

УДК 34

10.34670/AR.2023.60.98.023

## Конституционные системы РФ и США: сравнительный политико-правовой анализ

**Майстренко Григорий Александрович**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного права и процесса,  
Открытый гуманитарно-экономический университет;  
старший научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт ФСИН,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15А;  
e-mail: G.Maistrenko@yandex.ru

**Майстренко Анна Григорьевна**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,  
Российский университет нефти и газа имени И.М. Губкина;  
доцент кафедры гражданского и предпринимательского права,  
Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации,  
119285, Российская Федерация, Москва, ул. Пудовкина, 4а;  
e-mail: Annamajstrenko@yandex.ru

### Аннотация

Статья представляет собой сравнительный политико-правовой анализ конституционных систем России и США. В работе описываются основные особенности конституционных основ рассматриваемых государств. Авторы концентрируют внимание на различиях в политико-правовых системах и принципах конституционализма. Результаты показали, что конституционные системы России и США имеют как схожие черты, так существенные отличия друг от друга. Однако, в обеих государствах присутствует сильная тенденция к сближению конституционных принципов в рамках мирового правового сообщества. Представлены рекомендации с целью дальнейшего совершенствования отечественной конституционной системы. В целом, конституционные системы любой страны должны служить защите прав и свобод граждан. Поэтому постоянное обновление и улучшение этих систем является необходимым, чтобы гарантировать, что они соответствуют потребностям и ожиданиям населения и помогают создавать более справедливое и равноправное общество. Сравнительный анализ конституционных систем России и США позволяет лучше понимать различия в политических системах этих двух стран и их особенности. Однако, необходимо учитывать, что конституционные системы являются лишь одним из факторов, влияющих на политическую и социальную жизнь в стране. Решающую роль играют также политические процессы, социальные и экономические факторы, культурные традиции и т.д.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Майстренко Г.А., Майстренко А.Г. Конституционные системы РФ и США: сравнительный политико-правовой анализ // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 1А. С. 206-213. 10.34670/AR.2023.60.98.023

**Ключевые слова**

Конституционные системы, Россия, США, политико-правовые системы, компаративистика.

**Введение**

Конституционная система – это совокупность институтов, правил и процедур, которые устанавливают, каким образом функционирует государственная власть, каким образом она ограничивается в своей деятельности, и как общество может участвовать в принятии тех или иных государственных решений. Конституционная система каждой страны может иметь свои особенности и вариации, но в целом она устанавливает правила и процедуры, которые гарантируют стабильность, прогресс и защиту прав и свобод граждан.

Конституционные системы являются ключевыми правовыми факторами, которые определяют структуру и функционирование государства, а также права и свободы граждан. Конституция устанавливает основные принципы правового режима, включая принципы разделения властей, законности, равенства перед законом, свободы совести и выражения мнения, и многие другие.

Конституционная система также определяет органы государственной власти, их компетенцию и отношения между ними. Конституционные нормы также устанавливают гарантии прав и свобод граждан и определяют процедуры и механизмы защиты этих прав.

В каждой стране конституционная система может иметь свои особенности и специфические нормы, в зависимости от исторических, политических, социальных и культурных условий. Однако, в целом, конституционные системы являются важным инструментом для защиты прав и свобод граждан, обеспечения стабильности государства и содействия развитию общества в целом.

Конституционные системы также играют важную роль в установлении правового порядка и обеспечении соблюдения законности. Конституция является высшим правовым актом, который обязывает все органы государственной власти и общество в целом соблюдать ее нормы и принципы.

Кроме того, конституционные системы предоставляют гражданам возможность участвовать в управлении государством и влиять на принятие важных решений. Например, многие конституции устанавливают механизмы для проведения референдумов, петиций и других форм гражданского участия.

Конституционные системы также могут оказывать влияние на международные отношения и взаимодействие государств. Например, многие конституции современных государств содержат положения, обязывающие государства соблюдать международное право и уважать права и свободы человека и гражданина, признанные международными договорами.

Важно отметить, что конституционные системы также могут служить инструментом для регулирования социальных конфликтов внутри государства. Конституции фиксируют

установки для механизмов разрешения конституционных споров и оспаривания незаконных действий государственных органов.

Конституционные системы также могут быть связаны с процессом демократизации общества. Конституции могут устанавливать правила выборов, гарантировать свободу слова и выражения мнения, обеспечивать свободу собраний и ассоциаций, и многие другие положения, которые способствуют развитию демократических институтов.

Важным элементом конституционных систем является их способность адаптироваться к изменяющимся условиям и вызовам. Конституции могут быть изменены, чтобы отразить новые реалии и социальные тенденции. Однако, изменения должны происходить в рамках законных процедур и с учетом необходимости сохранения основных принципов и ценностей, закрепленных в конституции.

Конституционные системы могут иметь важное значение для общественной стабильности и мира. Хорошо разработанные и функционирующие конституционные системы могут способствовать предотвращению конфликтов и споров между различными группами населения и обеспечению гармоничного сосуществования в рамках гражданского общества.

## Основная часть

Конституционные системы России и США имеют как схожие черты, так существенные отличия друг от друга. Конституция России была принята в 1993 г., она представляет собой пример гибкой конституции, которая может быть изменена в порядке предусмотренном Основным законом. Конституция США имеет более длительную историю, была принята в 1787 г., что свидетельствует о ее стабильности и неподверженности фундаментальным изменениям. Конституция США была создана в условиях новой демократической республики, где гражданские свободы и права были очень важными [Мишин, 2013]. Эта конституция была создана с учетом как колониального опыта, так и практики первых лет государственного становления. За время действия Конституции были приняты всего двадцать семь поправок, которые являются ее неотъемлемой частью [Власихин, Мишин, 1985]. При этом, гибкость Конституции России позволяет ей лучше адаптироваться к изменяющимся условиям и быстро реагировать на вызовы времени [Комаров, 2023].

Конституция Российской Федерации и Конституция США устанавливают республиканскую форму правления, определяют принципы разделения властей и федерализма.

Кроме того, политико-правовые факторы влияют на различия между конституционными системами России и США. Например, Россия и США имеют разные системы права. Россия имеет систему кодифицированного права, в то время как США опирается на нормы обычного права.

Е. Абросимова подчеркивает, что место суда в государственной организации, его роль в обществе в целом традиционно рассматривается как наиболее точный показатель развитости правовых начал, один из основных критериев осознания и рецепции конкретным социумом ценностей существования неотъемлемых прав и свобод человека, правового государства, разделения властей [Абросимова, 2010, 97]. На сегодняшний день мы наблюдаем, что в РФ существует и более централизованная система правосудия, чем в США, где каждый отдельный штат имеет свою систему судостроительства [Аболонин, 2014; Шаварин, 2009]. При этом Верховный суд США придерживается основного критерия отбора дел — наличие в них федерального вопроса [Хаустов, 2010, 181].

Можно отметить и тот факт, что в российском государстве, к примеру, существует более высокая концентрация власти в руках Президента, чем в Соединенных Штатах Америки.

Культурные различия также могут влиять на конституционные системы. Например, в России больше уделяется внимание коллективному благополучию, в то время как в США больше внимания уделяется индивидуальным правам и свободам.

Надо отметить, что существует стабильная тенденция к сближению конституционных принципов в рамках мирового правового сообщества. Это происходит благодаря развитию международного права, которое устанавливает общие стандарты и нормы для государств. Как справедливо отмечают представители экспертного сообщества, идет процесс интеграции и глобализации, который объединяет различные правовые системы [Мещерякова, Нанба, 2012, 127]. Положительные тенденции в росте свободной торговли, свободного передвижения людей и информации также способствует сближению конституционных принципов [Рыжов, 2020, 31].

Некоторые из общих принципов, которые можно выделить в конституционных системах многих стран, включают защиту прав и свобод человека, разделение властей, правовое государство и судебную независимость. Также важным элементом является соблюдение принципов международного права и международных соглашений.

Сближение конституционных принципов имеет важное значение для развития мировой правовой культуры и защиты прав и свобод граждан во всем мире. Конституционные системы разных стран могут учиться друг у друга, принимать лучшие практики и опыт, чтобы улучшить свои конституционные системы и обеспечить более эффективную защиту прав и свобод граждан.

Кроме того, сближение конституционных принципов может способствовать более эффективной международной координации и сотрудничеству в решении мировых проблем. Общие конституционные принципы могут служить основой для разработки международных договоров и соглашений, которые обеспечивают защиту прав и свобод граждан на международном уровне.

Наконец, сближение конституционных принципов может способствовать развитию демократии и правового государства в странах. Общие конституционные принципы и стандарты могут служить стимулом для государств, которые еще не достигли уровня развитой демократии и правового государства, чтобы усилить положительную динамику в этом направлении.

В целом, сближение конституционных принципов является важным процессом, который способствует развитию мировой правовой культуры, защите прав и свобод граждан, развитию демократии и правового государства во всем мире.

Исходя из анализа имеющегося опыта России и США в выработке моделей конституционализма можно предложить ряд практических рекомендаций для дальнейшего совершенствования конституционной системы РФ. Путем:

- Большой детализации электоральных процедур с целью обеспечения прав на свободные и честные выборы. Так, может быть полезным улучшение системы наблюдателей за выборами и более тщательный контроль за финансовыми потоками во время выборов, более строгое регулирование рекламы в период выборов и т.д.;
- Увеличения гражданского участия в политической жизни страны. Это может включать более широкое использование механизмов прямой демократии, таких как референдумы и инициативы граждан, а также более активное вовлечение граждан в процесс принятия решений на местном и федеральном уровнях;
- Усиления прозрачности и открытости в деятельности органов государственной власти и

управления. Рекомендация эта направлена на увеличение прозрачности и открытости в деятельности, к примеру, исполнительных органов власти. Это может содействовать улучшению доступа гражданам к информации о принимаемых управленческих решениях и более широкое использование механизмов публичных консультаций и общественных слушаний.

- Расширения механизмов защиты прав человека. К примеру, укрепление механизмов защиты прав уязвимых групп населения, а также прав мигрантов.
- Улучшения качества образования по вопросам государственного управления. Рекомендация эта направлена на улучшение качества знаний конституционных основ гражданами. Это может включать улучшение учебных программ и методов преподавания в вузах, а также совершенствование методов проведения курсов повышения квалификации.
- Развития двустороннего сотрудничества между Россией и США в области обмена опытом и лучших практик в области государственного строительства. Такое сотрудничество может подразумевать обмен экспертами, организацию научно-практических конференций и семинаров, а также разработку совместных исследовательских проектов, что будет содействовать обеспечению качественных условий для развития демократических стандартов.

На наш взгляд, эти рекомендации вполне могут помочь в улучшении функционирования конституционной системы России, укрепления правовых механизмов защиты прав и свобод граждан, увеличения гражданского участия в политической жизни. Однако, следует отметить, что эти предложения представляют собой довольно общие векторы для возможного дальнейшего развития национальной конституционной системы. А для решения конкретных насущных проблем и актуальных вызовов, которые могут возникнуть исходя как из внутренних, так и внешних факторов, потребуются, конечно же, иные конкретные шаги.

## Заключение

В целом, конституционные системы любой страны должны служить защите прав и свобод граждан. Поэтому постоянное обновление и улучшение этих систем является необходимым, чтобы гарантировать, что они соответствуют потребностям и ожиданиям населения и помогают создавать более справедливое и равноправное общество. Сравнительный анализ конституционных систем России и США позволяет лучше понимать различия в политических системах этих двух стран и их особенности. Однако, необходимо учитывать, что конституционные системы являются лишь одним из факторов, влияющих на политическую и социальную жизнь в стране. Решающую роль играют также политические процессы, социальные и экономические факторы, культурные традиции и т.д.

## Библиография

1. Аболонин Г.О. О судебной системе США // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1. С. 153-175.
2. Абросимова Е. Судебная власть: конституционные отражения // Сравнительное конституционное обозрение. 2010. № 5 (78). С. 96-117.
3. Власихин В.А., Мишин А.А. Конституция США. Политико-правовой комментарий. М.: Международные отношения, 1985. 336 с.
4. Комаров С.А. (ред.) Комментарий к Конституции Российской Федерации. М.: Юрайт, 2023. 409 с.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

6. Конституция Соединенных Штатов Америки.
7. Мещерякова М.А., Нанба С.Б. Проведение сравнительно-правовых исследований: проблемы методологии // Журнал российского права. 2012. № 2 (182). С. 127-135.
8. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. М.: Статут, 2013. 520 с.
9. Рыжов В.Б. Диалектика глобализации и регионализации в правовом пространстве государств и международных организаций // Международное право и международные организации. 2020. № 1. С. 29-44.
10. Хаустов С.А. Роль Верховного суда в системе государственной власти США // Вестник МГИМО Университета. 2010. № 3 (12). С. 179-186.
11. Шаварин М.С. Дуализм судебной системы США // Современное право. 2009. № 8. С. 132-136.
12. Савошкова Е.В. Ценности в праве, правовые ценности в механизме правового регулирования, ценность жизни и здоровья. Вопросы эффективности реализации ценностей в праве // International Law Journal. 2022. Т. 5. № 6. С. 212 – 216.
13. Васякина, Е. В. Конституция Российской Федерации в новой редакции: ожидаемая реальность или возможность для неприменения международного права? / Е. В. Васякина // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 8(159). – С. 64-67.
14. Алирзаев, З. К. Совершенствование взаимоотношений парламента РФ с Президентом и Правительством в свете поправок, внесенных в Конституцию Российской Федерации / З. К. Алирзаев, Т. Е. Беджанова // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 5(156). – С. 88-89.
15. Николаев, В. А. Особенности защиты права на развитие конституциями, уставами субъектов Российской Федерации / В. А. Николаев // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 1(164). – С. 116-120. – DOI 10.46320/2073-4506-2022-1-164-116-120

## **Constitutional systems of the Russian Federation and the USA: comparative political and legal analysis**

**Grigorii A. Maistrenko**

PhD in Law,  
Associate Professor of Department of Civil and Entrepreneurial Law,  
All-Russian Academy of Foreign Trade;  
Senior Researcher,  
Scientific-Research Institute of Federal Penitentiary Service of Russia,  
125130, 15a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: G.Maistrenko@yandex.ru

**Anna G. Maistrenko**

PhD in Law,  
Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines,  
Gubkin University;  
Associate Professor of Department of Civil and Entrepreneurial Law,  
Russian Foreign Trade Academy  
of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation,  
119285, 4a, Pudovkina str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Annamajstrenko@yandex.ru

### **Abstract**

The article is a comparative political and legal analysis of the constitutional systems of Russia and the USA. The paper describes the main features of the constitutional foundations of the states

under consideration. The authors focus on the differences in political and legal systems and the principles of constitutionalism. The results showed that the constitutional systems of Russia and the United States have both similar features and significant differences from each other. However, in both states there is a strong trend towards convergence of constitutional principles within the global legal community. Recommendations are presented for the purpose of further improvement of the domestic constitutional system. In general, the constitutional systems of any country should serve to protect the rights and freedoms of citizens. Therefore, continuous updating and improvement of these systems is necessary to ensure that they meet the needs and expectations of the population and help create a more just and equal society. A comparative analysis of the constitutional systems of Russia and the United States allows us to better understand the differences in the political systems of these two countries and their features. However, it must be considered that the constitutional systems are only one of the factors influencing the political and social life in the country. Political processes, social and economic factors, cultural traditions, etc. also play a decisive role.

### For citation

Maistrenko G.A., Maistrenko A.G. (2023) Konstitutsionnye sistemy RF i SShA: sravnitel'nyi politiko-pravovoi analiz [Constitutional systems of the Russian Federation and the USA: comparative political and legal analysis]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (1A), pp. 206-213. 10.34670/AR.2023.60.98.023

### Keywords

Constitutional systems, Russia, USA, legal systems, comparative studies, legal expertise.

## References

1. Abolonin G.O. (2014) O sudebnoi sisteme SShA [About the US judicial system]. *Vestnik grazhdanskogo protsessa* [Bulletin of the civil process], 1, pp. 153-175.
2. Abrosimova E. (2010) Sudebnaya vlast': konstitutsionnye otrazheniya [Judicial power: constitutional reflections]. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie* [Comparative constitutional review], 5 (78), pp. 96-117.
3. Alirzaev, Z. K. Improving relations between the Parliament of the Russian Federation with the President and the Government in the light of amendments to the Constitution of the Russian Federation / Z. K. Alirzaev, T. E. Bejanova // *Eurasian Law Journal*. – 2021. – № 5(156). – Pp. 88-89.
4. Khaustov S.A. (2010) Rol' Verkhovnogo suda v sisteme gosudarstvennoi vlasti SShA [The role of the Supreme Court in the system of state power in the USA]. *Vestnik MGIMO Universiteta* [Bulletin of MGIMO University], 3 (12), pp. 179-186.
5. Komarov S.A. (ed.) (2023) *Kommentarii k Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii* [Commentary on the Constitution of the Russian Federation]. Moscow: Yurait Publ.
6. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020)* [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the nationwide vote on 07/01/2020)].
7. *Konstitutsiya Soedinennykh Shtatov Ameriki* [The Constitution of the United States of America].
8. Meshcheryakova M.A., Nanba S.B. (2012) Provedenie sravnitel'no-pravovykh issledovaniy: problemy metodologii [Carrying out comparative legal research: problems of methodology]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 2 (182), pp. 127-135.
9. Mishin A.A. (2013) *Konstitutsionnoe (gosudarstvennoe) pravo zarubezhnykh stran* [Constitutional (state) law of foreign countries]. Moscow: Statut Publ.
10. Nikolaev, V. A. Features of protection of the right to development by constitutions, charters of subjects of the Russian Federation / V. A. Nikolaev // *Eurasian Legal Journal*. – 2022. – № 1(164). – Pp. 116-120. – DOI 10.46320/2073-4506-2022-1-164-116-120
11. Ryzhov V.B. (2020) Dialektika globalizatsii i regionalizatsii v pravovom prostranstve gosudarstv i mezhdunarodnykh organizatsii [Dialectics of globalization and regionalization in the legal space of states and international organizations].

- 
- Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii* [International Law and International Organizations], 1, pp. 29-44.
12. Shavarin M.S. (2009) Dualizm sudebnoi sistemy SShA [The dualism of the US judicial system]. *Sovremennoe pravo* [Modern law], 8, pp. 132-136.
  13. Vasyakina, E. V. The Constitution of the Russian Federation in a new edition: the expected reality or the possibility of non-application of international law? / E. V. Vasyakina // *Eurasian Legal Journal*. – 2021. – № 8(159). – Pp. 64-67.
  14. Vlasikhin V.A., Mishin A.A. (1985) *Konstitutsiya SShA. Politiko-pravovoi kommentarii* [US Constitution. Political and legal commentary]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ.
  15. Savoschikova E.V. Values in law, legal values in the mechanism of legal regulation, the value of life and health. Questions of the effectiveness of the realization of values in law // *International Law Journal*. 2022. Vol. 5. No. 6. pp. 212 – 216.