

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2024.35.45.004

«Политика двойных стандартов» в современных международных отношениях

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

профессор кафедры уголовного права,

Астраханский государственный университет,

414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;

профессор кафедры частного права,

Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;

e-mail: novikov.pra vo@mail.ru

Аннотация

В международных отношениях политика двойных стандартов является к сожалению неотъемлемой частью современной геополитики. Это явление, когда установленные правила и нормы применяются к разным странам или регионам в зависимости от политических интересов и влияния государств-доминантов, вызывает серьезные вопросы о справедливости и этичности такого подхода. В свете этого, цель настоящей статьи – проанализировать феномен политики двойных стандартов в международных отношениях, выявить его основные причины и последствия для глобального миропорядка. Основная проблема заключается в том, что политика двойных стандартов подрывает доверие и укрепляет недемократические практики. Государства-доминанты, которые пользуются «исключительными правами» благодаря своему статусу или экономическому влиянию, позволяют себе нарушать международное право безнаказанно. Это создает опасный прецедент и поощряет другие страны следовать аналогичному пути. Политика двойных стандартов в международных отношениях имеет серьезные последствия для глобального порядка и международной безопасности, что в конечном итоге приводит к дестабилизации в мире. Примером такой политики является отношение к нарушениям прав человека некоторых западных стран, в определенных государствах они выступают за соблюдение универсальных ценностей и осуждают нарушения прав человека, однако проявляют терпимость к аналогичным нарушениям в других странах, которые являются их союзниками или экономическими партнерами.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. «Политика двойных стандартов» в современных международных отношениях // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 11А. С. 28-35. DOI: 10.34670/AR.2024.35.45.004

Ключевые слова

Политика двойных стандартов, международные нормы, установленные правила, геополитика, универсальные нормы и принципы, субъекты международного права.

Введение

В современной геополитической ситуации политика двойных стандартов странами «западной коалиции» набирает все большие обороты.

Политика двойных стандартов («противоречивая политика», «двойственная политика», «непоследовательная политика») – принципиально различное применение принципов, законов, правил, оценок к однотипным действиям различных субъектов (одним из которых может выступать сам оценивающий) в зависимости от степени лояльности этих субъектов или иных соображений выгоды для оценивающего. В международных отношениях это широко распространённое, но официально отрицаемое применение на практике дискриминационных подходов к оценке действий и прав групп населения, стран, рас. То есть исследуемый феномен представляет собой явление, когда к одной стране или группе «лояльных» стран применяются одни правила и нормы, а к иным странам – другие. Это несправедливое и неравноправное отношение на глобальном уровне, которое создает неблагоприятные последствия для фидуциарных международных отношений.

Политика двойных стандартов может проявляться в различных аспектах международных отношений, таких как экономический, политический или правовой. Например, одной из форм проявления этого явления является непоследовательность в применении санкций и ограничений. Одним из ярких примеров такого подхода было и остается отношение Запада к России после возвращения Крыма в состав Российской Федерации. В то время как Великобритания, США и ЕС ввели санкции против России, они продолжают поддерживать тесные экономические и политические связи с другими странами, (например Израиль, захвативший еще 1967 году Голанские высоты), которые нарушают международное право и Устав ООН.

Следующим примером политики двойных стандартов является отношение к борьбе с терроризмом. Западные страны (читай НАТО) обычно оправдывают свои действия борьбой с терроризмом, но при этом игнорируют или ослабляют стандарты прав человека. Один из таких случаев – использование дронов для уничтожения подозреваемых в терроризме без проведения уголовного процесса и предъявления обвинений. В то же время эти же страны осуждают другие государства за не редко надуманные нарушения прав человека, что является фактом двойных стандартов и предвзятости.

Основное содержание

Политика двойных стандартов может иметь серьезные последствия для международной системы и доверия между субъектами международного права, Она способствует появлению напряженности и разжиганию конфликтов, а также подрывает усилия по достижению международной стабильности и фидуциарного сотрудничества. Это предопределяет недоверие и разочарование со стороны государств, которые ощущают на себе негативные последствия политики двойных стандартов.

Однако, политика двойных стандартов не является незыблемым явлением в международных отношениях. В последние годы заметно усиление критики такого подхода и стремление к созданию более справедливой и прозрачной системы международных отношений. Многие страны и организации признают важность принципов равноправия, справедливости и прозрачности в международной системе. Они стремятся к созданию правил, которые будут одинаково применяться ко всем без каких-либо исключений или особых условий.

Политика двойных стандартов, как уже отмечалось выше подразумевает применение различных норм и принципов к разным странам в международных отношениях, является одним из наиболее острых вопросов современного миропорядка. Эта политика вызывает ощущение несправедливости и неравноправия среди государств, а также может иметь серьезные последствия для региональной и глобальной безопасности.

В истории международных отношений можно выделить множество примеров, демонстрирующих как открытое, так и скрытое проявление политики двойных стандартов. Один из самых ярких примеров – это политика Соединенных Штатов Америки по отношению к Кубе. В то время как США осуждают коммунистическое правительство Кубы за нарушение прав человека и демократических ценностей, они игнорируют подобные нарушения со стороны своих союзников, таких как Катар или Израиль. Таким образом, США применяют разные стандарты в зависимости от стратегических интересов и влияния.

Еще одним примером политики двойных стандартов является подход «коллективного» Запада к конфликту на Ближнем Востоке. Западные страны осуждая Россию за возвращение Крыма, совершенно игнорируют аналогичные случаи в других регионах мира, такие как аннексия Голанских высот Израилем или оккупация Турцией северной части Кипра. Это фактически демонстрирует применение дуальных норм и стандартов в зависимости от геополитических интересов.

Также можно упомянуть политику двойных стандартов в отношении Ирана. Международное сообщество осуждает программу ядерного оружия Ирана и настаивает на проведении международных проверок, одновременно игнорируя наличие ядерного оружия у других государств, таких как Израиль или Пакистан. Данное демонстрирует несправедливость в применении принципов нераспространения ядерного оружия.

Все эти исторические прецеденты политики двойных стандартов подтверждают необходимость разработки унифицированных норм и принципов, которые будут равно применяться ко всем государствам. Только такой подход позволит достичь региональной и глобальной стабильности и предотвратить возникновение конфликтов.

Одним из наиболее очевидных последствий политики двойных стандартов является потеря доверия между государствами. Когда одни страны видят, что другие государства получают привилегии или освобождаются от ответственности за свои действия, это вызывает недовольство и подрывает доверие в систему международного права.

Примером может служить ситуация с американским вмешательством в Ливии. В 2011 году США и европейские страны предложили военную поддержку оппозиции и провели воздушные удары против режима Муаммара Каддафи. Однако, несмотря на то, что Каддафи был свергнут и убит, Ливия оказалась и остается в состоянии хаоса и анархии [Горбачев, 2021]. В то же время, другие страны, такие как Сирия или Белоруссия, которые также столкнулись с организованными извне протестами и провокационными действиями оппозиции, получили крайне отрицательную международную оценку действий законно действующей власти.

Политика двойных стандартов порождает конфликты между государствами. Некоторые страны получают привилегии и/или иммунитет и/или индульгенцию США от ответственности за свои неправомерные действия, что вызывает недовольство и как следствие провоцирует возникновение напряженности и конфликтов.

Примером может служить политика США по отношению к Ирану. В 2015 году Иран заключил сделку с шестеркой (США, Великобритания, Франция, Германия, Россия и Китай) о ядерной программе. Однако в 2018 году США односторонне вышли из сделки и ввели санкции против Ирана [Коммерсант, [www](#)]. Это вызвало недовольство других стран, которые поддерживали сделку, и привело к росту напряженности в отношениях между США и Ираном.

Политика двойных стандартов также приводит к усилению неравенства в отношениях между государствами, на примере Европейского Союза, когда некоторые «послушные» страны получают привилегии в финансировании. Либо можно отметить неравнозначную миграционную политику ЕС. В рамках Шенгенского соглашения члены ЕС вправе свободно передвигаться по территории без паспортного контроля. Однако ряд стран-членов ЕС нарушают это правило и начинают вводить паспортный контроль на своих границах. Новые правила въезда ввели Норвегия, Швеция, Дания, Польша, Германия, Чехия, Франция, Словакия, Словения, Италия, Австрия [Lenta.ru, [www](#)]. Такое поведение создает неравные условия для других стран-членов ЕС, которые соблюдают шенгенские правила.

Политика двойных стандартов в международных отношениях вызывает обоснованную критику и реакцию со стороны отдельных государств и международных организаций. Эти субъекты обеспокоены неравноправным подходом в применении норм и правил установленных ООН.

Организация Объединенных Наций должна играть де факто и де юре ключевую роль в осуждении политики двойных стандартов, призывать к соблюдению универсальности норм и принципов, которые должны быть одинаково применимы ко всем государствам без исключений. С сожалением нужно констатировать, что ООН не всегда справляется с этой задачей.

Европейский союз также «активно» выступает против политики двойных стандартов. Театрально осуждает нарушения прав человека в различных регионах мира и требует принятия конкретных мер для защиты этих прав. Однако политики ЕС зачастую не следует своим же принципам и нормам, достаточно сказать о нарушении прав человека в прибалтийских республиках. Европейские политики совершенно не замечают беспредела, геноцида русскоязычных в Литве и Латвии, которым грозит депортация за несданный экзамен по языку [фонтанка.ру, [www](#)]. Следует уточнить, что значительная часть это пожилые люди. В оправдание своей русофобской политики ЕС вводит санкции в отношении России и других странах.

В условиях современного мирового сообщества проблема политики двойных стандартов в международных отношениях является актуальной.

Одним из ключевых факторов, способных повлиять на снижение политики двойных стандартов, является трансформация статуса ООН. Организация Объединенных Наций должна играть главенствующую роль в проведении независимого мониторинга соблюдения прав человека и других основополагающих принципов во всех странах-членах. ООН должна разрабатывать и принимать конвенции, которые обязывали бы государства соблюдать единые стандарты в международных отношениях без каких-либо дискриминационных отличий, а не носить рекомендательный характер.

Помимо этого, ООН необходимо разработать эффективные инструменты контроля за исполнением государствами заключенных соглашений и подписанных меморандумах. Контроль должен быть всеобъемлющим и независимым, чтобы избежать возможности вмешательства политических интересов, национальных предубеждений англосаксов и израильтян в отношении других народов.

Еще одним способом снижения политики двойных стандартов является укрепление статуса международного права на компенсационной основе. Необходимо разработать дополнительные конвенции, которые бы запрещали любое дискриминационное отношение на основе расы, религии, пола или любых других факторов. К тому же, существующие международные конвенции должны быть более строго приведены в исполнение и контролироваться санкционными механизмами.

Дополнительным вопросом о статусе ООН по нашему частно-научному, но обоснованному мнению является местонахождение Организации Объединенных Наций, в условиях беспрецедентной русофобской политики «коллективного запада», англосаксов и израильтян, необходимо вывести структуры ООН вне территориальной юрисдикции США.

Также важно активизировать дипломатические усилия для достижения всеобщего признания и осуждения политики двойных стандартов в международном сообществе. Государства должны выступать за принципы равноправия и недопустимости дискриминации на международных форумах, а также в своих двусторонних отношениях. Для этого необходимо разработать эффективные стратегии и тактики дипломатического воздействия, которые будут способствовать изменению политики двойных стандартов.

Заключение

Следует констатировать, что решение проблемы политики двойных стандартов требует комплексного подхода. Необходимо учитывать различные социокультурные особенности государств и наций, чтобы избежать возможности использования аргумента о «вмешательстве во внутренние дела» как оправдания для политики двойных стандартов.

Проблема политики двойных стандартов в международных отношениях является сложной и многогранной. Она требует системного подхода и сотрудничества всех участников мирового сообщества. Только путем усиления роли ООН, контроля за соблюдением международного права и дипломатическим усилиям можно достичь значительного прогресса в решении этой проблемы.

Библиография

1. Антюхова, Е. А. Технологии ведения США и НАТО информационно-сетевых операций в конфликтах "Арабской весны" / Е. А. Антюхова // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. – № 1. – С. 95-100. – EDN TRZMAВ.
2. Всеобщая декларация прав человека ООН: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml
3. Ветрик, Ю. А. Проблемы определения терроризма и борьбы с ним, связанные с применением политики "двойных стандартов" в международных отношениях / Ю. А. Ветрик, Е. П. Де // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т. 9, № 4-1. – С. 190-195. – EDN TMPNGG.
4. В Европе заявили о разрушении Шенгенского соглашения // Lenta.ru: <https://lenta.ru/news/2023/11/13/v-evrope-zayavili-o-razrushenii-shengenskogo-soglasheniya/?ysclid=lrz141cq8r901523466>
5. Конвенция ООН о статусе беженца: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml
6. Гасумянов В.И. Актуализация западных гегемонистских концептов и способов их реализации: к вопросу о политике «двойных стандартов» западных стран // Россия и мир: научный диалог. 2022. № 4(6). С. 20-32, <https://doi.org/10.53658/RW2022-2-4> (6)-20-32.

7. Горбачев, С. Б. Реализация геостратегии Запада на Ближнем Востоке как политика двойных стандартов / С. Б. Горбачев // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2021. – № 3(159). – С. 187-190. – DOI 10.34773/EU.2021.3.36. – EDN MQRBGO.
8. Гридин, А. Н. Деятельность Совета Безопасности ООН в отношении Донбасса / А. Н. Гридин // Вестник Донбасской юридической академии. Юридические науки. – 2020. – № 14. – С. 37-45. – EDN AEDYPG.
9. Иванов, С. М. События на Украине и в Сирии – яркий пример политики "двойных стандартов" США / С. М. Иванов // Мировая политика. – 2015. – № 1. – С. 153-158. – EDN SGXXJP.
10. Интернет ресурс: Политика двойных стандартов // Академик.ру – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1100025?ysclid=lrwcnvvgi413182543>
11. Ковалев, В. В. Практика двойных стандартов в мировой политике: угрозы национальной безопасности России / В. В. Ковалев, М. Г. Магомедов, С. И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 6-7. – С. 55-60. – EDN WHHLBV.
12. Латвия намерена выдворить 1213 россиян, не сдавших экзамен по латышскому языку // Фонтанка.ру: <https://www.fontanka.ru/2023/12/28/73071080/?ysclid=lrz340owz3591403917>
13. Мареева Е., Тарасенко П., Черненко Е. Америка не будет заложницей ядерного шантажа // Коммерсант. 2018: <https://www.kommersant.ru/doc/3623669>
14. Пахарь, Л. И. Девальвация прав человека и политика двойных стандартов в современном западном обществе / Л. И. Пахарь, М. С. Кабацкий // Записки философского факультета. Том Выпуск 1(02). – Орел : Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, 2015. – С. 6-11. – EDN WAEBDJ.
15. Якуб, Н. В. "Конфликт цивилизаций" как основа "двойных стандартов" современной мировой политики / Н. В. Якуб // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. – 2020. – Т. 7, № 1(25). – С. 158-164. – DOI 10.24147/2312-1300.2020.7(1).158-164. – EDN TH1WHG.

“The policy of double standards” in modern international relations

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,

Professor;

Chief Researcher,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,

125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;

Professor of the Department of Criminal Law,

Astrakhan State University,

414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;

Professor of the Department of Private Law,

Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,

614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

In international relations, the policy of double standards is unfortunately an integral part of modern geopolitics. This phenomenon of established rules and regulations being applied to different countries or regions depending on the political interests and influence of dominant states raises serious questions about the fairness and ethics of such an approach. In light of this, the purpose of this article is to analyze the phenomenon of the policy of double standards in international relations, to identify its main causes and consequences for the global world order. The main problem is that

double standards undermine trust and reinforce undemocratic practices. Dominant states that enjoy “exclusive rights” due to their status or economic influence allow themselves to violate international law with impunity. This sets a dangerous precedent and encourages other countries to follow a similar path. The policy of double standards in international relations has serious consequences for global order and international security, which ultimately leads to destabilization in the world. An example of such a policy is the attitude towards human rights violations of some Western countries; in certain states they advocate the observance of universal values and condemn human rights violations, but show tolerance for similar violations in other countries that are their allies or economic partners.

For citation

Novikov A.V. (2023) «Politika dvoynykh standartov» v sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniyakh [“The policy of double standards” in modern international relations]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (11A), pp. 28-35. DOI: 10.34670/AR.2024.35.45.004

Keywords

Policy of double standards, international norms, established rules, geopolitics, universal norms and principles, subjects of international law.

References

1. Antyukhova, Ye. A. Tekhnologii vedeniya SSHA i NATO informatsionno-setevykh operatsiy v konfliktakh "Arabskoy vesny" / Ye. A. Antyukhova // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2015. – № 1. – S. 95-100. – EDN TRZMAB.
2. Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka OON: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml
3. Vetrik, YU. A. Problemy opredeleniya terrorizma i bor'by s nim, svyazannyye s primeneniym politiki "dvoynykh standartov" v mezhdunarodnykh otnosheniyakh / YU. A. Vetrik, Ye. P. De // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. – 2019. – T. 9, № 4-1. – S. 190-195. – EDN TMPNGG.
4. V Yevrope zayavili o razrushenii Shengenskogo soglasheniya // Lenta.ru: <https://lenta.ru/news/2023/11/13/v-evrope-zayavili-o-razrushenii-shengenskogo-soglasheniya/?ysclid=lrz141cq8r901523466>
5. Konventsiya OON o statuse bezhentsa: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml
6. Gasumyanov V.I. Aktualizatsiya zapadnykh gegemonistskikh kontseptov i sposobov ikh realizatsii: k voprosu o politike «dvoynykh standartov» zapadnykh stran // Rossiya i mir: nauchnyy dialog. 2022. № 4(6). S. 20-32, <https://doi.org/10.53658/RW2022-2-4> (6)-20-32.
7. Gorbachev, S. B. Realizatsiya geostrategii Zapada na Blizhnem Vostoke kak politika dvoynykh standartov / S. B. Gorbachev // Ekonomika i upravleniye: nauchno-prakticheskiy zhurnal. – 2021. – № 3(159). – S. 187-190. – DOI 10.34773/EU.2021.3.36. – EDN MQRBGO.
8. Gridin, A. N. Deyatel'nost' Soveta Bezopasnosti OON v otnoshenii Donbassa / A. N. Gridin // Vestnik Donbasskoy yuridicheskoy akademii. Yuridicheskiye nauki. – 2020. – № 14. – S. 37-45. – EDN AEDYYPG.
9. Ivanov, S. M. Sobytiya na Ukraine i v Sirii – yarkiy primer politiki "dvoynykh standartov" SSHA / S. M. Ivanov // Mirovaya politika. – 2015. – № 1. – S. 153-158. – EDN SGXXJP.
10. Internet resurs: Politika dvoynykh standartov // Akademik.ru – Rezhim dostupa: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1100025?ysclid=lrwvengv413182543>
11. Kovalev, V. V. Praktika dvoynykh standartov v mirovoy politike: ugrozy natsional'noy bezopasnosti Rossii / V. V. Kovalev, M. G. Magomedov, S. I. Samygin // Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki 2016. – № 6-7. – S. 55-60. – EDN WHHLBV.
12. Latvija namerena vydvorit' 1213 rossiyan, ne sdavshikh ekzamen po latyshskomu yazyku // Fontanka.ru: <https://www.fontanka.ru/2023/12/28/73071080/?ysclid=lrz340owz3591403917>
13. Mareyeva Ye., Tarasenko P., Chemenko Ye. Amerika ne budet zalozhnitsey yadernogo shantazha // Kommersant. 2018: <https://www.kommersant.ru/doc/3623669>

-
14. Pakhar', L. I. Deval'vatsiya prav cheloveka i politika dvoynykh standartov v sovremennom zapadnom obsch estve / L. I. Pakhar', M. S. Kabatskiy // Zapiski filosofskogo fakul'teta. Tom Vypusk 1(02). – Orel : Orlovskiy gosudarstvennyy universitet im. I.S. Turgeneva, 2015. – S. 6-11. – EDN WAEBDJ.
 15. Yakub, N. V. "Konflikt tsivilizatsiy" kak osnova "dvoynykh standartov" sovremennoy mirovoy politiki / N. V. Yakub // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Istoricheskiye nauki. – 2020. – T. 7, № 1(25). – S. 158-164. – DOI 10.24147/2312-1300.2020.7(1).158-164. – EDN THIW HG