

УДК 327

DOI: 10.34670/AR.2023.17.52.008

Биафранская война (1967-1970 годы) в исследованиях зарубежных ученых

Медушевский Николай Андреевич

Доктор политических наук,
доцент кафедры сравнительной политологии РУДН;
профессор кафедры современного Востока и Африки,
Российский государственный гуманитарный университет,
125993, Российская Федерация, Москва, Миусская площадь, 6;
e-mail: lucky5659@yandex.ru

Суровцева Елена Сергеевна

Студент,
Российский государственный гуманитарный университет,
125993, Российская Федерация, Москва, Миусская площадь, 6;
e-mail: lena.surovtseva.00@mail.ru

Аннотация

Война за независимость Биафры, также известная как Гражданская война в Нигерии (1967-1970 годы), является одной из самых трагичных страниц африканской истории и упоминается в историографии в качестве «гуманитарной трагедии», «геноцида» и примера «постколониального гуманитаризма». В данной статье проведен обзор современных зарубежных исследований, посвященных Биафранской войне в Нигерии (1967-1970 годы). В 1967 году подполковник Чуквуэмека Одумегву Оджукву, военный губернатор восточного региона (Биафра), объявил об отделении Биафры от Нигерии и созданию независимой Республики Биафра. Это стало поводом для начала войны между правительством Нигерии и непризнанной республикой Биафра. Война в Биафре была жестоким и затяжным конфликтом, который унес десятки тысяч жизней с обеих сторон. В январе 1970 года, после почти трех лет войны, федеральное правительство Нигерии во главе с генералом Якубу Говоном объявило о победе над Биафрой. Это положило конец сепаратистской Республике Биафра, и Биафра была реинтегрирована в состав Нигерии, однако сепаратизм сохранился и до сих пор является фактором дестабилизации политической системы Нигерии. Работы, выбранные для данного обзора, рассматривают конфликт с точки зрения разных акторов: внешних (другие государства, международные организации, мировая общественность) и внутренних (этнические меньшинства, религиозные группы Нигерии).

Для цитирования в научных исследованиях

Медушевский Н.А., Суровцева Е.С. Биафранская война (1967-1970 годы) в исследованиях зарубежных ученых // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 12А. С. 51-57. DOI: 10.34670/AR.2023.17.52.008

Ключевые слова

Нигерия, Биафра, сепаратизм, колониализм, геноцид.

Введение

Война за независимость Биафры, также известная как Гражданская война в Нигерии (1967-1970 годы), является одной из самых трагичных страниц африканской истории и упоминается в историографии в качестве «гуманитарной трагедии», «геноцида» и примера «постколониального гуманитаризма». Уже в 1968 году международные СМИ начали массово публиковать информацию о человеческих страданиях во время Гражданской войны в Нигерии, так что международное сообщество было не готово увидеть фотографии голодающих детей в сепаратистской нигерийской республике Биафра. Многие современники данного конфликта вскоре убедились в проведении геноцида против племени игбо в Биафре, названного Лассе Хертен «призраком западноафриканского «Освенцима», маячащего на постколониальном горизонте» [Heerten, 2017]. Во время Биафранской войны правительство Нигерии использовало геноцид и экономическую блокаду как мощные инструменты объединения страны и защиты ее территориальной целостности. Голод как мощное оружие имел масштабы, которые, возможно, сделали его самой страшной катастрофой со времен Второй мировой войны. Правительство Нигерии буквально выбирало между сохранением суверенитета и соблюдением прав человека. Что касается внешних акторов, то, например, общественность Канады решительно выступала за гуманитарную поддержку Биафры, однако канадское правительство утверждало, что гуманитарная помощь Биафре может быть оскорбительной для официального правительства Нигерии.

Основная часть

Так, Аруа Око Омака в своей работе рассматривает отношение премьер-министра Канады (1968-1979 годы) Пьера Трюдо к гуманитарному кризису в Биафре. Он утверждает, что аргументы Трюдо в пользу поддержки нигерийского правительства не отражали истинную ситуацию войны. Хотя зависимость Трюдо от секретариата Содружества повлияла на его понимание кризиса, его политика в значительной степени опиралась на внутриполитические проблемы Канады, особенно сепаратистское движение Квебека. В работе А.О. Омака делается вывод, что обзоры внешней политики Канады, которые совпали с войной между Нигерией и Биафрой, послужили основой для резкой реакции Трюдо на гуманитарный кризис в Биафре [Arua Oko Omarka, 2022].

Данная война стала первым постколониальным конфликтом, породившим транснациональный всплеск гуманитарных настроений. Множество межправительственных и неправительственных организаций, в основном Международный комитет Красного Креста и ряд религиозных организаций под эгидой «Объединенной церковной помощи», организовали воздушный транспорт для доставки продовольствия в Биафру. Западные страны начали собирать средства для операции по оказанию помощи, которая впоследствии превратилась в организацию «Врачи без границ». Таким образом, война между Нигерией и Биафрой способствовала росту постколониального морального интервенционизма, положив начало новой форме политики в области прав человека. Во время Биафранской войны агентства по оказанию помощи эвакуировали около 4000 детей из зон конфликта в Габоне и Кот-д'Ивуар,

чтобы защитить их от войны. Это было частью более широкой международной гуманитарной операции по доставке гуманитарной помощи на осажденную территорию Биафры. В конце войны большинство детей были возвращены в свои дома в Нигерии в рамках международной гуманитарной репатриации. Согласно исследованию Бонни Ибхаво, государственные интересы и политика международного гуманитарного интервенционизма проявились в дебатах о классификации и защите перемещенных детей, наиболее уязвимых жертв конфликта, а также поспособствовали развитию международного гуманитарного права [Ibhawoh, 2020].

США также оказали чрезвычайную помощь и гуманитарную поддержку жертвам Биафранского конфликта, особенно тем, кто находился на территории или в анклав Биафры. Хотя правительству США это казалось правильным шагом к обеспечению глобального мира и обеспечению безопасности человечества, Федеральное военное правительство США было против подобных действий. Исследования Тайво Белло подробно описывают роль США в Биафранском конфликте, но мало что известно о реакции нигерийского правительства и повстанцев Биафры на вмешательство США в конфликт. Объединяя материалы из архивов США и Канады с данными, полученными в ходе недавно проведенных полевых исследований в Нигерии, Т. Белло исследует, как эмбарго США на поставки оружия Нигерии и Биафре, а также действия правительства США против контрпродуктивной нигерийской блокады Биафры негативно повлияли на отношения между Нигерией и Биафрой. В большей степени, чем любая другая иностранная держава, вмешавшаяся в конфликт, политика США из-за своей гибкости порождала постоянные сомнения среди нигерийцев и биафранцев относительно фактической позиции штатов [Bello, 2021].

Работа А.Б. Акинъеми посвящена роли Великобритании, в частности, автор исследует, как британские информационные агентства (The Times, Guardian, Observer и другие) освещали данный конфликт. В статье рассматриваются издания британской прессы до и во время Гражданской войны в Нигерии: The Times и Sunday Times, Guardian, Observer, Daily Telegraph и Sunday Telegraph, а также Financial Times. Т. Белло отвечает на следующие вопросы: Какую позицию занимала британская пресса по поводу гражданской войны и почему? Какую цель преследовала пресса – предоставлять информацию или вести пропаганду? По мнению А.Б. Акинъеми, за исключением Observer, новости часто были неверными и вводящими в заблуждение, а мнения редакции демонстрировали свою наивность в международной политике [Akinyemi, 1972].

Во время Гражданской войны в Нигерии как биафранский режим, так и федеральное военное правительство Нигерии стремились заручиться дипломатической поддержкой, а также военной помощью из внешнего мира, что и привело к интернационализации конфликта. Это желание в сочетании с другими причинами побудило многие страны заявить о поддержке и помощи либо федеральному военному правительству Нигерии, либо режиму Биафры. Жо Акинби провел исторический анализ вмешательства Великобритании и России в Гражданскую войну в Нигерии. Автор рассматривал мотивационные основы их участия в войне, динамику и уровень их участия, а также последствия. В частности, отказ Великобритании и России выполнить призыв к международному эмбарго на поставки оружия в 1968 году не способствовал, а препятствовал мирному разрешению конфликта. Как утверждают исследователи в сфере разрешения конфликтов в ситуации гражданской войны, внешние акторы конфликта должны быть готовы прекратить продажу оружия, когда это может быть эффективным для содействия мирному разрешению конфликта [Akinbi, 2015].

Существующие работы об источниках сепаратистских волнений в постколониальной

Африке имеют тенденцию быть рассмотренными с точки зрения анализа конкретных наций, не учитывая влияние диаспор. В частности, возрождающийся этнический сепаратизм среди игбо на юго-востоке Нигерии анализировался преимущественно с точки зрения маргинализации и материальных лишений, которые фокусируются на внутренней политике в послевоенной Нигерии. В своем исследовании «Дистанционный национализм, мобилизация диаспоры и борьба за самоопределение Биафры в Нигерии» Стэнли Джачике Онимечалу делает акцент на роли диаспор в данном сепаратистском конфликте и приводит доказательства того, как в настоящее время диаспора игбо провоцирует и усугубляет сепаратистскую напряженность в Нигерии, возрождая коллективные воспоминания о Биафранской войне. Автор утверждает, что изучение диаспор имеет решающее значение для понимания сепаратистских волнений на юго-востоке Нигерии, имеющих последствия для более широкого постколониального африканского дискурса [Onyemchalu, 2023].

Более того, несмотря на то что существующая научная литература изображает провозглашение независимости Биафры как единогласное решение биафранского народа, многие лидеры и деятели Биафры сомневались по поводу отделения от Нигерии и других решений, принятых верховным командованием Биафры. Так ряд ученых обратились к тем, кого проигнорировали историографы войны. Работа Ученна С. Ани, Л.И. Угбудуан, Франклин И. Эзеонвука, Ифеома Э. Эзединачи, Кристофер К. Увакве, Дж. Эке и Ифеани К. Аджаегбо основана на устной истории войны, предоставленной некоторыми лидерами Биафры, которые активно участвовали в войне и проанализированной с использованием методологии качественного исследования [Ani et al., 2023].

Заключение

Таким образом, Гражданская война в Нигерии была вызвана рядом факторов – от внутренней политики до колониального наследия, а также хрупкого доверия, существующего между основными региональными и этническими группами. Все это достигло апогея после переворота и контрпереворота в 1966 году. Тот факт, что сепаратистский регион состоял преимущественно из христиан-католиков игбо, в отличие от мусульманского государства хауса, который доминировал в Нигерии, а также усугубил конфликт. Некоторые авторы утверждают, что биафранцы максимально использовали этот фактор, распространяя пропаганду о том, что война носит религиозный характер и что католики игбо преследуются по причине их веры. Это завоевало симпатии некоторых иностранных игроков, например Ватикана. Хотя утверждение о религиозной войне было необоснованным, оно ставит под вопрос, как нематериальный фактор, такой как религия, мог быть настолько мощным, чтобы стать основным фактором, определяющим влияние на международных игроков. Так Бабаджими О. Фасеке использует методологию исторического исследования с использованием вторичных и первичных источников, полученных из национальных и частных архивов, правительственных документов, а также интервью с ветеранами-дипломатами для поиска ответа на данный вопрос [Faseke, 2020].

Библиография

1. Akinbi J. Historicising British and Russian Intervention during the Nigerian Civil War, 1967-1970. 2015. 7 p.
2. Akinyemi A.B. The British Press and the Nigerian Civil War // African Affairs. 1972. Vol. 71. No. 285. P. 408-426.
3. Ani U.S. et al. Unheard Minority Opinions in the Nigeria-Biafra War, 1967-1970 // International Journal on Minority and Group Rights. 2023. 1-16.

4. Bello T. The Evolution of US-Biafra/Nigeria Policy during the Nigerian Civil War, 1967-1970 // *International History Review*. 2021. 43. 6. P. 1163-1180.
5. Eckel J. *The Breakthrough: Human Rights in the 1970s*. University of Pennsylvania Press, 2014. P. 15-32.
6. Faseke B.O. The Myth of Religious War: The Vatican Involvement and Nigeria's Defensive Diplomacy During the Biafran War, 1967-1970. 2020. URL: <https://www.nigerianjournalsonline.com/index.php/KDJAS/article/view/1326/1308>
7. Gould M. *The Struggle for Modern Nigeria: The Biafran War 1967-1970*. London, 2012. 258 p.
8. Heerten L. *The Biafran War and postcolonial humanitarianism: Spectacles of suffering*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017. 398 p.
9. Ibhawoh B. Refugees, Evacuees, and Repatriates: Biafran Children, UNHCR, and the Politics of International Humanitarianism in the Nigerian Civil War // *African Studies Review*. 2020. 63 (3). P. 568-592.
10. McCauley J. Ethnicity and Religion in Nigeria's Biafran War. 2017. 233 p.
11. Nwanolue B. The Nigerian Biafran Civil War and Politics of National Question: A Re-Examination of Igbo's Inclusiveness in Nigerian Polity. 2022. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4206971
12. Obadare E. The Biafran War and Postcolonial Humanitarianism. 2019. 398 p.
13. Oko Omaka Arua. 'Biafrans Are Not Nazis': The Biafran Humanitarian Disaster and Trudeau's Analogies // *Canadian Journal of History*. 2022. 57. P. 220-245.
14. Onwuatuegwu I.N. A Research Review on 50 Years After the Biafran War, *International Journal of Engineering Applied Sciences and Technology* // *International Journal of Engineering Applied Sciences and Technology*. 2020. Vol. 5. Is. 1. P. 570-578.
15. Onyemehalu S. Long-distance nationalism, diaspora mobilisation, and the struggle for Biafran self-determination in Nigeria. 2023. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/14687968231208307>
16. Otiono K. Blood in Biafra: Re-evaluating politics and ethnocultural conflict in the Nigerian-Biafran War. 2021. 8 p.
17. Perera-Rajasingham N. Work Is War: The Biafran War and Neoliberalism in Ken Saro-Wiwa's *Sozaboy*. 2018. 158 p.
18. Sharman B. The Biafran War and Postcolonial Humanitarianism: Spectacles of Suffering // *New Global Studies*. 2020. Vol. 14 (2). P. 217-220.
19. Usuanlele U. Midwest State's Non-Igbo Minorities' Responses to the Biafran Occupation and Federal Liberation in the Nigerian Civil War, 1967-1970. 2017. 253 p.

The Biafran War (1967-1970) in the studies of foreign scientists

Nikolai A. Medushevskii

Doctor of Political Science,
Associate Professor of the Department of Comparative Political Science of PFUR;
Professor of the Department of of Modern East and Africa,
Russian State University for the Humanities,
125993, 6, Miuskaya square, Moscow, Russian Federation;
e-mail: Lucky5659@yandex.ru

Elena S. Surovtseva

Student,
Russian State University for the Humanities,
125993, 6, Miuskaya square, Moscow, Russian Federation;
e-mail: lena.surovtseva.00@mail.ru

Abstract

The Biafran War of Independence, also known as the Nigerian Civil War (1967-1970), is one of the most tragic chapters of African history and is referred to in historiography as a "humanitarian

tragedy”, “genocide” and an example of “post-colonial humanitarianism”. This article provides a review of modern foreign research on the Biafran War in Nigeria (1967-1970). In 1967, Lieutenant Colonel Chukwuemeka Odumegwu Ojukwu, the military governor of the eastern region (Biafra), announced the separation of Biafra from Nigeria and the creation of the independent Republic of Biafra. This became the reason for the outbreak of war between the Nigerian government and the unrecognized Republic of Biafra. The Biafra War was a brutal and protracted conflict that claimed tens of thousands of lives on both sides. In January 1970, after nearly three years of war, the Federal Government of Nigeria, led by General Yakubu Gowon, declared victory over Biafra. This marked the end of the breakaway Republic of Biafra and Biafra was reintegrated into Nigeria, but separatism persisted and continues to destabilize Nigeria's political system. The works selected for this review examine the conflict from the point of view of different actors: external (other states, international organizations, world community) and internal (ethnic minorities, religious groups in Nigeria).

For citation

Medushevskii N.A., Surovtseva E.S. (2023) Biafranskaya voina (1967-1970 gody) v issledovaniyakh zarubezhnykh uchenykh [The Biafran War (1967-1970) in the studies of foreign scientists]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (12A), pp. 51-57. DOI: 10.34670/AR.2023.17.52.008

Keywords

Nigeria, Biafra, separatism, colonialism, genocide.

References

1. Akinbi J. (2015) Historicising British and Russian Intervention during the Nigerian Civil War, 1967-1970.
2. Akinyemi A.B. (1972) The British Press and the Nigerian Civil War. *African Affairs*, 71, 285, pp. 408-426.
3. Ani U.S. et al. (2023) Unheard Minority Opinions in the Nigeria-Biafra War, 1967-1970. *International Journal on Minority and Group Rights*, 1-16.
4. Bello T. (2021) The Evolution of US-Biafra/Nigeria Policy during the Nigerian Civil War, 1967-1970. *International History Review*, 43, 6, pp. 1163-1180.
5. Eckel J. (2014) *The Breakthrough: Human Rights in the 1970s*. University of Pennsylvania Press.
6. Faseke B.O. (2020) The Myth of Religious War: The Vatican Involvement and Nigeria's Defensive Diplomacy During the Biafran War, 1967-1970. Available at: <https://www.nigerianjournalsonline.com/index.php/KDJAS/article/view/1326/1308> [Accessed 11/11/2023]
7. Gould M. (2012) *The Struggle for Modern Nigeria: The Biafran War 1967-1970*. London.
8. Heerten L. (2017) *The Biafran War and postcolonial humanitarianism: Spectacles of suffering*. Cambridge: Cambridge University Press.
9. Ibhawoh B. (2020) Refugees, Evacuees, and Repatriates: Biafran Children, UNHCR, and the Politics of International Humanitarianism in the Nigerian Civil War. *African Studies Review*, 63 (3), pp. 568-592.
10. McCauley J. (2017) Ethnicity and Religion in Nigeria's Biafran War.
11. Nwanolue B. (2022) The Nigerian Biafran Civil War and Politics of National Question: A Re-Examination of Igbo's Inclusiveness in Nigerian Polity. Available at: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4206971 [Accessed 11/11/2023]
12. Obadare E. (2019) *The Biafran War and Postcolonial Humanitarianism*.
13. Oko Omaka Arua (2022) 'Biafrans Are Not Nazis': The Biafran Humanitarian Disaster and Trudeau's Analogies. *Canadian Journal of History*, 57, pp. 220-245.
14. Onwuatuegwu I.N. (2020) A Research Review on 50 Years After the Biafran War, *International Journal of Engineering Applied Sciences and Technology*. *International Journal of Engineering Applied Sciences and Technology*, 5, 1, pp. 570-578.
15. Onyemehalu S. (2023) Long-distance nationalism, diaspora mobilisation, and the struggle for Biafran self-determination in Nigeria. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/14687968231208307> [Accessed 11/11/2023]

-
16. Otiono K. (2021) Blood in Biafra: Re-evaluating politics and ethnocultural conflict in the Nigerian-Biafran War.
 17. Perera-Rajasingham N. (2018) Work Is War: The Biafran War and Neoliberalism in Ken Saro-Wiwa's *Sozaboy*.
 18. Sharman B. (2020) The Biafran War and Postcolonial Humanitarianism: Spectacles of Suffering. *New Global Studies*, 14 (2), pp. 217-220.
 19. Usuanlele U. (2017) Midwest State's Non-Igbo Minorities' Responses to the Biafran Occupation and Federal Liberation in the Nigerian Civil War, 1967-1970.