

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2023.60.13.009

Результаты реализации инициатив глобальной политики «Образование для всех» 1990-х на примере Индии

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права, Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры частного права,
Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;
e-mail: novikov.pra vo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Шипорин Илья Михайлович

Преподаватель,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 80;
e-mail: ShiporinIM@yandex.ru

Аннотация

В статье исследована результативность двух основных инициатив глобальной политики в области образования, начиная с 1990-х годов: «Образование для всех» и «Цели развития тысячелетия» (ЦРТ). На примере индийской системы образования в качестве наглядного примера обсуждаются проблемы ее реализации в местном контексте и их эволюция в Цели устойчивого развития (ЦУР) в последние годы. При этом в данной статье описывается контекст, в котором возникла эта глобальная политика, участники, участвовавшие в разработке руководящих принципов этих глобальных политических инициатив, и их роль в пропаганде политики на национальном уровне. Поскольку глобальные политические инициативы транслируются и принимаются в национальных контекстах с различной местной историей, интерпретация этой глобальной политики

происходит в соответствии с существующими приоритетами местной политики, а также историческими и политическими традициями.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Слабкая Д.Н., Шипорин И.М. Результаты реализации инициатив глобальной политики «Образование для всех» 1990-х на примере Индии // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 12А. С. 58-64. DOI: 10.34670/AR.2023.60.13.009

Ключевые слова

Система образование, доступность образования, образование для всех, политическая система, политические инструменты.

Введение

Инициатива «Образование для всех» была запущена в рамках Всемирной конференции по образованию для всех, которая прошла в Жоме в 1990 году. Целью этой инициативы было обеспечение доступности качественного образования для всех людей, независимо от их социального статуса, пола или возраста.

Для реализации этой инициативы были разработаны различные стратегии и программы, направленные на улучшение качества образования, расширение доступности образовательных возможностей и повышение грамотности. Одним из ключевых моментов было признание важности образования как основы для устойчивого развития общества.

В рамках инициативы были разработаны различные планы действий на национальном и международном уровнях, а также проведены мероприятия по повышению осведомленности об образовании и его значимости для развития общества. В результате усилий, направленных на реализацию инициативы «Образование для всех», удалось добиться значительного прогресса в области образования по всему миру.

Благодаря инициативе «Образование для всех» удалось значительно снизить уровень неграмотности, особенно среди детей и молодежи. Были разработаны специальные программы по поддержке детей с ограниченными возможностями, мигрантов, детей, живущих в отдаленных районах, а также программы по повышению качества образования и профессиональной подготовки учителей.

Инициатива «Образование для всех» также стимулировала развитие инноваций в образовании, внедрение новых технологий и методик обучения, что способствовало более эффективному и доступному обучению. Кроме того, были проведены работы по улучшению финансирования образования, чтобы обеспечить равный доступ к образовательным ресурсам для всех групп населения.

Инициатива «Образование для всех» продолжает оставаться актуальной и в настоящее время, поскольку проблемы доступности и качества образования остаются одними из ключевых вызовов для многих стран. Реализация этой инициативы требует совместных усилий правительств, международных организаций, общественных организаций и частного сектора для создания более справедливой и равноправной системы образования.

В данной статье будет рассмотрен опыт Индии совершенствования системы образования с помощью политических инструментов внедрения данных инициатив.

Основное содержание

Индия имеет богатый опыт в реализации программы «Образование для всех» и приняла ряд мер для улучшения доступности и качества образования. В частности, Индия активно участвует в Глобальном Партнерстве по Образованию и прилагает усилия для достижения Целей устойчивого развития ООН, включая Цель №4 "Обеспечение качественного образования".

В рамках своей национальной политики Индия приняла ряд значимых мер, направленных на улучшение образования для всех групп населения. Например, была введена обязательная 8-летняя школьная программа для всех детей в возрасте от 6 до 14 лет. Кроме того, Индия активно развивает систему дистанционного образования и цифровизации обучения, чтобы сделать образование более доступным и эффективным.

Правительство Индии также работает над улучшением качества образования, проводя программы повышения квалификации учителей, разработку новых методик обучения и внедрение инноваций в систему образования. Благодаря этим усилиям удалось существенно снизить уровень неграмотности и повысить доступность образования для всех слоев населения.

Однако, несмотря на значительные успехи, Индия все еще сталкивается с вызовами в области образования, такими как неравенство доступа к образованию, низкий уровень качества обучения в некоторых регионах и проблемы с профессиональной подготовкой учителей. Поэтому продолжение работы по реализации программы «Образование для всех» остается одним из приоритетов для правительства Индии и международных партнеров.

Качество школьного образования в маргинализированных сообществах с ограниченными ресурсами было и в определенной степени остается в настоящее время проблемой в Индии. Растущая обеспокоенность по поводу политических программ реформ в области развития в последние годы стали причиной политических дискурсов, которые связали «качество» со равенством в образовании и позиционировали его как центральное место в достижении глобальных и национальных обязательств по обеспечению образования для всех. Однако только отдельные измеримые аспекты школьного образования (такие как инфраструктура и набор учащихся) имеют тенденцию использоваться в качестве индикаторов «качества» образования, не включая в себя обобщение процессуальных и контекстуальных аспектов опыта развития школьного образования.

Таким образом, развитие в широком контексте образования стало пониматься в связи с масштабные цели по улучшению его качества и ориентированным главным образом на посещаемость школьников и их академические достижения. Это привело к узкому пониманию «качества» образования и количественной оценке «справедливости» в реализуемых программах. В данной статье данные проблемы исследуются не только то, почему такие показатели развития не могут объяснить сложность школьного процесса, а также то, как эти измерения имеют институциональный эффект. То есть, они приводят к пониманию равенства и инклюзивности с потенциально контрпродуктивными последствиями в контекстах бедности и маргинализации. В документе программы «Образование для всех» основное внимание уделяется двум инициативам, которые были реализованы в сельской местности в начальных школах – «программы перехода» для учащихся, не посещающих школу, и программу «коррекционного обучения» для отстающих учеников. Обе программы были направлены на улучшение участия в образовании и его успеваемости в бедных сельских общинах посредством заранее определенных целей политики.

Индия, в период 2005–2008 гг. проводила значительные реформы в сфере образования. В исследовании изучалась повседневная работа и организационные процессы государственного администрирования процесса развития системы образования как средство исследования структуры, функционирования и противоречивые характеристики государственной системы начального образования. Исследуя траектории ряда образовательных программ, было выявлено, как цели доступности образования изменяются посредством развертывания и смещения программ внутри образовательной системы.

Необходимо отметить, что в современной неолиберальной системе вопросы преподавания и обучения, а также сложные социальные процессы, от которых они зависят, фактически не исследуются. Справедливость в образовании преимущественно понимается через измеримые показатели стандартов и целей. Это очевидно в контексте Индии, где в последние десятилетия произошло беспрецедентное расширение системы государственного образования. Развитие образования отслеживается по изменению цифр, таких как количество детей, зачисленных в школу, или часть детей, перешедших в старшие классы начальной школы. Но это не показывает, как политика транслируется и реализуется в местных контекстах, а также о способах, которые могут быть глубоко несправедливыми и исключаящими. Например, недавние исследования в Индии показали, что преимущества расширенной системы образования не были одинаково доступны различным социальным группам, особенно маргинализированными, таким как низшие касты и племена коренных народов, проживающих в сельской местности.

В работах 2010-х исследования государственной школьной системы начали признавать, что исключение из школы не может быть адекватно решаться только на местном уровне, без учета контекста в котором находится школьник. Все это позволяет более широко исследовать вопрос влияние учителей на практику изоляции отдельных учеников в школьном образовании.

В то время как учителя, безусловно, являются важными участниками реформы образования, такие обвинительные заявления не затрагивают социально-материальные отношения труда учителей, через которые могут возникнуть образовательные практики. Ряд научных исследований подчеркнули, что социальная дистанция между учителями и обучаемыми является важным фактором, который опосредует процессы преподавания и обучения. Эти исследования показывают, как социальные отношения глубоко формируют принятие реформы образования и призываем исследователей и политиков заняться решением социальных и материальных ограничений.

В ряде исследований показано, что несмотря на цели доступности образования установление задач «подотчетность» и «прозрачность» в таких целенаправленных подходах может сделать неэффективным системы образования. Опыт Индии показывает, что целевые программы для детей, не посещающих школу, и коррекционное обучение установили связь между амбициями государства в области доступности образования и социальными и педагогическими потребностями студентов. Однако учет местного контекста и местных потребностей, собственные профессиональные оценки учащихся и их педагогические стратегии были вытеснены в этом процессе: равенство в образовании и инклюзивность превратились в вопрос достижения заранее поставленных целей, поставленных сверху вниз. Субъекты реформы, такие как учителя и государственные служащие были вовлечены в новые интересы; а именно благоприятная интерпретация количественных показателей, позволяющих продемонстрировать «развитие» образования.

Государственные служащие на уровне среднего и высшего звена в сфере образования, которые объясняли неэффективность государственных школ программой доступности, ориентированной на бедных слоев населения. Сама предпосылка обеспечения то, что каждый

ребенок посещал школу, было подвергнуто сомнению как искажающее другие приоритеты, так как государственная школьная система должна быть ориентирована на более широкую аудиторию.

Кроме того, существует значимая проблема, касающаяся характера работы учителей, которые позиционируются как проводники перемен в великих политических идеалах, однако им предоставляются неадекватные возможности ресурсы. Современные исследования показывают, что учителя как социальная группа противодействуют снижению профессионального статуса наряду с увеличивающейся социальной мобильностью. Это означает признание того, что процессы реформирования образования включают в себя постоянное возникновение и переплетение различных интересов множества участников. Исследование этого процесса показывает, что постановка изолированных целей не может предложить «быстрого» решения проблемы, изменения взглядов учителей на государственное образование и сельских учащихся, устранение различий между деревней и городом в школьной системе или поощрение значимой педагогической практики для первого поколения учащихся из бедных слоев населения.

Существующие исследования показали, что политическое измерение проблемы доступности образования в рамках политических инициатив; связывание интересов на национальном и международном уровнях посредством универсальных наборов целей и задач стали предметом в политическом дискурсе. Диалог, двусторонняя и многосторонняя поддержка инвестиций в образование, а также национальные планы разработаны так, чтобы вызывать доверие у тех, кто может предоставить финансирование, однако не всегда являются эффективными.

Заключение

Инициатива "Образование для всех" играет ключевую роль в обеспечении доступности качественного образования для всех людей, независимо от их социального статуса, пола или возраста. Реализация этой инициативы привела к значительному снижению уровня неграмотности, расширению образовательных возможностей и повышению качества образования по всему миру.

Индия, как одна из стран-лидеров в реализации программы "Образование для всех", активно принимает участие в этом процессе, предпринимая шаги по улучшению доступности и качества образования. Национальные меры, такие как введение обязательной школьной программы и развитие дистанционного образования, позволили существенно продвинуться в достижении целей устойчивого развития ООН.

Однако, несмотря на значительные успехи, вызовы в области образования остаются актуальными, и продолжение работы по реализации инициативы "Образование для всех" остается приоритетом. Совместные усилия правительств, международных организаций, общественных организаций и частного сектора необходимы для создания более справедливой и равноправной системы образования, способствующей устойчивому развитию общества.

Библиография

1. Андреева Л. В. и др. Образование лиц с ограниченными возможностями в контексте программы ЮНЕСКО «Образование для всех»: опыт России //СПб.: Изд-во РГПУ им. АИ Герцена. – 2007. – С. 6.
2. Котова С. А., Граничина О. А., Савинова Л. Ю. Начальное образование в контексте программы ЮНЕСКО «Образование для всех»: Российское видение: рекомендации по результатам научных исследований //ГА Бордовского. СПб. – 2007. – С. 19.

3. Камалеева А. Р., Ноздрин Н. А. Научно-методические основы построения знаниевого конструкта как результата понятийного моделирования содержания естественнонаучных дисциплин // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №. 62-1. – С. 132-136.
4. Ноздрин Н. А. Информационное обеспечение системы дидактического управления колледжами технического профиля в России // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – №. 1-1. – С. 202-209.
5. Ноздрин Н. А. Онтологические компоненты моделирования системы дидактического управления колледжами технического профиля // Педагогический журнал. – 2020. – Т. 10. – №. 6-1. – С. 273.
6. Ноздрин Н. А. Анализ проектирования учебных курсов в колледжах технического профиля // Актуальные проблемы инновационного педагогического образования. – 2019. – №. 1. – С. 10-12.
7. Реунов, Ю. С. Философские и идеологические аспекты декоративной программы храма Бейт-эль-Вади / Ю. С. Реунов // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. – 2023. – № 1. – С. 138-160. – DOI 10.28995/2073-6401-2023-1-138-160. – EDN DKVOFT.
8. Mukhopadhyay R., Sriprakash A. Target-driven reforms: Education for All and the translations of equity and inclusion in India // Revisiting Actor-Network Theory in Education. – Routledge, 2019. – С. 91-106.
9. Shah P. P. Partnerships and appropriation: translating discourses of access and empowerment in girls' education in India // International Journal of Educational Development. – 2016. – Т. 49. – С. 11-21.
10. Rangarajan R., Sharma U., Grové C. Inclusion and equity in India's new National Education Policy (NEP): an analysis using the Context Led Model of Education Quality // International Journal of Inclusive Education. – 2023. – С. 1-21.
11. Raina J. Policy shifts in school education: Where do we stand // The JMC Review. – 2020. – Т. 4. – С. 154-180.

Results of the implementation of global policy initiatives “Education for All” in the 1990s using the example of India

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law, Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

I'ya M. Shiporin

Teacher,
Moscow University for Industry and Finance "Synergy",
125190, 80, Leningradsky ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ShiporinIM@yandex.ru

Abstract

This article examines the performance of two major global education policy initiatives since the 1990s: Education for All and the Millennium Development Goals (MDGs). Using the Indian education system as an illustrative example, the challenges of its implementation in the local context and their evolution into the Sustainable Development Goals (SDGs) in recent years are discussed. In doing so, this article describes the context in which these global policies emerged, the actors involved in developing the guiding principles of these global policy initiatives, and their role in advocating for the policies at the national level. As global policy initiatives are translated and adopted in national contexts with different local histories, the interpretation of these global policies occurs in accordance with existing local policy priorities and historical and political traditions.

For citation

Novikov A.V., Slabkaya D.N., Shiporin I.M. (2023) Rezultaty realizatsii initsiativ global'noi politiki «Obrazovanie dlya vsekh» 1990-kh na primere Indii [Results of the implementation of global policy initiatives “Education for All” in the 1990s using the example of India]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (12A), pp. 58-64. DOI: 10.34670/AR.2023.60.13.009

Keywords

Education system, accessibility of education, education for all, political system, political instruments.

References

1. Andreeva L.V. et al. Education of persons with disabilities in the context of the UNESCO program “Education for All”: Russian experience // St. Petersburg: Publishing House of the Russian State Pedagogical University named after. AI Herzen. – 2007. – P. 6.
2. Kotova S. A., Granichina O. A., Savinova L. Yu. Primary education in the context of the UNESCO program “Education for All”: Russian vision: recommendations based on the results of scientific research // GA Bordovsky. St. Petersburg – 2007. – P. 19.
3. Kamaleeva A. R., Nozdrina N. A. Scientific and methodological foundations for constructing a knowledge construct as a result of conceptual modeling of the content of natural science disciplines // Problems of modern pedagogical education. – 2019. – No. 62-1. – pp. 132-136.
4. Nozdrina N.A. Information support for the system of didactic management of technical colleges in Russia // Pedagogical Journal. – 2019. – T. 9. – No. 1-1. – pp. 202-209.
5. Nozdrina N. A. Ontological components of modeling the system of didactic management of technical colleges // Pedagogical Journal. – 2020. – T. 10. – No. 6-1. – P. 273.
6. Nozdrina N. A. Analysis of the design of training courses in technical colleges // Current problems of innovative pedagogical education. – 2019. – No. 1. – pp. 10-12.
7. Reunov, Yu. S. Philosophical and ideological aspects of the decorative program of the Beit el-Wali temple / Yu. S. Reunov // Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Philosophy. Sociology. Art history. – 2023. – No. 1. – P. 138-160. – DOI 10.28995/2073-6401-2023-1-138-160. – EDN DKVOFT.
8. Mukhopadhyay R., Sriprakash A. Target-driven reforms: Education for All and the translations of equity and inclusion in India // Revisiting Actor-Network Theory in Education. – Routledge, 2019. – pp. 91-106.
9. Shah P. P. Partnerships and appropriation: translating discourses of access and empowerment in girls’ education in India // International Journal of Educational Development. – 2016. – T. 49. – P. 11-21.
10. Rangarajan R., Sharma U., Grové C. Inclusion and equity in India’s new National Education Policy (NEP): an analysis using the Context Lead Model of Education Quality // International Journal of Inclusive Education. – 2023. – P. 1-21.
11. Raina J. Policy shifts in school education: Where do we stand // The JMC Review. – 2020. – T. 4. – P. 154-180.