

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2023.70.76.010

Историко-политологический взгляд на современное палестинское развитие

Яшкова Татьяна Алексеевна

Доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры философии и социологии,
Академия труда и социальных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;
e-mail: yashkova@yandex.ru

Абельцев Андрей Владимирович

Аспирант,
Академия труда и социальных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;
e-mail: abeltsev@mail.ru

Никитченко Андрей Игоревич

Аспирант,
Академия труда и социальных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;
e-mail: nikitchenko.a@gmail.com

Альджаратат Аттаф М.А.

Аспирант,
Академия труда и социальных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90
e-mail: yashkova@yandex.ru

Аннотация

Статья представляет собой попытку политологического анализа израильско-палестинского конфликта. В исторической ключе показано становление и развитие Палестины. Авторы отмечают, что сегодня военно-политический и гуманитарный кризис в Палестине по праву считается крупномасштабным и затяжным в мировом сообществе, а также крайне сложным по своему разрешению. Анализируются позиции конфликтующих сил на Ближнем Востоке. Исследуются посреднические усилия мирового сообщества в целях урегулирования напряженности между противоборствующими сторонами. Приводятся основные аргументы разрастания конфликта. Обозначаются пути разрешения данной конфликтной ситуации. С учетом проводимой Израилем политики нетерпимости к окружающим его странам и фактически геноцида населения Палестины, обладание этой страной ядерным оружием несет в себе серьезную угрозу для безопасности всего Ближнего

востока. Безнаказанность Израиля, поддерживаемого США, может привести к невообразимым последствиям. Необходимо отметить, что конфликт в Газе несет в себе долгосрочные негативные последствия для всего регионального развития, который в свою очередь усугубит израильско-палестинский конфликт. Необходим временной период, который подскажет, как необходимо бороться с этой гуманитарной катастрофой. Авторы статьи уверены, что для прекращения военного столкновения Ближний Восток должен консолидироваться ради сохранения своих культурных и религиозных интересов.

Для цитирования в научных исследованиях

Яшкова Т.А., Абельцев А.В., Никитченко А.И., Альджарадат Аттаф М.А. Историко-политологический взгляд на современное палестинское развитие // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 12А. С. 65-72. DOI: 10.34670/AR.2023.70.76.010

Ключевые слова

Вооруженный конфликт, гуманитарная катастрофа, Ближний Восток, Лига Наций, Палестина, сионизм, ООН, Израиль.

Введение

Палестина имеет богатейшую историю, насчитывающую не одно тысячелетие. В начале своего исторического пути эта земля была домом для различных народов, включая ханаанеев, существовавших в III-II тысячелетиях до н.э. которые построили развитые города и создали собственную систему управления. В течение веков Палестина переходила из рук в руки различных империй, включая ассирийскую, персидскую, греческую и римскую. В I веке н.э. эта область стала частью Римской империи.

В VII веке Палестина была завоевана арабами в ходе исламского завоевания. Начиная с VIII до XVI века территория Палестины находилась под властью различных исламских династий. В 1517 г. она окончательно перешла под контроль Османской империи.

В конце XIX – начале XX века начался период влияния европейских держав и роста национализма. После Первой мировой войны Палестина стала под управлением Великобритании в соответствии с мандатом Лиги Наций.

После Второй мировой войны, в 1947 г. Организация Объединенных Наций предложила план раздела, который предусматривал создание еврейского и арабского государств на территории Палестины. План ООН по разделу Палестины, предусматривающий создание двух суверенных государств на данной территории, виделся в те годы как реальная возможность мирного сосуществования. Являлся одним из первых примеров мирового правопорядка, созданного державами-победительницами во Второй мировой войне [Рыжов, Шинкарецкая, 2015, 397-398]. Признание суверенитета двух сопредельных государств, согласно нормам международного права, должно было положить конец многочисленным столкновениям между еврейскими и арабскими формированиями. Создания реальных условий в свободе поведения государств на международной арене в процессе реализации своих интересов и целей [Наматбекова, Мадалиев, 2018]. Этот план был принят евреями, но отвергнут арабами, что привело к войне в 1948 г. После войны территория была разделена между Израилем и соседними арабскими странами. Этот период стал началом палестинской проблемы и роста национализма.

В этот период развития Палестины была затронута множеством конфликтов между евреями и палестинцами. Различные попытки достижения мирного урегулирования и создания независимого палестинского государства продолжаются, и ситуация остается сложной и спорной до нашего времени.

Британский мандат обозначил спорные вопросы

Хотелось бы отдельно остановиться на периоде развития с 1920 по 1948 гг., приведшего к важнейшему событию – созданию государства Израиль. В 1920 году Великобритания формально получила мандат над Палестиной от Лиги Наций после окончания Первой мировой войны. Этот период характеризовался изменением статуса региона под британским управлением. В 1922 г. мандат был официально утвержден Лигой Наций, предоставляя Британии мандатные полномочия для управления Палестиной. Это событие стало ключевым моментом в изменении политической структуры региона. В это время началось арабское восстание против британского мандата и еврейской иммиграции, что отразило сложности управления регионом и дивергенцию интересов. В 1939 г. Великобритания выпустила Белую Книгу, которая ограничивала еврейскую иммиграцию и устанавливала квоты. Это решение вызвало острые национальные и политические противоречия. В итоге ООН предложила план разделения, который предусматривал создание независимых еврейского и арабского государств. Это считается основным политологическим моментом в истории Новейшего времени. 14 мая 1948 г. Давид Бен-Гурион, лидер еврейского национального движения, объявил о создании государства Израиль. Это событие ознаменовало конец британского мандата и начало новой эры регионального развития.

Основные проблемы конфликтности региона

После объявления независимости Израиля, соседние арабские страны вторглись в регион и началась арабо-израильская война. Это событие явилось предвестием многих последующих конфликтов в регионе. Создание еврейского государства привело к новому этапу в истории региона, оставив в наследие сложные политические и социокультурные взаимоотношения, которые оказывают влияние на современные события.

Отдельное внимание стоит уделить сионизму [Херцберг, 2002, 18-21]. Сионизм является наследником многовековой истории еврейства. Это звено в нескончаемой цепи мессианских движений, восстаний против злой доли. Сионизм – идеология, призывающая к созданию национального государства для еврейского народа. Возникновение сионизма связано с концепцией возвращения евреев на историческую родину в Сион (Иерусалим).

Движение сионизма появилось в конце XIX века, в условиях ухудшения положения еврейского населения в Европе и под влиянием националистических тенденций того времени. В 1897 г. лидер сионизма, Теодор Герцль, организовал Первый Сионистский Конгресс в Базеле, где была принята Базельская Программа, которая ставила перед собой цель создание национальной домовины для евреев в Палестине. При этом сионизм получил значительную поддержку в западных странах, а именно Великобритании и Франции. Влияние сионизма было частично связано с геополитическими интересами этих государств в регионе Ближнего Востока. Западные державы видели в сионизме средство укрепления своего влияния в арабском мире через поддержку создания еврейского государства.

Сионизм, зародившийся в условиях социальной и политической нестабильности, стал катализатором для многих евреев, особенно ашкеназов, стремящихся к созданию своего государства.

В своем идеологическом контексте сионизм стремится к созданию и поддержанию национального государства для еврейского народа. Он исходит от возрождения еврейского национализма и осуществлению идеи о возвращении евреев в историческую родину – Землю Израиля (Сион). Это своего рода асекулярная интерпретация мессианского ожидания. Некоторые видят в этом возвращении еврейского народа в Землю Израиля и создания суверенного государства, которое реализует свою мессианскую идею.

Сионизм, будучи формой национализма и частью философии Модерна, принес с собой разрушение традиционного облика Востока. Стремление к созданию современного государства для евреев пришло в противоречие с многовековыми традициями и обычаями этого региона, ставшего жертвой попыток имплантации западных идей.

Израиль, часто рассматриваемый как «рука запада» на Ближнем Востоке, является результатом империалистического влияния западных держав в рамках реализации ими своей внешней политики в части глобализации и регионализации международных отношений [Рыжов, 2020, 30]. Вмешательство внешних сил, подкрепленное стратегическими интересами, способствует созданию государства, которое в определенном смысле поддерживает интересы своих западных «покровителей».

Вмешательство Запада в формирование государства привело к долговременному конфликту, который не только разделяет Израиль и арабский мир, но и влияет на геополитическую стабильность этого региона. Интересен тот факт, что Израиль, как союзник Запада, воспринимается многими арабскими странами как представитель двойных стандартов. Заявления о поддержке демократии и прав человека находятся в противоречии с реальной политикой в отношении палестинцев и других национальных групп.

Таким образом, Израиль, как государство модерна и «рука Запада» на Ближнем Востоке, носит в себе «темные пятна», которые проявляются в разрушении традиций, геополитических спорах и неоднозначных политических решениях. Вмешательство Запада, хотя и принесло с собой элементы современности, стало источником долговременных проблем, делая Израиль центром нестабильности в рассматриваемом регионе.

Ядерное вооружение: вопросы и ответы

Хотя официально Тель-Авив никогда не подтверждал наличие ядерного арсенала, многие эксперты полагают, что у страны есть ядерные боеголовки, хотя их количество точно неизвестно. Израиль придерживается стратегии «не подтверждаю, но не опровергаю» в отношении своего ядерного потенциала. Это позволяет стране избегать международных давлений и санкций, связанных с неподписанием Соглашения о нераспространении ядерного оружия. Существует распространенное утверждение о наличии секретного плана в случае экзистенциальной угрозы, известного как «Самсон», названного по имени библейского героя, выбравшего путь самоуничтожения вместе с филистимлянами. Этот план предполагает использование ядерного оружия в случае крайней необходимости для выживания государства. Израиль рассматривает свое ядерное вооружение как средство защиты в условиях экзистенциальной угрозы. Учитывая сложный геополитический контекст региона, включая конфликты с соседними арабскими странами, данное государство стремится обеспечить

неприкосновенность своей национальной безопасности и придерживается доктрины «не будем первыми», что подразумевает, что страна не будет первой, кто применит ядерное оружие в конфликте. Такая политика направлена на предотвращение разгорания ядерного конфликта, сохранение стабильности в регионе и избежание международного осуждения. Вопреки отсутствию официальной позиции Израиля в отношении своего ядерного статуса, мировое сообщество, в целом, избегает категоричных осуждений или давления на Израиль. Это объясняется нестабильностью региона и реалиями, с которыми сталкивается Израиль в области национальной безопасности.

Заключение

С учетом проводимой Израилем политики нетерпимости к окружающим его странам и фактически геноцида населения Палестины, обладание этой страной ядерным оружием несет в себе серьезную угрозу для безопасности всего Ближнего востока. Безднаказанность Израиля, поддерживаемого США, может привести к невообразимым последствиям.

По словам Президента РФ В.В. Путина, палестинская проблема – в сердце каждого человека в регионе Ближнего Востока, «в сердце каждого, кто исповедует ислам». «Так жизнь сложилась, это очевидные вещи, – сказал он. – Воспринимается это все, что происходит не только сейчас, а на протяжении десятилетий, как проявление несправедливости, возведенное в какую-то невероятную степень» [Пленарное заседание международного форума..., www].

Эксперт Российского совета по международным делам Л. Цуканов считает, что попытка Израиля реализовать жесткий силовой сценарий в отношении анклава в качестве ответа на рейд ХАМАС негативно сказалась на позициях страны в регионе. В первую очередь в свете большого числа жертв среди мирного населения Палестины. Интересен тот факт, что лидер палестинского движения Ясир Арафат в конце XX столетия писал: «Мир для нас означает уничтожение Израиля. Мы готовимся к тотальной войне, войне, которая будет идти из поколения в поколение» [Арабо-израильский конфликт в вопросах и ответах, www].

С другой стороны, на фоне эскалации укрепились посреднические позиции Катара – последний смог добиться гуманитарной паузы в Газе и реализовать несколько раундов обмена заложниками. С точки зрения израильтян, усиление влияния Дохи на палестинских территориях хоть и видится опасным (как потенциальный рычаг давления), но все же более предпочтительно, чем иранское лобби. Поэтому укреплению контактов между Катаром и палестинскими лидерами Израиль, вероятно, противодействовать не будет», – отмечает эксперт [Израиль и Палестина..., www].

Необходимо отметить, что конфликт в Газе несет в себе долгосрочные негативные последствия для всего регионального развития, который в свою очередь усугубит израильско-палестинский конфликт. Необходим временной период, который подскажет, как необходимо бороться с этой гуманитарной катастрофой. Авторы статьи уверены, что для прекращения военного столкновения Ближний Восток должен консолидироваться ради сохранения своих культурных и религиозных интересов.

Библиография

1. Арабо-израильский конфликт в вопросах и ответах URL: <https://megapolis.org/forum/viewtopic.php?f=20&p=15453307>
2. Израиль и Палестина: история, причины и возможные последствия конфликта. URL:

<https://ria.ru/20240227/konflikt-1915630213.html?ysclid=lt5sq9rxc1348576118>

3. Наматбекова Н.М., Мадалиев М.М. Проблема суверенитета государства в условиях нового миропорядка (на примере Кыргызской Республики) // Вестник Поволжского института управления. 2018. Т. 18. № 3. С. 30-35.
4. Пленарное заседание международного форума «Российская энергетическая неделя». URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/community_meetings/72480
5. Рыжов В.Б. Диалектика глобализации и регионализации в правовом пространстве государств и международных организаций // Международное право и международные организации. 2020. № 1. С. 29-44.
6. Рыжов В.Б., Шинкарецкая Г.Г. Мировой правопорядок: после Второй мировой войны и в наше время // Международное право и международные организации. 2015. № 4. С. 396-404.
7. Херцберг А. Сионизм в контексте истории // Хрестоматия. В двух томах. Иерусалим: Библиотека-Алия, 1992. 394 с., 397 с.
8. Pappé I. A history of modern Palestine. – Cambridge University Press, 2022.
9. Tartir A., Dana T., Seidel T. (ed.). Political economy of Palestine: Critical, interdisciplinary, and decolonial perspectives. – Springer Nature, 2021.
10. Keelan E. P., Browne B. C. Problematising resilience: development practice and the case of Palestine // Development in Practice. – 2020. – Т. 30. – №. 4. – С. 459-471.

A historical and political view of modern Palestinian development

Tat'yana A. Yashkova

Doctor of Political Science, Professor,
Professor of the Department of Philosophy and Sociology,
Academy of Labor and Social Relations,
119454, 90, Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yashkova@yandex.ru

Andrei V. Abel'tsev

Postgraduate,
Academy of Labor and Social Relations,
119454, 90, Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: abeltsev@mail.ru

Andrei I. Nikitchenko

Postgraduate,
Academy of Labor and Social Relations,
119454, 90, Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nikitchenko.a@gmail.com

Aljaradat Attaf M.A.

Postgraduate,
Academy of Labor and Social Relations,
119454, 90, Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yashkova@yandex.ru

Abstract

The article is an attempt at a political science analysis of the Israeli-Palestinian conflict. The formation and development of Palestine is shown in a historical manner. The authors note that today the military-political and humanitarian crisis in Palestine is rightfully considered large-scale and protracted in the world community, as well as extremely difficult to resolve. The positions of the conflicting forces in the Middle East are analyzed. The mediation efforts of the world community in order to resolve tensions between the warring parties are explored. The main arguments for the expansion of the conflict are given. Ways to resolve this conflict situation are indicated. Taking into account Israel's policy of intolerance towards the countries around it and, in fact, genocide of the Palestinian population, the possession of nuclear weapons by this country poses a serious threat to the security of the entire Middle East. US-backed Israeli impunity could lead to unimaginable consequences. It should be noted that the conflict in Gaza carries long-term negative consequences for the entire regional development, which in turn will aggravate the Israeli-Palestinian conflict. A time period is needed that will tell us how to deal with this humanitarian catastrophe. The authors of the article are confident that in order to end the military conflict, the Middle East must consolidate in order to preserve its cultural and religious interests.

For citation

Yashkova T.A., Abel'tsev A.V., Nikitchenko A.I., Aljaradat Attaf M.A. (2023) Istoriko-politologicheskii vzglyad na sovremennoe palestinskoe razvitiye [A historical and political view of modern Palestinian development]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (12A), pp. 65-72. DOI: 10.34670/AR.2023.70.76.010

Keywords

Armed conflict, humanitarian catastrophe, Middle East, League of Nations, Palestine, Zionism, UN, Israel.

References

1. *Arabo-izrail'skii konflikt v voprosakh i otvetakh* [The Arab-Israeli conflict in questions and answers]. Available at: <https://megapolis.org/forum/viewtopic.php?f=20&p=15453307> [Accessed 11/11/2023]
2. *Izrail' i Palestina: istoriya, prichiny i vozmozhnye posledstviya konflikta* [Israel and Palestine: history, causes and possible consequences of the conflict]. Available at: <https://ria.ru/20240227/konflikt-1915630213.html?ysclid=lt5sq9rxc348576118> [Accessed 11/11/2023]
3. Herzberg A. (1992) Sionizm v kontekste istorii [Zionism in the context of history]. In: *Khrestomatiya. V dvukh tomakh* [Reader. In two volumes]. Jerusalem: Biblioteka-Aliya Publ.
4. Namatbekova N.M., Madaliev M.M. (2018) Problema suvereniteta gosudarstva v usloviyakh novogo mirovoryadka (na primere Kyrgyzskoi Respubliki) [The problem of state sovereignty in the conditions of the new world order (using the example of the Kyrgyz Republic)]. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya* [Bulletin of the Volga Region Institute of Management], 18, 3, pp. 30-35.
5. *Plenarnoe zasedanie mezhdunarodnogo foruma «Rossiiskaya energeticheskaya nedelya»* [Plenary session of the international forum "Russian Energy Week"]. Available at: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/community_meetings/72480 [Accessed 11/11/2023]
6. Ryzhov V.B. (2020) Dialektika globalizatsii i regionalizatsii v pravovom prostranstve gosudarstv i mezhdunarodnykh organizatsii [Dialectics of globalization and regionalization in the legal space of states and international organizations]. *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii* [International law and international organizations], 1, pp. 29-44.
7. Ryzhov V.B., Shinkaretskaya G.G. (2015) Mirovoi pravoporyadok: posle Vtoroi mirovoi voyny i v nashe vremya [World legal order: after the Second World War and in our time]. *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii* [International law and international organizations], 4, pp. 396-404.
8. Pappé, I. (2022). A history of modern Palestine. Cambridge University Press.

9. Tartir, A., Dana, T., & Seidel, T. (Eds.). (2021). *Political economy of Palestine: Critical, interdisciplinary, and decolonial perspectives*. Springer Nature.
10. Keelan, E. P., & Browne, B. C. (2020). Problematising resilience: development practice and the case of Palestine. *Development in Practice*, 30(4), 459-471.