

УДК 323.22/.28

DOI: 10.34670/AR.2023.34.77.011

Двойные стандарты в международном олимпийском движении: проблема зависимости от экстремистской идеологии

Байрамов Тимур Андреевич

Аспирант,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
(Воронежский филиал),
394005, Российская Федерация, Воронеж, Московский пр., 143;
e-mail: timur_gym98@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются основные контуры внешнеполитической деятельности международного олимпийского движения. Современный спорт высших достижений тесно вплетен в западную либерально-тоталитарную систему, вследствие чего Международный Олимпийский Комитет является автономным актором при условии невыхода «за рамки дозволенного». Сформированный в атмосфере секретности и неопределенности политический контекст позволяет Западу последовательно навязывать международному олимпийскому движению деструктивные неолиберальные идеологические установки, противоречащие традиционным духовно-нравственным ценностям. Так называемая Теория Социальной Справедливости позволяет манипулировать сознанием отдельных социальных групп и стран в информационном пространстве, легитимизирует вытеснение российских спортсменов из спорта высших достижений. В то же время сам механизм организации и проведения Олимпийских Игр направлен на получение транснациональными корпорациями сверхприбыли за счет оффшоризации олимпийского пространства. В статье говорится о том, что существующие в международном олимпийском движении двойные стандарты основаны на экстремистской по своей сути идеологии, направленной на удержание глобального доминирования Запада. Основные контуры взаимоотношений между странами Запада и олимпийским движением остаются неизменными, а вопрос допуска российских спортсменов на международные спортивные соревнования будет оттягиваться в рамках решения общей задачи Запада в виде сдерживания России, воспринимаемой по обе стороны Атлантики в качестве угрозы национальной безопасности.

Для цитирования в научных исследованиях

Байрамов Т.А. Двойные стандарты в международном олимпийском движении: проблема зависимости от экстремистской идеологии // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 5А-6А. С. 63-71. DOI: 10.34670/AR.2023.34.77.011

Ключевые слова

Олимпийское движение, МОК, двойные стандарты, санкции, оффшоры, идеология, дискриминация, безопасность, критические теории.

Введение

Дискуссия вокруг отстранения российских спортсменов от участия в международных спортивных соревнованиях получила новый импульс в связи с признанием в феврале 2022 г. Россией Донецкой и Луганской народных республик и началом специальной военной операции. В Вашингтоне, Брюсселе, Лондоне, Берлине и Париже осуждали Международный Олимпийский Комитет, допускающий, с их точки зрения, «страну-агрессора» на международные спортивные турниры. Исполнительный Комитет МОК, напротив, немедленно потребовал от всех международных спортивных федераций установить запрет на допуск представителей России и Белоруссии к стартам за нарушение олимпийского перемирия [IOC recommends..., www].

Однако на сегодняшний день, спустя год после введения санкций по отношению к российскому спорту, обозначенные планы по сдерживанию «страны-агрессора» так и не принесли ожидаемых успехов. Несмотря на серьезное давление со стороны Запада, отдельные международные спортивные федерации сохранили в своих исполкомах российских представителей и даже провели чемпионаты с участием россиян. Более того, ряд спортивных мероприятий без участия российских атлетов показал рекордно низкий охват телеаудитории, что наглядно продемонстрировал Чемпионат мира по хоккею-2022 в Финляндии [Ice Hockey World Cup 2022 suffers from low attendance, www]. Следствием этого стал зондаж со стороны азиатских федераций на предмет включения России в состав своих конфедераций для принятия участия в отборе на Олимпийские Игры в Париже-2024.

Давление на Россию со стороны МОК свидетельствует о неспособности последнего вести полноценную самостоятельную политику. Попытки олимпийского движения «усидеть на двух стульях» лежат в основе внешнеполитического архетипа МОК. В рамках данной статьи будут проанализированы основные контуры взаимоотношений между странами Запада и олимпийским движением.

Основная часть

С момента возникновения Международного Олимпийского Комитета в 1894 г. отношения между ним и государствами находились под воздействием трех разнонаправленных факторов. Во-первых, была разработана Олимпийская хартия, обозначившая монопольное право МОК на регулирование спорта высших достижений по всем направлениям, включая символику, правила, иерархию и условия членства. Во-вторых, руководство МОК находилось под постоянным давлением сначала колониальных западных стран в эпоху двух мировых войн, затем – США. Поводов для оказания политического давления было множество, а наиболее симптоматичным примером является проведение Олимпийских Игр-1936 в Берлине, ставших ареной идеологической демонстрации арийского превосходства. И в-третьих, при организации и проведении Олимпийских Игр МОК сталкивается с двумя вызовами: с одной стороны, необходимо осуществить выбор страны-хозяйки с развитой экономикой и инфраструктурой, с соблюдением принципа чередования континентов. С другой стороны, МОК критически зависит от внешних источников финансирования и вынужден заниматься привлечением инвестиций.

При реализации внешнеполитического курса МОК стремится исходить из собственных интересов, которые впоследствии формируют цели и образ действий. В своем стремлении полностью контролировать спорт высших достижений МОК похож на католическую церковь, а

его Президент – на Папу Римского [Lenskyj, 2018]. Религиозная самобытность спорта высших достижений выражается в его уникальном наборе символов в виде олимпийской клятвы, ценностей и «духа спорта». За более чем вековую историю МОК добился признания своей значимости в ООН, что дало возможность воздействовать на принимаемые в отношении спорта резолюции и программы. Более того, в 1982 г. руководству олимпийского движения удалось отстоять свое монопольное право на спорт высших достижений, воспрепятствовав организации так называемых «Гейских Олимпийских Игр» [Olympic pride, www]. Вопрос допуска/недопуска российских и белорусских спортсменов МОК регулярно позиционирует в качестве внутреннего [Q&A on solidarity with Ukraine..., www].

Несмотря на громкие лозунги и определяющее влияние на спорт высших достижений, Международный Олимпийский Комитет имеет ряд внешнеполитических констант.

Во-первых, международное олимпийское движение тесно вплетено в существующую глобальную финансово-экономическую систему. МОК представляет собой некоммерческую организацию, зарегистрированную в налоговой гавани – Лозанне, Швейцария. Кроме того, там же зарегистрированы и основные международные спортивные федерации. При организации Олимпийских Игр одним из основных условий соглашения между МОК и проводящей страной является создание олимпийского парка – особой экономической зоны, освобожденной от уплаты налогов [Урри, 2018]. Фактически, это означает, что основные торговые операции ведущих бизнес-партнеров МОК (т.е. транснациональных компаний с многомиллиардными капиталами) производятся в легализованных оффшорах, не принося прибыли проводящей стране. Так, недобор налогов по итогам Летних Олимпийских Игр-2012 в Лондоне был оценен в £600-700 млн. [Hunt, www]

Достижение соглашений с ведущими спонсорами предполагает соответствие получателя финансовых средств определенным критериям. Поэтому, начиная с 1980-х гг. приверженность «демократическим ценностям» стала характерным маркером «нормальности» в спорте высших достижений. Как было отмечено в исследовании Wall Street Journal, 73% доходов МОК в период с 2013 по 2016 гг. составили доходы от трансляции Олимпийских Игр. Примечательно, что сразу 2 рекорда по приобретению прав на трансляцию принадлежит американской NBC – на \$4,38 млрд. с 2014 по 2020 и \$7,75 млрд. с 2022 по 2032 гг. [BC paid \$7.75bn for its Olympic rights..., www] Благодаря таким финансовым потокам МОК получает возможность осуществлять масштабные проекты, менять формат соревнований и добавлять новые виды спорта. Однако взамен от олимпийского движения требуют лояльности и четкого следования неолиберальной и тоталитарной по своей сути политике Запада.

Центральным ядром этой политики является «ультралевая» [Слинько, 2021] Теория Социальной Справедливости (ТСС), проявляющаяся под видом «политики идентичности» и «политической корректности». Вектор идейного развития главного локомотива ТСС – Демократической партии США – кратко характеризуется популистским лозунгом о «битве за американскую душу» [Easton, 1965]. В условиях растущей поляризации власти и радикализации общественных настроений левое крыло Демократической партии делает ставку на противопоставление «хороших» и «плохих» американцев, подчеркивая свою миссию защиты демократии от последних – экстремистов и сторонников политического насилия [Журавлева, 2022]. Так, с точки зрения адептов ТСС под расизмом понимается не наличие предрассудков по поводу расы, а «расистская система, пронизывающая все взаимодействия в обществе, но остающаяся невидимой для тех, кто не сталкивается с ней на своем опыте или не обучен соответствующим «критическим» методам» [Плакроуз, 2022]. Противоречия здравому смыслу,

такое мировоззрение стремится превратить все сферы общественной жизни в политическую игру с нулевой суммой, выстроенной вокруг расы, пола, гендера, сексуальности и прочих маркеров идентичности. Так называемая «культурная война» (culture war), раздутая в рамках идеологического противостояния демократов и республиканцев, идет по целому ряду направлений. При этом последовательное затягивание противостояния позволяет институционализировать данный процесс [Боровков и др., 2023] и придать ему характерную легитимность.

С позиции отдельных исследований спорт рассматривается как «социальный анклав, где можно наслаждаться возбуждением без его социально и лично опасных последствий» [Elias, 1986], предлагает «прямую и однозначную конфронтацию, которая часто приводит к четкой дихотомии между превосходством и недостатками» [Hilvoorde, 2010]. Более того, спорт способен производить «численно переводимые события» [Morgan, 2000] и может быть концептуализирован как «альтернатива войне» [Jansen, 1994]. Природа спорта подразумевает логику игры с нулевой суммой: победа одной команды означает поражение другой. В этом контексте регулярно наблюдаются проявления прикладного постмодернизма в олимпийском движении. Так, церемония открытия Чемпионата Европы-2023 по фигурному катанию в финском Эспоо ознаменовалась выходом на лед первой финской фигуристки-трансгендера Минны-Марии Антикайнен, не имеющей какого-либо отношения к профессиональному спорту [Это посмешище..., www]. Попытки западных спортивных чиновников обеспечить «триумф разнообразия» являются следствием влияния квир-Теории, отрицающей биологическое определение понятий пола, гендера и сексуальности. Симптоматичным в данном случае является судебное разбирательство по делу «Босток против округа Клейтон» (штат Джорджия). Джеральд Босток работал координатором службы социального обеспечения детей, а также принимал участие в играх местной гей-лиги по софтболу. Судом была установлена связь между присутствием руководителей округа на одной из игр и последовавшее за этим увольнение Бостока за «неподобающее для госслужащего поведение». Проиграв дело в нескольких инстанциях, Босток обратился в Верховный Суд США, который постановил наличие предвзятого отношения со стороны руководства округа: «Работодатель, уволивший человека за гомосексуальность или трансгендерность, увольняет его за черты характера или действия, которые он не стал бы оспаривать у представителей другого пола». Своим решением Суд подтвердил нарушение работодателем раздела VII Закона о гражданских правах, отметив, в полном соответствии с постулатами квир-Теории, что авторы Закона не могли в 1964 году правильно подойти к определению дискриминации, следствием чего является потребность пересмотреть раздел VII, чтобы «лучше отразить современные ценности общества».

В американском спорте возникший прецедент привел к участию трансгендеров в женских соревнованиях, а также судебным разбирательствам наподобие дела «Соул против Ассоциации школ штата Коннектикут». Предметом судебного процесса стала попытка спортсменок Селины Соул, Челси Митчелл, Аланы Смит и Эшли Николетти оспорить законность участия биологических мужчин в женских соревнованиях по легкой атлетике. 16 декабря 2022 года Апелляционный суд Второго округа подтвердил решение окружного суда и отклонил жалобу, постановив, что истцы не имели права оспаривать политику, которая «позволяет трансгендерным молодым людям участвовать в спортивных командах, соответствующих их полу». Суд также постановил, что дискриминация студентов-трансгендеров нарушает Раздел IX Поправок к закону о высшем образовании 1972 г.

На международной арене данный тренд привел к первому в истории олимпийского

движения изменению официального девиза: «Быстрее, выше, сильнее – вместе», обозначив поддержку каждой маргинализованной идентичности. В 2014 г. МОК одобрил внесение изменений в Олимпийскую Хартию, добавив в Основопологающий принцип 6 положение о недопустимости дискриминации в отношении сексуальной ориентации. Следующим шагом стало утверждение Олимпийской повестки 2020+5 – новой стратегической дорожной карты олимпийского движения, согласно которой гендерное равенство, инклюзивность и многообразие являются неотъемлемыми компонентами реализации концепции МОК по построению лучшего мира через спорт. Ежегодно МОК проводит «месяц гордости», посвященный представителям ЛГБТК-сообществ, а во время Олимпийских Игр-2020 в Токио функционировал т.н. «Pride House» [Unity in Diversity..., www]. Широкую поддержку со стороны официальных лиц олимпийского движения приобрело участие австралийского трансгендера в женских соревнованиях по тяжелой атлетике, появление первого небинарного спортсмена в фигурном катании и многие другие публичные демонстрации маргинальных идентичностей.

Таким образом, одним из «столпов» внешней политики МОК выступает следование постулатам леворадикальной идеологии ТСС. Сегодня, в условиях трансформации современного миропорядка, эта зависимость отчетливо видна. Ультрафундаментализм, который Вашингтон приписывает исламским странам, проявляется в самих США, когда речь заходит о борьбе с предрассудками и нетерпимостью. Это дает возможность отвергнуть теорию «столкновения цивилизаций» и констатировать столкновение «внутри самих цивилизаций» [Жижек, 2003]. Так, в США ежегодно отмечаются два праздника: День памяти (последний понедельник мая) и День ветеранов (11 ноября). Оба праздника посвящены американцам, когда-либо служившим в Вооруженных силах США. В эти дни крупнейшими спортивными лигами страны (НХЛ, НБА, НФЛ и МЛБ), а также университетами и колледжами организовываются масштабные спортивные праздники, сопровождающиеся чествованиями ветеранов. Так, НФЛ проводит кампанию «Huddle for Heroes», в ходе которой лига призывает болельщиков написать письма поддержки военнослужащим, которые жертвуют своим временем и близкими ради службы. С точки зрения рядового американца это рассматривается как «нормальная» вспышка американского патриотизма. В то же время публичная поддержка СВО российскими спортсменами вызывает «осуждение» со стороны западных СМИ – так, руководитель USOPC (Олимпийский и Паралимпийский Комитет США) Сара Хиршланд заявила, что Россия должна быть отстранена от Олимпийских Игр-2024 в Париже за допинг и «вторжение на Украину». Также Хиршланд обвинила В.В. Путина в публичной поддержке 16-летней фигуристки Камилы Валиевой, буквально затравленной западными СМИ во время Олимпийских Игр-2022 за проваленный допинг-тест двумя месяцами ранее. По словам главы USOPC, «если он [Путин] защищает Валиеву до того, как процесс завершился, как можно считать, что процесс идет честно»? [USOPC leader..., www]

В этой точке можно наблюдать пересечение с другим контуром внешней политики МОК, связанным с обеспечением безопасности во время Олимпийских Игр. Архитектура олимпийских объектов имеет цель изолировать посетителей внутри строго очерченного периметра. По соглашению с МОК государство, проводящее Олимпийские Игры, устанавливает над соответствующей территорией бесполетный режим, а также привлекает службы государственной безопасности. Например, во время Олимпиады-2008 в Пекине было задействовано 80 тыс. специалистов, отработавших 52 разных плана по обеспечению безопасности [Perelman, 2014].

Анонимность и секретность, обеспечивающая проведение Олимпийских Игр, является частью «паранойяльной войны», в которой главной задачей выступает идентификация врага и его оружия. Участники этой войны все реже публично признают свои действия, будь то распространение по всему миру опасного вируса, подрыв газопроводов или бомбардировка гражданского населения. Возникающая «демократия ощущений» приводит к конвертации идей в образы, которые, в условиях неопределенности, начинают «путешествовать внутри масс в форме настроений» [Дэвис, 2021].

Исследования показали, что ложь распространяется по сети Twitter быстрее доказанных фактов [Lazer, 2018]. В этих условиях транснациональные корпорации, а также стоящие за ними западные бенефициары, имеют возможность сочетать образы, звуки и выступления для выстраивания правильного настроения масс. Стремительное развитие информационных технологий и проектирование «метавселенных» ведет общество к «неофеодализму», в котором простые пользователи ставятся в положение крепостных, платящих ренту частному владельцу за пользование приватизированной им медиа-площадкой [Civilising Civilisations, www]. Такая монополизация интеллектуального пространства неизбежно приводит к ситуациям, когда дисквалифицированную за допинг австралийскую пловчиху Шайну Джек защищает исполнительный директор USADA Трэвис Тайгарт, заявляя о несправедливом сравнении лиц, принявших допинг непреднамеренно, с «участниками государственной допинговой системы» [US anti-doping chief..., www]. Более того, намеренное создание атмосферы секретности и неопределенности провоцирует соревновательное стремление к оперативному опубликованию непроверенной информации. Слухи, вокруг которых развивался кейс Валиевой, влияли на простых зрителей, создавали атмосферу подозрительности и враждебности, и не позволяли официальным лицам МОК производить расследование в полном объеме.

Заключение

Таким образом, можно установить, что отношения с Западом являются одной из дилемм внешней политики МОК. Стремление обеспечить собственную независимость в вопросах определения миротворческой миссии Олимпийских Игр расценивается Вашингтоном и Брюсселем как «выход за рамки дозволенного». В связи с этим внешнеполитическая автономность МОК доступна лишь в пределах, не нарушающих основные постулаты леворадикальной Теории Социальной Справедливости, а также финансовых интересов транснациональных компаний. Именно поэтому основные контуры взаимоотношений между странами Запада и олимпийским движением остаются неизменными, а вопрос допуска российских спортсменов на международные спортивные соревнования будет оттягиваться в рамках решения общей задачи Запада в виде сдерживания России, воспринимаемой по обе стороны Атлантики в качестве угрозы национальной безопасности.

Библиография

1. Боровков И.И. и др. Дом разделенный: радикализация внутриполитической ситуации в США // Проблемы национальной стратегии. 2023. № 1 (76). С. 10-31.
2. Дэвис У. Нервные государства. М.: АСТ, 2021. 352 с.
3. Жижек С. 13 опытов о Ленине. М.: Ад Маргинем, 2003. 255 с.
4. Журавлева В.Ю. Левая дилемма Дж. Байдена и Демократической партии // Мировая экономика и международные отношения. 2022. № 12 (66). С. 5-15.
5. Плакроуз Х. Циничные теории. Как все стали спорить о расе, гендере и идентичности и что в этом плохого. М.:

- Individuum, 2022. 384 с.
6. Слинько А.А. Новая динамика глобальных трансформаций 21 века: переопределение европейской политики и формирование антинеолиберальной альтернативы // Политическое пространство и социальное время: глобальные вызовы и цивилизационные ответы. 2021. Т. 2. С. 273-279.
 7. Урри Дж. Офшоры. М.: Дело, 2018. 288 с.
 8. «Это посмешище». Мир в шоке от катания фигуристки-трансгендера на Евро. URL: <https://rsport.ria.ru/20230129/figuristka-transgender-1848237805.html>
 9. 17-1618 Bostock v. Clayton County (06/15/2020). URL: http://www.supremecourt.gov/opinions/19pdf/17-1618_hfci.pdf
 10. Civilising Civilisations. URL: <https://metacpc.org/en/slavoj-zizek/>
 11. Easton D. A Systems Analysis of Political Life. New York, Wiley, 1965. 507 с.
 12. Elias N. Quest for Excitement: Sport and Leisure in the Civilizing Process. Oxford: Basil Blackwell, 1986. 313 p.
 13. Hilvoorde I.V. How to influence national pride? The Olympic medal index as a unifying narrative // International Review for the Sociology of Sport. 2010. № 45 (I). P. 87-102.
 14. Hunt T. The great Olympic tax swindle. URL: www.ethicalconsumer.org/commentanalysis/corporatewatch/thegreatolympictaxswindle.aspx
 15. Ice Hockey World Cup 2022 suffers from low attendance. URL: <https://eprimefeed.com/latest-news/ice-hockey-world-cup-2022-suffers-from-low-attendance/87975/>
 16. IOC recommends athletes from Russia and Belarus are banned from all sport, strips Putin of Olympic Order. URL: <https://www.insidethegames.biz/articles/1119880/russia-and-belarus>
 17. Jansen S. The sport/war metaphor: Hegemonic masculinity, the Persian Gulf War, and the new world order // Sociology of Sport Journal. 1994. № 11 (1). P. 1-17.
 18. Lazer D. The Science of Fake News // Science. 2018. № 359 (6380). P. 2-4.
 19. Lenskyj H.J. Sport exceptionalism and the Court of Arbitration for Sport // Journal of Criminological Research Policy and Practice. 2018. № 1 (4). P. 5-17.
 20. Morgan W.J. Sports as the moral discourse of nations // Values in Sport: Elitism, Nationalism, Gender Equality and the Scientific Manufacture of Winners. London: E & FN Spon/Routledge, 2000. P. 59-73.
 21. NBC paid \$7.75bn for its Olympic rights ... and we got televisual vomit. URL: <https://www.theguardian.com/sport/2021/aug/02/nbc-olympic-coverage-peacock-replays-primetime>
 22. Olympic pride. URL: <https://web.archive.org/web/20140221145359/http://gaygames.org/wp/wp-content/uploads/2012/07/lgbtolympics.pdf>
 23. Perelman M. Barbaric Sport. A Global Plague. NY: Verso, 2014. 144 p.
 24. Q&A on solidarity with Ukraine, sanctions against Russia and Belarus, and the status of athletes from these countries. URL: <https://olympics.com/ioc/news/q-a-on-solidarity-with-ukraine-sanctions-against-russia-and-belarus-and-the-status-of-athletes-from-these-countries>
 25. Selina Soule et al. v. Connecticut Association of Schools et al., No. 21-1365 (2d Cir. 2022). URL: https://adflegal.org/sites/default/files/2022-12/Soule-v-Connecticut-Association-of-Schools-2022-12-16-2nd-Circuit-Opinion_0.pdf
 26. Unity in Diversity: IOC emphasises inclusion in sport during LGBTQ Pride Month. URL: <https://olympics.com/ioc/news/unity-in-diversity-ioc-emphasises-inclusion-in-sport-during-lgbtq-pride-month>
 27. US anti-doping chief who caught Lance Armstrong says swimmer Shayna Jack is not a drug cheat. URL: <https://www.abc.net.au/news/2021-03-08/shayna-jacks-fight-against-doping-ban/13061456>
 28. USOPC leader: Russia should be sanctioned for doping, war in Ukraine. URL: <https://www.washingtonpost.com/sports/olympics/2022/05/02/sarah-hirshland-usopc-russia-sanctions-doping-ukraine/>

Double standards in the international Olympic movement: the problem of the dependence on extremist ideology

Timur A. Bairamov

Postgraduate,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Voronezh branch),
394005, 143, Moskovskii ave., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: timur_gym98@mail.ru

Abstract

The article examines the basic outlines of the foreign policy activities of the international Olympic movement. Modern high-performance sport is closely interwoven into the Western liberal-totalitarian system, with the consequence that the International Olympic Committee is an autonomous actor, provided it does not go "beyond the boundaries of what is allowed". The political context, formed in an atmosphere of secrecy and uncertainty, allows the West to consistently impose destructive neoliberal ideological attitudes on the international Olympic movement, contrary to traditional spiritual and moral values. The so-called Social Justice Theory makes it possible to manipulate the consciousness of certain social groups and countries in the information space and legitimises the ousting of Russian athletes from top-level sports. At the same time, the very mechanism of organising and staging the Olympic Games is aimed at super-profits for transnational corporations at the expense of offshoring of the Olympic space. The article argues that the existing double standard in the international Olympic movement is based on an inherently extremist ideology aimed at maintaining global domination by the West. The main contours of relations between the countries of the West and the Olympic movement remain unchanged, and the issue of allowing Russian athletes to participate in international sports competitions will be delayed as part of the solution of the common task of the West in the form of containing Russia, perceived on both sides of the Atlantic as a threat to national security.

For citation

Bairamov T.A. (2023) Dvoynye standarty v mezhdunarodnom olimpiiskom dvizhenii: problema zavisimosti ot ekstremistskoi ideologii [Double standards in the international Olympic movement: the problem of the dependence on extremist ideology]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (5A-6A), pp. 63-71. DOI: 10.34670/AR.2023.34.77.011

Keywords

Olympic movement, IOC, double standards, sanctions, offshore, ideology, discrimination, security, critical theories.

References

1. «Eto posmeshishche». *Mir v shoke ot kataniya figuristki-transgendera na Evro* ["It's a joke." The world is shocked by the skating of a transgender figure skater at the Euro]. Available at: <https://rsport.ria.ru/20230129/figuristka-transgender-1848237805.html> [Accessed 05/05/2023]
2. *17-1618 Bostock v. Clayton County (06/15/2020)*. Available at: http://www.supremecourt.gov/opinions/19pdf/17-1618_hfci.pdf [Accessed 05/05/2023]
3. Borovkov I.I. et al. (2023) Dom razdeleni: radikalizatsiya vnutripoliticheskoi situatsii v SShA [Divided House: Radicalization of the Internal Political Situation in the USA]. *Problemy natsional'noi strategii* [Problems of National Strategy], 1 (76), pp. 10-31.
4. *Civilising Civilisations*. Available at: <https://metacpc.org/en/slavoj-zizek/> [Accessed 05/05/2023]
5. Davis W. (2021) *Nervnye gosudarstva* [Nervous States]. Moscow: AST Publ.
6. Easton D. (1965) *A Systems Analysis of Political Life*. New York, Wiley.
7. Elias N. (1986) *Quest for Excitement: Sport and Leisure in the Civilizing Process*. Oxford: Basil Blackwell.
8. Hilvoorde I.V. (2010) How to influence national pride? The Olympic medal index as a unifying narrative. *International Review for the Sociology of Sport*, 45 (1), pp. 87-102.
9. Hunt T. *The great Olympic tax swindle*. Available at: www.ethicalconsumer.org/commentanalysis/corporatewatch/thegreatolympictaxswindle.aspx [Accessed 05/05/2023]
10. *Ice Hockey World Cup 2022 suffers from low attendance*. Available at: <https://eprimefeed.com/latest-news/ice-hockey-world-cup-2022-suffers-from-low-attendance/87975/> [Accessed 05/05/2023]

11. *IOC recommends athletes from Russia and Belarus are banned from all sport, strips Putin of Olympic Order*. Available at: <https://www.insidethegames.biz/articles/1119880/russia-and-belarus> [Accessed 05/05/2023]
12. Jansen S. (1994) The sport/war metaphor: Hegemonic masculinity, the Persian Gulf War, and the new world order. *Sociology of Sport Journal*, 11 (1), pp. 1-17.
13. Lazer D. (2018) The Science of Fake News. *Science*, 359 (6380), pp. 2-4.
14. Lenskyj H.J. (2018) Sport exceptionalism and the Court of Arbitration for Sport. *Journal of Criminological Research Policy and Practice*, 1 (4), pp. 5-17.
15. Morgan W.J. (2000) Sports as the moral discourse of nations. In: *Values in Sport: Elitism, Nationalism, Gender Equality and the Scientific Manufacture of Winners*. London: E & FN Spon/Routledge.
16. *NBC paid \$7.75bn for its Olympic rights ... and we got televisual vomit*. Available at: <https://www.theguardian.com/sport/2021/aug/02/nbc-olympic-coverage-peacock-replays-primetime> [Accessed 05/05/2023]
17. *Olympic pride*. Available at: <https://web.archive.org/web/20140221145359/http://gaygames.org/wp/wp-content/uploads/2012/07/lgbtolympics.pdf> [Accessed 05/05/2023]
18. Perelman M. (2014) *Barbaric Sport. A Global Plague*. NY: Verso.
19. Placrouse H. (2022) *Tsinichnye teorii. Kak vse stali sportit' o rase, genere i identichnosti i chto v etom plokhogo* [Cynical Theories: How Activist Scholarship Made Everything about Race, Gender, and Identity – and Why This Harms Everybody]. Moscow: Individuum Publ.
20. *Q&A on solidarity with Ukraine, sanctions against Russia and Belarus, and the status of athletes from these countries*. Available at: <https://olympics.com/ioc/news/q-a-on-solidarity-with-ukraine-sanctions-against-russia-and-belarus-and-the-status-of-athletes-from-these-countries> [Accessed 05/05/2023]
21. *Selina Soule et al. v. Connecticut Association of Schools et al., No. 21-1365 (2d Cir. 2022)*. Available at: https://adfllegal.org/sites/default/files/2022-12/Soule-v-Connecticut-Association-of-Schools-2022-12-16-2nd-Circuit-Opinion_0.pdf [Accessed 05/05/2023]
22. Slin'ko A.A. (2021) Novaya dinamika global'nykh transformatsii 21 veka: pereopredelenie evropeiskoi politiki i formirovanie antineoliberal'noi alternativy [New Dynamics of Global Transformations in the 21st Century: Redefining European Politics and Forming an Anti-Neoliberal Alternative]. *Politicheskoe prostranstvo i sotsial'noe vremya: global'nye vyzovy i tsivilizatsionnye otvety* [Political space and social time: global challenges and civilizational responses], 2, pp. 273-279.
23. *Unity in Diversity: IOC emphasises inclusion in sport during LGBTQ Pride Month*. Available at: <https://olympics.com/ioc/news/unity-in-diversity-ioc-emphasises-inclusion-in-sport-during-lgbtq-pride-month> [Accessed 05/05/2023]
24. Urry J. (2018) *Ofshory* [Offshoring]. Moscow: Delo Publ.
25. *US anti-doping chief who caught Lance Armstrong says swimmer Shayna Jack is not a drug cheat*. Available at: <https://www.abc.net.au/news/2021-03-08/shayna-jacks-fight-against-doping-ban/13061456> [Accessed 05/05/2023]
26. *USOPC leader: Russia should be sanctioned for doping, war in Ukraine*. Available at: <https://www.washingtonpost.com/sports/olympics/2022/05/02/sarah-hirshland-usopc-russia-sanctions-doping-ukraine/> [Accessed 05/05/2023]
27. Zizek S. (2003) *13 opytov o Lenine* [13 experiments about Lenin]. Moscow: Ad Marginem Publ.
28. Zhuravleva V.Yu. (2022) Levaya dilemma Dzh. Baidena i Demokraticheskoi partii [The Left Dilemma of J. Biden and the Democratic Party]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World economy and international relations], 12 (66), pp. 5-15.