

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2023.26.34.004

Теоретико-методологические аспекты взаимодействия государства и гражданского общества в контексте социальной политики

Омаров Мурадгаджи Омарович

Кандидат политических наук,
доцент кафедры теории и истории социальной работы,
Дагестанский государственный университет,
367000, Российская Федерация, Махачкала, ул. Магомеда Гаджиева, 43;
e-mail: avar82@yandex.ru

Аннотация

В статье освящается актуальность комплексного подхода в решении социально значимых вопросов социальной политики государства. Рассматриваются преимущество взаимодействия институтов государства и гражданского общества в реализации государственной социальной политики на всех уровнях власти. Классификация различных подходов взаимодействия акторов социальной политики на современном этапе развития российского государства является необходимым теоретико-методологическим фактором успешности социальной политики. В заключении делается вывод о том, что институты гражданского общества, при правильной организации взаимодействия власти и общества способны оказывать лишь благотворное влияние на развитие общества и политическую систему государства. Выше мы выделили три разновидности форм взаимодействий между обществом и государством, однако, необходимо отметить, что при этом выработка компромиссного решения связано с наличием определенных социокультурных, исторических и других особенностей развития общества. В этой связи широкое обсуждение стратегического пути развития общества с привлечением как экспертного сообщества, так и институтов гражданского общества представляется правильным подходом решения вопроса, является хорошей площадкой установления плодотворного взаимодействия органов власти и гражданского общества.

Для цитирования в научных исследованиях

Омаров М.О. Теоретико-методологические аспекты взаимодействия государства и гражданского общества в контексте социальной политики // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 5А-6А. С. 117-124. DOI: 10.34670/AR.2023.26.34.004

Ключевые слова

Государство, политика, социальная политика, гражданского общества, региональная политика.

Введение

Современный период социально-экономического и политического развития нашего государств свидетельствует, что для более эффективного его развития необходимо грамотное взаимодействие различных субъектов как на общефедеральном, так и на региональном уровнях. Особенно такая схема взаимоотношений востребована в условиях все большего ужесточения секционной политики западных государств в отношении России и вызванной этой необходимостью решения проблем поиска дополнительных ресурсов для эффективного осуществления социальной политики. Согласно А. де. Токвилю государство сможет «достаточно эффективно справляться со всей той массой бесчисленных мелких дел, которая ежедневно выполняется гражданами с помощью союзов и объединений».

Основное содержание

Д.А. Кормщиков отмечает, что «наряду с изменениями в принципах оказания помощи нуждающимся, появлением современных форм поддержки, появились и новые субъекты социальной политики в России, вопреки устоявшемуся мнению, что функции главного актора социальной политики в нашей стране способно выполнять только государство. Субъектами (актерами) региональной социальной политики принято считать лиц, или группы лиц, которые, обладая рядом привилегий и необходимых ресурсов, оказывают влияние на выработку направлений социальной политики и ее реализацию в регионе». Обычно, субъектов социальной политики принято разделять на следующие уровни: федеральная власть; региональная исполнительная и законодательная ветви власти; бизнес-структуры; региональные партийные, профсоюзные, некоммерческие и международные общественные организации; несистемные акторы социальной политики (организованные преступные группировки).

Изучение проблемы взаимодействия государства и гражданского общества в области реализации социальной политики как в целом по стране, так и в регионах в частности невозможно без обращения к нормативно-правовым основам. В Российской Федерации за последние десятилетия сложилась достаточно обширная база нормативных актов регулирующих характер и содержание взаимодействия различных акторов социальной политики. Однако ключевым аспектом является то, что на современном этапе развития нашего государства роль и значение институтов гражданского общества и их взаимодействие с органами государственной власти является неотъемлемым составляющим в процессе дальнейшего демократического развития государства.

Фундаментом становления и развития гражданского общества является признание и соблюдение основных прав и свобод человека. Гражданское общество не может эффективно развиваться там, где государство не обеспечивает своих граждан основными правами и свободами человека, принадлежащие ему с момента рождения и приобретаемы в процессе социализации. И не гарантирует их в процессе своего развития.

Таким образом, в контексте рассмотрения теоретических аспектов взаимодействия государства и гражданского общества целесообразно определить, что такое гражданское общество, дать определение этому понятию с точки зрения различных подходов.

Согласно мнению А.К. Сквикова, «реальная и осязаемая свобода граждан становится возможной в обществе подлинной демократии, где не государство, политическая власть господствует над обществом и его членами, а общество имеет безусловное первенство по

отношению к государству. Переход к такому обществу — исторически длительный процесс, и он связан с формированием гражданского общества». Такой образец развития государство должно быть закреплено законодательных актах страны, в программах политических партий и в деятельности других общественно-политических организаций, которые преследуют цели прихода к власти проведения реформ на демократических основах. «Однако, в социально-политической практике органы государственной власти должны создавать максимально благоприятные условия для реализации инициатив граждан по разрешению конкретных социально значимых проектов посредством формирования и развития разнообразных институтов гражданского общества».

В научных исследованиях (как российских, так и зарубежных ученых) гражданского общества его содержательная составляющая наполняется по-разному. Есть различные подходы в различных политологических школах, а также других направлениях социально-гуманитарного знания. В частности, юристы, например, В.В. Гриб при рассмотрении им дефиниции гражданского общества исходит из идентификации его «с государством особого типа, в котором не только защищены основные права и свободы граждан, но и сформированы условия для реализации потенциала отдельно взятой личности». К. Котова, при определении понятия «гражданское общество» исходит из определённой сферы социума, в которой доминируют вне государственные отношения между различными акторами на политическом поле. Таким образом, определение сущности гражданского общества связано со свободой в принятии решений без диктата со стороны органов государственной власти. Гражданское общество связано с экономическими, духовными, религиозными, нравственными особенностями развития общества, что непосредственно определяет плодотворность взаимодействия общества с властью.

В структуре гражданского общества мы видим общественно-политические организации, политические партии, церковь, негосударственные СМИ, образовательные и воспитательные учреждения, различные профессиональные объединения и т.д.

В этой связи необходимо определить и функции выполняемые гражданским обществом. Анализ научной литературы позволяет сделать нам некоторые выводы относительно функций выполняемых гражданским обществом:

- институты гражданского общества направлены на объединение граждан на основе реализации частных интересов посредством взаимопомощи и поддержки;
- участие в реализации принципов гражданского общества способствует формированию и развитию навыков самоуправления, которые могут способствовать человеку в решении не только личных проблем, но и общественных
- гражданское общество, а именно развитая ее форма активно способствует укреплению связей государства и общества, влияет на устойчивость политической системы;
- гражданское общество играет активную роль в вопросах мобилизации граждан на решение насущных социально-экономических проблем, решении сложных задач стоящих перед обществом.

Как и в большинстве социальных государствах в Российской Федерации признание основополагающих прав и свобод человека нашло свое отражение в Конституции страны. Так в статье 2 конституции РФ отмечено «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека, и гражданина — обязанность государства».

Речь идет о том, что процессе определения и реализации, как внутренней, так и внешней политики государства, неизменным должно оставаться задача по соблюдению конституционных

прав и свобод человека, отстаиванию интересов общества и человека, поскольку вне правового поля не могут получить свое развитие институты гражданского общества.

Говоря о способах взаимодействия институтов власти с общественными структурами необходимо выделить два основных его составляющих: прямые и обратные. Под обратными способами взаимодействия принято понимать реакцию общества и институтов гражданского общества на мероприятия организуемые властью для решения проблем в различных сферах жизнедеятельности.

Выделяются несколько форм воздействия государства на общество и институты гражданского общества.

Во-первых, это сотрудничество с гражданским обществом, заключающийся во взаимовыгодной и взаимовыгодной сотрудничестве институтов власти и гражданского общества в процессе реформирования всех сфер жизнедеятельности;

Во-вторых, воздействие государства на общество может происходить в форме имитации, то есть под видом воспроизведения цивилизованных форм взаимодействия обществом государство на практике проводит политику подавления прав и свобод человека гражданина;

В-третьих, политика открытого подавления основополагающих прав и свобод человека гражданина.

Профессор А.Э. Муталимов в своей статье «Механизмы взаимодействия гражданского общества и государства» отмечает, что «условиям, обеспечивающим эффективное и сбалансированное взаимодействие государства и гражданского общества, следует отнести:

- всеобщность и развитость демократических институтов, а также их действительное проявление в основных сферах общественной жизни (гражданская политическая культура);
- легитимность власти и ее эффективность в интересах всех граждан общества;
- зависимость общества и власти от закона, их безусловная подчиненность и подконтрольность ему;
- развитость и эффективность функционирования институтов гражданского общества».

Таким образом, следует проанализировать вышеописанные способы взаимодействия государства и гражданского общества более подробно.

Первая модель связана с государствами, которые на законодательном уровне и на практике проводят политику по реализации прав и свобод человека, равенства всех граждан страны перед законом, а также «формирование демократических институтов, разделение властей, защита всех форм собственности; политический плюрализм и т. д.».

Вторая модель характеризуется тем, что в «государстве с одной стороны формально провозглашаются права и свободы граждан, с другой – на практике они существенно ограничиваются, а зачастую имитируются». Это значит и непропорциональное распространение уровня прав и свобод человека по всем основным сферам жизнедеятельности, то есть, если в экономической, социальной, духовной сферах человека обладает необходимыми правами и возможностями для самореализации, то в политической сфере он может столкнуться с нарушениями его прав и свобод. Нужно отметить, что при реализации этой модели ущемление прав и свобод граждан со стороны государства имеет не открытый характер, а реализуется точно, адресно, в сопровождении сообщений в аффилированных СМИ.

Третья модель характеризуется прямым столкновением интересов власти и народа. В процессе практической реализации этой модели происходит жесткое подавление властью законодательной и судебной власти, СМИ, избирательной системы, а не обновляемая в течение

длительного времени власть превращает административный ресурс в основной фактор экономической политики. «Несомненно, что даже декларирование определенного набора прав и свобод не отменяет недемократического характера такого государства, которое, как показывает практика, готово прибегнуть в случае обострения социально-экономической и политической ситуации даже к массовым репрессиям и полному свертыванию прав и свобод граждан».

Рассматриваемые взаимоотношения между государством и гражданским обществом можно разделить на два больших класса:

- непосредственные, когда общество напрямую воздействует на государство, принимая конкретные решения (референдум, отзыв с занимаемых постов различных представителей власти);
- опосредованные, когда граждане оказывают влияние на власть через тех или иных посредников, формируемых обществом и призванных представлять его интересы (участие граждан в выборах).

Общественное воздействие в условиях, когда властью не учитываются должным образом интересы граждан, т. е. имеют место ограничения гражданских прав и свобод, отсутствие нормального диалога с обществом также можно разделить на несколько основных групп.

Первая из них включает протестную активность ненасильственного характера. Даже при условии, что целью этих мероприятий не является свержение строя или применение насилия по отношению к представителям власти, следует отметить, что их статус не всегда легален. К примеру, в современной России, несмотря на конституционное право на участие в митингах и шествиях, сложилась практика их обязательного предварительного согласования с местной администрацией. При этом широко распространены случаи отказа властей устроителям подобных мероприятий по каким-либо поводам.

Другой тип проявления общественного недовольства – это забастовки, т. е. отказ от выполнения гражданами определенной профессии своих рабочих функций. Особой разновидностью пассивной формы проявления гражданского недовольства является ненасильственное игнорирование законов. Как правило, данный способ осуществляется скрытно, в целях ухода от возможной уголовной или административной ответственности.

Наконец, может иметь место насильственное противостояние народа или его части с одной стороны и официальной власти – с другой. Целью такого сопротивления может быть, как требование определенных уступок обществу, так и (в наиболее радикальных случаях) – смена действующей власти или даже существующего строя.

Также можно по-другому классифицировать подходы к определению характера взаимодействия государства и гражданского общества. Так выделяют два эффективных модели: либеральная и государство всеобщего благосостояния (скандинавская модель).

Либеральная модель взаимодействия государства и гражданского общества демонстрирует благоприятное воздействие государства на общество, заключающееся в опоре на принципы правовой государственности в отношении с гражданским обществом, основанная на принципах равноправия, а роль государства при этой модели или минимизируется, или сводится к обеспечению и охране общественного порядка. При скандинавской модели государство обеспечивает граждан, в первую очередь молодежи и людей старшего поколения, на определенном базовом уровне. Инициатива взаимодействия с обществом исходит преимущественно со стороны государства, тем самым социальное государство видит свою цель в повышении общественного благосостояния. Государство выступает в роли партнера и слуги

общества, для достижения своей цели, используя главным образом методы убеждения. Исходя из вышеизложенного в современной России есть все условия выбрать наиболее приемлемую модель взаимодействия государства и общества при широком формате дискуссий.

Таким образом в данном пункте нашего исследования мы проанализировали теоретико-методологические аспекты взаимодействия институтов власти с гражданским обществом. На основе анализа имеющейся научной литературы определили понятие «гражданское общество» и его роль и значение в современном демократическом обществе.

Заключение

Особенности становления гражданского общества в России и характер взаимоотношений его с государством в России имеют свои особенности. Они непосредственно связаны с распадом Советского Союза и трансформацией всех сфер жизнедеятельности в условиях складывания новых отношений во всех сферах жизнедеятельности. В условиях переходного периода складывание институтов гражданского общества и их непосредственное участие общественно-политической деятельности не всегда учитывали характер многовекового культурно-исторического развития России что негативно отразилось на формировании демократических и правовых основ государства. В погоне на достижение собственных интересов институты гражданского общества, появившиеся как грибы после дождя часто обходили вниманием общегосударственные интересы.

Поэтому, мы считаем, что гражданское общество и государственные институты должны учитывать последствия преобразования общества, которые могут быть отражены на всех гражданах страны. Сегодня, в условиях дефицита доверия со стороны граждан к органам власти, вызванного различными проблемами в социально-экономическом секторе страны, особенно актуальным становится мобилизация всех неравнодушных граждан, общественных организаций и движений в популяризации иницируемых властью преобразований. Опора на широкие слои населения и общественные организации, удовлетворение интересов абсолютного большинства населения, реальное претворение в жизнь основополагающих права и свобод человека, действенное и сбалансированное разделение властей и соблюдение других существенных ценностей демократического устройства государства, является гарантом успешности государства на длительную перспективу. Обеспечить такое развитие способно подлинное, основанное на взаимовыгодных условиях взаимодействие органов власти и институтов гражданского общества. Исходя из этого, необходимо отметить, что институты гражданского общества, при правильной организации взаимодействия власти и общества способны оказывать лишь благотворное влияние на развитие общества и политическую систему государства. Выше мы выделили три разновидности форм взаимодействий между обществом и государством, однако, необходимо отметить, что при этом выработка компромиссного решения связано с наличием определенных социокультурных, исторических и других особенностей развития общества. В этой связи широкое обсуждение стратегического пути развития общества с привлечением как экспертного сообщества, так и институтов гражданского общества представляется правильным подходом решения вопроса, является хорошей площадкой установления плодотворного взаимодействия органов власти и гражданского общества.

Библиография

1. Алексис де Токвиль. Демократия в Америке.. URL: http://inliberty.ru/library/classic/511/?classic_start=2#ref29
2. Богомолова Т.П., Шулус А.А., Основные формы взаимодействия государства и гражданского общества: теоретические и практические аспекты // <https://cyberleninka.ru/>
3. Гриб В.В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации: конституционно-правые аспекты: монография. 2-е изд., доп. и переработанное. М.: Изд-во «Юрист», 2011. – С. 57
4. Ешиев, А. М. Инновационная деятельность в медицинской практике / А. М. Ешиев // *Alatoo Academic Studies*. – 2020. – № 2. – С. 242-246. – DOI 10.17015/aas.2020.202.28.
5. Конституция РФ // <http://duma.gov.ru/>
6. Кормщиков Д.А. — Основные направления развития региональной социальной политики в концепциях ее основных субъектов и институтов гражданского общества // *Социодинамика*. – 2016. – № 2. – С. 117 - 129. DOI: 10.7256/2409-7144.2016.2.17655 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=17655
7. Муталимов А.Э. Механизмы взаимодействия гражданского общества и государства // *Региональные проблемы преобразования экономики*. № 11. 2018
8. Попова, И. В. Учреждения высшего образования и социальное предпринимательство / И. В. Попова // *Университетские образовательные программы как ресурс развития социального предпринимательства в регионе : Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Ставрополь, 15–16 апреля 2021 года / Под редакцией В.К. Шаповалова, И.Ф. Игропуло*. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2021. – С. 84-92.
9. Сквикко А.К. Гражданское общество и государство: механизм взаимодействия // *PolitBook*. 2016. № 4. С. 84–95.
10. Сорокина, С. Г. Кодовый характер названия научной статьи / С. Г. Сорокина // *XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс*. – 2015. – Т. 3, № 6(28). – С. 261-266.
11. Социальная политика в современной России: субъекты и региональные практики // *LAP Lambert Academic Publishing*. – 2011. – 264 с.
12. Стратегии социально-экономического развития: философско-мировоззренческие и прикладные исследования : коллективная монография / С. В. Дрожжина, Э. В. Баркова, Ю. В. Буланая [и др.]. – Москва : Архонт, 2022. – 336 с. – ISBN 978-5-6046534-9-4.
13. Эшиев, А. К. Некоторые инновационные технологии и методы обучения при компетентностном подходе в профессиональном образовании / А. К. Эшиев, Т. В. Архипова, Д. К. Эшиева // *Профессиональное образование в России и за рубежом*. – 2011. – № 2(4). – С. 75-79.
14. Kokhan S. et al. Learning path of distance education in regional universities: challenges and opportunities // *XIV International Scientific Conference “INTERAGROMASH 2021” Precision Agriculture and Agricultural Machinery Industry, Volume 2*. – Cham: Springer International Publishing, 2021. – С. 341-355.

Theoretical and methodological aspects of interaction between the state and civil society in the context of social policy

Muradgadzhi O. Omarov

PhD in political science, Associate Professor,
Department of Theory and History of Social Work,
Dagestan State University,
367000, 43, Magomed Hajiyev str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: avar82@yandex.ru

Abstract

The article highlights the relevance of an integrated approach in solving socially significant issues of social policy of the state. The advantage of interaction between state institutions and civil society in the implementation of state social policy at all levels of government is considered. Classification of various approaches of interaction of actors of social policy at the present stage of development of the Russian state is a necessary theoretical and methodological factor of success of

social policy. In conclusion, it is concluded that the institutions of civil society, with the correct organization of interaction between government and society, can only have a beneficial effect on the development of society and the political system of the state. Above, we identified three types of forms of interaction between society and the state, however, it should be noted that the development of a compromise solution is associated with the presence of certain sociocultural, historical and other features of the development of society. In this regard, a broad discussion of the strategic path of development of society with the involvement of both the expert community and civil society institutions seems to be the right approach to resolving the issue and is a good platform for establishing fruitful interaction between government bodies and civil society.

For citation

Omarov M.O. (2023) Teoretiko-metodologicheskie aspekty vzaimodeistviya gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva v kontekste sotsial'noi politiki [Theoretical and methodological aspects of interaction between the state and civil society in the context of social policy]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (5A-6A), pp. 117-124. DOI: 10.34670/AR.2023.26.34.004

Keywords

State, politics, social policy, civil society, regional policy.

References

1. Alexis de Tocqueville. Democracy in America. URL: http://inliberty.ru/library/classic/511/?classic_start=2#ref29
2. Bogomolova T.P., Shulus A.A., The main forms of interaction between states and civil society: theoretical and practical aspects // <https://cyberleninka.ru/>
3. Grib V.V. Interaction of state authorities and civil society institutions in the Russian Federation: constitutional and legal aspects: monograph. 2nd ed., additional and revised. M.: Publishing house "Lawyer", 2011. – p. 57
4. Yeshiev, A.M. Innovative activity in medical practice / A.M. Yeshiev // *Alatoo Academic Studies*. – 2020. – No. 2. – pp. 242-246. – DOI 10.17015/aas.2020.202.28.
5. Constitution of the Russian Federation // <http://duma.gov.ru/>
6. Kormshchikov D.A. — The main directions of development of regional social policy in the concepts of its main subjects and institutions of civil society // *Sociodynamics*. – 2016. – No. 2. – pp. 117 - 129. DOI: 10.7256/2409-7144.2016.2.17655 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=17655
7. Mutalimov A.E. Mechanisms of interaction between civil society and the state // *Regional problems of economic transformation*. № 11. 2018
8. Popova, I. V. Institutions of higher education and social entrepreneurship / I. V. Popova // *University educational programs as a resource for the development of social entrepreneurship in the region : Materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation, Stavropol, April 15-16, 2021 / Edited by V.K. Shapovalov, I.F. Igropulo. – Stavropol: North Caucasus Federal University, 2021. – pp. 84-92.*
9. Skovikova A.K. Civil society and the state: mechanism of interaction // *PolitBook*. 2016. No. 4. pp. 84-95.
10. Sorokina, S. G. The code character of the title of a scientific article / S. G. Sorokina// *XXI century: results of the past and problems of the present plus*. – 2015. – Vol. 3, No. 6(28). – pp. 261-266.
11. Social policy in modern Russia: subjects and regional practices // *LAP Lambert Academic Publishing*. - 2011. – 264 p.
12. Strategies of socio-economic development: philosophical, ideological and applied research: a collective monograph / S. V. Drozhzhina, E. V. Barkova, Yu. V. Bulanaya [et al.]. – Moscow: Archon, 2022. – 336 p. – ISBN 978-5-6046534-9-4.
13. Eshiev, A. K. Some innovative technologies and teaching methods with a competence approach in vocational education / A. K. Eshiev, T. V. Arkhipova, D. K. Eshieva // *Vocational education in Russia and abroad*. – 2011. – № 2(4). – Pp. 75-79.
14. Kokhan S. et al. Learning path of distance education in regional universities: challenges and opportunities // *XIV International Scientific Conference "INTERAGROMASH 2021" Precision Agriculture and Agricultural Machinery Industry, Volume 2. – Cham : Springer International Publishing, 2021. – C. 341-355.*