

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.85.91.005

Особенности государственно-частного партнерства в России на современном этапе

Китаев Сергей Викторович

Кандидат политических наук,
доцент кафедры государственного управления и менеджмента,
Волгоградский институт управления,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
404131, Российская Федерация, Волжский, ул. Нечаевой, 12-63;
e-mail: kitaevs@mail.ru

Аннотация

Пандемия коронавируса COVID-19, проведение специальной военной операции, а также обострение отношений с Западным миром, выразились в беспрецедентных ограничительных мерах по отношению к Российской Федерации. Произошедшие события повлекли за собой негативные явления, остро влияющие на сферу государственно-частного партнерства, что актуализировало необходимость принятия руководством страны ряда неотложных мер. Наиболее перспективным вектором последующего развития государственно-частного партнерства может стать привязка к Национальным проектам, на которые продолжают выделяться значительные средства. В этих обстоятельствах, учитывая, что мир давно находится в условиях глобальной кооперации и переориентация с Запада на Восток не приведет к ожидаемому результату, у России остается только один путь – в ближайшие годы переориентироваться на саму себя, и в этом, несомненно, сыграет существенную роль государственно-частное партнерство. Будем надеяться, что системный подход, запущенные федеральные и региональные программы, а также новые антикризисные меры поддержат инвесторов и регионы, позволят минимизировать падение финансирования на рынке государственно-частного партнерства. От решения обозначенных проблем выиграют все – и государство, и бизнес, и общество.

Для цитирования в научных исследованиях

Китаев С.В. Особенности государственно-частного партнерства в России на современном этапе // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 8А. С. 15-25. DOI: 10.34670/AR.2023.85.91.005

Ключевые слова

Государственно-частное партнерство, экономические теории, формы ГЧП, беспрецедентное внешнее давление, санкции, COVID-19, антикризисные меры, Национальные проекты, системный подход.

Введение

Термин «государственно-частное партнерство» был впервые введен в научный оборот в США в 1985 г., однако отношения партнерства между государством и частным сектором сформировались достаточно давно. В частности, некоторые авторы отмечают, что предтечей ГЧП выступали концессии начала VI - IV вв до н.э., заключаемые в Древнем мире [Меджидов, 2022].

В средневековой России в таких сферах, как экспортно-импортные операции, чеканка монет, развитие промышленности, таможенные отношения осуществлялось сотрудничество между государством и купечеством [Бедняков, 2022].

Концессионная форма государственно-частного партнерства активно применялась в СССР, в период НЭПа, и была отменена лишь в 1937 г. В.И. Ленин определял концессию как «...своего рода арендный договор. Капиталист становится арендатором части государственной собственности, по договору, на определенный срок, но не становится собственником. Собственность остается за государством» [Ленин, 1961].

Новый этап ГЧП начался в нашей стране после развала Советского Союза, при переходе к рыночной экономике.

В соответствии со ст. 3. Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», под государственно-частным партнерством, муниципально-частным партнерством понимается «юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества»¹.

Современная экономическая наука не содержит отдельного раздела, посвященного ГЧП, разнятся взгляды на роль государственно-частного партнерства, его природу и цели функционирования.

Вместе с тем, существует несколько теорий, с позиций которых целесообразно анализировать данный феномен.

- Теория смешанной (гибридной) экономики рассматривает формы взаимодействия государства и бизнеса. «Эффективному и гуманному обществу требуется две составляющих смешанной системы – рынок и государство. Для эффективного функционирования современной экономики нужны обе эти половинки, – одной рукой аплодировать невозможно» [Самуэльсон, 1994]. При этом механизмы ГЧП направлены на привлечение частных инвестиций для полноценного социально-экономического роста.

¹ Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

- Теория государственного регулирования экономики, применительно к сфере ГЧП, должна исходить из постулата об ограничении пределов вмешательства государства, о юридическом равенстве сторон государственно-частного партнерства, выражающемся в недопустимости предопределенности в поведении одной из сторон по занимаемому положению.
- Теория общественного сектора экономики исходит из того, что ГЧП применимо для наиболее эффективного использования общественного сектора (совокупности ресурсов экономики, находящихся в распоряжении государства и общественных организаций, в том числе, органов местного самоуправления) в котором, до привлечения механизмов государственно-частного партнерства, преобладают нерыночные способы координации экономической деятельности.
- Новый государственный менеджмент возник в качестве реакции на кризисные явления в сфере государственного управления, основывающегося на принципах иерархии, централизации, бюрократии. Последователи рыночной экономики видели в качестве выхода из кризиса необходимость перехода к использованию методов бизнеса в государственном управлении, в связи с чем, государственно-частное партнерство выступило действенным инструментом реализации этих механизмов.

Формы государственно-частного партнерства

В современной России можно выделить девять различных форм ГЧП (рис. 1).



Рисунок 1 - Формы государственно-частного партнерства

Рассмотрим эти формы.

В соответствии со п. 1 ст. 3 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» по концессионному соглашению «...одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, за исключением случаев, если концессионное

соглашение заключается в отношении объекта, предусмотренного пунктом 21 части 1 статьи 4 настоящего Федерального закона) (далее - объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности»².

Под соглашением о государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве понимается «гражданско-правовой договор между публичным партнером и частным партнером, заключенный на срок не менее чем три года в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом»³. Среди условий, можно выделить такие, как: значения критериев эффективности проекта, порядок возникновения права частной собственности на объект соглашения, порядок и сроки возмещения расходов сторон соглашения, в том числе в случае его досрочного прекращения, способы обеспечения исполнения частным партнером обязательств, и пр.

По специальному инвестиционному контракту «одна сторона – инвестор в предусмотренный этим контрактом срок своими силами или с привлечением иных лиц обязуется создать либо модернизировать и (или) освоить производство промышленной продукции на территории Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а другая сторона – Российская Федерация или субъект Российской Федерации в течение такого срока обязуется осуществлять меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, предусмотренные законодательством Российской Федерации или законодательством субъекта Российской Федерации в момент заключения специального инвестиционного контракта»⁴.

В соответствии с п. 8.2 ст. 3 Федерального закона № 44-ФЗ под контрактом жизненного цикла понимается «контракт, предусматривающий поставку товара или выполнение работы (в том числе при необходимости проектирование объекта капитального строительства, создание товара в результате выполнения работы), последующие обслуживание, при необходимости эксплуатацию в течение срока службы, ремонт и (или) утилизацию поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта капитального строительства или товара»⁵.

При договоре аренды государственного (муниципального) имущества с инвестиционными обязательствами арендатора, как и в случае с обычным договором аренды, арендодатель (собственник государственного имущества) предоставляет арендатору, выявленному по итогам торгов (в форме конкурса или аукциона), имущество во временное пользование (владение) за определенную плату. Существенным отличием является установление обязанности частного партнера взять на себя инвестиционные обязательства в отношении арендуемого

² Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «О концессионных соглашениях»

³ Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

⁴ Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О промышленной политике в Российской Федерации»

⁵ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.08.2023)

государственного или муниципального имущества, перечень которого утверждается государством, в обмен на предоставление частному партнеру льгот по арендной плате или иных.

Офсетный контракт – договор, сторонами которого выступают заказчик (государство) и поставщик-исполнитель (российское юридическое лицо), берущий на себя обязательства по созданию (модернизации) объекта инфраструктуры, производящий определенный социально или экономически значимый товар (услугу). При этом государство обязуется приобретать эти товары (услуги) определенный договором период.

В соответствии со ст. 19 Федеральным законом от 23.11.2009 №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предметом энергосервисного договора (контракта) является осуществление исполнителем действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов заказчиком⁶. Данная форма государственно-частного партнерства реализуется в порядке, предусмотренном ст. 108 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 30.12.1995 №225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» под соглашением о разделе продукции понимается договор, «в соответствии с которым Российская Федерация предоставляет субъекту предпринимательской деятельности (далее – инвестор) на возмездной основе и на определенный срок исключительные права на поиски, разведку, добычу минерального сырья на участке недр, указанном в соглашении, и на ведение связанных с этим работ, а инвестор обязуется осуществить проведение указанных работ за свой счет и на свой риск»⁷.

Корпоративная форма государственно-частного партнерства предполагает формирование уставного капитала, представленного, со стороны государства – в виде права аренды земельного участка или объекта недвижимого имущества, со стороны частного партнера – денежными средствами и/или интеллектуальной собственностью. Может реализовываться посредством прямого (в форме ОАО) или косвенного участия государства в реализации проекта.

Вышеперечисленные формы государственно-частного партнерства отражают стремление государства к многогранному сотрудничеству с частным бизнесом для решения тех, или иных социально-экономических задач, с учетом их специфики.

Препятствия для эффективного сотрудничества в сфере ГЧП, негативные явления и неотложные меры по их преодолению

Основные препятствия для эффективного сотрудничества в сфере государственно-частного партнерства:

1. Нехватка квалифицированного персонала, способного обеспечить решение поставленных задач при реализации проектов ГЧП, в связи с чем, своевременным является включение в Реестр профессиональных стандартов
20 июля 2020 г. профессионального стандарта «Специалист в сфере управления проектами

⁶ Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

⁷ Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О соглашениях о разделе продукции»

государственно-частного партнерства», который подробно описывает соответствующие трудовые функции.

2. Коррупционированность, основной причиной которой выступает несовершенство нормативно-правовой базы в сфере государственно-частного партнерства, непрозрачность стадии проведения торгов, а также, эксплуатации объекта.

3. Неравномерность уровня развития государственно-частного партнерства по субъектам Российской Федерации. Так, основываясь на ежегодно формируемом Минэкономразвития России Рейтинге⁸, можно сделать вывод о традиционно активном использовании различных форм ГЧП регионами Центрального и Северо-Западного федеральных округов. Республикам Северного Кавказа, Еврейской автономной области, и ряду других регионов, напротив, еще предстоит активизироваться в данной сфере.

Следует согласиться с Н.В. Комаровой, что в современных экономических, политических и социальных условиях взаимодействие органов государственной власти и бизнеса как в России, так и на Западе становится все более и более значимым, приоритетным и фундаментальным [Комарова, 2009].

В случае с Россией, пандемия коронавируса COVID-19, проведение специальной военной операции, а также обострение отношений с Западным миром, выразились в беспрецедентных ограничительных мерах, по отношению к нашей стране (было введено более 14 тысяч различных ограничительных мер (в том числе, более 11 тысяч санкций), уходе (либо приостановке производства) зарубежных партнеров из разных секторов экономики, что обусловило необходимость поиска новых рынков сбыта, строительство новых логистических цепочек.

При этом произошедшие события, в той, или в иной форме, повлекли за собой негативные явления, остро влияющие на сферу государственно-частного партнерства, среди них, можно выделить следующие:

Нестабильность национальной валюты отрицательно отразилась и в сфере ГЧП. В частности, закупка иностранного оборудования осуществлялась в валютах недружественных стран. Колебания российского рубля, на этом фоне, не позволяли укладываться в бюджет, изначально предусмотренный контрактом. Это увеличило долговую нагрузку частного партнера, особенно, функционирующего в сфере строительства.

Резкое повышение ключевой ставки. Так, 28 февраля 2022 года, Центральный Банк России поднял ключевую ставку с 9,5% до рекордных 20%. Это историческое решение привело к значительному удорожанию кредитов. Учитывая, что заемное финансирование в проекты ГЧП зачастую привлекается под плавающую процентную ставку, привязанную к ключевой ставке Банка России, это привело к удорожанию реализуемых проектов, а также, к ухудшению условий финансирования на этапе закрытия новых сделок.

Труднодоступность источников финансирования, отсутствие долгосрочной ликвидности. В кризисные периоды большинство кредиторов и инвесторов занимают выжидательную, неактивную позицию. Наиболее чувствительно это для сферы государственно-частного партнерства, так как возможности для привлечения финансирования и выбора кредиторов для таких проектов заметно сократились.

⁸ Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню развития государственно-частного партнерства за 2022 год.

Инфляция приводит к существенному удорожанию стоимости реализации проектов государственно-частного партнерства, в связи с чем, частному партнеру приходится искать дополнительные средства, что значительно снижает его ожидаемую доходность, особенно, если контракт на реализацию проекта заключен на долгосрочный (десятилетия) период. В этих условиях инвесторы не готовы фиксировать стоимость строительства, а также, прогнозировать инфляцию.

Дефицит квалифицированных кадров, вызванный уходом зарубежных компаний, СВО и частичной мобилизацией, также негативно сказался на направлениях государственно-частного партнерства, особенно связанных с необходимостью эксплуатации и обслуживания специализированного оборудования, не производимого в России, требующего дополнительной квалификации специалистов. Все это привело к увеличению расходов на обслуживание проектов, росту бюджета партнерства.

Срыв поставок товаров и оборудования, необходимость поиска новых маршрутов и перевозчиков, разрушение выстроенной годами логистики поставили исполнителей проектов ГЧП под удар: заказчики, не получив предусмотренного контрактом, требовали неустойку и убытки. При этом наблюдалось снижение доступности российских материалов, производимых на зарубежном оборудовании, попавшем под санкции – это привело к росту закупочных цен на материалы, со всеми вытекающими последствиями.

Вышеуказанные факторы актуализировали необходимость принятия руководством страны ряда неотложных мер, самой существенной из которых явилось законодательное разрешение частным партнерам федерального, регионального и муниципального уровней менять, практически, все параметры соглашений о государственно-частном партнерстве, без препятствий антимонопольных органов на изменение контракта в связи с ростом цен на строительные материалы, повышением ключевой ставки, а также иного изменения обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении соглашения.

Также для компенсации негатива правительство обнулило пошлины, запустило отраслевые субсидии и льготные кредиты, поддержку отечественных производителей.

Кроме того, в условиях нарастания внешнего политического и экономического давления на российскую экономику, представляется целесообразным комбинированное использование цифровых активов в трансграничных платежах, а также иных финансовых операциях. Данные меры позволят обходить внешние ограничения, привлекать капитал со стороны иностранных компаний, а также использовать цифровой рубль и криптовалюты в качестве инструмента для обхода международных санкций [Китаев, 2021].

Заключение

Учитывая, что частный капитал очень осторожно инвестирует в экономику, находящуюся в условиях беспрецедентного внешнего давления, можно предположить, что наиболее перспективным вектором последующего развития государственно-частного партнерства может стать привязка проектов ГЧП к Национальным проектам, на которые продолжают выделяться значительные средства.

В частности, это:

- 1) Демография – нацпроект, в рамках которого осуществляется строительство и реконструкция физкультурно-оздоровительных комплексов, спортивных объектов и сооружений.
- 2) Здравоохранение – нацпроект, в рамках которого осуществляется строительство и

реконструкция больниц и поликлиник с современным оборудованием, фельдшерско-акушерских пунктов для сел и санавиация для отдаленных районов, разработку онлайн-сервисов для врачей и пациентов. Особое внимание уделяется профилактике и лечению онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний.

- 3) Туризм и индустрия гостеприимства – нацпроект, в рамках которого осуществляется развитие туристической инфраструктуры, который помогает сделать путешествия по России доступнее, безопаснее и комфортнее. Туристы получают качественный сервис, а организаторы мест отдыха и туристических маршрутов – всестороннюю поддержку государства.
- 4) Образование – нацпроект, в рамках которого осуществляется строительство и реконструкция школ с современным оборудованием, даже, в труднодоступных районах страны.
- 5) Малое и среднее предпринимательство – нацпроект, в рамках которого осуществляется создание цифровой экосистемы, ключевым направлением которой выступает акселерация малого и среднего бизнеса.
- 6) Жилье и городская среда – нацпроект, в рамках которого осуществляется поддержка и наращивание объемов жилищного строительства, формирование комфортной городской среды, расселение аварийных домов, вводятся в эксплуатацию объекты питьевого водоснабжения («Чистая вода»).
- 7) Культура – нацпроект, в рамках которого осуществляется строительство центров культурного развития, Домов культуры, реконструкция театров кукол и юного зрителя.
- 8) Безопасные и качественные дороги – нацпроект, в рамках которого осуществляется строительство и ремонт магистралей, автодорог Минобороны, региональной и местной дорожной сети, обновление пассажирского транспорта.
- 9) Экология – нацпроект, в рамках которого осуществляется ликвидация свалок, утилизация и переработка мусора, обезвреживание опасных отходов, оздоровление Волги, сохранение рек и озер, лесов.
- 10) Наука и университеты – нацпроект, в рамках которого осуществляется строительство передовой инфраструктуры, объектов науки и техники, создание современных кампусов для комфортной жизни и работы ученых и студентов ВУЗов.
- 11) Цифровая экономика – нацпроект, в рамках которого осуществляется ускоренное внедрение цифровых технологий в экономике и социальной сфере, Развитие инфраструктуры связи и расширение доступа к сети Интернет, обеспечение безопасности цифрового пространства.
- 12) Производительность труда – нацпроект, в рамках которого обеспечивается ежегодный прирост производительности труда на средних и крупных предприятиях несырьевых отраслей экономики.
- 13) Международная кооперация и экспорт – нацпроект, в рамках которого осуществляется государственная поддержка промышленного экспорта, а также экспорта сельхозпродукции.
- 14) Модернизация транспортной инфраструктуры – нацпроект, в рамках которого осуществляется строительство и реконструкция железных дорог, морских портов, инфраструктуры региональных аэропортов, Северного морского пути.

Будем надеяться, что системный подход, запущенные федеральные и региональные программы, а также новые антикризисные меры поддержат инвесторов и регионы, позволят минимизировать падение финансирования на рынке государственно-частного партнерства. От

решения обозначенных проблем выиграют все – и государство, и бизнес, и общество.

В этих обстоятельствах, учитывая, что мир давно находится в условиях глобальной кооперации, и переориентация с Запада на Восток не приведет к ожидаемому результату, у России остается только один путь – в ближайшие годы переориентироваться на саму себя, и в этом, несомненно, сыграет существенную роль государственно-частное партнерство.

Библиография

1. Бедняков А.С. Государственно-частное партнерство как модель развития публичной инфраструктуры // Вестник МГИМО-Университета. 2022. № 1. С. 153-158
2. Китаев С.В. Национальная программа «Цифровая экономика» сквозь призму феномена цифровых валют. Эволюция цифрового управления в органах исполнительной власти. Волгоград, 2021. С. 111-125.
3. Комарова Н.В. Основные аспекты и формы взаимодействия государства и корпоративного бизнеса в рамках стратегического управления // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 8. С. 64-72.
4. Ленин В.И. Заключительное слово по докладу о концессиях // Полное собрание сочинений. М.: Политиздат, 1961. Т. 42. 606 с.
5. Меджидов З.У. Формы государственно-частного партнерства в России: сравнительный анализ // Вестник института экономики Российской академии наук. 2022. № 3. С. 73-95.
6. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню развития государственно-частного партнерства за 2022 год. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/a8ccd7ef26dbd590c0f5e2faaf0efbf1/reiting_gchp_2022.pdf/
7. Самуэльсон П. Экономика. М., 1994. 740 с.
8. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.08.2023) (ред. от 04.08.2023).
9. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
10. Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «О концессионных соглашениях».
11. Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 13.06.2023).
12. Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» (ред. от 08.12.2020).
13. Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (ред. от 24.07.2023).

Features of public-private partnership in Russia at the present stage

Sergei V. Kitaev

PhD in Political Science,
Associate Professor of the Department of Public Administration and Management,
Volograd Institute of Management,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
404131, 12-63, Nechaevoi str., Volzhskiy, Russian Federation;
e-mail: kitaevs@mail.ru

Abstract

The COVID-19 coronavirus pandemic, the conduct of a special military operation, as well as the deterioration of relations with the Western world, resulted in unprecedented restrictive measures towards the Russian Federation. The events that took place led to negative phenomena that acutely

affected the sphere of public-private partnerships, which actualized the need for the country's leadership to take a number of urgent measures. The most promising vector for the subsequent development of public-private partnerships may be linkage to National Projects, for which significant funds continue to be allocated. In these circumstances, given that the world has long been in conditions of global cooperation and reorientation from West to East will not lead to the expected result, Russian Federation has only one option left, namely, to reorient itself towards itself in the coming years, and in this it will undoubtedly play a significant role public private partnership. The author of the paper expresses an expectation that a systematic approach, launched federal and regional programs, as well as new anti-crisis measures will support investors and regions and will help minimize the drop rate in funding in the public-private partnership market. Everyone will benefit from solving these problems – the state, business, and society.

For citation

Kitaev S.V. (2023) Osobennosti gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Rossii na sovremennom etape [Features of public-private partnership in Russia at the present stage]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (8A), pp. 15-25. DOI: 10.34670/AR.2023.85.91.005

Keywords

Public-private partnership, economic theories, sanctions, COVID-19, anti-crisis measures, National projects, systemic approach.

References

1. Bednyakov A.S. (2022) Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak model' razvitiya publichnoi infrastruktury [Public-private partnership as a model for the development of public infrastructure]. *Vestnik MGIMO-Universiteta* [Bulletin of MGIMO University], 1, pp. 153-158
2. *Federal'nyi zakon ot 05.04.2013 № 44-FZ «O kontraktnoi sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd» (s izm. i dop., vstup. v silu s 15.08.2023) (red. ot 04.08.2023)* [Federal Law of 04/05/2013 No. 44-FZ “On the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs” (as amended and supplemented, entered into force on 08/15/2023) (as amended, dated 08/04/2023)].
3. *Federal'nyi zakon ot 13.07.2015 № 224-FZ «O gosudarstvenno-chastnom partnerstve, munitsipal'no-chastnom partnerstve v Rossiiskoi Federatsii i vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law of July 13, 2015 No. 224-FZ “On public-private partnerships, municipal-private partnerships in the Russian Federation and amendments to certain legislative acts of the Russian Federation”].
4. *Federal'nyi zakon ot 21.07.2005 № 115-FZ (red. ot 13.06.2023) «O kontsessionnykh soglasheniyakh»* [Federal Law No. 115-FZ dated July 21, 2005 (as amended on June 13, 2023) “On Concession Agreements”].
5. *Federal'nyi zakon ot 23.11.2009 № 261-FZ «Ob energosberezhenii i o povyshenii energeticheskoi effektivnosti i o vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii» (red. ot 13.06.2023)* [Federal Law of November 23, 2009 No. 261-FZ “On energy saving and increasing energy efficiency and on introducing amendments to certain legislative acts of the Russian Federation” (as amended on June 13, 2023)].
6. *Federal'nyi zakon ot 30.12.1995 № 225-FZ «O soglasheniyakh o razdele produktsii» (red. ot 08.12.2020)* [Federal Law of December 30, 1995 No. 225-FZ “On Production Sharing Agreements” (as amended on December 8, 2020)].
7. *Federal'nyi zakon ot 31.12.2014 № 488-FZ «O promyshlennoi politike v Rossiiskoi Federatsii» (red. ot 24.07.2023)* [Federal Law of December 31, 2014 No. 488-FZ “On Industrial Policy in the Russian Federation” (as amended on July 24, 2023)].
8. Kitaev S.V. (2021) *Natsional'naya programma «Tsifrovaya ekonomika» skvoz' prizmu fenomena tsifrovyykh valyut. Evolyutsiya tsifrovogo upravleniya v organakh ispolnitel'noi vlasti* [National program “Digital Economy” through the prism of the phenomenon of digital currencies. The evolution of digital management in executive authorities]. Volgograd.
9. Komarova N.V. (2009) *Osnovnye aspekty i formy vzaimodeistviya gosudarstva i korporativnogo biznesa v ramkakh strategicheskogo upravleniya* [Main aspects and forms of interaction between the state and corporate business within

-
- the framework of strategic management]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Current problems of the humanities and natural sciences], 8, pp. 64-72.
10. Lenin V.I. (1961) Zaklyuchitel'noe slovo po dokladu o kontsessiyakh [Concluding remarks on the report on concessions]. In: *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete Works]. Moscow: Politizdat Publ. Vol. 42.
 11. Medzhidov Z.U. (2022) Formy gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Rossii: sravnitel'nyi analiz [Forms of public-private partnership in Russia: comparative analysis]. *Vestnik instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], 3, pp. 73-95.
 12. *Reiting sub"ektov Rossiiskoi Federatsii po urovnyu razvitiya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva za 2022 god* [Rating of the constituent entities of the Russian Federation by the level of development of public-private partnerships for 2022]. Available at: https://www.economy.gov.ru/material/file/a8ccd7ef26dbd590c0f5e2faaf0efbf1/reiting_gchp_2022.pdf/
 13. Samuelson P. (1994) *Ekonomika* [Economics]. Moscow.