

**УДК 316.658****Исторический аспект становления общественного мнения****Яшкова Татьяна Алексеевна**

Доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры философии и социологии,  
Академия труда и социальных отношений,  
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;  
e-mail: yashkova@yandex.ru

**Орланов Георгий Борисович**

Доктор социологических наук, доцент,  
заведующий кафедры философии и социологии,  
Академия труда и социальных отношений,  
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;  
e-mail: orlanovgb@yandex.ru

**Симонян Геворк Дереникович**

Аспирант кафедры философии и социологии  
Академия труда и социальных отношений,  
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;  
e-mail: simonyan\_science@list.ru

**Аннотация**

Авторы акцентируют внимание на тот факт, что общественное мнение является ключевым компонентом политической системы. Подчеркивается, что устойчивое развитие и расширение демократических институтов связано напрямую с этим явлением окружающей нас действительности. Обозначена структура данного феномена и его особенности. Констатируется, что общественное мнение может формироваться под воздействием множества факторов и служить различным политическим целям. Отмечается, что общественное мнение не является статичным и может меняться в зависимости от различных социальных факторов. Указывается, что оно может оказывать существенное влияние на поведение индивидов. В статье представлены взгляды на зарождение, развитие и становление общественного мнения в историческом аспекте.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Яшкова Т.А., Орланов Г.Б., Симонян Г.Д. Исторический аспект становления общественного мнения // Теории и проблемы политических исследований. 2024. Том 13. № 12А. С. 50-55.

**Ключевые слова**

Общественное мнение, гражданское общество, даосизм, контрагент, патернализм, политика, политический режим, софисты.

---

## Введение

Общественное мнение широко используется в социально-гуманитарных науках. В кратком политическом словаре отмечено, что общественное мнение — совокупность суждений и оценок различных социальных групп и слоев населения по вопросам, представляющим для них интерес и отражающим их отношение к проблемам общественной и государственной жизни [Абаренков, Аверкин, Агешин, 1987].

### Исторические аспекты исследования

Значение общественного мнения как важнейшего контрагента власти заявляло о себе еще в древности. Например, в текстах древнекитайской философии речь идет о важности изучения общественного мнения людей с целью его адекватного использования в управлении. В даосизме считалось, что из четырёх причин гибели государства, одна — это когда чувства и настроения людей не используются правителями в деле управления. В Древней Греции софисты, будучи сторонниками демократического государства, отводили значительную роль в его делах общественному мнению. Протагор говорил о «публичном мнении» всего общества, которое способно отличить истину от лжи. Сократ, также придававший большое значение мнению общества, делал акцент на мнение мудрых, которое истинно к взглядам большинства. Платон придерживался такой же точки зрения, рассматривая в качестве основного субъекта мнения общества аристократию. Аристотель утверждал, что мнение народа - инструмент, с помощью которого можно контролировать дела государства и в то же самое время расценивал его в качестве права. Аристотель замечал: «Большинство больше и лучше судит...» [Григорьев, 2024]. В XII в. английский писатель и государственный деятель Д. Солсбери ввел социальный термин *public opinion*, характеризующий моральную поддержку парламента населением [Григорьев, 2024]. Из Англии это выражение пришло в другие страны и с конца XVIII в. стало общепринятым. С конца XIX начала XX веков проводятся философские, социологические, психологические исследования, посвященные общественному мнению. Впервые определяются границы и возможные направления. общественного мнения. Американские ученые У. Липпман, А. Лоуэлл в 20-х гг. XX века обозначили предметную область социологии общественного мнения. К числу важнейших проблем социологического изучения общественного мнения они отнесли: во-первых, формы выражения общественного мнения; во-вторых, границы компетентности общественного мнения. Немецкий философ и социолог Ю. Хабермас понимает под общественным мнением совокупность позиций людей, обладающих образованностью, и владеет собственностью, чье групповое мнение претендует на общезначимость политических позиций [Петрунин, 2004]. Относительно концептуальная теория общественного мнения сложилась в 50-60-е гг. XX века. В СССР интерес по отношению к общественному мнению возник в 1960-е гг., он остаётся устойчивым и к данному моменту. Первым, кто дал определение понятию «общественное мнение», был [Уледов, 1963].

В 1990-е гг. вышла работа В.М. Герасимова, предпринявшего попытку рассмотреть общественное мнение в политическом контексте. Ученый считает, что существует тесная взаимосвязь между властью и общественным мнением и пренебрегать ею невозможно [Герасимов, 1994]. Однако, несмотря на постоянное стремление к детальному описанию взаимодействия общественного мнения с различными политическими институтами,

исследователи не пришли к единому мнению.

### **Взаимодействие общественного мнения и политики**

Общественное мнение – это главный партнер государства, СМИ и других политических субъектов, заинтересованных в расширении своей политической поддержки. Политика нуждается в специальных средствах информационного обмена [Бузин, 2021], в установлении и поддержании постоянных связей между ее субъектами. Необходимо подчеркнуть, что общественного мнения, в политической сфере, его характеристик и технологий приобретает в наши дни особое значение, что связано с рядом определенных факторов. Среди которых можно назвать не только развития средств массовой коммуникации, возникновение новых каналов передачи информации, увеличение объема информационного потока, но и обретение современным российским обществом интегрирующей идеи собственного социально-экономического развития и видения будущего мирового развития [Айдаралиев, Мадалиев, 2023]. Проводя анализ общественного мнения в системе властных отношений, необходимо учитывать двойственность его социально-политического статуса. С одной стороны, изучаемый феномен – элемент социальной среды [Сорокина, 2023], в которой существует и реализуется политика (главным образом государственная), которая в свою очередь, находит свое отражение в оценках общественности, репрезентируя наиболее острые и значимые для граждан проблемы, что составляет внешний аспект. С другой стороны, общественное мнение, выраженное в объективированных формах (петиции, законопроекты общенациональные суждения, результаты референдумов и т. д.) может выступать в качестве составного элемента политической системы и определять основные направления её развития, что в своей целостности составляет внутреннюю характеристику общественного мнения.

Общественное мнение как устойчивый политический механизм презентации социальных интересов возникло в результате развития демократии и институтов гражданского общества. [Гавра, 1994], сравнивает общественное мнение с воздухом, который необходим для дыхания демократии. Исследователь вводит понятие «режимы взаимодействия власти и общественного мнения», под которыми, в частности, понимается «обобщённая характеристика меры реальной включённости общественного мнения в принятие политических решений, управление делами государства и общества и возможностей для функционирования, предоставленных властными институтами». Ученый предложил следующие «режимы взаимодействия власти и общественного мнения»:

1. Режим подавления общественного мнения со стороны властных структур.
2. Режим игнорирования общественного мнения.
3. Режим патернализма власти по отношению к общественному мнению.
4. Режим сотрудничества (взаимореализации).
5. Режим давления общественного мнения на власть.
6. Режим диктатуры общественного мнения [Гавра, 1994].

Хотелось бы отдельно остановиться на основных носителях общественного мнения. Ученые Е. Егорова-Гантман и К. Плешаков, говоря о субъектах общественного мнения, предложили использовать методiku «трёх страт»: во-первых, о руководстве страны, представленном официальными лидерами, во-вторых, об элите, в-третьих, о массах [Егорова-Гантман, Плешаков, 1988].

Общественное мнение — выражение определенной позиции социальной общности на определенную проблему. Общественное мнение может быть непостоянно и неоднородно, так как в нем велика роль предрассудков, стереотипов, заблуждений [Сорокина, 2023]. В силу своего во многом эмоционального характера оно может быть весьма односторонним и предвзятым. При этом общественное мнение нередко бывает опасным в силу своей некомпетентности.

Мировая история доказывает, что общественное мнение способно служить различным политическим целям. Наибольшую опасность для граждан и государственного устройства представляет использование общественного мнения в целях политического манипулирования [Шагбанова, 2020]. При этом следует отметить, что манипулирования общественным мнением имеет ряд преимуществ по сравнению с силовыми и экономическими методами господства [Пузенькин, Михайлов, 2015]. Оно осуществляется незаметно для управляемых, не влечет за собой прямых жертв и не требует существенных материальных затрат. На общественное мнение сильнее действуют события, чем слова, если сами слова не интерпретируются как события. Хотелось бы подчеркнуть, что общественное мнение является одним из средств включения граждан в политику и представляет определенную важность при принятии гражданами политических решений.

## Заключение

Обобщая высказанное, можно отметить, что общественное мнение представляет собой совокупность суждений, оценок и представлений социальных групп к явлениям или проблемам социальной жизни, оказывает существенное влияние на разнообразные политические процессы.

В настоящее время общественное мнение – важный и неотъемлемый атрибут жизни практически всех стран мира.

## Библиография

1. Айдаралиев А., Мадалиев М. Формирование социально-политического образования и независимость Кыргызстана // Католический университет Петруполиса, Рио-де-Жанейро, Бразилия / *Lex Humana*. 2023. Т. 15. № 1. <https://seer.ucp.br/seer/index.php/LexHumana/article/view/2423>
2. Абаренков В.П., Аверкин А., Агешин Ю.А. Краткий политический словарь / 4-е изд. – М.: Политиздат 1987. 509 с.
3. Бузин В.Н. Дегуманизация медиапространства: проблемы и решения. – М. Когито-Центр, 2021. 232 с.
4. Бузин В.Н. Социальное пространство в социологическом дискурсе // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2010. № 4 (17). С. 23-34.
5. Гавра Д.П. Общественное мнение и власть: режимы и механизмы взаимодействия // *Журнал социологии и антропологии*. 1998. Т. 1. № 4. С. 53-77.
6. Герасимов В.М. Общественное мнение в зеркале политической психологии. – М.: Луч. 1994. 134 с.
7. Григорьев Н.Ю., Блошко В.В. Основы социологии общественного мнения [Электронный ресурс]. Учебник. – Нижний Новгород, 2024. 106 с. Режим доступа: [http://scipro.ru/conf/publicopinion1\\_24.pdf](http://scipro.ru/conf/publicopinion1_24.pdf) (дата обращения 10.04.2024).
8. Егорова-Гантман Е., Плешаков К. Концепции образа и стереотипы в международных отношениях // *Мировая экономика и международные отношения*. 1988. № 12. С. 19-33.
9. Политические коммуникации: Учебное пособие для студентов вузов / [Петрунин Ю. Ю. и др.] / под ред. А.И. Соловьева. – М.: Аспект Пресс. 2004. 91 с.
10. Пузенькин И.В., Михайлов В.В. Роль информационно-психологических средств в обеспечении обороноспособности государства // *Военная мысль*. 2015. № 7. С. 11-15.
11. Рыжов В.Б. Свобода слова как основа идеологии права человека на получение информации: дилемма применимости // *Сокровища родного слова заметят важные умы. Международная научно-практическая конференция*. М.: Международный славянский институт. 2023. С. 54-56.

12. Сорокина С.Г. Дискурс потребления как инструмент формирования современных ценностей // Сегодня и всегда: актуальные проблемы литературоведения, лингвистики и лингводидактики: Сборник научных трудов по литературоведению, лингвистике, лингводидактике, посвященный юбилею доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой английской филологии ИИЯ МГПУ Ксении Михайловны Барановой. – М.: ООО «Языки Народов Мира». 2023. С. 210-217.
13. Сорокина С.Г. Языковые средства конструирования феномена самосознания: семантика и функции лексемы self // Современное педагогическое образование. 2023. № 5. С. 266-270.
14. Уледов А.К. Общественное мнение советского общества. М.: Соцэкгиз. 1963. 391 с.
15. Шагбанова Х.С. Языковые средства речевого манипулирования // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Т. 9. № 5А. С. 72-80.

## **Historical Aspect of the Formation of Public Opinion**

**Tat'yana A. Yashkova**

Doctor of Political Sciences,  
Professor,  
Professor, Department of Philosophy and Sociology,  
Academy of Labor and Social Relations,  
119454, 90 Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Yashkova@yandex.ru

**Georgii B. Orlanov**

Doctor of Sociological Sciences,  
Associate Professor,  
Head of the Department of Philosophy and Sociology,  
Academy of Labor and Social Relations,  
119454, 90 Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: orlanovgb@yandex.ru

**Gevork D. Simonyan**

Postgraduate Student, Department of Philosophy and Sociology,  
Academy of Labor and Social Relations,  
119454, 90 Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: simonyan\_science@list.ru

### **Abstract**

The authors emphasize that public opinion is a key component of the political system. It is noted that the sustainable development and expansion of democratic institutions are directly related to this phenomenon of our surrounding reality. The structure of this phenomenon and its features are outlined. It is stated that public opinion can be formed under the influence of numerous factors and serve various political purposes. It is noted that public opinion is not static and can change depending on various social factors. It is indicated that it can significantly influence individual behavior. The article presents views on the emergence, development, and formation of public opinion in a historical context.

**For citation**

Yashkova T.A., Orlanov G.B., Simonyan G.D. (2024) Istoricheskiy aspekt stanovleniya obshchestvennogo mneniya [Historical Aspect of the Formation of Public Opinion]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 13 (12A), pp. 50-55.

**Keywords**

Public opinion, political system, democratic institutions, social factors, historical context.

**References**

1. Aidaraliev A., Madaliev M. (2023) *Formirovaniye sotsial'no-politicheskogo obrazovaniya i nezavisimost' Kirgystana* [Catholic University of Petrópolis, Rio de Janeiro, Brazil / Lex Humana] T. 15. № 1. <https://seer.ucp.br/seer/index.php/LexHumana/article/view/2423>
2. Abarenkov V.P., Averkin A., Ageshin Y.A. (1987) *Kratkiy politicheskiy slovar* [4th ed. - M.: Politizdat] 509 c.
3. Buzin V.N. (2021) *Degumanizatsiya mediaprostranstva: problemy i resheniya* [M. Kogito-Center] 232 c.
4. Buzin, V.N. (2010) *Sotsial'noye prostranstvo v sotsiologicheskoy diskurse* [Srednerusskiy Vestnik Sotsial'nykh Nauk] № 4 (17). C. 23-34.
5. Gavra, D.P. (1998) *Obshchestvennoye mneniye i vlast': rezhimy i mekhanizmy vzaimodeystviya* [Zhurnal sotsiologii i antropologii // Journal of Sociology and Anthropology] T. 1. № 4. C. 53-77.
6. Gerasimov, V.M. (2024) *Obshchestvennoye mneniye v zerkale politicheskoy psikhologii* [Moscow: Luch] 134 c.
7. Grigoriev N.Y., Blosko V.V. (2024) *Osnovy sotsiologii obshchestvennogo mneniya* [Electronic resource]. Textbook. - Nizhny Novgorod, 106 p. Mode of access: [http://scipro.ru/conf/publicopinion1\\_24.pdf](http://scipro.ru/conf/publicopinion1_24.pdf) (date of circulation 10.04.2024).
8. Egorova-Gantman E., Pleshakov K. (1988) *Kontseptsii obraza i stereotipy v mezhdunarodnykh otnosheniyakh* // World Economy and International Relations. № 12. C. 19-33.
9. Political Communications: (2004) *Uchebnoye posobiye dlya studentov vuzov* [Petrunin Yu. Yu. et al.] / ed. by A.I. Soloviev. - Moscow: Aspect Press. 91 c.
10. Puzenkin, I.V., Mikhailov, V.V. (2015) *Rol' informatsionno-psikhologicheskikh sredstv v obespechenii oboronosposobnosti gosudarstva* [Voennaya Mysl.] № 7. C. 11-15.
11. Ryzhov, V.B. (2023) *Svoboda slova kak osnova ideologii prava cheloveka na polucheniye informatsii: dilemma primenimosti* [The treasures of the native word notice important minds. International Scientific and Practical Conference] M.: International Slavic Institute. C. 54-56.
12. Sorokina S.G. (2023) *Diskurs potrebleniya kak instrument formirovaniya sovremennykh tsennostey // Segodnya i vseгда: aktual'nyye problemy literaturovedeniya, lingvistiki i lingvodidaktiki: [Collection of Scientific Papers on Literature, Linguistics, Linguodidactics, dedicated to the anniversary of Doctor of Philological Sciences, Professor, Head of the Department of English Philology, IJI MGPU Ksenia Mikhailovna Baranova]* M.: OOO "Languages of the Peoples of the World". C. 210-217.
13. Sorokina S.G. (2023) *Yazykovyye sredstva konstruirovaniya fenomena samosoznaniya: semantika i funktsii leksemnykh self* [Modern Pedagogical Education] № 5. C. 266-270.
14. Uledov A.K. (1963) *Obshchestvennoye mneniye sovet'skogo obshchestva* [Moscow: Sotsekgiz] 391 c.
15. Shagbanova H.S. (2020) *Yazykovyye sredstva rechevogo manipulirovaniya* [Theories and Problems of Political Studies] T. 9. № 5A. C. 72-80.