

УДК 32

Политические инструменты обеспечения продовольственной безопасности стран Африки южнее Сахары: возможности и ограничения применения

Елагина Анна Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,
Еврейский университет,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры частного права,
Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Вопрос продовольственного суверенитета и безопасности остается ключевым аспектом для стран, особенно в развивающихся регионах, таких как Субсахарская Африка. Эффективная реализация национальных стратегий продовольственной безопасности требует комплексного подхода, учитывающего мнения всех заинтересованных сторон и специфические потребности населения. Примеры Боливии и других стран показывают, что приоритетное внимание к производству пищи малых производителей и сообществ может стать основой для устойчивого развития продовольственной системы. В условиях

глобальных вызовов, таких как изменение климата и экономические кризисы, важно учитывать не только доступность продовольствия, но и его питательную ценность. Необходимость в обеспечении доступа к качественным продуктам питания, а также в поддержке правильного питания и здорового образа жизни становится все более актуальной. Парадоксальная зависимость африканских стран от рыбы как источника животного белка подчеркивает важность разработки эффективных стратегий, направленных на увеличение потребления и улучшение доступа к этому ресурсу. Для достижения устойчивой продовольственной безопасности необходимо не только развивать внутреннее производство, но и создавать условия для свободного рынка, который позволит обеспечить доступ к разнообразным продуктам питания для всех слоев населения. Это требует скоординированных усилий на уровне государств, международных организаций и местных сообществ, что в свою очередь будет способствовать улучшению общего благосостояния и качества жизни людей.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Политические инструменты обеспечения продовольственной безопасности стран Африки южнее Сахары: возможности и ограничения применения // Теории и проблемы политических исследований. 2024. Том 13. № 12А. С. 72-79.

Ключевые слова

Продовольственный суверенитет, продовольственная безопасность, Субсахарская Африка, национальные стратегии, доступность продовольствия.

Введение

Доступ к продовольствию является правом человека, однако его реализация зависит от действий государств, сообществ, компаний, политических элит [Adem, 2023]. Хотя продовольственный суверенитет и продовольственная безопасность имеют схожие цели в отношении доступа к достаточной, безопасной и питательной пище, они значительно различаются по источникам получения продовольствия [Kanayo, 2012]. В современных исследованиях показано, что нация или домохозяйство могут достичь продовольственной безопасности благодаря собственному производству или полагаться на иностранное производство посредством международной торговли [Dodo, 2020].

Создание глобальной системы торговли продуктами питания должно было помочь искоренить голод и нехватку пищи в мире. Однако на самом деле эта система не была создана с целью устранения голода: практика функционирования мирового продовольственного рынка показывает, что коммерческие интересы транснациональных корпораций и государств постоянно преобладали над определенными международными конвенциями целями борьбы с голодом [Havnevik, 2016].

Основное содержание

В рамках системы торговли продуктами питания развивающиеся страны должны были полагаться на сельскохозяйственное производство развитых стран, доступное по ценам,

существенно рыже рыночных. Так, например, в 1986 году Правительство Уругвая попыталось внедрить систему торговли продуктами питания, основанную на свободной торговле, однако данная инициатива не была поддержана международными институтами. Кроме того, институт Бреттон-Вудса способствовал активному участию развитых стран в деятельности мирового рынка продовольствия. Целью данного участия было вовлечение инвестиций, увеличение чистого экспорта и повышения темпов экономического роста. Однако в результате исследований было показано, что в большей степени данная система была эффективна только для развитых стран, чем для развивающихся или менее развитых. Так, действия Уругвая не привели к созданию глобальной «свободной торговли» в сельском хозяйстве. Однако данный подход был положен в основу политической концепции, которая и в настоящее время используется как инструмент «открытия» рынков. Однако до настоящего момента она представляет собой в большей степени теоретическую конструкцию, на практике только самое незначительное количество продовольственных рынков были трансформированы таким образом.

Однако в настоящее время все более становятся направления развития политических инструментов, способствующих продовольственному суверенитету, способствующих необходимости увеличения производства и продуктивности сельского хозяйства для удовлетворения будущего спроса, перераспределительных публичных политик в отношении доходов и занятости, а также связи между продовольствием и питанием и социальными программами защиты для борьбы с бедностью.

Очевидно, что продовольственная политика является многогранной и комплексной темой, требующей понимания продовольственной безопасности как права человека или продовольственного суверенитета как способности государств самостоятельно определять свои продовольственные политики, отдавая предпочтение малым формам сельского хозяйства.

Политика продовольственной безопасности в самом общем смысле может не зависеть от формы государственного устройства, но как показывает опыт политического регулирования имеет стабилизирующую роль для демократических государств в условиях высокой волатильности и потенциальных дефицитов в поставках продуктов питания. Она может быть частью защитных протекционистских подходов, используемых рядом европейских стран, включая Россию и Украину, а также азиатских стран, таких как Вьетнам и Индия.

Политика продовольственного суверенитета исследуется на специализированных международных форумах, и некоторые страны включили концептуальные подходы к ней в свое национальное законодательство. В результате данных обсуждений было выявлено, наиболее значимым для государств является разработка своих собственных стратегий продовольственной безопасности на основе консультаций с основными заинтересованными сторонами на национальном уровне. Так, например, Правительство Боливии определяет продовольственный суверенитет как способность государств и народов определять и свободно реализовывать политики и стратегии в области продовольствия и питания с целью достижения продовольственной и пищевой безопасности, организуя производство, доступ и потребление пищи в соответствии с потребностями своего населения и придавая приоритет производству пищи малых производителей, сообществ и семейных хозяйств. В самом общем смысле данный термин определяется следующим образом. Продовольственная безопасность на всех уровнях (индивидуальном, национальном, региональном и глобальном) достигается для каждого человека в обществе, который имеет естественный, социальный или экономический доступ к

достаточной, безопасной и питательной пище для удовлетворения своих потребностей и выбора для благополучия.

Большинство развивающихся экономик обеспокоены вопросами продовольственной безопасности, что включает важные аспекты, такие как доступность продовольствия для всех слоев населения. В этом контексте нация достигает продовольственной безопасности, если она может обеспечить продовольствием свое население за счет внутреннего производства или иностранного производства. Индивидуальная продовольственная безопасность означает, что жители страны имеют достаточный доступ к необходимой пище для достижения своих целей. Наиболее эффективным и низкочувствительным механизмом достижения продовольственной безопасности является свободный рынок, где происходит свободный обмен продовольствия.

Проанализируем некоторые государственные политики стран субсахарской Африки, касающиеся продовольственной безопасности и продовольственной автономии, а также роль государств в обеспечении продовольственной безопасности.

Современные исследования в области продовольственной безопасности показывают, что питательная ценность продовольствия является неотъемлемой наиболее значимым показателем, требующим учета при ее оценке. Индивидуальные домохозяйства должны иметь доступ к ресурсам, необходимым для приобретения подходящих продуктов для здорового питания, а также использовать пищу с помощью правильного питания, воды, гигиены и медицинского обслуживания. Для измерения уровня продовольственной безопасности в стране можно рассмотреть ее внутреннее производство, даже если этот показатель составляет незначительную часть. Этому может быть значительное количество причин, связанным со структурой производственного рынка. Так, например, в настоящее время африканцы находятся в парадоксальной ситуации: они сильно зависят от рыбы как источника животного белка, но при этом уровень потребления рыбы на душу населения остается низким. В мировом масштабе африканцы занимают второе место после азиатов по доле рыбы в общем потреблении животного белка в своем рационе. Рыба составляет более 20% потребления животного белка в двадцати африканских странах. Тем не менее, уровень потребления животного белка на этом континенте низок, а паттерны потребления рыбы варьируются по регионам. Эта неоднородность отражает различия в доступности, культурных предпочтениях и социальных привычках в разных странах. Несмотря на высокую зависимость от рыбы как источника животного белка по сравнению с другими развитыми и развивающимися регионами, Африка, особенно страны южнее Сахары, имеет самые низкие уровни потребления рыбы на душу населения. Африканцы потребляют лишь около половины от среднемировых и азиатских показателей.

Вклад сектора животноводства в стоимость сельскохозяйственного производства в странах с низким и средним уровнем дохода в среднем составляет 30%, а в глобальном масштабе — 40%. С увеличением населения в таких регионах, как Южная Азия и страны Африки к югу от Сахары, ожидается значительный рост общего спроса на продукты животноводства. Потребление на душу населения также, вероятно, вырастет в связи с экономическим ростом, урбанизацией и изменением потребительских предпочтений. Эти прогнозы имеют важные последствия для домохозяйств мелких фермеров. Из примерно 766 миллионов бедных людей (то есть тех, чьи расходы составляют менее чем два доллара США в день), получающих прямые доходы от животноводства, более 70% проживают в Южной Азии или странах Африки к югу от Сахары, что подчеркивает важность сектора животноводства как инструмента экономического

развития, ориентированного на борьбу с бедностью в этих регионах. Оценка стратегий сокращения бедности для Восточной и Центральной Африки показала, что наибольшее влияние окажут подсекторы, включая животноводство, для которых рост спроса на продукты питания наиболее высок. В Южной Азии одним из условий потенциала сектора как двигателя роста является более равномерное распределение скота по сравнению с другими активами, такими как земля. Например, более 70% сельских домохозяйств в Индии владеют скотом, большинство из которых являются мелкими, маргинальными или безземельными. В Южной Азии и странах Африки к югу от Сахары также известно, что животноводство значительно способствует питанию домохозяйств и средствам к существованию бедных женщин.

Продукты животного происхождения, включая продукты животноводства, были признаны одними из самых ценных с точки зрения содержания питательных веществ, так как они содержат необходимые микроэлементы, которые доступны только в небольших количествах или отсутствуют в растительных источниках [Ambalam, 2014]. Учитывая, что даже небольшие порции могут оказывать заметное положительное влияние на здоровье уязвимых с точки зрения питания групп населения, предполагается, что продукты животного происхождения играют ключевую роль в улучшении продовольственной безопасности и питания в бедных странах. В то же время, межстрановые исследования показывают сильную связь между потреблением продуктов животного происхождения и снижением случаев задержки роста у детей. Однако увеличение доступности продуктов животного происхождения не всегда приводило к улучшению питания в целом. На глобальном уровне существует растущая проблема многократной нагрузки недоеданием, при которой переизбыток (например, калорий) и недоедание (например, микроэлементов) происходят одновременно в разных странах, домохозяйствах или у отдельных людей [Arthur, 2012]; [Gafa, Chachu, 2023].

Высокое потребление красного мяса (говядины, баранины, свинины) и переработанных мясных продуктов связано с повышенным риском преждевременной смертности от неинфекционных заболеваний, таких как рак, сердечно-сосудистая недостаточность и диабет. Также все еще существует ограниченное понимание того, как успешно интегрировать вопросы питания и безопасности продуктов питания в цепочки создания стоимости животноводства в странах с низким и средним уровнем дохода. Эти пробелы в знаниях создают проблемы для принятия политических решений о том, какие конкретные меры помогут улучшить питание людей и другие социальные выгоды от развивающейся революции в животноводстве.

Доступ к продовольствию является правом человека, однако его реализация зависит от действий государств, сообществ, компаний, политических элит. Хотя продовольственный суверенитет и продовольственная безопасность имеют схожие цели в отношении доступа к достаточной, безопасной и питательной пище, они значительно различаются по источникам получения продовольствия [Mwaniki, 2006]. В современных источниках показано, что нация или домохозяйство могут достичь продовольственной безопасности благодаря собственному производству или полагаться на иностранное производство посредством международной торговли.

Ситуация с продовольствием в Африке ухудшилась за последние десятилетия из-за ряда экономических, социальных и политических факторов. Зависимость от иностранного сельскохозяйственного производства (импорт и помощь) как основной стратегии для достижения продовольственной безопасности показала свои ограничения, и необходимость контроля за производством и распределением пищи становится реальной и срочной.

Государства могут достичь продовольственной безопасности как за счет внутреннего, так и посредством иностранного производства, в то время как продовольственный суверенитет основывается только на внутреннем производстве [Ozor, Umunnakwe, Acheampong, 2013].

Заключение

Таким образом, вопрос продовольственного суверенитета и безопасности остается ключевым аспектом для стран, особенно в развивающихся регионах, таких как Субсахарская Африка. Эффективная реализация национальных стратегий продовольственной безопасности требует комплексного подхода, учитывающего мнения всех заинтересованных сторон и специфические потребности населения. Примеры Боливии и других стран показывают, что приоритетное внимание к производству пищи малых производителей и сообществ может стать основой для устойчивого развития продовольственной системы.

В условиях глобальных вызовов, таких как изменение климата и экономические кризисы, важно учитывать не только доступность продовольствия, но и его питательную ценность. Необходимость в обеспечении доступа к качественным продуктам питания, а также в поддержке правильного питания и здорового образа жизни становится все более актуальной. Парадоксальная зависимость африканских стран от рыбы как источника животного белка подчеркивает важность разработки эффективных стратегий, направленных на увеличение потребления и улучшение доступа к этому ресурсу.

Для достижения устойчивой продовольственной безопасности необходимо не только развивать внутреннее производство, но и создавать условия для свободного рынка, который позволит обеспечить доступ к разнообразным продуктам питания для всех слоев населения. Это требует скоординированных усилий на уровне государств, международных организаций и местных сообществ, что в свою очередь будет способствовать улучшению общего благосостояния и качества жизни людей.

Библиография

1. Adem M. Should Sub-Saharan African governments pursue policies that promote food security or food sovereignty? // *Food and Humanity*. – 2023. – Т. 1. – С. 1064-1072.
2. Ambalam K. Food sovereignty in the era of land grabbing: an African perspective // *Journal of sustainable development*. – 2014. – Т. 7. – №. 2. – С. 121.
3. Amusan L. Food Security and Food Sovereignty Challenges in Africa. – 2022.
4. Arthur P. K. Food security and sovereignty in Africa: issues, policy challenges and opportunities. – 2012.
5. Dodo M. K. Understanding Africa's food security challenges // *Food security in Africa*. – 2020. – С. 1-17.
6. Gafa D., Chachu D. Explaining Food Insecurity in Sub-Saharan Africa: The Role of Governance and Institutions // *Development Economics*. – 2023. – №. 531.
7. Havnevik K. From food security to food sovereignty // *Framing African development: Challenging concepts*. – 2016. – С. 169-194.
8. Kanayo O. Food Security, Policies and Institutions in Africa: Prospects for a Revolution // *Journal of Economic Cooperation & Development*. – 2012. – Т. 33. – №. 4.
9. Mwaniki A. Achieving food security in Africa: Challenges and issues // *UN Office of the Special Advisor on Africa (OSAA)*. – 2006.
10. Ozor N., Umunnakwe P. C., Acheampong E. Challenges of food security in Africa and the way forward // *Development*. – 2013. – Т. 56. – №. 3. – С. 404-411.
11. Sneyd A. Food security perspectives and emerging powers in Africa: some recent literature // *Canadian Journal of African Studies/La Revue canadienne des études africaines*. – 2013. – Т. 47. – №. 3. – С. 555-566.

Political Tools for Ensuring Food Security in Sub-Saharan Africa: Opportunities and Limitations

Anna S. Elagina

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economic Disciplines,
Jewish University,
127273, 6, Otradnaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law, Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The issue of food sovereignty and security remains a key aspect for countries, especially in developing regions such as Sub-Saharan Africa. The effective implementation of national food security strategies requires a comprehensive approach that takes into account the opinions of all stakeholders and the specific needs of the population. Examples from Bolivia and other countries show that prioritizing food production by small producers and communities can form the basis for the sustainable development of the food system. In the face of global challenges such as climate change and economic crises, it is important to consider not only the availability of food but also its nutritional value. The need to ensure access to quality food, as well as to support proper nutrition and a healthy lifestyle, is becoming increasingly relevant. The paradoxical dependence of African countries on fish as a source of animal protein underscores the importance of developing effective strategies aimed at increasing consumption and improving access to this resource. To achieve sustainable food security, it is necessary not only to develop domestic production but also to create conditions for a free market that will ensure access to a variety of food products for all segments of

the population. This requires coordinated efforts at the level of states, international organizations, and local communities, which in turn will contribute to improving overall well-being and quality of life.

For citation

Elagina A.S., Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2024) Politicheskie instrumenty obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti stran Afriki yuzhnee Sakhary: vozmozhnosti i ogranicheniya primeneniya [Political Tools for Ensuring Food Security in Sub-Saharan Africa: Opportunities and Limitations]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 13 (12A), pp. 72-79.

Keywords

Food sovereignty, food security, Sub-Saharan Africa, national strategies, food availability.

References

1. Adem, M. (2023). Should Sub-Saharan African governments pursue policies that promote food security or food sovereignty? *Food and Humanity*, 1, 1064-1072.
2. Ambalam, K. (2014). Food sovereignty in the era of land grabbing: an African perspective. *Journal of Sustainable Development*, 7(2), 121.
3. Amusan, L. (2022). Food Security and Food Sovereignty Challenges in Africa.
4. Arthur, P. K. (2012). Food security and sovereignty in Africa: issues, policy challenges and opportunities.
5. Dodo, M. K. (2020). Understanding Africa's food security challenges. In *Food Security in Africa* (pp. 1-17).
6. Gafa, D., & Chachu, D. (2023). Explaining Food Insecurity in Sub-Saharan Africa: The Role of Governance and Institutions. *Development Economics*, 531.
7. Havnevik, K. (2016). From food security to food sovereignty. In *Framing African Development: Challenging Concepts* (pp. 169-194).
8. Kanayo, O. (2012). Food Security, Policies and Institutions in Africa: Prospects for a Revolution. *Journal of Economic Cooperation & Development*, 33(4).
9. Mwaniki, A. (2006). Achieving food security in Africa: Challenges and issues. UN Office of the Special Advisor on Africa (OSAA).
10. Ozor, N., Umannakwe, P. C., & Acheampong, E. (2013). Challenges of food security in Africa and the way forward. *Development*, 56(3), 404-411.
11. Sneyd, A. (2013). Food security perspectives and emerging powers in Africa: some recent literature. *Canadian Journal of African Studies/La Revue canadienne des études africaines*, 47(3), 555-566.