

УДК 327.7

Трансляционные практики патриотизма в политическом медиапространстве современной России

Афонин Андрей Александрович

Старший преподаватель,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: afonin-andrey@mail.ru

Аннотация

Статья рассматривает тему трансляционных практик патриотизма в политическом медиапространстве современной России. Автор исследует способы, средства и механизмы, с помощью которых патриотические идеи и ценности передаются через различные медийные каналы и форматы. Особое внимание уделяется роли государственных и негосударственных акторов в процессе формирования и распространения патриотических настроений среди населения. В статье рассматриваются различные стратегии и тактики использования медиа для укрепления национального самосознания и увеличения гражданской активности. В статье анализируется дискурс патриотизма в контексте влияния различных конфликтогенных факторов развития современного российского политического процесса и с целью изучения технологий поддержания гражданского согласия в условиях этнополитического разнообразия. Актуализируется комплексная проблематика патриотизма как ценностного феномена политической жизни общества. Обосновывается процессуальность дискурсивного конструирования политической реальности, а также аксиологическая содержательность дискурс-анализа как метода политологии. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме дезинформации в политическом процессе. В ходе исследования автор приходит к выводу, что наиболее значительное умение журналиста заключается в объективном оценивании событий и явлений.

Для цитирования в научных исследованиях

Афонин А.А. Трансляционные практики патриотизма в политическом медиапространстве современной России // Теории и проблемы политических исследований. 2024. Том 13. № 2А. С. 3-8.

Ключевые слова

Практики патриотизма, медиапространство, политический дискурс, интернет-пространство в медиа, политические процессы.

Введение

На протяжении всей истории патриотизм неизменно занимал значительное место в различных аспектах жизни общества, включая духовность, экономику, политику, общество и культуру. Оно служит краеугольным камнем государственности и имеет решающее значение для эффективного функционирования социальных и государственных структур. По сути, остается вопрос: что представляет собой патриотизм и как он влияет на российское общество.

Понятие патриотизма имеет разнообразную интерпретацию, имеющую корни в греческих терминах, таких как «Патриоты» и «Патрис». На протяжении всей истории патриотизм развивался в различных социальных и ценностных контекстах, всегда связанных с такими понятиями, как «Отечество» и любовью к своей стране. Известный писатель Н. М. Карамзин разделил патриотизм на три компонента: физическую привязанность к месту рождения, социальную связь через права и обязанности и политическую преданность идеалам нации.

В настоящее время патриотизм выступает в качестве морального и политического руководящего принципа, включающего любовь к своей стране и готовность ставить интересы государства выше личных интересов. Это демонстрируется через гордость за национальные достижения, сохранение культурной самобытности и защиту родины и ее народа. Однако в наше время появляются такие понятия, как «руссофобия», «антипатриотизм» и «ложный патриотизм». В этой статье рассматриваются причины этих явлений и предлагаются потенциальные меры противодействия.

Основная часть

Современная военная журналистика оказывает основное влияние в современных информационно-пропагандистских операциях, демонстрируя тексты, направленные на поддержку пропагандистских усилий Российского и Советского государства.

Историю нашей страны серьезно искажают, особенно с точки зрения советской эпохи. Ставятся под сомнение героические поступки и жертвы в годы Великой Отечественной войны, игнорируется вклад миллионов людей в мирное время. Последние фильмы имеют тенденцию преуменьшать решающую роль Советского Союза в победе над фашизмом во Второй мировой войне, часто предполагая, что победа была достигнута главным образом благодаря усилиям союзников, особенно Соединенных Штатов. Такой дискурс формируется не только в Европе и США, но и внутри нашей страны [Лапина, Каргопольцев, 2015].

Такие исторические личности, как И. В. Сталин, Петр I, Иван Грозный, князь Владимир Святославич, в средствах массовой информации часто изображаются негативно, акцентируя внимание исключительно на их недостатках и проступках. Такое одностороннее освещение может привести к ошибочному восприятию прошлого и породить антипатриотизм из-за незнания истории своей страны.

Одной из причин упадка патриотических настроений является повсеместная неграмотность, особенно среди молодежи. Несмотря на то, что ежегодно российские университеты заканчивают около 900 тысяч студентов, многие из них не имеют базового понимания истории России. Это негативное развитие событий объясняется превращением образования в коммерческую отрасль. Однако отсутствие исторических знаний вкупе с потребительским поведением в обществе является значимой социальной и политической проблемой.

Конечно, на более высоких уровнях продолжают дискуссии по поводу этих проблем. В

2013 году В.В. Путин предложил разработать учебники истории с последовательным подходом, авторитетной оценкой фактических событий, без двусмысленности и на понятном русском языке. Тем не менее, эта инициатива сегодня остается нереализованной, что указывает на необходимость реформы системы образования, прежде чем сосредоточиться на учебных материалах.

Проблема патриотизма тесно переплетается с проблемой оттока интеллектуальной элиты нации. После Октябрьской революции начался целенаправленный «демонтаж» русской культуры. Большевистская диктатура искала конформистскую интеллигенцию из рабочего класса, исключая инакомыслящих. Среди вынужденных покинуть страну оказались видные деятели культуры и искусства, а также известные ученые и технологи. Первая волна русской эмиграции с 1917 по 1940 год породила трёх нобелевских лауреатов: И. А. Бунина, В. В. Леонтьева и И. Р. Пригожина [Шаповалова, Вагина, 2021].

Хотя российских граждан в настоящее время не принуждают покидать страну, а свобода слова защищена Конституцией России, существует устойчивая тенденция эмиграции талантливых людей из-за отсутствия общественного спроса на научные достижения, а не просто недостаточного финансирования отечественная наука. В 2016 году Евростат сообщил, что 73,8 тысяч жителей России получили долгосрочное вид на жительство в ЕС, причем многие высококвалифицированные специалисты покинули страну на пике своей карьеры.

В то же время, в процессе реализации политического процесса направленного на формирование высокого уровня патриотизма возникает проблема потоков населения из стран СНГ, преимущественно средней Азии. Неконтролируемая миграция может привести к сценарию, в котором большая часть работающего населения будет состоять из низкоквалифицированных иммигрантов, что будет препятствовать инновационному прогрессу в стране. Более того, усиление миграции способствует ухудшению уровня образования и культуры.

Образование играет решающую роль в воспитании патриотизма. Однако патриотическое воспитание за последнее столетие было искажено из-за господствующих идеологий. В советское время была попытка «стереть» дореволюционную историю, а сейчас в современной России идет критика советского прошлого, что тормозит развитие патриотизма. Ситуация усугубляется экономическим неравенством, отсутствием инвестиций в развитие страны со стороны государственных чиновников и общим нежеланием граждан жертвовать ради своей нации. Опросы показывают, что только 59% россиян готовы защищать свою страну военным путем.

Конечно, можно утверждать, что эта тенденция вытекает непосредственно из политики 90-х годов после распада советской социальной системы и появления рыночных отношений посредством «шоковой терапии». Продолжающийся кризис в российской экономике на протяжении последних двух десятилетий подчеркивает необходимость реальных действий со стороны правящей элиты для любого позитивного развития. Для сравнения: к середине 1930-х годов СССР уже стал ведущей европейской державой и второй мировой державой по ВВП после США. Успехи в послевоенную эпоху, такие как освоение космоса и конфронтация с Западом во время холодной войны, были заметными.

Во время войны в прессе сообщалось о военных мифах, формирующих уникальную ментальную структуру, находящуюся под влиянием экстремальных обстоятельств. Исторические события рассматривались через мифическую призму, влияя на восприятие людей. Медиацентричный подход фокусировался на том, как информация влияет на читателей и

формирует мифические убеждения. Антропоцентрическая точка зрения делала упор на крайнее мифостроение, желания аудитории и потребности военного времени. Великая Отечественная война заменила довоенные политические ритуалы военными обычаями, однако национальная мифология сохранялась из-за тяжести ситуации.

В истории не бывает изоляционных процессов, прошлое произрастает в настоящем. Процессы поменяли профессиональную, духовную, гражданскую составляющую творческой интеллигенции Российской Федерации.

Военные репортеры передают тексты, вдохновляющие на храбрость и транслирующее уникальное чувство юмора. СМИ формируют политическое влияние, направляя внимание общественности и правительства. Информационная война в спецоперациях сложна и зависит от трех десятилетий воздействия на украинских граждан. В этом контексте эксперты выделяют четыре ключевых направления:

- 1) работа с собственным населением;
- 2) работа с противником, с его армией его населением;
- 3) работа на мировую общественность;
- 4) разоблачение фейков [Солдатова, Рассказова, Чигарькова, Львова, 2018].

Медиа в этой ситуации призваны создавать эмоциональный эффект и информировать правдой. Слоган военной кампании: «Дьявол - спринтер, а Бог - марафонец». Расшифровывается: «война правдой» - это долгая игра, но результат гораздо крепче.

В России по мнению значительного количества экспертов медиа нет ограничений к доступу к информации. Ее возможно получить на таких платформах как YouTube, Facebook (запрещенная экстремистская организация), запрещен в России, независимой платформой остается Telegram. Раскрытие дезинформации, например, сфабрикованных новостей, известных как «фейковые новости», может ввести в заблуждение аудиторию, несмотря на то что ложь легко идентифицировать и подтвердить.

Заключение

В заключение важно подчеркнуть, что современные тенденции глобализации и европеизации постепенно ведут Россию к упадку социокультурных ценностей, что приводит к снижению чувства патриотизма и апатии среди ее граждан относительно будущего своей нации. Этот сдвиг в первую очередь связан с трансформацией основных ценностей в 1990-е годы. Устоявшиеся ценности, такие как любовь к Родине, чувство долга перед Отечеством и беззаветное служение стране, снизили свое значение среди россиян, уступив место материальным благам, отстаиваемым либеральными идеологиями.

Граждане России должны отстаивать свою уникальность, возрождать национальную идентичность и получать государственную поддержку посредством широкой культурной пропаганды. Понимание истории имеет решающее значение из-за ее циклического характера, позволяющего избежать прошлых ошибок.

Современная журналистика, новые средства массовой информации и современные источники информации являются важнейшими компонентами военных операций, особенно в беспокойные времена. Ключевые журналистские навыки включают объективную оценку текущих событий, формирование информированного и непредвзятого мнения. Оперативная тактика, такая как дезинформация, вводит противников в заблуждение относительно реальных условий, в то время как манипуляция незаметно меняет мысли и отношения получателей. Служи

и мифотворчество возникают, чтобы повлиять на общественное восприятие во времена дефицита информации. Информационные каналы используются для вплетения мифов в ткань исторического и политического повествования страны, формирования восприятия посредством положительного и отрицательного содержания для управления конкретными процессами и событиями.

Библиография

1. Владимир Путин объявил о начале специальной военной операции в связи с ситуацией в Донбассе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.itv.ru/news/2022-02-24/421583-vladimir_putin_ob_yavil_o_nachale_spetsialnoy_voennoy_operatsii_v_svyazi_s_situatsiey_v_donbasse (дата обращения: 18.02.2024).
2. Военная спецоперация России: решения, которые спасают жизни [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.vesti.ru/article/2682605> (дата обращения: 18.02.2024).
3. Корнеева В. А. Профессионально-этические стандарты работы современного военного корреспондента // *Военная журналистика в современном мире*. – 2023. – С. 123-124.
4. Лапина И. Ю., Каргапольцев С. Ю. Военная история и патриотизм в системе социально-экономических и политических связей в прошлом и настоящем (постановка проблемы) // *Вестник гражданских инженеров*. — 2015. — № 5 (52). — С. 330–342.
5. Ляукина, Г.А., Ефимов, Е.Г. (2015). Формирование патриотизма студентов в социальных интернет-сетях, *Казанский педагогический журнал*, 6-2 (113), 347-351.
6. Рымарева Е. Н., Долгина Е. С. Современная военная журналистика: профессиональные и этические стандарты // *Мир науки, культуры, образования*. – 2024. – №. 2 (105). – С. 380-382.
7. Солдатова, Г.У., Рассказова, Е.И., Чигарькова, С.В., Львова, Е.Н. (2018). Цифровая культура: правила, ответственность и регуляция. В Р.В. Ершова (ред.) *Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека. Сборник научных статей и материалов международной конференции*, 374-379.
8. Цветова Н. С. Журналистика военного времени: коммуникативная позиция автора медиатекста // *Гуманитарный вектор*. – 2023. – Т. 18. – №. 3. – С. 101-111.
9. Шаповалова А.М., Вагина В.О. (2021). Развитие патриотизма в молодежной среде в онлайн-пространстве. *Caucasian Science Bridge*, 4 (3), С. 44-52. doi: <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.3.4>
10. Якименко Л. Н. Экстремальная журналистика: медиаосвещение военных событий в Донбассе (2014) // *Военная журналистика в современном мире*. – 2023. – С. 143-146.

Translational practices of Patriotism in the political media space of modern Russia

Andrei A. Afonin

Senior lecturer,
Far Eastern Federal University,
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: afonin-andrey@mail.ru

Abstract

The article examines the topic of translational practices of patriotism in the political media space of modern Russia. The author explores the ways, means and mechanisms by which patriotic ideas and values are transmitted through various media channels and formats. Special attention is paid to the role of state and non-state actors in the process of forming and spreading patriotic sentiments among the population. The article discusses various strategies and tactics of using media to strengthen national identity and increase civic engagement. The article analyzes the discourse of patriotism in the context of the influence of various conflict-causing factors in the development of

the modern Russian political process and in order to study technologies for maintaining civil harmony in the context of ethno-political diversity. The complex problems of patriotism as a value phenomenon of the political life of society are being actualized. The author substantiates the procedural nature of the discursive construction of political reality, as well as the axiological content of discourse analysis as a method of political science. The article is devoted to the current problem of disinformation in the political process. In the course of the research, the author comes to the conclusion that the most significant skill of a journalist is an objective assessment of events and phenomena.

For citation

Afonin A.A. (2024) *Translyatsionnye praktiki patriotizma v politicheskom mediaprostranstve sovremennoi Rossii* [Translational practices of Patriotism in the political media space of modern Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovanii* [Theories and Problems of Political Studies], 13 (2A), pp. 3-8.

Keywords

Patriotism practices, media space, political discourse, Internet space in media, political processes.

References

1. Vladimir Putin announced the start of a special military operation in connection with the situation in Donbas [Electronic resource]. - Access mode: https://www.ltv.ru/news/2022-02-24/421583-vladimir-putin-ob-yavil_o_nachale_spetsialnoy_voennoy_operatsii_v_svyazi_s_situatsiey_v_donbasse (accessed 02/18/2024).
2. Russian Military Special Operation: solutions that save lives [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.vesti.ru/article/2682605> (date of application: 02/18/2024).
3. Korneeva V. A. Professional and ethical standards of work of a modern war correspondent //military journalism in the modern world. - 2023. - pp. 123-124.
4. Lapina I. Yu., Kargapol'tsev S. Yu. Military history and patriotism in the system of socio-economic and political relations in the past and present (problem statement) // Bulletin of Civil Engineers. — 2015. — № 5 (52). — Pp. 330-342.
5. Lyaukina, G.A., Efimov, E.G. (2015). Formation of students' patriotism in social Internet networks, *Kazan Pedagogical Journal*, 6-2 (113), 347-351.
6. Rymareva E. N., Dolgina E. S. Modern military journalism: professional and ethical standards //The world of science, culture, and education. - 2024. - № 2 (105). - Pp. 380-382.
7. Soldatova, G.U., Rasskazova, E.I., Chigarkova, S.V., Lvova, E.N. (2018). Digital culture: Rules, responsibility and regulation. In R.V. Ershova (ed.) *Digital society as a cultural and historical context of human development*. Collection of scientific articles and materials of the international conference, 374-379.
8. Tsvetova N. S. Journalism of wartime: the communicative position of the author of the media text //Humanitarian vector. - 2023. - Vol. 18. - No. 3. - pp. 101-111.
9. Shapovalova A.M., Vagina V.O. (2021). The development of patriotism among young people in the online space. *Caucasian Science Bridge*, 4 (3), pp. 44-52. doi: <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2021.3.4>
10. Yakimenko L. N. Extreme journalism: media coverage of military events in Donbas (2014) //Military journalism in the modern world. - 2023. - pp. 143-146.