

УДК 34

## Международное соглашение по пшенице

**Рахмилов Александр Игоревич**

Аспирант,  
Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации,  
119285, Российская Федерация, Москва, ул. Пудовкина, 4а;  
e-mail: rakhmilov2011@yandex.ru

### Аннотация

В процессе развития международных отношений торговля играет важную роль. Именно торговля стала краеугольным камнем для строительства экономических, политических и правовых взаимоотношений между участниками международно-правовых отношений. И с развитием торговли связи между государствами всё более укреплялись. Однако, подобное развитие не могло быть возможным без развития международных нормативно-правовых актов, которые регулировали различные аспекты международной торговли. Частично международная нормативно-правовая база развивалась под эгидой ВТО, но возникали независимые от данной организации акты (принятые, в первую очередь, под эгидой ЮНКТАД), которые также регулировали международную торговлю. Такими актами и стали международные товарные соглашения.

В статье ставится цель рассмотреть историю принятия и правовое содержание международного соглашения по пшенице, а также влияние данного соглашения на развитие международных товарных отношений. Будет проанализирована структура, а также практическое применение данного соглашения (главным образом, через рассмотрение вопроса о практической применимости соглашения для России).

### Для цитирования в научных исследованиях

Рахмилов А.И. Международное соглашение по пшенице // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 12А. С. 38-46.

### Ключевые слова

Международные товарные соглашения, Международное соглашение по пшенице, Международное соглашение по зерну, Конвенция о торговле зерном, Конвенция об оказании продовольственной помощи, Консультативный комитет по пшенице, Международный совет по пшенице, Международный совет по зерну, государства—экспортёры, государства-импортёры.

## Введение

Также как и во внутренней правовой системе любого государства существуют нормативно-правовые акты, регулирующие разные отрасли и отношения (в частности, вопросы оборота товаров), так и в международно-правовом поле существуют нормативно-правовые акты (только

международно-правового характера), которые регулируют международные товарные отношения. Такие соглашения носят название международных товарных соглашений.

Вопросы заключения, практического применения и другие аспекты международных товарных соглашений рассматриваются в работах В.М. Шумилова, Е. Б. Гокжаевой, Е.Д. Халевинской, Е.В. Пустынниковой, А.П. Портанского. Однако, на мой взгляд, различные аспекты функционирования международных товарных соглашений рассмотрены не в полном объёме, что требует дальнейших исследований и анализа.

С моей точки зрения, важно отметить, что при всех положительных аспектах динамики развития международных товарных соглашений, они должны быть актуальными и согласоваться со сложившейся международной торговой практикой и практикой товарооборота.

Кроме того, ряд юристов - международников и политологов отмечают международные товарные соглашения в качестве яркого примера для подтверждения практики «раздвоения» со стороны западных государств (то есть, с одной стороны, западные государства хотят выйти на всё большее количество рынков сбыта своих товаров, а с другой стороны, им приходится внешне поддерживать инициативы развивающихся государств, а также оказывать им максимальное содействие, чтобы последние не сильно отходили от развитых государств). В целом, развитые государства не особо поощряли заключение и дальнейшее практическое применение подобных соглашений. И причина этому вполне очевидна: развитые государства высказывали мысль о том, что международные товарные соглашения сами по себе противоречат рыночной системе (и подразумевали, что такие соглашения нарушают их собственные интересы).

## Основная часть

Процесс создания и принятия международных товарных соглашений был запущен ещё в первой половине XX века и впоследствии получил соответствующее развитие в тексте Гаванской хартии (или, как этот документ ещё называют, в Уставе Международной Торговой Организации), которая подытожила сложный и многогранный переговорный процесс 1947-1948 гг. Хотя сама по себе Гаванская хартия не получила дальнейшего развития и практического применения, её положения в последующем нашли закрепление и развитие в тексте ГАТТ, которое стало одним из важнейших соглашений в системе ВТО.

Уже во время переговорного процесса по Гаванской хартии США настояли на принятии ряд положений, ставящих существенные ограничения на фактической применимости международных товарных соглашений (например, устанавливалось ограничение срока первоначального действия в 5 лет). И уже после окончания переговорного процесса по Гаванской хартии вплоть до официального завершения процесса деколонизации было согласовано, принято и ратифицировано участниками только одно международное товарное соглашение — Международное соглашение по кофе.

Международные товарные соглашения — это, в первую очередь, многосторонние межправительственные соглашения. Главной целью подобных соглашений является установление и сохранение постоянного баланса между спросом и предложением в определённой товарной области, а также создание более предсказуемой ситуации в определении приемлимой ценовой политики и ограничение монополистической деятельности транснациональных корпораций (ТНК) (то есть компаний, которые находятся как минимум в 2 государствах, имеют единую систему управления, штаб—квартиру и филиалы, а также

реализуют свою продукцию на заграничном рынке).

Организационной основой для переговоров, согласования и принятия международных товарных соглашений является активная (и вполне себе продуктивная) деятельность ЮНКТАД (Конференции ООН по торговле и развитию). И уже на I сессии ЮНКТАД, состоявшейся в 1964 году, участниками данной сессии была разработана и принята резолюция «Международные товарные соглашения и устранения препятствий к расширению торговли». В тексте данного международно-правового акта подробно прописывались цели и принципы международных товарных соглашений, а также подчёркивалась их значимость в международной торговле. А уже в 1965 году на практическом уровне была реализована идея о создании под эгидой всё той же ЮНКТАД Комитета по сырьевым товарам. В рамках деятельности данной организации прорабатывался вопрос о разработке и дальнейшем принятии единого соглашения о товарных соглашениях (данная идея, впрочем, так и не была реализована, поскольку встретила непонимание и неприятие со стороны развитых государств). Ещё одной важной датой является 1976 год. Ведь именно в этом году прошла IV сессия ЮНКТАД, на которой была разработана Интегрированная программа для сырьевых товаров. Параллельно шла сложная и всесторонняя работа по учреждению специализированной организации под названием Общий фонд для сырьевых товаров (как следует из названия, данная организация ставила перед собой цель финансировать практическое применение международных товарных соглашений).

В научной среде выделяют 3 основных вида международных товарных соглашений:

1) Стабилизационные. Указанный вид соглашений направлен на стабилизацию спроса и предложения на определённый вид товаров. В таких соглашениях обычно прописываются квоты на объём сырья. В разрезе регулирования баланса спроса и предложения также немаловажную роль играет организация под названием ОПЕК (в неё входят 13 крупнейших экспортёров).

2) Административные. Сутью подобных соглашений является сбор статистики по разным сырьевым рынкам, а также анализ подобной статистики. Кроме того, такие соглашения являются основой для разработки рекомендаций по организации процесса торговли отдельными видами товаров.

3) По мерам развития. Они обычно направлены на развитие экспортно—ориентированных производств конкретных видов сырья.

По существу, международные товарные соглашения регулируют оборот так называемых «чувствительных» товаров, а также являются правовой основой для проведения полноценного и всестороннего переговорного процесса между экспортёрами и импортёрами конкретных видов товаров.

Данные соглашения оказывают существенное влияние на целый ряд основополагающих направлений, связанных с торговлей товарами:

- 1) ценообразование
- 2) объёмы производства в конкретных отраслях
- 3) экспортные объёмы в конкретных областях

Кроме того, некоторые международные товарные соглашения являются основой для создания и функционирования международных организаций (например, если рассматривать Международное соглашение по пшенице, то на его основе функционирует Международный совет по пшенице, который следит за практической реализацией данного соглашения). У этих организаций имеется выстроенная структура (функционируют совет, секретариат, руководящие органы, исполнительные комитеты и т.д.). Также заключается соглашение о местонахождении штаб—квартиры организации.

Перед тем, как непосредственно анализировать текст международного соглашения по пшенице будет полезно обратиться к истории принятия данного документа.

Международное соглашение по пшенице имеет достаточно долгую и богатую на события историю.

Соглашение по пшенице разрабатывалось в первой половине XX века и было подписано 1 августа 1949 года. Впоследствии данное соглашение дополнялось и изменялось (согласно преамбуле, последний вариант датировался 1959 годом с предложением продлить его после окончания срока в 1962 году).

В качестве целей были заявлены следующие направления:

- 1) обеспечение стабильности цен;
- 2) организация процесса поставок пшеницы и зерна.

Международное соглашение по пшенице было оформлено как многосторонний договор между экспортёрами и импортёрами пшеницы. В него были включены достаточно важные положения, связанные с установкой обязательных диапазонов цен (тем самым на практическом уровне реализовывалась цель стабилизации цен), а также установлению фиксированных обязательств в сфере поставок и закупок.

Кроме того, интересно заметить, что Консультативный комитет по пшенице в 1942 году явился основой для Международного совета по пшенице, который со временем несколько видоизменил своё название и теперь именуется Международным советом по зерну. Штаб—квартира организации находится в Лондоне. Главными функциями данной организации можно считать следующие:

1) Международный совет по зерну служит в качестве своеобразного информационного центра;

2) Международный совет по зерну предоставляет поле для дискуссий и переговоров между участниками соглашения по вопросам торговли пшеницей и зерном.

Ежегодно Международный совет проводит 2 регулярные сессии (как правило назначаются на июнь и декабрь). У Совета есть возможность разрабатывать и спонсировать проекты, касающиеся зерна (при этом, в государствах—участниках такое спонсирование осуществляется Общим фондом для сырьевых товаров ООН).

В большинстве случаев решения в Совете принимаются на консенсуальной основе, однако не исключается ситуация, при которой решение принимается большинством (указывается даже определённый процент для принятия решения большинством—70% проголосовавших за определённое решение).

Руководящие органы (председатель и заместитель) избираются на ротационной основе (т.е. рассматриваются кандидатуры как представителей государств—экспортёров, так и государств—импортёров). Процедура выборов проходит каждый год.

Финансирование деятельности происходит посредством ежегодных взносов государств—участников.

Исполнительный комитет формируется по схеме 6+8 (6 стран—экспортёров и 8 стран—импортёров). Заседания обычно проходят в перерывах между заседаниями Совета (обычно 2 раза в год), так как необходимо подробно и всесторонне прорабатывать повестку дня, а также согласовывать и принимать решения по различным вопросам (в частности, административным, бюджетным и финансовым).

Также активную роль в деятельности Совета играет ряд комитетов: по конъюнктуре рынка, по зерну, по продовольственной помощи.

Главной целью комитета по конъюнктуре рынка является наблюдение за перспективами развития на мировом зерновом рынке. Заседания открыты для всех участников Совета и проводятся 2 раза в год (как правило, это происходит в перерывах между очередными сессиями Совета). После анализа информации, полученной от Секретариата, государства, участвующие в деятельности Комитета, предоставляют друг другу консультации по вопросам изменений на рынке пшеницы и зерна, а также сельскохозяйственной политики.

В рамках конференции по зерну представители частного сектора и правительств рассматривают и пытаются решить актуальные проблемы, касающиеся зерновой отрасли.

В комитет по продовольственной помощи входят все участники Конвенции об оказании продовольственной помощи. Государства—доноры осуществляют наблюдение и контроль за выполнением условий Конвенции, а также производят обмен информацией по вопросам нужд в вопросах продовольственной помощи. Сам комитет собирается 2 раза в год (как правило, в то же время, что и сессии Международного совета по зерну).

Немаловажную роль играет и Секретариат Международного совета по зерну. Данный орган является административным и оказывает постоянные услуги Международному совету по зерну и Комитету по продовольственной помощи.

Структурно Международное соглашение по пшенице включает в себя Преамбулу, 7 частей и 37 статей. Соглашение регулирует следующий спектр вопросов:

- 1) общие положения (ст. ст. 1—3);
- 2) права и обязательства (ст. ст. 4—8);
- 3) порядок регулирования (ст. ст. 9—12);
- 4) осуществление прав и выполнение обязательств (ст. ст. 13—22);
- 5) ежегодные обзоры, потребление и использование пшеницы (ст. ст. 23—24);
- 6) общие административные постановления (ст. ст. 25—34);
- 7) заключительные положения (ст. ст. 35—37).

Рассуждая о Международном соглашении по пшенице, нельзя также не упомянуть о Международном соглашении по зерну 1995 года, которое впоследствии и заменило Международное соглашение по пшенице.

Если более подробно рассматривать структуру соглашения, то оно включает в себя следующие конвенции: Конвенция о торговле зерном 1995 года, Конвенция об оказании продовольственной помощи 1999 года.

С 2012 года каждая из Конвенций развивается в международном праве.

Конвенция о торговле зерном прописывает следующие цели и задачи: развитие международного сотрудничества в сфере торговли зерном; расширение международной торговли зерном; стабилизация мировых рынков зерна; основа для обмена информацией по вопросам торговли зерном.

В рамках реализации последней цели был учреждён Международный совет по зерну, который является межправительственной площадкой для сотрудничества по вопросам торговли зерном и зерновыми.

Если более подробно останавливаться на Конвенции об оказании продовольственной помощи, то можно отметить следующее.

Целями данной Конвенции являются:

- поддержание международной продовольственной безопасности;
- подготовка мирового сообщества к реагированию на критические ситуации.

Государства—участники Конвенции оказывают помощь и содействие наиболее

нуждающимся государствам (почти все нуждающиеся государства являются развивающимися), причём вне зависимости от цен и объёмов запасов.

Одной из главных задач Конвенции является повышение эффективности операций по оказанию продовольственной помощи. Конвенция также содержит механизм контроля за эффективностью продовольственной помощи.

В 2013 году взамен Конвенции об оказании продовольственной помощи в силу вступило соглашение под названием Конвенция о продовольственном содействии.

Что же касается практической полезности данного соглашения для международного сообщества в целом и для России в частности, то здесь необходимо отметить следующее.

В настоящее время активно обсуждается вопрос об актуальности и практической применимости данного соглашения для международного сообщества (и для России, как для активного участника международного сообщества).

С одной стороны, под сомнение ставится актуальность международных товарных соглашений в целом и Международного соглашения по пшенице в частности.

Во-первых, несмотря на наличие серьёзного кризиса в деятельности Органа по разрешению споров (который был вызван неоправданными и деструктивными действиями со стороны США), а также иной сопутствующей проблематики (которая привела к тому, что многие аналитики уже признают ряд механизмов ВТО недействующими), формально продолжает свою деятельность Всемирная Торговая Организация, которая ведёт свою историю с 1995 года и главной целью которой было регулирование различных аспектов торговых отношений (в том числе и оборот пшеницы и зерна). В ВТО имеется развитая международно—правовая база, которая определяет права и обязанности государств, а также пытается сделать торговые отношения более предсказуемыми и справедливыми (в частности, активно функционирует Генеральное соглашение по торговле товарами, Механизм обзора торговой политики, Соглашение по техническим барьерам в торговле и так далее). Государства—участники могут перенять некоторые идеи из данных соглашений в международные товарные соглашения.

Во-вторых, соглашение начинает постепенно терять свою актуальность из-за своего «возраста». Международное соглашение по пшенице было подписано ещё в прошлом веке. Хотя впоследствии была принята более актуальная версия, датируемая 1995 годом, торговые и международно—правовые отношения ушли далеко вперёд, что должно подталкивать участников данного соглашения к его адаптации к современным реалиям. В частности, необходимо задуматься о регулировании вопросов цифровизации и электронной торговли пшеницей и зерном.

С другой стороны, для России данное соглашение может считаться вполне полезным. В 2022 году Российская Федерация начала специальную военную операцию, результатом чего стали наложенные на наше государство необоснованные с точки зрения международного права односторонние ограничения, которые не были согласованы с ООН (важно отметить, что все санкции и ограничительные меры могут накладываться на государство только Советом Безопасности ООН и только на основании главы VII Устава ООН). К данным ограничительным мерам присоединились как отдельные государства, так и объединения (например, ЕС). В свете последних событий Россия также вышла из некоторых соглашений (например, из Совета Европы, Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию). С некоторыми объединениями (например, в 2023 году с ВТО) Россия сама хотела разорвать правовые отношения. В таких обстоятельствах для России (как для одного из государств, участвующих в соглашении в качестве импортёров) поддержание торговых отношений с остальными

участниками в рамках Международного соглашения по пшенице (и, впоследствии, по зерну) носило бы полезный характер.

Кроме того, уже после признания независимости Донецкой и Луганской народных республик и в период проведения СВО (22 июля 2022 года), проявляя добрую волю, Россия заключила особое соглашение (так называемую «зерновую сделку») с Украиной, Турцией и ООН. Со стороны России подпись под соглашением поставил Сергей Шойгу, а с турецкой стороны—Хулуси Акар. За подписанием соглашения внимательно следил (а впоследствии и засвидетельствовал факт совершения сделки) Анотиниу Гуттериш. Со стороны Украины подпись под соглашением поставил министр инфраструктуры Александр Курбаков. Сутью данного соглашения явилось вывоз зерна и иной сельскохозяйственной продукции из черноморских портов Украины (Одесса, Черноморск, Южный), которые получили название «безопасные полосы» и активно действовали на ежедневной основе во временной промежуток с 08:00 до 19:00 по московскому времени. Также был создан специальный координационный центр (в него вошли представители всех участвующих в данной сделке сторон), сутью деятельности которого являлся досмотр кораблей при входе и выходе из Черного моря. Представители ООН и Турции взяли на себя обязательства по контролю за грузом с целью исключить наличие вооружения и боеприпасов на судах, везущих зерно. Кроме того, в данном соглашении была и вторая часть с ООН (заключённая на 3 года), по которой ООН обязалась оказать содействие в снятии ограничительных мер с России. Срок соглашения—120 дней с возможностью продления (данная опция использовалась 17 ноября 2022 года, когда сделку продлили на 120 дней, а затем 14 марта 2023 года, но уже на 60 дней, так как выполнялись не все условия сделки. 17 мая сделку продлили ещё на 60 дней).

Необходимо отметить, что согласно проведённым по данному вопросу исследованиям за короткий срок действия сделки было успешно поставлено примерно 9 млн. тонн зерна. Кроме того, были обнародованы планы о дальнейших поставках в размерах 20 млн. тонн зерна. Дальнейшие исследования показали, что около 70% от всех поставок пришли на Европейский Союз, а оставшаяся часть пошла в Турцию. ООН обнародовала более подробную статистику по вопросу поставок сельхозпродукции. В частности, за год действия сделки было поставлено почти 33 млн. тонн сельскохозяйственной продукции. 90% от этой цифры пришлись на следующие виды сельхозпродукции: кукуруза, подсолнечное масло и т.д.

По оценкам многих экспертов, а также различных органов, на Россию и Украину приходилось 9 и 10% от оборота на рынке зерна и 17 и 10% от оборота пшеницы соответственно. Кроме того, производимая Россией и Украиной продукция становилась источником питания для беднейших государств.

Россия со своей стороны честно выполняла свою часть договорённостей, в то время как партнёры по данной сделке оказывались выполнять свои обязательства (в частности, так и не были сняты ограничения), а также основная часть сделки коммерциализировалась (следовательно, пропали все гуманитарные цели). Кроме того, возникли и практические проблемы. В частности, удорожания из России были задержаны в ряде европейских портов (Нидерланды, Латвия, Литва, Эстония). Также возникли определённые проблемы при поставках в африканские государства (к примеру, из выделенной африканским государствам безвозмездной квоты в 262 тыс. тонн была направлена только одна партия – в Малави отправилось 26 тыс. тонн удобрений) из чего можно было сделать вывод, что зерновая сделка, по существу, носила односторонний характер. При такой ситуации Россия сочла правомерным и обоснованным шаг по выходу из данного соглашения и прекращению сделки с 18 июля 2023 года (17 июля 2023 года, была, соответственно, уведомена

украинская сторона). Данное решение повлекло за собой серьёзные изменения на рынке акций, а также повлияло на рост цен на пшеницу и зерно. И даже в этой ситуации проявилась деструктивная роль «коллективного» Запада.

Что касается будущего сделки, то оно не однозначно. Многие эксперты сходятся во мнении, что сделку вполне можно возобновить. Однако такое возобновление возможно, в первую очередь, от желания (и возможности) главных участников конфликта – России и Украины к вступлению в переговорный процесс, а также от того, насколько в данном переговорном процессе готова участвовать Турция (как государство-посредник). Кроме того, немаловажным фактором для продления сделки является исполнение обязательств со стороны партнёров по данной сделке.

### **Заключение**

Подводя итог, можно отметить, что хотя международные товарные соглашения в целом, и международное соглашение по пшенице в частности, сталкиваются с определёнными проблемами, они могут стать основой для развития всей международной товарной системы в будущем.

### **Библиография**

1. Международное соглашение по пшенице: принято под эгидой ЮНКТАД в 1949 году
2. Международное соглашение по зерну: утверждено на конференции правительств, созванной Международным советом по пшенице 7 декабря 1994 года
3. Шумилов В.М. Международные товарные соглашения и общий фонд для сырьевых товаров: вопросы функционирования. Пробелы в российском законодательстве 1 => 137—144 // Издательский дом Юр—ВАК, выпуск № 1, 2022 год
4. Пустынникова Е.В. Международные конвенции и соглашения по торговле. Учебно—методический комплекс. // Федеральное агентство по образованию российской Федерации Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Ульяновский государственный университет Кафедра Таможенного дела и правового обеспечения внешнеэкономической деятельности (ТДиПОВЭД), Ульяновск, 2019 год
5. Портанский А.П. Перспективы и риски трансформации системы регулирования мировой торговли: глобальный и мегарегиональный аспекты. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук // Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН), Москва, 2019 год
6. Портанский А.П. О перспективах мегарегиональных торговых соглашений. Статья // КиберЛенинка, выпуск № 3, 2017 год
7. Халевинская Е.Д. Международные торговые соглашения и международные торговые организации. Учебное пособие. // Издательство Магистр, ИНФРА—М, 2010 год
8. Гокжаева Е.Б. Многостороннее сотрудничество на мировых рынках сырьевых товаров. Диссертация // disserCat, 2004 год.

## **International Wheat Agreement**

**Aleksandr I. Rakhmilov**

Postgraduate student,  
Russian Foreign Trade Academy  
of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation,  
119285, 4a, Pudovkina str., Moscow, Russian Federation  
e-mail: rakhmilov2011@yandex.ru



**Abstract**

The modern world is on the threshold of the formation of a new multipolar system. The countries that dominated the organization of the world order in the twentieth century are losing their positions, which results in alternative centers of political gravity coming to the forefront of international processes. One of them, of course, is Russia, which over the past ten years has intensified mutually beneficial cooperation with partner countries not only in Eurasia, but also in Latin America, and especially in Africa. The transformation of the world order greatly affected the African continent and led to a crisis of the neocolonial system that dominated there after the Second World War. In this regard, many African countries are interested in finding new counterparties at a global level and are open to rapprochement with Russia, which offers an alternative to neocolonialism. The authors of this paper conclude that the key events in this context were the two Russia-Africa summits held in 2019 and 2023, as well as the expansion of BRICS to include Egypt and Ethiopia. Nevertheless, Russian-African cooperation is still in its infancy, and this opens the way to the study of the entire variety of processes that fill this rapprochement.

**For citation**

Rakhmilov A.I. (2024) *Mezhdunarodnoe soglasenie po pshenitse* [International Wheat Agreement]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 13 (2A), pp. 38-46.

**Keywords**

International commodity agreements, International Wheat Agreement, International Grains Agreement, Grain Trade Convention, Food Aid Convention, Wheat Advisory Committee, International Wheat Council, International Grains Council, exporting states, importing states.

**References**

1. International Wheat Agreement: adopted under the auspices of UNCTAD in 1949
2. International Grain Agreement: Approved at the Government Conference convened by the International Wheat Council on December 7, 1994
3. Shumilov V.M. International commodity agreements and the common fund for commodities: issues of functioning. Gaps in Russian legislation 1 => 137-144 [Yur—VAK Publishing House, issue No. 1, 2022].
4. Pustynnikova E.V. International conventions and trade agreements. Educational and methodological complex. [Federal Agency for Education of the Russian Federation State Educational Institution of Higher Professional Education Ulyanovsk State University Department of Customs Affairs and Legal Support of Foreign Economic Activity (TDiPOVED), Ulyanovsk, 2019]
5. Portansky A.P. Prospects and risks of transformation of the world trade regulation system: global and mega-regional aspects. Dissertation for the degree of Doctor of Economics [Federal State Budgetary Scientific Institution "Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences" (MEMO RAS), Moscow, 2019]
6. Portansky A.P. On the prospects of interregional trade agreements. Article [CyberLeninka, issue No. 3, 2017]
7. Halevinskaya E.D. International trade agreements and international trade organizations. A study guide. [Publishing house Magister, INFRA—M, 2010]
8. Gokzhaeva E.B. Multilateral cooperation in the world commodity markets. Dissertation [dissertationCat, 2004]