

УДК 373

Глобальные трансформации формирования многополярного мира

Шаяхметов Ренат Рифович

Аспирант,
Российский университет дружбы народов,
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10;
e-mail: Adres-1@mail.ru

Аннотация

В работе анализируется сложившаяся система многополярного мира. В статье дается характеристика политическим амбициям американского правительства, направленных на утверждение США в мировой системе, как единственной сверхдержавы. Автор указывает, что многополярный мир в лице таких глобальных игроков, как Россия и Китай делает вызов миру однополярному, который и стремится сформировать США. В исследовании делается вывод, что борьба участников международных отношений за сферы влияния, особенно за установление многополярного или однополярного порядка сопровождается конфликтами между глобальными игроками. Итоги разрешения конфликтов определит дальнейшее развитие мира: в его однополярном или многополярном векторе. Общая картина международных отношений на сегодняшний день характеризуется ростом неопределенности и напряженности, которое перерастает в острые международные конфликты по всему миру. В активно формирующейся системе многополярности США стремится к монопольному и одностороннему определению геополитического порядка (подчинить своим эгоистическим интересам). В частности, это отображается в отношениях между западными странами, Россией и Китаем, которые являются ключевыми конкурентами для американского правительства в системе международных отношений.

Для цитирования в научных исследованиях

Шаяхметов Р.Р. Глобальные трансформации формирования многополярного мира // Теории и проблемы политических исследований. 2024. Том 13. № 3А. С. 12-19.

Введение

Современная система международных отношений динамично развивается: появляются новые центры влияния, а прежде влиятельные державы, наоборот, уступают позиции новым глобальным игрокам. Россия, США, европейские государства традиционно считаются одними из самых влиятельных акторов в многополярном мире, однако, развивающиеся державы такие как Индия, Бразилия, Турция – бросают вызов привычному доминированию западных

государств, особенно в региональном измерении – в Латинской Америке, Азии и Ближнем Востоке. Отдельно стоит выделить Китай, который активно формирует альтернативный мировой порядок. Эти развивающиеся державы с их растущей экономикой, расширяющимся военным потенциалом и проактивной внешней политикой меняют глобальный баланс сил. В результате конкуренция за ресурсы, рынки и влияние между этими странами вносит новое измерение в международные отношения.

В условиях изменения международных отношений, мировая система действительно становится многополярной. Однако, США, как традиционный глобальный актор стремится не только сохранить свою влияние в международных отношениях, но и ограничить вмешательство других игроков в мировую систему. Особенно агрессивная политика Вашингтона направлена против Москвы и Пекина, которые имеют весомые политические и экономические ресурсы для ограничения гегемонии США и, как следствие, окончательного формирования многополярного мира.

Соответственно, для системы международных отношений сегодня характерны противостояние в условиях, которых однополярный мир (США, западные страны) бросает вызов миру многополярному (Россия, Китай и другие страны). Противостояние сопровождается множеством конфликтов, в которые втягивается практически все мировое сообщество. Соответственно, современные вызовы, трансформация геополитической системы с сопровождающими ее конфликтами является актуальной темой исследования.

Цель исследования – проанализировать тенденции вызовы развития современной системы международных отношений в условиях противостояния многополярного и однополярного мира.

Результаты исследования

Современная геополитическая система представлена различными глобальными игроками. Традиционно самые влиятельные из них – это Россия, США, западные страны, однако на сегодняшний день появляются новые акторы, среди которых наиболее активную позицию занимает Китай. Соответственно, можно сказать, что сегодняшний мир – это формирующаяся многополярная мировая система, в условиях которой происходит постоянная конкуренция за перераспределение будь то политических или экономических ресурсов.

Чтобы определить характерные черты современного многополярного мира необходимо обратиться к истории. В XX веке, до 90-х гг. в мире доминировали две сверхдержавы – СССР и США, что привело к формированию биполярной структуры международных отношений. Основой противостояния во время «холодной войны» было определение магистрального направления развития человечества, причем каждый субъект противостояния считал себя образцом для подражания. Чтобы доказать свое превосходство, каждая из систем использовала почти все сферы человеческой деятельности. Но самое ожесточенное соперничество разворачивалось в идеологической, экономической и военно-политической сферах.

Борьба сверхдержав в военно-политической сфере отображалась в том, что блоковое противостояние доминировало практически над всеми более-менее весомыми международными конфликтами, будь то в районе Ближнего и Среднего Востока, Индокитае, Тропической Африке, других регионах [Лельчук, 1995].

Однако с распадом Советского Союза в начале 90-х баланс сил на международной арене существенно изменился в пользу Вашингтона. США при отсутствии более сильных

конкурентов стали представлять себя, как единственный полюс могущества. По мнению Збигнева Бжезинского, США – как единственная могущественная держава должна проводить на международной арене соответствующую геостратегию на основе трех составляющих: предупреждение сговора между вассалами и сохранении их зависимости от общей безопасности; сохранение покорности подчиненных и обеспечении их защиты; недопущение объединения варваров [Бжезинский, 1999]. Збигнев Бжезинский считал, что имперская геостратегия США направлена на достижение двух целей: укрепление собственного господствующего положения в мире и создание такой геополитической структуры глобального сотрудничества (под эгидой Америки), которая будет способна смягчать неизбежные потрясения и напряженность, вызванные социально-политическими изменениями в мире. Эта система должна играть роль международного «регента», способного нести груз ответственности за стабильность и мир во всем мире [Бжезинский, 1999].

По нашему мнению, стратегия внешнеполитической деятельности США заключается в создании однополярного мира, где именно американское правительство будет диктовать международную повестку дня, опираясь на свой экономический, политический и военный потенциал. Штаты до сих пор являются своеобразным образцом, с которым сравнивают себя другие государства, когда речь идет об уровне их развития. Идеология мирового протектората всячески поддерживается и культивируется на уровне руководства государства. Одной из важнейших черт геостратегии США является ее международная привлекательность – приверженное отношение мирового сообщества к американским демократическим институтам и система влияния на экономическое развитие в глобальном масштабе создают достаточно прочный фундамент для длительного доминирования мировой сверхдержавы [Уткин, www...].

Между учеными существуют различные мнения насчет того, какие методы используют США в системе международных отношений для утверждения статуса единой могущественной сверхдержавы. По мнению западных политологов США, представляют себя как стабилизатора мировой системы – политика американского правительства направлена на недопущение и разрешение конфликтов во всех уголках планет, в которых американское правительство должно быть медиатором и главным гарантом стабильности и процветания тех или иных регионов [Huntington, 1999]. Иные Дж.Холл и Т.Пол ученые занимают более осторожную позицию, называя нынешний международный порядок «полу – униполярным», поскольку США не могут установить абсолютное господство над миром с учетом больших ядерных потенциалов России, Китая и Индии [Kurlantzick, 2007].

Оценивая современную международную систему, следует отметить, что в 90-х гг. с распадом биполярной геополитической системы (на основе двух сверхдержав), доминирующую позицию на мировой арене заняли США. В этот период Россия только мобилизовала свои экономические, политические и военные силы и потому не могла претендовать и, более того, даже препятствовать амбициям США. Однако с 2000-х на мировой арене, кроме России, заявившей о себе как о влиятельном геополитическом акторе, способном задавать вектор международным отношениям, на статус сверхдержавы стали претендовать также Китай и даже Европейский Союз.

По мнению американских исследователей А. Кули и Д. Нексон рост экономического влияния Китая, создание Москвой и Пекином альтернативных Западу влиятельных международных и региональных институтов, потеря Вашингтона способности влиять на политику менее развитых государств, указывает на угасание гегемонии США в мировой политике и изменение геополитики в сторону многополярности [Cooley, Nexon, 2020].

Хью Де Сантис также считает, что в современной системе международных отношений США является одним из ведущих государств, но не единственным, из определяющих мировую политику [De Santis, 2021].

Однако не все американское научное сообщество готово согласится с тем, что США теряет свои позиции гегемона. Брюс Джонс утверждает, что позиции Вашингтона не ослабевают и по совокупности всех экономико-политических и военных ресурсов продолжает играть роль ключевого игрока в мировой политике. Но ученый подтверждает, что США необходимо «скорректировать» свою внешнюю политику с учетом современных тенденций международных отношений [Jones, 2019].

Таким образом, в современных международных отношениях сложились тенденции многополярности мира, в котором за счет силовых и несиловых потенциалов, претендуют на статус сверхдержав, ни одно, ни два, а несколько государств. Однако, перераспределение геополитических ролей существенно угрожает интересам Вашингтона, а также способности диктовать свои условия в экономической и политической сферах будь то в странах или регионах. Можно сделать вывод, что США, как претендующее на роль сверхдержавы государство в однополярном мире делает вызов миру многополярному. Соответственно, в таких условиях коллективный Запад делает все возможное, чтобы не допустить роста влияния России и Китая. Это мнение подтверждается тем, что США намеренно создает напряженность между ведущими акторами международных отношений.

В первую очередь дестабилизация наблюдается в европейском регионе, где политика США де-факто создала один из самых острых кризисов со времен биполярного мира. Главной причиной эскалации напряженности стало стремление Вашингтона в лице НАТО обеспечить себе геополитические преимущества, в том числе и территориальные в Восточной Европе, а именно Украине. Американское правительство добивает «встраивания» России в свою геостратегическую картину мира, что нарушает не только национальные интересы России, но и угрожает ее безопасности, независимости и территориальной целостности. Расширение своих политических претензий на постсоветские страны, являющиеся бесспорным центром геополитических интересов России, создание военной инфраструктуры НАТО в опасной близости к российской границе, провоцирует на возникновение прямого военного конфликта между США и Россией.

Стоит отметить, что еще в 2021 году на саммите НАТО страны-члены Альянса утвердили «трансатлантическую повестку», которая предусматривала дальнейшее наращивание военного потенциала альянса. Основная идея новой военной стратегии в евроатлантическом регионе – сдерживание России и КНР [Данилов, 2021].

Одним из предлогов наращивания военного присутствия вблизи российских границ стал «украинский кризис», который длится уже почти десятилетие. В 2014 году в стране произошел государственный переворот, в результате которого к власти пришли поддерживаемые Западом националистические силы. США, официально заявляя, о стремлении урегулировать конфликт на деле углубляла его. Действия же России, направленные на недопущение расширения НАТО и ограничения влияния США были встречены контрмерами: жесткими экономическими санкциями и международной изоляцией.

В частности, Россией был предложен способ деэскалации конфликта с помощью Минских соглашений. Комплекс мер по их выполнению был согласован 11-12 февраля 2015 г. главами Германии, Франции, Украины и России, подписан Трёхсторонней контактной группой (Украина, Россия и ОБСЕ); был парафирован руководителями Донецкой и Луганской Народных

Республик, а затем одобрен резолюцией Совета Безопасности ООН. Однако действия по Соглашениям выполнены не были, военные столкновения в Украине продолжились.

В этот же период в Украине интенсивно продолжалось строительство военно-технической инфраструктуры (например, строилась военно-морская база в порту Очаков) при участии США и других стран НАТО. Украине отводилась роль военного плацдарма, что бесспорно несло угрозу безопасности России.

Соответственно, можно сделать вывод, что архитектура международных отношений в Европе, которая изначально строилась собственно европейскими государствами и другими международными игроками, как многополюсная, была нарушена действиями американского правительства. Стремление сохранить за собой право диктовать свою политическую волю и расширить своё военное присутствие в обход интересов других стран, России, прежде всего, усугубило и без того конфликтную обстановку в регионе.

Активное расширение военного сотрудничества Украины с Западом и «военное освоение территории» не могло не остаться без внимания российского правительства.

В сложившейся ситуации Россия была вынуждена, открыто обозначить «красные линии», за которыми было уже посягательство на безопасность и благополучие российского народа. Первоначально Москва использовала политико-дипломатические инструменты урегулирования проблемы. В частности, в 2021 году российским правительством был предложен проект договора с США о гарантиях безопасности и соглашения о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов НАТО. Консультации по проекту продолжились и в январе 2022 г. в рамках российско-американских переговоров и на заседании Совета Россия-НАТО. Структура и форум для развития сотрудничества и координации военно-политических действий между Россией и государствами-членами НАТО. Совет был учреждён 28 мая 2002 года на Римской встрече в верхах Россия-НАТО. Дальнейшее развитие событий показало, что США не намерено поддерживать упрочнение системы региональной безопасности, так как выполнение базисных обязательств по решению «украинского кризиса» означало бы потерю своей влияния в регионе. Такое положение Вашингтон с его стремлением к однополярной системе не устраивало [Яковенко, 2022].

В итоге 24 февраля 2022 года была объявлена специальная военная операция (СВО), как вынужденная мера по пресечению расширения НАТО на Восток и защите собственных национальных интересов, границ, суверенитета Российской Федерации. Российское руководство было вынуждено прибегнуть к военно-техническим мерам для предупреждения нападения на страну и прекращения военной угрозы, исходящей от США.

Обострение конфликтности, как результат противостояния однополярного мира в лице США и многополярного мира в лице России, Китая и ряда других стран наблюдается и на Ближнем Востоке. Это регион является, с одной стороны, одним из политически и экономически нестабильных и проблемных регионов мира, а с другой - влиятельным и богатым на топливно-энергетические ресурсы. Его проблематичность усилена рядом нерешенных конфликтов, среди которых особую озабоченность арабо-израильский конфликт.

Таким образом, серьезность современных конфликтов о явных трансформациях архитектуры геополитики. Стремление Запада сформировать однополярный мир под эгидой Вашингтона повлекли за собой огромное количество проблем, вылившихся в дестабилизацию всего мирового порядка.

Монополизация международных отношений, как видим, опасна. Запад, бросая вызов

многополярному миру, готов использовать нестабильные регионы в качестве инструмента сохранения своей влияния. Можно сделать вывод, что если конфликты, как на Ближнем Востоке, так и в Европе будут решаться по «российскому сценарию», то Москва сможет заставить США и ЕС считаться со всеми участниками международных отношений и согласиться с тем, что современный мир будет процветающим и стабильным только в условиях многополярности.

Заключение

Общая картина международных отношений на сегодняшний день характеризуется ростом неопределенности и напряженности, которое перерастает в острые международные конфликты по всему миру. В активно формирующейся системе многополярности США стремятся к монополярному и одностороннему определению геополитического порядка (подчинить своим эгоистическим интересам). В частности, это отображается в отношениях между западными странами, Россией и Китаем, которые являются ключевыми конкурентами для американского правительства в системе международных отношений. Американское правительство, чтобы сохранить свою гегемонию в мировой системе готово провоцировать конфликты в особенно нестабильных регионах (фактически развязать третью ядерную войну идти во-банк), которые к тому же являются объектом национальных интересов России и других глобальных акторов.

Библиография

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: Международные отношения, 1999.
2. Данилов Д. А. Глобальные горизонты Атлантического альянса: «вакцина» Байдена // Современная Европа. – 2021. – № 5. – С. 19-31.
3. Путин: военное присутствие НАТО на Украине создает угрозу России // ТАСС. 21.10.2021. - URL: <https://tass.ru/politika/12729831> (дата обращения: 05.12.2023)
4. СССР и холодная война / В.С. Лельчук, Е.И. Пивовар (ред.). - М.: Мосгорархив, 1995. - 312 с.
5. Специальный доклад комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации «Об особенностях защиты государственного суверенитета России в 2022-2023 годах» (21 июня 2023 г.). - URL: <http://council.gov.ru/media/staticdoc/FwwwyGgcNeIDHovF9zLtk0eeVkUcIEiE.pdf> (дата обращения: 05.12.2023)
6. Уткин А. Американская империя // Историческая библиотека. - URL: http://libbox.info/book_reading_1_10696.html. (Дата обращения 05.12.2023)
7. Фархад Ахмад Тараки. Обострение кризиса на Ближнем Востоке и его влияние на регион и мировой ТЭК // Российский Совет по международным делам. 23 октября 2023 <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sandbox/obostrenie-krizisa-na-blizhnem-vostoke-i-ego-vliyanie-na-region-i-mirovoy-tek/>
8. Яковенко А. В. 2022: контуры нового миропорядка // Доклад Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России. 2022. - URL: <https://dipacademy.ru/documents/3629/2022-doklad-1.pdf> (дата обращения: 05.12.2023)
9. Cooley, A., & Nexon, D. Why populists want a multipolar world. Foreign Policy. 2020. - URL: <https://foreignpolicy.com/2020/04/25/populists-multipolar-world-russia-china/> (дата обращения: 05.12.2023)
10. De Santis, H. The right to rule: American exceptionalism and the coming multipolar world order. Lexington Books. 2021. – 414 p.
11. Huntington S.P. The Lonely Superpower // Foreign Affairs. – 1999. – Vol. 78, No. 2. – P. 35-49.
12. Kurlantzick J. Charm Offensive: How China's Soft Power Is Transforming the World / J. Kurlantzick. – New Haven and London: Yale University Press, 2007. – 306 p.
13. Jones B. A Not Quite Multipolar World // Think Tanks, Foreign Policy and the Emerging Powers / ed. by M. McGann. Palgrave Macmillan, 2019. - P. 61-78.

Global transformations in the formation of a multipolar world

Renat R. Shayakhmetov

Postgraduate student,
Peoples' Friendship University of Russia,
117198, 10, Miklouho-Maclay str., Moscow, Russian Federation;
Address-1@mail.ru

Annotation

The work analyzes the current system of a multipolar world. The article characterizes the political ambitions of the American government aimed at establishing the United States in the world system as the only superpower. The author points out that the multipolar world represented by such global players as Russia and China poses a challenge to the unipolar world, which the United States seeks to form. The study concludes that the struggle of participants in international relations for spheres of influence, especially for the establishment of a multipolar or unipolar order, is accompanied by conflicts between global players. The results of conflict resolution will be determined by the further development of the world: in its unipolar or multipolar vector. The overall picture of international relations today is characterized by growing uncertainty and tension, which is developing into acute international conflicts around the world. In an actively emerging multipolar system, the United States strives for a monopolistic and unilateral definition of the geopolitical order (to subordinate it to its selfish interests). This is reflected in the relations between Western countries, Russia and China, which are key competitors for the American government in the system of international relations.

For citation

Shayakhmetov R.R. (2024) Global'nye transformatsii formirovaniya mnogopolyarnogo mira [Global transformations in the formation of a multipolar world]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 13 (3A), pp. 12-19.

Keywords

Geopolitics, international relations, global players, multipolar world, unipolar world, modern challenges, hegemon, USA, Russia, China, Middle East, conflict.

References

1. Brzezinski Z. The Great Chessboard. American dominance and its geostrategic imperatives. – M.: International Relations, 1999.
2. Danilov D. A. Global horizons of the Atlantic Alliance: Biden's "vaccine" // *Modern Europe*. – 2021. – No. 5. – P. 19-31.
3. Putin: NATO's military presence in Ukraine poses a threat to Russia // TASS. 10/21/2021. - URL: <https://tass.ru/politika/12729831> (access date: 12/05/2023)
4. USSR and the Cold War / V.S. Lelchuk, E.I. Brewer (ed.). - M.: Mosgorarchiv, 1995. - 312 p.
5. Special report of the Federation Council commission on protecting state sovereignty and preventing interference in the internal affairs of the Russian Federation "On the peculiarities of protecting the state sovereignty of Russia in 2022-2023" (June 21, 2023). - URL: <http://council.gov.ru/media/staticdoc/FwwwwyGgcNeIDHovF9zLtk0eeVkuclEiE.pdf> (access date: 12/05/2023)
6. Utkin A. American Empire // *Historical Library*. - URL: http://libbox.info/book_reading_1_10696.html. (Date of access:

12/05/2023)

7. Farhad Ahmad Taraki. Exacerbation of the crisis in the Middle East and its impact on the region and the global fuel and energy complex// Russian Council on International Affairs. October 23, 2023 <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sandbox/obostrenie-krizisa-na-blizhnem-vostoke-i-ego-vliyanie-na-region-i-mirovoy-tek/> (date of access : 05.12.2023)
8. Yakovenko A.V. 2022: contours of the new world order // Report of the Institute of Current International Problems of the Diplomatic Academy of the Russian Ministry of Foreign Affairs. 2022. - URL: <https://dipacademy.ru/documents/3629/2022-doklad-1.pdf> (access date: 12/05/2023)
9. Cooley, A., & Nexon, D. Why populists want a multipolar world. Foreign Policy. 2020. - URL: <https://foreignpolicy.com/2020/04/25/populists-multipolar-world-russia-china/> (access date: 12/05/2023)
10. De Santis, H. The right to rule: American exceptionalism and the coming multipolar world order. Lexington Books. 2021. – 414 rub.
11. Huntington S.P. The Lonely Superpower // Foreign Affairs. – 1999. – Vol. 78, No. 2. – P. 35-49.
12. Kurlantzick J. Charm Offensive: How China's Soft Power Is Transforming the World / J. Kurlantzick. – New Haven and London: Yale University Press, 2007. – 306 p.
13. Jones B. A Not Quite a Multipolar World // Think Tanks, Foreign Policy and the Emerging Powers / ed. by M. McGann. Palgrave Macmillan, 2019. - P. 61-78.