

УДК 327

Применение принципов солидарности в европейском контексте

Карнаухова Елена Евгеньевна

Кандидат политических наук, доцент,
кафедра иностранных языков и лингвокультурологии,
Институт международных отношений и мировой истории,
Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
603022, Российская Федерация, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23;
e-mail: karnau-elena@yandex.ru

Весельникова Лариса Игоревна

Преподаватель,
кафедра иностранных языков и лингвокультурологии,
Институт международных отношений и мировой истории,
Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
603022, Российская Федерация, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23;
e-mail: veslara2001@gmail.com

Аннотация

Солидарность является одной из основных ценностей Евросоюза, что находит свое отражение во многих положениях европейских договоров. Понятие солидарности занимает важное место в европейском праве и европейской политике, выступая в качестве ориентира, который определяет характер действий институтов ЕС, стран-членов, а также их граждан. В данной работе продемонстрировано, как и в какой форме принцип солидарности реализуется в различных областях политики ЕС, и какие факторы на это влияют. Кроме того, анализируются механизмы и инструменты, с помощью которых реализуется солидарное участие, а также приводятся различные мнения и подходы как к самому понятию солидарность, так и к различным его аспектам.

В заключении делается вывод о том, что европейской солидарности свойственен динамичный характер. Реализация солидарного участия происходит в процессе взаимодействия в рамках политических и общественных переговорных процессов, подверженных постоянным изменениям. Являясь теоретически сложным многослойным явлением, характеризующимся большим разнообразием в подходах к ее концептуализации, на практике солидарность также имеет множество форм и измерений.

Для цитирования в научных исследованиях

Карнаухова Е.Е., Весельникова Л.И. Применение принципов солидарности в европейском контексте // Теории и проблемы политических исследований. 2024. Том 13. № 4А. С. 3-15.

Ключевые слова

Солидарность, механизмы, инструменты солидарности, «внутренняя», «внешняя» солидарность, Евросоюз, миграционная политика, солидарный фонд.

Введение

Изначально солидарность – это абстрактный принцип, который получает свою конкретизацию через солидарно организованные сферы общественного взаимодействия. Принцип солидарности, являясь одним из основополагающих принципов социальной политики, означает взаимодействие индивидов или общественных групп, которое выражается в особой форме сплоченности и взаимной ответственности. Это специфическая форма социальной кооперации, которая начинается со сплоченности внутри коллективного целого и вытекающего из этого понимания общего благополучия. Важными признаками таких солидарных отношений является взаимная помощь, специфическая легитимность сообщества и его целей, а также то, что солидарность воспринимается членами сообщества как данность и как что-то значительное и обязательное [Steffen Mau Internationale Solidarität, [www...](#)]. Подобная солидарность проявляется во многих контекстах – в семье, в кругу друзей и социальных групп, а также в рамках национального государства или союза государств, каковым является Евросоюз.

Дискуссия о солидарности постоянно сопровождают процесс развития и углубления политической и экономической кооперации и интеграции в ЕС и его расширения. Понятие солидарности конструируется из многих структурных элементов, которые важны для его функциональной пригодности. В работах авторов конца прошлого начала нынешнего тысячелетия рассматриваются различные концепции солидарности, ее связи и разграничения с понятиями морали и справедливости, формы солидарности; предлагаются аналитические категории солидарности, такие как: источники солидарности, степень выраженности солидарного участия [Steffen Mau Internationale Solidarität, [www...](#); Martin Hartmann Solidarität als Ideologie, [www...](#); Peter Hilpold Solidarität als Rechtsprinzip – völkerrechtliche, europarechtliche und staatsrechtliche Betrachtungen, [www...](#)].

Основная часть

В период после вступления в силу Маастрихтского и подписанием Лиссабонского договора дискурс солидарности фокусируется, в частности, на дефиците солидарного участия, на призывах авторов к сдержанности в отношении освоения новых солидарных обязательств, что обосновывается ими отсутствием соответствующих структур и общей конституции [Lepsius, [www...](#)]. Позднее, после проведения институциональных и правовых реформ, предусмотренных Лиссабонским договором, который включал в себя важные элементы не реализованного Конституционного договора, делаются попытки интерпретации понятия солидарности с тем, чтобы определить условия и механизмы для ее проявления [Hartmann, [www...](#)]. Снова происходит обсуждение и переосмысление понятия солидарности на основе различных теорий, пересматривается концепция безусловной солидарности, показывается ограниченность в понимании этого принципа [Weithaler, Bstieler, [www...](#)].

Нужно отметить, что дебаты о солидарности не ограничиваются лишь научными кругами. Тема солидарного поведения всегда находится в центре политического внимания, особенно в периоды кризиса, что вполне логично, учитывая специфические признаки самого понятия

солидарность. На них имеет смысл коротко остановиться с целью лучшего понимания, каким образом принцип солидарности находит свое применение в рамках единого европейского пространства.

В самом общем виде представление о солидарности связано с тем, что она основывается на чувстве взаимной ответственности, принадлежности к сообществу единомышленников, добровольном начале и отсутствии каких-либо условий для ее проявления. Солидарность как структурный элемент законодательства ЕС приобретает специфические черты, которые опять возвращают нас к общему определению данного понятия. Например, как отмечает П. Хилпольд, проект общего европейского пространства не был бы жизнеспособен, если бы не декларировался политиками в качестве защиты общих ценностей, которые, в свою очередь, являются выражением взаимной солидарности [Hilpold, 2020]. Разнообразные положения в европейском праве эксплицитно или имплицитно ссылаются на принцип солидарности, либо определяются им. В преамбуле Договора о ЕС страны выражают желание укреплять солидарность между народами с учетом их истории, культуры и традиций. В статье 2 целью сообщества провозглашается, в том числе, способствовать экономической и социальной сплоченности и солидарности между странами союза. В положениях об общей внешней политике и политике безопасности указывается, что страны-участницы должны безоговорочно поддерживать политику ЕС в духе лояльности и взаимной солидарности [Vertrag über die Europäische Union, www...].

Понятие «солидарность» стало в политике ЕС ключевым. К ней апеллируют европейские политики, слово солидарность присутствует в названиях европейских проектов и фондов, направленных на решение проблем с беженцами, как то Солидарная платформа, созданная Еврокомиссией в 2022 году с целью оперативной финансовой поддержки и координации процесса приема беженцев [Amtsblatt der Europäischen Union, www...]. О добровольном солидарном механизме говорила в июне того же года министр внутренних дел Германии Н. Фэзер [Kelnerberger, 2022]. Резервный гуманитарный солидарный фонд помощи странам-участницам и странам-кандидатам в экстренных ситуациях угрозы общественному здоровью или вызванных природными катастрофами (SEAR) является важным инструментом ЕС.

Являясь прямо или косвенно одним из основополагающих принципов ЕС, само понятие солидарности в политических дебатах никогда не отвергается, но критикуется, в частности, механизм, реализующий солидарное участие.

Примером является общеевропейская миграционная политика. В период 2015-2016 года критика была направлена на установленный в рамках ее реализации механизм распределения беженцев по странам Евросоюза. В эти кризисные годы европейская солидарность «тестировалась реальностью». По мнению политологов Аннегрет Бендик и Юргена Нейера никакой солидарности между странами ЕС тогда не существовало. Механизм солидарного распределения беженцев не сработал. Некоторые государства полностью или частично закрыли границы, переложив, таким образом, проблему на соседние с ними страны Евросоюза [Europäische Solidarität - die Flüchtlingskrise als Realitätstest, www...].

На ту же проблему указывает П. Бендель, отмечая, что в процессе реализации предписанных ЕС норм между странами возникла своеобразная «отрицательная потеря», с конечной целью принять как можно меньше беженцев. Во время миграционного кризиса 2015-2016 годов, пишет она, система справедливого и равномерного распределения беженцев по странам ЕС рухнула. Снова встал вопрос о том, что должно регулироваться национальными государствами, а что – супранациональными институтами [Petra Bendel Schluss mit der Asyllotterie, www...]. На фоне

продолжавшегося кризиса шел поиск решений и компромиссов. В сентябре 2016 года на встрече глав государств и правительств в Братиславе канцлер Германии А. Меркель сделала особый акцент на единении. Она отметила, что цель встречи показать действиями, что «мы [страны ЕС] можем стать лучше», так как «мы находимся в трудной ситуации», когда граждане Великобритании проголосовали за выход из ЕС, а граждане других стран ЕС настроены по отношению к ЕС скептически [18]. В Братиславе политики пытались найти альтернативы механизму распределения беженцев. Страны Вышеградской группы – Венгрия, Чехия, Польша, Словакия – представили свою концепцию «гибкой солидарности», согласно которой каждая страна получает возможность по-своему вносить свой вклад в решение проблемы – деньгами либо приемом и размещением беженцев на своей территории. Мало чем отличался от этой предложенная Словакией концепция «эффективной солидарности», предусматривающая «индивидуальный солидарный вклад» в форме финансовых отчислений странам, принимающим у себя большое число беженцев, или в бюджет ЕС, или в форме помощи по переселению. По замыслу авторов, каждая страна ЕС стала бы частью общего решения проблемы при координирующей роли Европейского совета, который мог бы решать о необходимости других дополнительных мер поддержки на добровольной основе [19]. Отметим, что восточно-европейские страны Евросоюза категорически отказались от обязательного приема беженцев в рамках нормативного механизма, настаивая на том, что это должно быть добровольно. Однако, например, министр внутренних дел Австрии высказывался за «обязательную солидарность». Позже на встрече в Зальцбурге в 2018 году обсуждались формы «гибкой солидарности» и вопросы финансовой компенсации странами, не желающими принимать у себя беженцев.

Этот «семантический пируэт» вокруг солидарности показывает, что требования к ее проявлению не являются простой риторикой и понятие солидарности нельзя толковать только на основе текстов договоров или предписаний, трактуя отказ от нее, как нарушение договорных или иных обязательств [Stefan Wallaschek *Umkämpfte Solidarität und die Krise der EU*, www...]. Все дело в том, как трактуется солидарность - как правовой принцип, или имеется в виду иные аспекты этого сложного, во многом, дискуссионного понятия.

Учитывая опыт предыдущих лет, в сентябре 2020 года Еврокомиссия представила в рамках общей миграционной политики новый пакет мер. Он предусматривал обязательное для всех стран ЕС солидарное участие, которое могло осуществляться различными путями и способами, независимо от степени «нагрузки», как в случае Италии и Греции, и независимо от политических и идеологических ограничений по отношению к религиозной принадлежности и чуждой культуре, как в случае Польши и Венгрии. В предложениях Еврокомиссии речь уже не шла о желании, но о том, каким образом страны готовы проявить солидарность [Migrations- und Asylpolitik der EU, www...].

В 2021 году ситуация вновь обострилась в связи с наплывом беженцев из Афганистана. Стало известно о случаях возврата беженцев такими странами, как Греция, Польша, Хорватия. Позиции стран разделились. В то время как Греция и Италия требовали справедливого распределения беженцев по территории ЕС, Польша и Венгрия настаивали на жестких мерах ограничения въезда и депортации. 12 стран ЕС требовали строительства заградительных барьеров на границах. В такой ситуации трудно было найти общее решение с учетом разных национальных интересов. На встрече в Брюсселе в октябре 2021 года глав государств и правительств ЕС, где центральной темой была миграция, звучали требования применения санкций за нарушение договорных обязательств Польшей, Хорватией и Грецией.

В июне 2022 года министры внутренних дел ЕС в рамках реформы общей миграционной политики договорились о добровольном солидарном механизме, который позволил бы облегчить (компенсировать) нагрузку на страны, которые в силу своего географического положения принимают больше всего беженцев. Участвующие в этой программе государства смогут предоставить возможность переселения, финансовую помощь и другие меры поддержки. Работа в рамках добровольной солидарности предоставит данные для функционирования постоянного солидарного механизма, который должен быть введен в рамках Предписания о контроле и управлении миграцией, как было предложено Еврокомиссией в 2020 году.

В 2023 году продолжались споры, обсуждения, выработывались договоренности по поводу общей позиции стран по отношению к предложениям Еврокомиссии, достигались соглашения между странами и органами ЕС по новым правилам европейской миграционной системы. И наконец, в апреле 2024 общий документ – соглашение в области миграции и предоставления убежища – был принят Европарламентом.

Большой спрос на европейскую солидарность был вызван пандемией коронавируса 2019 года и ее экономическими последствиями. Пандемия не только коснулась стран Евросоюза по-разному, но и отчетливо показала экономические различия между ними, которые не проявлялись столь явно в предыдущие относительно благополучные годы. Из объявленных ЕС в мае 2020 года трех триллионов евро помощи и гарантий один триллион должна была выделить Германия. Такой дисбаланс стимулировал требование к большей европейской солидарности. По сравнению с евро-кризисом 2010 - 2015 годов, когда многие страны колебались проявить даже небольшую долю солидарности для сохранения Евросоюза и спасения евро, реакция на преодоление последствий пандемии была гораздо более быстрой и согласованной. В марте 2020 года Европейский центральный банк принял меры по ограничению разницы процентной ставки в странах-участницах; в апреле страны договорились о первом послепандемийном кредитном пакете в размере 540 миллиардов евро; в июле после напряженного четырехдневного заседания Европейского совета была принята программа помощи в рамках созданного «Фонда будущих поколений» на сумму 750 миллиардов евро с большой долей безвозмездных субсидий для стран, особенно пострадавших от пандемии. Созданный по инициативе Германии и Франции новый финансовый инструмент рассматривался, в частности, тогдашним министром финансов Германии О. Шольцом как прорыв к развитию большей европейской солидарности, как шаг на пути к союзному европейскому государству. Евросоюз взял на себя кредитные обязательства, для финансирования которых впервые использовались собственные бюджетные средства, то есть средства из доходов Евросоюза.

Фонд 2020 года представлял собой одноразовый солидарный финансовый инструмент, который должен прекратить свое существование по истечении срока инвестирования к 2026 году. Финансовые обязательства должны быть покрыты совместно до 2058 года. Однако в мае 2024 года председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен заявила, что готова к дискуссии об использовании аналогичного инструмента для покрытия необходимых финансовых расходов. За это также высказывался экономический комиссар Паоло Гентилони. Подобные требования прозвучали из Эстонии и Франции.

Программу поддержки в виде Фонда будущих поколений глава Еврокомиссии назвала «успешным прецедентом» [Ursula von der Leyen für gemeinsame EU-Schulden, [www...](#)]. Она предложила то, что Ф. Геншель и А. Хемерийк называют в своей работе комбинацией инструмента и вопроса – в данном случае зависимость между доступом к инвестициям и проведением экономических реформ для повышения конкурентоспособности всего ЕС на

глобальном уровне [Philipp Genschel, Anton Hemerijck Solidarity in Europe, 2018]. Подобная комбинация должна, по ее мнению, привести к экономическому росту. В качестве примера она указала на успешное экономическое развитие Греции, Италии и Португалии [Ursula von der Leyen für gemeinsame EU-Schulden, www...]. Однако инициативу фон дер Ляйен большинство стран отвергает. Проблема состоит в том, что основа Фонд будущих поколений – совместные обязательства, а соответствующий механизм получения доходов, из которых эти обязательства должны покрываться, до сих пор не функционировал [Neue EU-Schulden konservativer Think tank warnt vor nächsten Konstruktionsfehlern, www...]. В 2026 году инвестирование из Фонда должно прекратиться. Тогда могут возникнуть инвестиционные бреши, проекты в некоторых областях осуществить будет невозможно [Konservative gegen neue Runde gemeinsamer EU-Schulden, www...]. В поиске источников дохода в июне 2023 года Еврокомиссия повысила на 30% сбор в бюджет ЕС за выброс углерода. 25% доходов от него предполагалось направить в Фонд будущих поколений. Кроме того, для стран ЕС вводились дополнительные сборы в общий бюджет, рассчитанные на основе прибыли предприятий. При этом компромисс по данным мерам так и не был достигнут. Если до 2026 года он так и не будет найден, то покрытие обязательств Фонда должно будет осуществляться из существующего бюджета ЕС, что может привести к сокращению других бюджетных расходов. В качестве еще одного структурного недостатка Фонда указывается отсутствие должного парламентского контроля со стороны ЕС за выделенными средствами, что ведет к злоупотреблениям и растрате средств. В итоге это подрывает доверие граждан к предпринимаемым солидарным мерам по отношению к соседним странам.

Группа авторов, проводивших опрос граждан 13 стран Евросоюза в разгар пандемии в апреле 2020 года, отмечают, что направленность конфликта сторон во время специального заседания Европейского Совета в апреле 2020 года по вопросу о создании Фонда будущих поколений (в то время Фонд восстановления) подтверждает мнение о том, что основным препятствием для эффективной солидарности часто является глубокий структурный разрыв между относительно благополучными странами северо-запада ЕС (Дания, Германия, Нидерланды и др.) и сравнительно бедными южными и восточными странами (Испания, Греция, Польша и др.). Правительства «экономной четверки» хотели меньше солидарных обязательств для своих стран, чем это предусматривалось изначально в предложениях Франции, Германии и Еврокомиссии. Они хотели меньшей доли безвозмездных субсидий в общей сумме и выступали за зависимость предоставления финансовой помощи от политических условий. Ради этих целей они были готовы провалить достигнутые договоренности. Они объясняли это необходимостью контроля собственных расходов и защиты от «эксплуатации» неэффективными и нежелающими чему-либо учиться странами-получателями помощи. Финансовая солидарность, по их мнению, не способствует бюджетной дисциплине и стремлению к самопомощи и реформам, но поощряет зависимость и иждивенчество [Cicchi, Genschel, Nasr, 2022].

Необходимо отметить, что такой упреждающий солидарный инструмент, как чрезвычайный фонд, созданный до наступления какого-либо риска, широко используется в ЕС и имеет высокую поддержку у населения, то есть у избирателей, что важно для европейских политиков [Genschel, Hemerijck, 2018].

В своих рассуждениях по поводу европейской солидарности Штеффен Мао выделяет несколько типов солидарности, в том числе солидарность граждан [Steffen Mau Internationale Solidarität, www...]. Применительно к Евросоюзу это означает, что с образованием европейской общности выработалась новая форма социального и политического объединения, с которым связаны определенные права, например право свободно передвигаться по территории

Евросоюза, право выбирать и быть избранным в Европарламент. В связи с расширением прав граждан Евросоюза развивается супранациональная солидарность, в рамках которой особое значение имеют социальные права граждан. В антидискриминационном, трудовом праве, в вопросах равноправия на всей территории Евросоюза действуют одинаковые стандарты, за соблюдением которых следят европейские судебные органы.

Формы социальной и профессиональной солидарности иногда развиваются «снизу» как реакция на общеевропейскую политику, процессы, управляемые из Брюсселя.

Примером этому являются выступления фермеров в начале 2024 года, в которых принимали участие фермеры из Германии, Франции, Италии, Польши и Бельгии. В начале февраля 2024 года они блокировали тракторами квартал в Брюсселе, где собрались на тот момент министры сельского хозяйства стран Евросоюза. Фермеры выступали против слишком высоких экологических стандартов, которым необходимо соответствовать, чтобы получить субвенции из Брюсселя, против торговых соглашений с третьими странами и многочисленных бюрократических процедур. Несмотря на то, что в Брюсселе работает Европейское отраслевое объединение аграриев Копа Когека, представляющая интересы европейских фермеров, солидарное движение сформировалось вне институциональных рамок. Фермеры разных стран отстаивали интересы всех аграриев Евросоюза, в то время как министры сельского хозяйства принимали решения о послаблении принятых мер. В ситуации проявления неинституционализированной «солидарности социального движения» Евросоюз пошел на уступки.

Способствует развитию солидарности подобного рода и то, что в крупных транснациональных компаниях заняты работники из разных европейских стран. Это еще больше сближает людей, которые, минуя профсоюзы, самоорганизуются, имея общие цели. Речь идет о солидарности, которая является результатом реального или предполагаемого взаимодействия.

Однако и организованная институционализированная солидарность вносит свой вклад в реализацию общих целей и защиту общих ценностей ЕС. Европейская конфедерация профсоюзов активно взаимодействует с различными органами Евросоюза с целью защиты и обеспечения гарантий занятости, оплаты труда, создания безопасных рабочих мест. Совместно с национальными объединениями профсоюзов она предпринимает активные шаги для продвижения своего влияния на уровне Евросоюза. Среди основных целей ЕКП развитие и унифицирование социальных стандартов. На это направлена лоббистская деятельность ЕКП и ее представителей в различных комитетах и комиссиях, например, в Европейском комитете по экономике и социальной защите в Брюсселе.

Однако организация общей профсоюзной работы сталкивается с определенными трудностями. Каждая страна Евросоюза имеет свои традиции в этой области, а также разное устройство профсоюзных организаций и разные политические устремления. И все же роль профсоюзов на общеевропейском уровне велика. Согласно договору о ЕС, они считаются законодателями и партнерами по формированию решений о тарифах оплаты труда. Вместе с работодателями они имеют возможность заключать тарифные договоры.

Другая форма солидарного участия - солидарность из сострадания, проявляется в ЕС по отношению к тем, кто попал в тяжелую ситуацию и нуждается в помощи. Подобная солидарность не зависит от принадлежности к какому-либо сообществу или от общих целей, она является проявлением гуманитарного поведения и базируется на нравственной позиции отдельных индивидов, самостоятельно принимающих для себя решение, и проявляется по отношению к совершенно чужим людям, невзирая на культурные или социальные различия. В отличие от солидарности с определенной социальной группой, солидарность с социально и/или

географически отдаленной группой людей, базируется на свободном добровольном решении, которое принимается в соответствии с определенной причиной. Исследования подтверждают тот факт, что такого рода солидарность всегда имеет место в ЕС в чрезвычайных ситуациях. Поддержку и помощь оказывают жители, добровольные гуманитарные организации, национальные правительства стран и сам Евросоюз. В качестве мотивации к солидарности часто приводятся одновременно гуманитарные и общественные аргументы. Так летом 2023 года, когда Греция столкнулась с разрушительными лесными пожарами, глава Еврокомиссии заверила премьер-министра Греции, что страна может положиться на европейскую солидарность. Были привлечены пожарные команды и техника из разных стран ЕС. В рамках общеевропейского механизма защиты от катастроф ЕС покрыл, кроме того, часть расходов на транспортировку, размещение и пребывание пожарных команд во Франции, Греции и Португалии.

Заключение

Солидарность в конкретных чрезвычайных ситуациях организуется в ЕС не только спонтанно, но также является основой институциональных систем помощи. С организацией в 2006 году Фонда адаптации к процессам глобализации был создан инструмент помощи пострадавшим от последствий глобализации в странах ЕС. Создание фонда должно было продемонстрировать, что Евросоюз не только продвигает экономическую интеграцию, но и обеспечивает солидарную помощь в случае возникновения негативных последствий глобальных процессов. Направленная на помощь в неблагоприятных ситуациях солидарность имеет целью повысить легитимность и улучшить имидж Евросоюза. В период 2021 - 2027 годов годовой бюджет фонда составляет 210 миллионов евро. Из этих денег могут финансироваться до 80% расходов на проекты, направленные на поддержку уволенных работников, которые находятся в поиске нового рабочего места или поддержку граждан, готовых начать собственное дело.

Гуманитарно ориентированную солидарность можно рассматривать более широко, имея в виду солидарность не только внутри Евросоюза, но и со странами, не входящим в ЕС. Есть мнение, что в этом контексте существует неразрывная связь между «внутренней» и «внешней» солидарностью. В ЕС существует культура солидарности, гуманность и солидарность являются одними из основных его ценностей, поэтому ЕС является одним из крупнейших гуманитарных доноров в мире. Защита от катастроф и гуманитарная помощь – два важнейших инструмента Ведомства по вопросам защиты от катастроф и гуманитарной помощи Еврокомиссии (ЕЧНО).

Подводя итог, необходимо также отметить, что европейской солидарности свойственен динамичный характер. Реализация солидарного участия происходит в процессе взаимодействия в рамках политических и общественных переговорных процессов, подверженных постоянным изменениям.

Являясь теоретически сложным многослойным явлением, характеризующимся большим разнообразием в подходах к ее концептуализации, на практике солидарность также имеет множество форм и измерений.

Библиография

1. Steffen Mau Internationale Solidarität / [Электронный ресурс] //Aus Politik und Zeitgeschichte Europäische Solidaritäten 08.05.2008 : [сайт]. - URL:<https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/31218/europaeische-solidaritaeten/#footnote-target-20> (дата обращения: 11.06.2024).

2. Martin Hartmann Solidarität als Ideologie / [Электронный ресурс] // Aus Politik und Zeitgeschichte 12.08.2013 [сайт]. - URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/166659/solidaritaet-als-ideologie/> (дата обращения: 11.06.2024).
3. Peter Hilpold Solidarität als Rechtsprinzip – völkerrechtliche, europarechtliche und staatsrechtliche Betrachtungen / [Электронный ресурс] // Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart. Neue Folge (JöR) Jahrgang 55 (2007) / Heft 1, S. 195-214 (20) Publiziert 15.10.2020 [сайт]. - URL: https://www.mohrsiebeck.com/artikel/solidaritaet-als-rechtsprinzip-voelkerrechtliche-europarechtliche-und-staatsrechtliche-betrachtungen-101628joer-2007-0009?no_cache=1 (дата обращения: 09.06.2024).
4. Steinar Stjerno Solidarity in Europe: The History of an idea Cambridge University Press 2005/ [Электронный ресурс]// Cambridge University Press [сайт]. - URL:<https://www.cambridge.org/core/books/solidarity-in-europe/0033B1F96321CA4DB5F7A40D37F11D27> (дата обращения: 13.06.2024).
5. Marianne Kneuer Solidarität und schwierige Güterabwägungen. Auswirkungen von sozio-politischen Abwägungen auf solidarisches Verhalten und Einstellungen / [Электронный ресурс]// Bundesministerium für Bildung und Forschung : [сайт]. - URL: <https://www.gesundheitsforschung-bmbf.de/de/safe-19-solidaritat-in-der-abwagung-zwischen-freiheitseinschränkung-und-wirtschaftlichem-12238.php> (дата обращения: 17.07.2024).
6. Rainer M. Lepsius, Die Europäische Union als Herrschaftsverband eigener Prägung, in: Christian Joerges/Yves Meny/Josef H. Weiler (Eds.), What Kind of Constitution for What Kind of Polity? Responses to Joschka Fischer, Florence 2000, S. 202 - 212.
7. Claus Offe, Demokratie und Wohlfahrtsstaat: Eine europäische Regimeform unter dem Streß der europäischen Integration, in: Wolfgang Streeck (Hrsg.), Internationale Wirtschaft, nationale Demokratie. Herausforderungen für die Demokratietheorie, Frankfurt/M. 1998, S. 98 - 136.
8. Wolfgang Streeck, Competitive Solidarity: Rethinking the "European Social Model", in: Karl Hinrichs/Herbert Kitschelt/Helmut Wiesenthal (Hrsg.), Kontingenz und Krise: Institutionenpolitik in kapitalistischen und postsozialistischen Gesellschaften, Frankfurt/M. 2000, S. 245 - 261.
9. Richard Münch, Offene Räume. Soziale Integration diesseits und jenseits des Nationalstaates, Frankfurt/M. 2001.
10. Anna Weithaler, Michaela Bstielier Das Paradox der Solidarität: Rezension zu Lea Susemichels und Jens Kastners Unbedingte Solidarität. November 2023 / [Электронный ресурс] // ResearchGate: [сайт]. - URL: https://www.researchgate.net/publication/375913457_Das_Paradox_der_Solidaritat_Rezension_zu_Lea_Susemichels_und_Jens_Kastners_Unbedingte_Solidaritat (дата обращения: 05.06.2024).
12. Stefan Wallaschek Umkämpfte Solidarität und die Krise der EU / [Электронный ресурс] // <https://www.nomos-elibrary.de>: [сайт]. - URL:https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/0044-3360-2018-4-413.pdf?download_full_pdf=1 (дата обращения: 14.06.2024).
13. Vertrag über die Europäische Union S. 97/165 / [Электронный ресурс] // ОЈЕС: [сайт]. - URL:https://www.cvce.eu/content/publication/2002/4/9/2c2f2b85-14bb-4488-9ded-13f3cd04de05/publishable_de.pdf (дата обращения: 24.06.2024).
14. Amtsblatt der Europäischen Union / [Электронный ресурс] // Solidaritätsplattform 2022: [сайт]. - URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?uri=OJ%3AC%3A2022%3A1261%3AFULL> (дата обращения: 18.06.2024).
15. Reform der europäischen Asyl und Migrationspolitik:Einigung auf Solidaritätsmechanismus / [Электронный ресурс] // Solidaritätsplattform 2022: [сайт]. - URL: https://germany.representation.ec.europa.eu/news/reform-der-europaischen-asyl-und-migrationspolitik-einigung-auf-solidaritatsmechanismus-2022-06-23_de (дата обращения: 18.06.2024).
16. Josef Kelnberger Die EU übt Solidarität auf Zeit. 10. Juni 2022/ [Электронный ресурс] // Süddeutsche Zeitung: [сайт]. - URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/migration-eu-solidaritaet-1.5601068> (дата обращения: 19.06.2024).
17. <https://www.sueddeutsche.de/politik/migration-eu-solidaritaet-1.5601068> (дата обращения: 19.06.2024).
18. Europäische Solidarität - die Flüchtlingskrise als Realitätstest. / [Электронный ресурс] // Stiftung Wissenschaft und Politik: [сайт]. - URL:https://www.swp-berlin.org/publications/products/aktuell/2016A20_bdk_neyer.pdf (дата обращения: 17.06.2024).
19. Petra Bendel Schluss mit der Asyllotterie / [Электронный ресурс] //Spiegel 28.06.2020: [сайт]. - URL:<https://www.spiegel.de/politik/deutschland/migration-nach-europa-schluss-mit-der-asyllotterie-a-42c9b88e-4049-4185-a996-c76fc3e74b71>(дата обращения: 17.06.2024).
20. Daniel Brössler,Thomas Kirchner EU-Mitgliedstaaten einigen sich auf “Agenda von Bratislava” / [Электронный ресурс] //Süddeutsche Zeitung 16.09.2016: [сайт]. - URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/eu-sondergipfel-eu-mitgliedstaaten-einigen-sich-auf-agenda-von-bratislava-1.3165246> (дата обращения: 20.06.2024).
21. <https://www.sueddeutsche.de/politik/eu-sondergipfel-eu-mitgliedstaaten-einigen-sich-auf-agenda-von-bratislava-1.3165246> (дата обращения: 20.06.2024).
22. Slowakei legt Vorschlag zu “effektiven Solidarität” vor./ [Электронный ресурс] // Die Presse 18.11.2016: [сайт]. - URL: <https://www.diepresse.com/5120159/slowakei-legt-vorschlag-zu-effektiven-solidaritaet-vor> (дата обращения: 20.06.2024).
23. Migrations- und Asylpolitik der EU / [Электронный ресурс] // Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg : [сайт]. - URL: <https://www.europaimunterricht.de/fluechtlings-migrations-asyl-politik> (дата

- обращения: 22.06.2024).
24. Kai Doering, Olaf Scholz: “Wir arbeiten an einer besseren Europäischen Union.” 18.03.2021/ [Электронный ресурс] // Vorwaerts.de: [сайт]. - URL: <https://vorwaerts.de/international/olaf-scholz-wir-arbeiten-einer-besseren-europaischen-union> (дата обращения: 19.06.2024).
 25. Ursula von der Leyen für gemeinsame EU-Schulden. / [Электронный ресурс] // Spiegel online 21.05.2024: [сайт]. - URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/europaeische-union-ursula-von-der-leyen-fuer-gemeinsame-eu-schulden-a-d5900c0d-8f61-41a1-aa8f-6419c31f46de> (дата обращения: 18.06.2024).
 26. Philipp Genschel, Anton Hemerijck Solidarity in Europe. Mai 2018/ [Электронный ресурс] // Researchgate: [сайт]. - URL: https://www.researchgate.net/publication/325106423_Solidarity_in_Europe <https://www.zeit.de/politik/ausland/2021-10/europaeische-union-eu-gipfel-bruessel-angela-merkel> (дата обращения: 28.06.2024).
 27. Neue EU-Schulden konservativer Think tank warnt vor nächsten Konstruktionsfehlern/ [Электронный ресурс] // Euraktiv.de : [сайт]. - URL: <https://www.euractiv.de/section/finanzdienstleistungen/news/neue-eu-schulden-konservativer-think-tank-warnt-vor-nextgen-konstruktionsfehlern/> (дата обращения: 25.06.2024).
 28. Konservative gegen neue Runde gemeinsamer EU-Schulden / [Электронный ресурс] // Euraktiv.de: [сайт]. - URL: <https://www.euractiv.de/section/finanzdienstleistungen/news/konservative-gegen-neue-runde-gemeinsamer-eu-schulden/>(дата обращения: 25.06.2024).
 29. Lorenzo Cicchi, Philipp Genschel, Anton Hemerijck, Mohamed Nasr. EU-Solidarität in Zeiten von Covid-19. 2020 S. 432/ [Электронный ресурс] // Nomos-Elibrary: [сайт]. - URL: <https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/0342-300X-2020-6-427/eu-solidaritaet-in-zeiten-von-covid-19-volume-73-2020-issue-6?page=1>(дата обращения: 23.06.2024).
 31. Europaweite Bauernproteste./[Электронный ресурс]//Deutschlandfunk. URL: <https://www.deutschlandfunk.de/europaweite-bauernproteste-eu-kommission-100.html>(дата обращения: 20.06.2024).
 32. Waldbrände in Griechenland: EU hilft. Pressemitteilung, 24.07.2023/ [Электронный ресурс] // Europäische Kommission: [сайт]. - URL: https://germany.representation.ec.europa.eu/news/waldbrande-griechenland-eu-hilft-2023-07-24_de (дата обращения: 20.06.2024).
 33. Europäische Globalisierungsfonds / [Электронный ресурс] // Europäische Kommission: [сайт]. - URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/de/MEMO_06_99(дата обращения: 20.06.2024).
 34. Europäische Kommission verabschiedet Budget fuer humanitäre Hilfe für 2022 / // Bundeskanzleramt : [сайт]. - URL: <https://www.bundeskanzleramt.gv.at/themen/europa-aktuell/2022/europaeische-kommission-verabschiedet-budget-fuer-humanitaere-hilfe-fuer-2022.html>(дата обращения: 07.06.2024).

Application of the principles of solidarity in the European context

Elena E. Karnaukhova

PhD in Political Sciences, Associate Professor,
Department of Foreign Languages and Linguocultural Studies,
Institute of International Relations and World History,
National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky,
603022, 23, Gagarin ave., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: karnau-elena@yandex.ru

Larisa I. Vesel'nikova

Lecturer,
Department of Foreign Languages and Linguocultural Studies,
Institute of International Relations and World History,
National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky,
603022, 23, Gagarin ave., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: veslara2001@gmail.com

Abstract

Solidarity is one of the core values of the European Union, which is reflected in many provisions of the European Treaties. The concept of solidarity occupies an important place in European law and European politics, acting as a guideline that determines the nature of the actions of EU institutions, member states, and their citizens. This paper demonstrates how and in what form the principle of solidarity is implemented in various areas of EU policy, and what factors influence it. In addition, the mechanisms and instruments by which solidarity participation is implemented are analyzed, and various opinions and approaches are given both to the concept of solidarity itself and to its various aspects.

In conclusion, it is concluded that European solidarity is characterized by a dynamic nature. The implementation of solidarity participation occurs in the process of interaction within the framework of political and public negotiation processes, subject to constant changes.

Being a theoretically complex multi-layered phenomenon, characterized by a great diversity in approaches to its conceptualization, in practice solidarity also has many forms and dimensions.

For citation

Karnaukhova E.E., Vesel'nikova L.I. (2024) Application of solidarity principles in the European context. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 13 (4A), pp. 3-15.

Keywords

Solidarity, mechanisms, instruments of solidarity, "internal", "external" solidarity, European Union, migration policy, solidarity fund.

References

1. Steffen Mau Internationale Solidarität / [Электронный ресурс] // Aus Politik und Zeitgeschichte Europäische Solidaritäten 08.05.2008 : [сайт]. - URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/31218/europaeische-solidaritaeten/#footnote-target-20> (дата обращения: 11.06.2024).
2. Martin Hartmann Solidarität als Ideologie / [Электронный ресурс] // Aus Politik und Zeitgeschichte 12.08.2013 [сайт]. - URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/166659/solidaritaet-als-ideologie/> (дата обращения: 11.06.2024).
3. Peter Hilpold Solidarität als Rechtsprinzip – völkerrechtliche, europarechtliche und staatsrechtliche Betrachtungen / [Электронный ресурс] // Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart. Neue Folge (JöR) Jahrgang 55 (2007) / Heft 1, S. 195-214 (20) Publiziert 15.10.2020 [сайт]. - URL: https://www.mohrsiebeck.com/artikel/solidaritaet-als-rechtsprinzip-voelkerrechtliche-europarechtliche-und-staatsrechtliche-betrachtungen-101628joer-2007-0009?no_cache=1 (дата обращения: 09.06.2024).
4. Steinar Stjerno Solidarity in Europe: The History of an idea Cambridge University Press 2005/ [Электронный ресурс] // Cambridge University Press [сайт]. - URL: <https://www.cambridge.org/core/books/solidarity-in-europe/0033B1F96321CA4DB5F7A40D37F11D27> (дата обращения: 13.06.2024).
5. Marianne Kneuer Solidarität und schwierige Güterabwägungen. Auswirkungen von sozio-politischen Abwägungen auf solidarisches Verhalten und Einstellungen / [Электронный ресурс] // Bundesministerium für Bildung und Forschung : [сайт]. - URL: <https://www.gesundheitsforschung-bmbf.de/de/safe-19-solidaritat-in-der-abwagung-zwischen-freiheitseinschränkung-und-wirtschaftlichem-12238.php> (дата обращения: 17.07.2024).
6. Rainer M. Lepsius, Die Europäische Union als Herrschaftsverband eigener Prägung, in: Christian Joerges/Yves Meny/Josef H. Weiler (Eds.), What Kind of Constitution for What Kind of Polity? Responses to Joschka Fischer, Florence 2000, S. 202 - 212.
7. Claus Offe, Demokratie und Wohlfahrtsstaat: Eine europäische Regimeform unter dem Streß der europäischen Integration, in: Wolfgang Streeck (Hrsg.), Internationale Wirtschaft, nationale Demokratie. Herausforderungen für die Demokratietheorie, Frankfurt/M. 1998, S. 98 - 136.
8. Wolfgang Streeck, Competitive Solidarity: Rethinking the "European Social Model", in: Karl Hinrichs/Herbert

- Kitschelt/Helmut Wiesenthal (Hrsg.), *Kontingenz und Krise: Institutionenpolitik in kapitalistischen und postsozialistischen Gesellschaften*, Frankfurt/M. 2000, S. 245 - 261.
9. Richard Münch, *Offene Räume. Soziale Integration diesseits und jenseits des Nationalstaates*, Frankfurt/M. 2001.
 10. Anna Weithaler, Michaela Bstiel, *Das Paradox der Solidarität: Rezension zu Lea Susemichels und Jens Kastners Unbedingte Solidarität*. November 2023 / [Электронный ресурс] // ResearchGate: [сайт]. - URL: https://www.researchgate.net/publication/375913457_Das_Paradox_der_Solidaritat_Rezension_zu_Lea_Susemichels_und_Jens_Kastners_Unbedingte_Solidaritat (дата обращения: 05.06.2024).
 12. Stefan Wallaschek *Umkämpfte Solidarität und die Krise der EU* / [Электронный ресурс] // <https://www.nomos-elibrary.de>: [сайт]. - URL: https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/0044-3360-2018-4-413.pdf?download_full_pdf=1 (дата обращения: 14.06.2024).
 13. *Vertrag über die Europäische Union S. 97/165* / [Электронный ресурс] // ОЈЕС: [сайт]. - URL: https://www.cvce.eu/content/publication/2002/4/9/2c2f2b85-14bb-4488-9ded-13f3cd04de05/publishable_de.pdf (дата обращения: 24.06.2024).
 14. *Amtsblatt der Europäischen Union* / [Электронный ресурс] // *Solidaritätsplattform 2022*: [сайт]. - URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?uri=OJ%3AC%3A2022%3A126I%3AFULL> (дата обращения: 18.06.2024).
 15. *Reform der europäischen Asyl und Migrationspolitik: Einigung auf Solidaritätsmechanismus* / [Электронный ресурс] // *Solidaritätsplattform 2022*: [сайт]. - URL: https://germany.representation.ec.europa.eu/news/reform-der-europaischen-asyl-und-migrationspolitik-einigung-auf-solidaritatsmechanismus-2022-06-23_de (дата обращения: 18.06.2024).
 16. Josef Kelnberger *Die EU übt Solidarität auf Zeit*. 10. Juni 2022/ [Электронный ресурс] // *Süddeutsche Zeitung*: [сайт]. - URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/migration-eu-solidaritaet-1.5601068> (дата обращения: 19.06.2024).
 18. *Europäische Solidarität - die Flüchtlingskrise als Realitätstest*. / [Электронный ресурс] // *Stiftung Wissenschaft und Politik*: [сайт]. - URL: https://www.swp-berlin.org/publications/products/aktuell/2016A20_bdk_neyer.pdf (дата обращения: 17.06.2024).
 19. Petra Bendel *Schluss mit der Asyllotterie* / [Электронный ресурс] // *Spiegel* 28.06.2020: [сайт]. - URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/migration-nach-europa-schluss-mit-der-asyllotterie-a-42c9b88e-4049-4185-a996-c76fc3e74b71> (дата обращения: 17.06.2024).
 20. Daniel Brössler, Thomas Kirchner *EU-Mitgliedstaaten einigen sich auf "Agenda von Bratislava"* / [Электронный ресурс] // *Süddeutsche Zeitung* 16.09.2016: [сайт]. - URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/eu-sondergipfel-eu-mitgliedstaaten-einigen-sich-auf-agenda-von-bratislava-1.3165246> (дата обращения: 20.06.2024).
 22. *Slowakei legt Vorschlag zu "effektiven Solidarität" vor*. / [Электронный ресурс] // *Die Presse* 18.11.2016: [сайт]. - URL: <https://www.diepresse.com/5120159/slowakei-legt-vorschlag-zu-effektiven-solidaritaet-vor> (дата обращения: 20.06.2024).
 23. *Migrations- und Asylpolitik der EU* / [Электронный ресурс] // *Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg* : [сайт]. - URL: <https://www.europaimunterricht.de/fluechtlings-migrations-asyl-politik/> (дата обращения: 22.06.2024).
 24. Kai Doering, Olaf Scholz: *"Wir arbeiten an einer besseren Europäischen Union."* 18.03.2021/ [Электронный ресурс] // *Vorwaerts.de*: [сайт]. - URL: <https://vorwaerts.de/international/olaf-scholz-wir-arbeiten-einer-besseren-europaischen-union> (дата обращения: 19.06.2024).
 25. Ursula von der Leyen *für gemeinsame EU-Schulden*. / [Электронный ресурс] // *Spiegel online* 21.05.2024: [сайт]. - URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/europaische-union-ursula-von-der-leyen-fuer-gemeinsame-eu-schulden-a-d5900c0d-8f61-41a1-aa8f-6419c31f46de> (дата обращения: 18.06.2024).
 26. Philipp Genschel, Anton Hemerijck *Solidarity in Europe*. Mai 2018/ [Электронный ресурс] // *Researchgate*: [сайт]. - URL: https://www.researchgate.net/publication/325106423_Solidarity_in_Europe <https://www.zeit.de/politik/ausland/2021-10/europaische-union-eu-gipfel-bruessel-angela-merkel> (дата обращения: 28.06.2024).
 27. *Neue EU-Schulden konservativer Think tank warnt vor nächsten konstruktionsfehlern*/ [Электронный ресурс] // *Euraktiv.de* : [сайт]. - URL: <https://www.euractiv.de/section/finanzdienstleistungen/news/neue-eu-schulden-konservativer-think-tank-warnt-vor-nextgen-konstruktionsfehlern/> (дата обращения: 25.06.2024).
 28. *Konservative gegen neue Runde gemeinsamer EU-Schulden* / [Электронный ресурс] // *Euraktiv.de*: [сайт]. - URL: <https://www.euractiv.de/section/finanzdienstleistungen/news/konservative-gegen-neue-runde-gemeinsamer-eu-schulden/> (дата обращения: 25.06.2024).
 29. Lorenzo Cicchi, Philipp Genschel, Anton Hemerijck, Mohamed Nasr. *EU-Solidarität in Zeiten von Covid-19*. 2020 S. 432/ [Электронный ресурс] // *Nomos-Elibrary*: [сайт]. - URL: <https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/0342-300X-2020-6-427/eu-solidaritaet-in-zeiten-von-covid-19-volume-73-2020-issue-6?page=1> (дата обращения: 23.06.2024).
 31. *Europaweite Bauernproteste*./[Электронный ресурс]//*Deutschlandfunk*. URL: <https://www.deutschlandfunk.de/>

-
- europaweite-bauernproteste-eu-kommission-100.html(дата обращения:20.06.2024).
32. Waldbrände in Griechenland: EU hilft. Pressemitteilung, 24.07.2023/ [Электронный ресурс] // Europäische Kommission: [сайт]. - URL: https://germany.representation.ec.europa.eu/news/waldbrande-griechenland-eu-hilft-2023-07-24_de (дата обращения:20.06.2024).
33. Europäische Globalisierungsfonds [Электронный ресурс] // Europäische Kommission: [сайт]. - URL:https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/de/MEMO_06_99(дата обращения:20.06.2024).
34. Europäische Kommission verabschiedet Budget fuer humanitäre Hilfe für 2022 / // Bundeskanzleramt : [сайт]. - URL:<https://www.bundeskanzleramt.gv.at/themen/europa-aktuell/2022/europaeische-kommission-verabschiedet-budget-fuer-humanitaere-hilfe-fuer-2022.html>(дата обращения:07.06.2024).