

УДК 33

## Современные инструменты политической коммуникации в условиях популистских режимов на примере Эквадора

**Щербинина Нина Гаррьевна**

Доктор политических наук, доцент,  
профессор кафедры Политологии,  
Национальный исследовательский Томский государственный университет,  
634050, Российская Федерация, Томск, пр. Ленина, 36;  
e-mail: sapfir.19@mail.ru

**Янга Мартинез Мишель Вероника**

Аспирант,  
Национальный исследовательский Томский государственный университет,  
634050, Российская Федерация, Томск, пр. Ленина, 36;  
e-mail: michellellangamartinez@gmail.com

### Аннотация

Настоящая статья посвящена анализу современных инструментов политической коммуникации в популистских режимах на примере Эквадора. Исследование включает рассмотрение исторического контекста популизма в Эквадоре, влияния традиционных и новых медиа, использования социальных сетей и цифровых технологий, а также особенностей политической риторики и публичных выступлений. На примере правления Рафаэля Корреа показано, как популистские лидеры адаптируются к новым условиям, используя медиа для укрепления своей власти и манипуляции общественным мнением. Особое внимание уделено успешным интернет-кампаниям, таким как "Somos Más", и феномену фейковых новостей. Анализ риторики и публичных выступлений Корреа подчеркивает их значимость для политической стабильности и поддержки среди населения. В заключение рассматриваются перспективы будущих исследований и предлагаются рекомендации для анализа и противодействия политической коммуникации в популистских режимах.

### Для цитирования в научных исследованиях

Щербинина Н.Г., Янга Мартинез М.В. Современные инструменты политической коммуникации в условиях популистских режимов на примере Эквадора // Теории и проблемы политических исследований. 2024. Том 13. № 4А. С. 88-95.

### Ключевые слова

Популизм, политическая коммуникация, Эквадор, Рафаэль Корреа, социальные сети, фейковые новости, медиа стратегии.

## Введение

Популизм представляет собой политическую стратегию, направленную на привлечение массовой поддержки путем обращения к "простому народу" и противопоставления элитам. Основными характеристиками популистских режимов являются антисистемные настроения, харизматическое лидерство и использование прямой демократии, такой как референдумы. В таких режимах лидеры часто используют эмоционально заряженную риторику и медиа-стратегии для мобилизации своих сторонников и дискредитации оппозиции.

Эквадор является ярким примером страны, где популизм играл значительную роль в политической жизни. В конце XX и начале XXI века Эквадор пережил несколько волн популизма, наиболее ярким представителем которых стал Рафаэль Корреа, занимавший пост президента с 2007 по 2017 год. Корреа активно использовал медиа и цифровые технологии для продвижения своей политической повестки, что делает Эквадор интересным примером для анализа современных инструментов политической коммуникации.

Цель данной статьи – проанализировать современные инструменты политической коммуникации в популистских режимах на примере Эквадора. Мы рассмотрим, как популистские лидеры используют традиционные и новые медиа, социальные сети и политическую риторику для поддержания своей власти, манипуляции общественным мнением и мобилизации электората.

## Основная часть

Популизм в Эквадоре имеет глубокие исторические корни, уходящие в середину XX века. Появление и развитие популистских движений в Эквадоре можно связать с социально-экономической нестабильностью, неравенством и недовольством масс политической элитой. В этом контексте популистские лидеры часто становились символами перемен и борцами за права «простого народа» [Alvarez, Dagnino, Escobar, 2018].

Одним из первых значительных популистских лидеров в Эквадоре был Хосе Мария Веласко Ибарра. Он был избран президентом пять раз с 1934 по 1972 год. Веласко Ибарра привлекал поддержку масс своей харизмой и обещаниями социальных реформ, несмотря на частые конфликты с парламентом и неоднократные свержения. Его правление было отмечено противоречиями, но он смог создать образ защитника народа и борца за справедливость. Например, Веласко Ибарра активно выступал против крупных землевладельцев и за права крестьян, что позволило ему завоевать поддержку сельского населения.

Вторая значительная фигура в истории эквадорского популизма – Хайме Рольдос. Избранный президентом в 1979 году, Рольдос пришел к власти на волне демократических реформ после многолетнего военного правления. Его риторика была направлена на защиту прав человека и демократических свобод, что нашло отклик у многих эквадорцев, уставших от авторитарного режима. Рольдос проводил политику, направленную на улучшение социальной защиты и перераспределение богатства, что укрепило его популярность среди населения. Его трагическая гибель в авиакатастрофе в 1981 году стала шоком для страны и породила множество теорий заговора, усилив его культовый статус [Clark, 2017].

Таким образом, анализируя исторический контекст популизма в Эквадоре, можно сделать вывод, что популистские лидеры адаптировались к меняющимся условиям, используя новые

инструменты политической коммуникации для достижения своих целей.

Современные популистские режимы активно используют медиа как инструмент для распространения своих идей, манипуляции общественным мнением и укрепления своей власти. В Эквадоре при правлении Рафаэля Корреа медиастратегии играли ключевую роль в политической коммуникации. Влияние традиционных и новых медиа на политический процесс было значительным, а методы контроля над СМИ и использования пропаганды и агитации были направлены на поддержание положительного имиджа правительства и подавление оппозиции.

Традиционные медиа, такие как телевидение, радио и печатные издания, в Эквадоре всегда играли важную роль в формировании общественного мнения. При правлении Корреа государственные СМИ использовались для продвижения его политики и дискредитации оппонентов. Например, государственный телеканал ECTV регулярно транслировал программы, в которых восхвалялись достижения правительства и критиковались его противники. Эти программы создавали позитивный образ президента и его команды, подчеркивая их усилия по улучшению жизни граждан [Борисова, 2017].

Однако с развитием цифровых технологий новые медиа, такие как интернет и социальные сети, стали еще более важными инструментами политической коммуникации. Рафаэль Корреа активно использовал социальные сети для прямого общения с гражданами и распространения своих идей. Его активность в Twitter была особенно заметной, где он регулярно публиковал сообщения, критикующие оппозицию и обосновывающие необходимость своих реформ. Это позволило ему создать образ лидера, который всегда находится в контакте с народом и учитывает его мнение.

Контроль над СМИ был одной из ключевых стратегий правительства Корреа. Его администрация использовала различные методы для контроля и влияния на медиа. Например, в 2013 году был принят закон о коммуникациях, который дал правительству широкие полномочия в отношении регулирования СМИ. Этот закон позволил властям контролировать содержание новостных программ и наказывать журналистов за "неправдивую" информацию. Независимые СМИ, критикующие правительство, часто сталкивались с давлением и репрессиями. Примеры включают закрытие газет и телеканалов, судебные иски против журналистов и владельцев медиа, а также финансовые штрафы.

Пропаганда и агитация были важными инструментами в руках правительства для манипуляции общественным мнением. Кампании пропаганды были направлены на создание положительного имиджа президента и его политики, а также на дискредитацию оппозиции. Одним из ярких примеров использования пропаганды была кампания "Somos Mas" (Мы больше), запущенная в социальных сетях. Эта кампания призывала сторонников правительства защищать его политику в интернете и активно участвовать в онлайн-дискуссиях. Такая стратегия помогала создавать иллюзию широкомасштабной поддержки правительства и подавлять критические голоса.

Анализируя примеры использования медиа в политической коммуникации популистских режимов, можно сделать несколько выводов. Во-первых, контроль над медиа является ключевым инструментом для укрепления власти популистских лидеров. Использование законов и административных ресурсов для подавления независимых СМИ позволяет правительству контролировать информационное пространство и манипулировать общественным мнением. Во-вторых, активное использование новых медиа, таких как социальные сети, позволяет популистским лидерам эффективно общаться с гражданами и продвигать свои идеи. Это особенно важно в условиях, когда традиционные медиа становятся менее популярными, и все

больше людей получают информацию через интернет [Смирнов, 2017].

В целом, анализ медиастратегий в популистских режимах на примере Эквадора показывает, как медиа используются для укрепления власти и манипуляции общественным мнением. Контроль над СМИ, использование социальных сетей и пропаганды позволяют популистским лидерам создавать положительный имидж и подавлять критику, что способствует их политической стабильности и долгосрочному правлению. Понимание этих стратегий важно для анализа политических процессов в популистских режимах и разработки стратегий для защиты демократических институтов и свободы слова.

Также стоит отметить, что в последние годы социальные сети стали важным инструментом политической коммуникации, особенно в популистских режимах. Влияние социальных сетей на политические процессы трудно переоценить, так как они позволяют популистским лидерам напрямую обращаться к гражданам, обходя традиционные медиа и обеспечивая оперативность и широкий охват сообщений. Рафаэль Корреа, будучи президентом Эквадора, активно использовал социальные сети для укрепления своей власти и продвижения своей политической повестки.

Социальные сети, такие как Twitter, Facebook и YouTube, предоставляют платформы для мгновенного взаимодействия с аудиторией. Корреа был одним из первых лидеров в Латинской Америке, кто осознал потенциал этих платформ и начал активно их использовать. Он регулярно публиковал сообщения в Twitter, обращаясь напрямую к своим сторонникам, обосновывая свои решения и критикуя оппозицию. Это создавало впечатление, что президент всегда доступен и готов выслушать мнение народа, что способствовало его популярности и укрепляло его политическую позицию.

Одним из ярких примеров успешных интернет-кампаний, направленных на поддержание популистского режима, была кампания "Somos Más" (Мы больше). Эта кампания, запущенная в Twitter, призывала сторонников правительства защищать его политику в интернете и активно участвовать в онлайн-дискуссиях. Кампания имела значительный успех, так как она не только мобилизовала сторонников Корреа, но и создала иллюзию широкой поддержки правительства. Это помогло подавить критику и дискредитировать оппозицию, которая часто обвинялась в том, что она представляет интересы элит и действует против воли народа [Bimber, Zuniga, 2020].

Феномен фейковых новостей стал еще одним мощным инструментом в арсенале популистских лидеров. Использование дезинформации и фейковых новостей позволяет манипулировать общественным мнением и подрывать доверие к независимым медиа и политическим оппонентам. В Эквадоре при правлении Корреа дезинформация использовалась для создания ложного представления о политической ситуации в стране и дискредитации критиков правительства. Например, распространялись слухи о связях оппозиционных лидеров с преступными группировками или зарубежными агентами, что вызывало недоверие к ним среди населения.

Примеры таких дезинформационных кампаний включают распространение ложной информации через проправительственные веб-сайты и социальные сети. Одним из наиболее известных случаев была кампания против журналиста Эмилио Паломино, который критиковал политику Корреа. Проправительственные медиа обвинили Паломино в коррупции и связях с иностранными спецслужбами, что подорвало его репутацию и вызвало недоверие к его публикациям. Эта стратегия позволила правительству дискредитировать критиков и сохранить контроль над общественным мнением.

Использование фейковых новостей и дезинформации также было направлено на создание

атмосферы страха и недоверия, что помогало правительству укреплять свою власть. Например, распространялись слухи о планируемых нападениях на сторонников правительства или о заговоре против президента, что усиливало чувство опасности и необходимость поддерживать существующий режим. Такие методы манипуляции общественным мнением позволяют популистским лидерам удерживать власть и подавлять оппозицию, создавая иллюзию стабильности и поддержки.

Анализируя роль социальных сетей и цифровой политики в популистских режимах, можно сделать несколько выводов. Во-первых, социальные сети предоставляют популистским лидерам уникальную возможность для прямого и оперативного взаимодействия с гражданами, что укрепляет их политическую позицию и создает иллюзию доступности и открытости. Во-вторых, успешные интернет-кампании, такие как "Somos Más", демонстрируют, как социальные сети могут быть использованы для мобилизации сторонников и подавления критики. В-третьих, использование дезинформации и фейковых новостей позволяет популистским лидерам манипулировать общественным мнением и дискредитировать оппозицию, что способствует укреплению их власти [Merkel, Scholl, 2018].

Понимание этих стратегий важно для анализа политических процессов в популистских режимах и разработки стратегий для защиты демократических институтов и свободы слова. В условиях, когда социальные сети и цифровые технологии становятся все более влиятельными, необходимо учитывать их потенциальное воздействие на политическую стабильность и общественное мнение. Это требует не только анализа текущих тенденций, но и разработки мер по противодействию дезинформации и защите независимых медиа, чтобы обеспечить прозрачность и справедливость политического процесса.

Можно сделать вывод, что политическая риторика популистских лидеров в Эквадоре, таких как Рафаэль Корреа, отличается ярко выраженной эмоциональностью и направленностью на привлечение массовой поддержки за счет обращения к "простому народу" и противопоставления элитам. Корреа, в своих выступлениях, часто использовал простой и понятный язык, чтобы быть ближе к народу. Его риторика была наполнена эмоциональными и патриотическими элементами, которые подчеркивали его связь с эквадорским народом и стремление к справедливости. Например, он часто говорил о борьбе за национальные интересы против международных корпораций и олигархии, что вызывало у слушателей чувство гордости и единства.

Техники убеждения, используемые Корреа, включали апелляцию к эмоциям, харизматичное лидерство и создание образа защитника народа. Он мастерски использовал техники *storytelling*, рассказывая истории о своей жизни и жизни обычных эквадорцев, что помогало ему устанавливать эмоциональную связь с аудиторией. В своих речах он часто подчеркивал успехи своего правительства в области социального обеспечения, инфраструктуры и образования, что создавало ощущение прогресса и надежды на лучшее будущее. Корреа также умело использовал символы и национальные традиции, чтобы укрепить свою легитимность и вызвать у слушателей чувство патриотизма.

Публичные выступления Корреа оказывали значительное влияние на общественное мнение и политическую стабильность в стране. Его харизматичное лидерство и убедительная риторика помогали мобилизовать поддержку и удерживать власть, несмотря на экономические и политические вызовы. Корреа умело использовал медиа для трансляции своих выступлений, что позволяло ему охватить широкую аудиторию и контролировать нарратив. Например, его еженедельные телеобращения, известные как "Enlace Ciudadano", стали важным инструментом

для прямого общения с гражданами и объяснения правительственной политики.

Анализируя влияние риторики Корреа на электорат, можно заметить, что его выступления способствовали поляризации общества, разделяя его на сторонников и противников правительства. Это создавало политическую напряженность, но одновременно укрепляло поддержку среди его базового электората. Корреа успешно использовал риторику "мы против них", что подчеркивало конфликт между "простым народом" и коррумпированными элитами, усиливая чувство сплоченности среди своих сторонников.

Таким образом, политическая риторика и публичные выступления играли ключевую роль в поддержании власти популистских лидеров в Эквадоре. Характеристика риторики, техники убеждения и их влияние на общественное мнение подчеркивают, насколько важны эти элементы для политической стабильности и популярности лидеров. Эффективное использование риторики и публичных выступлений позволяет популистским лидерам мобилизовать поддержку, контролировать нарратив и укреплять свою политическую позицию, несмотря на внешние и внутренние вызовы [Демьяненко, 2018].

### Заключение

Рассмотрев исторический контекст популизма в стране, роль традиционных и новых медиа, использование социальных сетей и цифровых технологий, а также особенности политической риторики и публичных выступлений, можно сделать несколько ключевых выводов.

Во-первых, исторический контекст показал, что популизм в Эквадоре имеет глубокие корни и эволюционировал вместе с политической и социальной структурой страны. Лидеры, такие как Рафаэль Корреа, успешно адаптировались к новым условиям, используя медиа и цифровые технологии для укрепления своей власти. Влияние традиционных и новых медиа на политическую коммуникацию было значительным, что позволило правительству контролировать информационное пространство и манипулировать общественным мнением.

Во-вторых, социальные сети и цифровые технологии предоставили популистским лидерам новые возможности для мобилизации поддержки и распространения своих идей. Примеры успешных интернет-кампаний, таких как "Somos Más", демонстрируют, как социальные сети могут быть использованы для создания иллюзии широкой поддержки и подавления критики. Использование дезинформации и фейковых новостей также стало важным инструментом для манипуляции общественным мнением и дискредитации оппозиции.

В-третьих, политическая риторика и публичные выступления играли ключевую роль в поддержании власти популистских лидеров. Харизматичное лидерство и убедительная риторика помогали мобилизовать поддержку и удерживать власть, несмотря на экономические и политические вызовы. Корреа умело использовал медиа для трансляции своих выступлений, что позволяло ему охватить широкую аудиторию и контролировать нарратив. Его риторика способствовала поляризации общества, разделяя его на сторонников и противников правительства, что одновременно укрепляло поддержку среди его базового электората.

Перспективы будущих исследований могут включать сравнительный анализ других популистских режимов в Латинской Америке и других регионах, чтобы выявить общие и уникальные черты их политической коммуникации. Важно также изучить долгосрочные последствия использования медиа и цифровых технологий для демократических процессов и политической стабильности. Исследования могут сосредоточиться на том, как различные стратегии политической коммуникации влияют на общественное мнение, политическую

мобилизацию и уровень доверия к демократическим институтам.

Практические рекомендации для понимания и анализа политической коммуникации в популистских режимах могут включать разработку мер по противодействию дезинформации и защите независимых медиа. Важно обеспечить прозрачность и справедливость политического процесса, а также укрепить демократические институты, чтобы минимизировать влияние популистских стратегий на политическую стабильность. Понимание динамики политической коммуникации в популистских режимах поможет аналитикам и политологам разрабатывать более эффективные стратегии для поддержки демократии и свободы слова.

### **Библиография**

1. Alvarez S. E., Dagnino E., Escobar A. Introduction: the cultural and the political in Latin American social movements // *Cultures of Politics Politics of Cultures*. – Routledge, 2018. – С. 1-30.
2. Bimber B and Gil de Zuniga H (2020) The unedited public sphere. *New Media & Society* 22(4): 700-715.
3. Clark P. Neo- developmentalism and a «via campesina» for rural development: Unreconciled projects in Ecuador's Citizen's Revolution / P. Clark // *Journal of Agrarian Change*. – 2017. – Vol. 17, № 2. – P. 351.
4. Merkel W., Scholl F. Illiberalism, populism and democracy in East and West // *Politologický časopis-Czech Journal of Political Science*. 2018. T. 25, № 1. P. 28– 44.
5. Борисова О. В. Гегемония и политический дискурс в современных международных отношениях России и Европы // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. – 2017. – № 8.
6. Демьяненко М. Н. Морально-этический аспект популизма // *Парадигма познания: гуманитарных знаний*. – 2015. – № 3. – С. 44-55.
7. Смирнов П. Е. Политика администрации Трампа на трансатлантическом направлении и российский фактор // *США и Канада: экономика, политика, культура*. – 2017. – № 11. – С. 38-53.
8. Хохлова Д. Д. Рождение постполитики: эфемерность, постправда и популизм // *Политика*. – 2017. – С. 253.
9. Aguirre D., Avila C. Propaganda and populist communication in Bolivia, Ecuador and Venezuela // *The sage handbook of propaganda*. – 2020. – С. 476-491.
10. Casullo M. E., Freidenberg F. Populist parties of Latin America: the cases of Argentina and Ecuador // *Political Populism*. – Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG, 2021. – С. 347-360.

### **Modern tools of political communication in the conditions of populist regimes on the example of Ecuador**

**Nina G. Shcherbinina**

Doctor in Political Sciences,  
Associate professor,  
Professor at the Department of Political Science,  
National Research Tomsk State University,  
634050, 36, Lenin ave., Tomsk, Russian Federation;  
e-mail: sapfir.19@mail.ru

**Llanga Martinez Michelle Veronica**

Postgraduate student,  
National Research Tomsk State University,  
634050, 36, Lenin ave., Tomsk, Russian Federation;  
e-mail: michellellangamartinez@gmail.com

---

**Abstract**

This article is devoted to the analysis of modern tools of political communication in populist regimes on the example of Ecuador. The study includes consideration of the historical context of populism in Ecuador, the influence of traditional and new media, the use of social networks and digital technologies, as well as the peculiarities of political rhetoric and public speeches. The case study of Rafael Correa's government shows how populist leaders have adapted to new conditions by using the media to consolidate their power and manipulate public opinion. Special attention is paid to successful Internet campaigns such as “Somos Más” and the phenomenon of fake news. An analysis of Correa's rhetoric and public speeches emphasizes their importance for political stability and support among the population. Finally, perspectives for future research are discussed and recommendations for analyzing and countering political communication in populist regimes are offered.

**For citation**

Shcherbinina N.G., Llanga Martinez M.V. (2024) Sovremennye instrumenty politicheskoi kommunikatsii v usloviyakh populisticheskikh rezhimov na primere Ekvadora [Modern tools of political communication in the conditions of populist regimes on the example of Ecuador]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 13 (4A), pp. 88-95.

**Keywords**

Populism, political communication, Ecuador, Rafael Correa, social media, fake news, media strategies.

**References**

1. Alvarez S. E., Dagnino E., Escobar A. Introduction: the cultural and the political in Latin American social movements // *Cultures of Politics Politics of Cultures*. – Routledge, 2018. – C. 1-30.
2. Bimber B and Gil de Zuniga H (2020) The unedited public sphere. *New Media & Society* 22(4): 700-715.
3. Clark P. Neo- developmentalism and a «via campesina» for rural development: Unreconciled projects in Ecuador's Citizen's Revolution / P. Clark // *Journal of Agrarian Change*. – 2017. – Vol. 17, № 2. – P. 351.
4. Merkel W., Scholl F. Illiberalism, populism and democracy in East and West // *Politologický časopis-Czech Journal of Political Science*. 2018. T. 25, № 1. P. 28– 44.
5. Borisova O. V. Hegemony and political discourse in modern international relations between Russia and Europe // *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. – 2017. – No. 8.
6. Demyanenko M. N. The moral and ethical aspect of populism // *The paradigm of cognition: humanitarian knowledge*. – 2015. – No. 3. – pp. 44-55.
7. Smirnov P. E. The policy of the Trump administration in the transatlantic direction and the Russian factor // *USA and Canada: economics, politics, culture*. - 2017. – No. 11. – pp. 38-53.
8. Khokhlova D. D. The birth of post-politics: ephemerality, post-truth and populism // *Politics*. - 2017. – p. 253.
9. Aguirre, D., & Avila, C. (2020). Propaganda and populist communication in Bolivia, Ecuador and Venezuela. *The sage handbook of propaganda*, 476-491.
10. Casullo, M. E., & Freidenberg, F. (2021). Populist parties of Latin America: the cases of Argentina and Ecuador. In *Political Populism* (pp. 347-360). Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG.