

УДК 32.019.5**Воздействие интернет-коммуникации на процессы
межэтнического и межконфессионального взаимодействия:
аспекты конструирования этнополитических конфликтов****Медушевский Николай Андреевич**

Доктор политических наук, профессор кафедры современного Востока и Африки,
Российский государственный гуманитарный университет,
125993, Российская Федерация, Москва, Миусская площадь, 6;
доцент кафедры сравнительной политологии, Российский университет дружбы народов,
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;
e-mail: lucky5659@yandex.ru

Брад Андрей Николаевич

Студент,
Российский государственный гуманитарный университет,
125993, Российская Федерация, Москва, Миусская площадь, 6;
e-mail: bradandrei@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу уровня воздействия интернет-коммуникации на процессы межэтнического и межконфессионального взаимодействия в интернет-пространстве. Указаны основные особенности распространения информации между различными этническими и конфессиональными группами. Отмечено, что коммуникация в интернете имеет взаимопроникающий и всепроникающий характер, что потенциально может привести к искусственному формированию этнополитических конфликтов извне. Кроме того, в процессе коммуникации происходит обмен и взаимопроникновение различных культурных и религиозных практик, что также может стать некоторым проблемным аспектом. На примере конфликта, сформировавшемся в результате распространения в социальных сетях информации о планах строительства мечети на берегу «Святого озера», продемонстрирована возможность как формирования этнополитических конфликтов в рамках интернет-пространства, так и их разрешения в этом же пространстве. Указаны истоки конфликта, его основные стороны, их деятельность в рамках конфликта, а также особенности его протекания в цифровом пространстве. Отмечено, что в процессе цифровизации происходит все более глубокое внедрение цифровых технологий в те сферы жизни человека, которые казались абсолютно недоступными для этого, что позволяет заявить о существовании « сетевого фронта » - подвижной границы проникновения цифровых технологий в жизнь человека.

Для цитирования в научных исследованиях

Медушевский Н.А., Брад А.Н. Воздействие интернет-коммуникации на процессы межэтнического и межконфессионального взаимодействия: аспекты конструирования этнополитических конфликтов // Теории и проблемы политических исследований. 2024. Том 13. № 5А. С. 20-25.

Ключевые слова

Цифровизация, этнополитические конфликты, интернет-пространство.

Введение

В XXI в. особое воздействие на процесс развития общества оказывают мощные явления - мегатренды. Одним из самых влиятельных мегатрендов стал процесс цифровизации, который характеризуется активным проникновением цифровых технологий во все сферы жизни человека. Ортега-и-Гассет писал, что развитие технологий необходимо человечеству для преодоления недостатков человеческого тела. М. Маклюэн продолжил его теорию и указал, что происходит развитие органов чувств человека, так как появляются новые формы познания внешнего мира и контакта с ним [Маклюэн, 2003]. Безусловно, благодаря развитию цифровых технологий появляются новые возможности для познания внешнего мира и контактирования с ним, что обуславливает их столь быстрое развитие [Медушевский, Ткаченко, 2019].

Наиболее значимым продуктом цифровизации в контексте нашего исследования является развитие интернета, а также различных площадок для коммуникации в частности. Следует отметить, что интернет-пространство привлекает не только обычных пользователей, но вызывает значительный интерес в научном сообществе. Цифровизацию мы рассматриваем как некий процесс, что дает нам возможность оценивать его последствия, а также указывать на некоторые риски, которые он за собой влечет.

При изучении коммуникации в интернете отечественные исследователи начали отмечать, что он становится средой, в рамках которой происходит формирование и развитие нового коммуникационного пространства, которое характеризуется мгновенным обменом информацией и возможностью передачи обратной связи даже в тех случаях, когда источник самой информации не желает ее получать [Грачев, 2013].

**Интернет-пространство как среда,
изменяющая коммуникативный процесс**

В настоящее время в научном сообществе ведутся активные споры в отношении оценки уровня воздействия интернета на коммуникацию, в том числе политическую. Исследователи отмечают, что интернет значительно расширяет плоскость коммуникации, однако вместе с этим может способствовать снижению реального политического участия, так как происходит подмена реального политического участия в жизни на виртуальное [Будейный, 2022].

Следует обратить особое внимание на особенности коммуникативного процесса в интернет-пространстве при изучении межэтнической и межконфессиональной коммуникации. Особенную роль указанные особенности играют в процессе межэтнической и межрелигиозной коммуникации в рамках стран, которые характеризуются многонациональным составом.

По итогам всероссийской переписи населения 2020-2021 гг. было выявлено более 190 этносов, которые проживают на территории Российской Федерации. Вполне очевиден и тот факт, что многие из них являются носителями особенной культуры и религии. Указанная характеристика состава населения Российской Федерации оставляет свой особенный отпечаток на процессе интернет-коммуникации.

Как мы уже отмечали ранее, коммуникация в интернет-пространстве способствует двустороннему обмену информацией, что позволяет ей получить всепроникающий характер.

Эта характеристика является одной из главных причин, по которой в интернет-пространстве с достаточной легкостью могут формироваться этнополитические конфликты. Кроме того, заметим, что из-за специфики интернет-пространства, где каждый пользователь может оставаться анонимным в той или иной степени, возможно искусственное формирование этнополитических конфликтов.

Этнополитические конфликты как продукт межэтнической коммуникации в интернет пространстве

В рамках нашего исследования необходимо обратить особое внимание на то, что мы рассматриваем не сугубо политические конфликты, которые могут характеризоваться различным составом участников, ведущих споры в отношении специфических ресурсов (государственной власти, принципы ее распределения, устройство властных институтов и т.д.). Сугубо этнические конфликты также не являются предметом нашего изучения, так как они характеризуются достаточно четким составом противоборствующих групп, состоящих из различных этнических образований, однако причинами их противоборства могут выступать совершенно разные явления [Климин, 2007]. В рамках данного исследования производится анализ этнополитических конфликтов, которые характеризуются четким этническим составом конфликтующих между собой групп, а предметом их конфликта выступают специфические ресурсы, характерные для политических конфликтов.

Одним из кейсов, который продемонстрировал вероятность формирования этнополитического конфликта в интернет-пространстве, является конфликт, разгоревшийся вокруг строительства мечети в Кожуховском районе г. Москва. В 2023 г. в социальной сети «LiveJournal», впервые была опубликована информация о планах строительства мечети на берегу «Святого озера», которое является сакральным местом для православных христиан. Позже, ссылаясь на первоначальную публикацию из «LiveJournal», сообщества в социальных сетях «ВКонтакте» и «Одноклассники», освещающие жизнь районе «Кожухово» «подхватили» этот инфоповод. Отметим, что первые публикации уже содержали призывы к отмене строительства, ссылаясь на неудачное место и размер постройки. В появившейся впервые публикации содержались данные о том, что планируется строительство большой мечети на 60 тыс. мест. Информация о планирующемся строительстве начала появляться в сообществах, освещающих жизнь в соседних с Кожухово районах.

Новый импульс развития конфликт получил после публикации планов по строительству мечети в федеральных СМИ. Этот инфоповод привлек внимание лидеров общественного, как со стороны православных христиан, так и мусульман. Сторонники строительства мечети в социальных сетях начали агитировать сторонников приходить к месту строительства для разгона митингующих. Православные активисты, в том числе общество «Цырьград», призывали сторонников приходить к «Святому Озеру» и максимально препятствовать строительству.

Следует отметить, что к берегу «Святого Озера» действительно съезжались граждане (преимущественно православные активисты), однако это явление не было масштабным. Самое массовое мероприятие прошло 02.04.2023 г. В этот день у «Святого Озера» собралось более 500 неравнодушных граждан, однако это достаточно скромное число активистов, учитывая общий охват инфоповода. Ежедневно десятки блогеров и федеральных СМИ в интернет-пространстве освещали ход конфликта, однако он не имел аналогичной массовости в реальной жизни. Подтверждает этот тезис и тот факт, что за неделю было собрано более 30 тыс. электронных

подписей под петицией за отмену строительства мечети, однако подобная инициатива не была организована не в сети Интернет.

Особую активность в интернете проявляли сторонники строительства мечети. Десятки мусульманских лидеров общественного мнения и политических деятелей (в том числе обладающих мировой известностью) высказывались в поддержку строительства, однако даже их призывы к участию в митингах в поддержку строительства не оказали должного воздействия и мусульманская сторона не участвовала в конфликте.

Конфликт фактически сформировался в интернет-пространстве, где и был разрешен. На личном канале мэра Москвы Сергея Собянина 05.04.2023 появилась публикация, в которой развеивался миф о строительстве мечети на 60 тыс. прихожан с площадью 40 тыс. кв. м. Собянин указал, что место постройки будет изменено, а сама мечеть будет обладать площадью в 2,5 тыс. кв. м. Указанная публикация привела к постепенному угасанию конфликта, а позже указанный ифноповод исчез из медиа-пространства.

Реакция православных активистов на публикацию мэра была сугубо положительной, однако и мусульманская сторона не высказывалась в негативном ключе, что обуславливается авторитетом Сергея Собянина, как политического актора, а также компромиссным характером предложенного им решения.

В контексте рассмотрения конфликта важно упомянуть, что он имеет некоторый исторический подтекст. Первая информация в СМИ о появлении планов строительства мечети в Кожухово датирована 2012г., что уже тогда привело к негативной реакции. Кроме того, жители Кожухово уже на протяжении нескольких лет собирают денежные средства и подписи для проведения работ по сохранению и очистке озер, которые они считают важным природным и религиозным объектом.

Заключение

Подводя итоги, можно с уверенностью утверждать, что цифровизация коммуникации способствовала появлению новых инструментов формирования этнополитических конфликтов, что может быть использовано, в том числе, для искусственного разжигания конфликта. Отечественные и зарубежные исследователи неоднократно обращали внимание на тот факт, что цифровизация все глубже проникает во все сферы жизни человека и, что особенно важно, никому неизвестно где это процесс остановится. На основании этого факта была разработана концепция «сетевого фронта» [Turner, www...]. Под сетевым фронтиром зачастую понимается подвижная граница взаимного воздействия различных социальных и культурных практик в рамках интернет-пространства [Мирошниченко, 2016].

Указанный факт требует пристального изучения как со стороны научного сообщества, так и со стороны государственных органов власти, так как он может стать ценным источником данных для разработки систем предупреждения и профилактики этнополитических конфликтов.

Библиография

1. Бурдейный В. В. Интернет как средство политической коммуникации / В. В. Бурдейный // Социально-политические науки. – 2022. – Т. 12, № 1. – С. 70-76.
2. Грачев М. Н. Онлайн-делиберация: разработки, исследования и практика / М. Н. Грачев // Политическая наука. – 2013. – № 1. – С. 280-292.
3. Дробижева Л. М. Смыслы общероссийской гражданской идентичности в массовом сознании россиян / Л. М. Дробижева // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – № 4(158). – С. 480-498.

4. Климин Д. Ю. Этнополитические конфликты: теоретико-методологические подходы / Д. Ю. Климин // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2007. – Т. 149, № 3. – С. 5-19.
5. Маклюэн М. Понимание медиа. Внешние расширения человека. – М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. – 464 с
6. Медушевский Н.А., Ткаченко Т.В. Ностальгия современной российской молодежи по советскому прошлому: статистический анализ// Теории и проблемы политических исследований. 2019. Т. 8. № 6А. С. 15-28.
7. Мирошниченко И. В. Трансформация политических институтов в пространстве сетевого фронта / И. В. Мирошниченко, Е. В. Морозова// PolitBook. – 2016. – No 3. – С. 36-49.
8. Turner F. Cyberspace as the New Frontier?: Mapping the Shifting Boundaries of the Network Society, 1999. URL: <https://fredturner2022.sites.stanford.edu/sites/g/files/sbiybj27111/files/media/file/turner-cyberspace-as-the-new-frontier.pdf>

The impact of internet communication on the processes of interethnic and interfaith interaction: aspects of the constricted of ethno-political conflicts

Nikolai A. Medushevskii

Doctor of Political Science,
Professor of the Department of Modern East and Africa,
Russian State University for the Humanities,
125993, 6, Miuskaya square, Moscow, Russian Federation;
Associate Professor of the Department of Comparative Political Science,
Peoples' Friendship University of Russia,
117198, 6, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Lucky5659@yandex.ru

Andrei N. Brad

Student,
Russian State University for the Humanities,
125993, 6, Miuskaya square, Moscow, Russian Federation;
e-mail: bradandrei@mail.ru

Abstract

The article is devoted to analyzing the level of impact of Internet communications on the processes of interethnic and interfaith interaction in the Internet space. The main features of the dissemination of information between various ethnic and religious groups are indicated. It is noted that communication on the Internet is interpenetrating and all-pervasive, which could potentially lead to the artificial formation of ethno-political conflicts from the outside. In addition, in the process of communication there is an exchange and interpenetration of various cultural and religious practices, which can also become some problematic aspect. Using the example of a conflict that emerged as a result of the dissemination of information on social networks about plans to build a mosque on the shores of the "Holy Lake," the possibility of both the formation of ethno-political conflicts within the Internet space and their resolution in the same space was demonstrated. The origins of the conflict, its main parties, their activities within the framework of the conflict, as well as the features of its course in the digital space are indicated. It is noted that in the process of

digitalization there is an increasingly deeper introduction of digital technologies into those areas of human life that seemed completely inaccessible to this, which makes it possible to declare the existence of a “network frontier” - a moving border for the penetration of digital technologies into human life.

For citation

Medushevskii N.A., Brad A.N. (2024) Vozdeistvie internet-kommunikatsii na protsessy mezhetnicheskogo i mezhkonfessional'nogo vzaimodeistviya: aspekty konstruirovaniya etnopoliticheskikh konfliktov [The impact of internet communication on the processes of interethnic and interfaith interaction: aspects of the constricted of ethno-political conflicts]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 13 (5A), pp. 20-25.

Keywords

Digitalization, ethno-political conflicts, Internet space.

References

1. Burdeyny V.V. Internet as a means of political communication / V.V. Burdeyny // *Socio-political sciences*. – 2022. – T. 12, No. 1. – P. 70-76.
2. Grachev M. N. Online deliberation: developments, research and practice / M. N. Grachev // *Political science*. – 2013. – No. 1. – P. 280-292.
3. Drobizheva L. M. Meanings of all-Russian civil identity in the mass consciousness of Russians / L. M. Drobizheva // *Monitoring of public opinion: economic and social changes*. – 2020. – No. 4(158). – pp. 480-498.
4. Klimin D. Yu. Ethno-political conflicts: theoretical and methodological approaches / D. Yu. Klimin // *Scientific notes of the Kazan State University. Series: Humanities*. – 2007. – T. 149, No. 3. – P. 5-19.
5. McLuhan M. Understanding media. External extensions of a person. – M.; Zhukovsky: “KANON-press-C”, “Kuchkovo Pole”, 2003. – 464 p.
6. Medushevskiy N.A., Tkachenko T.V. Nostalgia of modern Russian youth for the Soviet past: statistical analysis // *Theories and problems of political research*. 2019. Vol. 8. No. 6A. pp. 15-28.
7. Miroshnichenko I.V. Transformation of political institutions in the space of the network frontier / I.V. Miroshnichenko, E.V. Morozova // *PolitBook*. – 2016. – No. 3. – P. 36-49.
8. Turner F. Cyberspace as the New Frontier?: Mapping the Shifting Boundaries of the Network Society, 1999. URL: <https://fredturner2022.sites.stanford.edu/sites/g/files/sbiybj27111/files/media/file/turner-cyberspace-as-the-new-frontier.pdf>