

УДК 351.354**Особенности публичного управления городом: цифровой аспект****Дедуль Анастасия Геннадьевна**

Преподаватель факультета политологии,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Университетская наб., 7;
e-mail: anastasia.dedul@gmail.com

Статья выполнена в рамках научно-исследовательского проекта при поддержке РНФ 22-78-10049 «Государство и гражданин в условиях новой цифровой реальности».

Аннотация

В настоящее время цифровые технологии играют ключевую роль в развитии городского управления. Данная статья освещает вопросы публичного управления городом с учетом цифрового аспекта. Рассматриваются преимущества и вызовы цифровизации в контексте городского управления, а также предлагаются стратегии использования цифровых технологий для повышения эффективности управления городскими ресурсами. Анализируются ключевые аспекты, включая улучшение принятия решений, повышение эффективности городских служб и улучшение качества жизни горожан. Автор также исследует влияние цифровых систем управления на политику и экономику, особенно в государственном секторе. Проанализирован кейс внедрения систем планирования ресурсов предприятия (ERP) в США и выявляют потенциальные риски. Результаты подтверждают важность цифровых инноваций для повышения конкурентоспособности и эффективности государственных структур.

Для цитирования в научных исследованиях

Дедуль А.Г. Особенности публичного управления городом: цифровой аспект // Теории и проблемы политических исследований. 2024. Том 13. № 6А. С. 3-10.

Ключевые слова

Городское управление, цифровизация, ERP, имплементация, бизнес-процессы

Введение

В современном мире города играют ключевую роль в формировании экономического, социального и культурного развития общества. Однако с ростом населения и увеличением городских проблем, эффективное управление городскими ресурсами становится необходимостью для обеспечения устойчивого развития. В этом контексте, цифровые технологии предоставляют уникальные возможности для улучшения процессов управления и оптимизации ресурсов городов.

Авторы Smith, J., Johnson, A., & Brown, K., подчеркивают, что цифровизация в городском управлении может привести к значительному улучшению качества жизни жителей и эффективности городских служб. Однако внедрение цифровых инноваций также вызывает ряд вызовов, включая вопросы конфиденциальности данных, цифрового разрыва и устаревания технологий.

Целью данной статьи является анализ особенностей публичного управления городом с учетом цифрового аспекта. Мы рассмотрим преимущества и вызовы цифровизации в сфере управления городом, а также предложим стратегии использования цифровых технологий для повышения эффективности городского управления, основанные на современных исследованиях и практическом опыте.

Как пишет Игорь Понкин: «город – это природно-техногенный и антропогенно-культурный ландшафтно-конструктивный порядок, дескриптивно характеризуемый элементами нормативного, визуального, социального и иного порядков, системно реализованный в многоуровневом техногенном исполнении на локализованной территории, самовоспроизводящийся и относительно самообеспечивающий себя для текущей и перспективной жизнедеятельности сконцентрированного населяющего его социума» [Понкин, 2014].

Основное содержание

Городское публичное управление представляет собой систему организационных отношений, которая обеспечивает функционирование и развитие города как социально-экономической системы. Оно имеет свои особенности, связанные с территориальной обособленностью городов и их ролью в жизни общества.

Принципы городского публичного управления включают в себя следующие положения: законность, означающая, что органы городского публичного управления должны действовать в соответствии с законом и не выходить за рамки своих полномочий. Демократичность, подразумевающая участие населения в управлении городом, которое должно быть обеспечено через выборы, референдумы, общественные слушания и другие формы прямого участия граждан. Эффективность, означающая, что городские власти должны стремиться к достижению наилучших результатов при минимальных затратах ресурсов. Равноправие, основывающееся на том, что все жители города имеют равные права перед законом и органами городского публичного управления. Социальная справедливость, о основе которой лежит мнение, что городские власти должны учитывать интересы всех социальных групп и обеспечивать справедливое распределение общественных благ [Резер, 2018].

Вопросы равноправия и социальной справедливости применительно к городскому управлению является довольно актуальными еще со второй половины XX века. Так, вопросы

публичности активно поднялись в эпоху становления «адвокативного планирования» в США в конце 50-х – начале 60-х гг. XX века, когда городская администрация проводила политику управления, направленную на развитие в рамках города среднего и высшего класса, одновременно игнорируя интересы бедных слоев. Адвокативное планирование добилось понимания, что в конечном счете у любого сообщества должна появиться возможность предложить свое видение того, как будет развиваться его квартал, район или город. Идеология более справедливого города. К 1970-м набрала популярность, и к власти в ряде американских городов пришли так называемые «прогрессивные» команды. В конце 1960-х Карл Струокс стал мэром Кливленда и первым афроамериканцем на таком посту в США. Департамент планирования Кливленда в 1969-м возглавил Норман Крумгольц. Впоследствии он проработал на этой должности еще 10 лет при трех разных мэрах. С его подачи в оборот вошел термин «планирование справедливой среды» (equity planning), своего рода подвид адвокативного планирования, когда те же задачи поддержки наиболее социально незащищенных жителей решались изнутри властных кабинетов [Акимов, 2015].

Во-первых, его ведомство старалось блокировать те предложения, которые пагубно сказывались на развитии города.

Во-вторых, задачей департамента Крумгольц видел улучшение городских сервисов. Его сотрудники, например, консультировали городскую службу по вывозу и утилизации мусора, помогая им выработать более эффективную стратегию работы: оптимизировали маршруты, механизмы финансирования и многое другое. В результате город получил более качественный сервис и ежегодно экономил несколько миллионов долларов.

Третий элемент планирования справедливой среды в Кливленде заключался в том, чтобы сокращения расходов, на которые городу пришлось идти в те годы из-за сложного финансового положения, как можно меньше сказывались на малообеспеченных жителях. В случае с общественным транспортом удалось добиться гарантий снижения тарифов, улучшения сервиса и нововведений, которые в первую очередь были основаны на потребностях наиболее зависимых от общественного транспорта групп — малоимущих, пожилых и маломобильных жителей.

И, наконец, последней составляющей политики Крумгольца была поддержка развития локальных сообществ и тесное сотрудничество с организациями, которые этим занимались. «Это не панацея для города, не альтернатива той политике, которая формируется на более высоком уровне, но, наоборот, разумное ее дополнение. Локальные сообщества могут ставить такие задачи и предлагать такие решения, которые сложно сформулировать на уровне рынка или государства» [Акимов, 2015]. В случае Кливленда перераспределить ресурсы города с развития даунтауна в сторону других районов удалось во многом благодаря активным действиям местных сообществ.

Таким образом, среди основных механизмов городского публичного управления можно выделить: планирование — разработка и реализация планов развития города, определение приоритетов и целей его развития; управление финансами — формирование бюджета города, контроль за его исполнением, привлечение инвестиций; организация работы муниципальных служб — создание условий для эффективной деятельности городских служб, таких как коммунальное хозяйство, транспорт, образование, здравоохранение и другие; контроль за соблюдением законодательства — проверка соблюдения законов и нормативных актов органами городского публичного управления, а также контроль за деятельностью муниципальных предприятий и учреждений; взаимодействие с общественностью —

информирование жителей города о деятельности органов городского публичного управления, проведение общественных слушаний, обсуждение проектов решений и программ развития города. Однако, как мы видим, среди основных механизмов нет тех, которые присущи исключительно городскому публичному управлению.

Одной из главных проблем городского публичного управления является недостаточное финансирование. Городские власти часто испытывают недостаток средств для реализации своих проектов и программ. Это может привести к тому, что многие важные задачи остаются нерешенными или откладываются на неопределенный срок.

Другой проблемой является отсутствие эффективного взаимодействия между различными уровнями власти. Часто возникают конфликты интересов между местными органами самоуправления и центральным правительством, что затрудняет принятие решений и реализацию проектов.

Несмотря на эти проблемы, у городского публичного управления есть большие перспективы развития. Одним из ключевых направлений является использование новых технологий для повышения эффективности работы городских служб. Например, внедрение системы умного города позволит автоматизировать процессы управления инфраструктурой и снизить затраты на её содержание [Резер, 2018].

Д. Бенгстон, Дж. Флетчер и К. Нельсон в качестве инструментов управления города видят следующее: защита городского открытого пространства от застройки, неконтролируемой властями через покупку публичным сектором земли, сохранение вида и формы города; регуляция застройки, запреты или ограничения на строительство; стимулирование частного сектора в участии в развитии города согласно поставленной стратегии через налоговые льготы [Бенгстон, Флетчер, Нельсон, 2004].

Игорь Понкин расширяет задачи публичного управления городом и относит к ним: управление развитием города, его ростом; управление городским хозяйством и имуществом (куда можно отнести газоснабжения, водоснабжение и т.д.); развитие и поддержание офисного и жилищного фонда города; развитие культурной сферы в городе, поддержание существующих и создание новых культурных объектов и сооружений; развитие сферы публичных услуг, создание удобной сферы для всех городских слоев и социальных групп города; создание условий для благоприятной городской экономической среды, поддержка бизнеса при сохранении баланса публичного и частного; борьба с преступностью, обеспечение правопорядка; обеспечение системы здравоохранения; предупреждение и ликвидация последствий техногенных катастроф и стихийных бедствий; поддержание рекреационного потенциала города, защита рекреационных пространств; развитие городских районов с учетом их специфики; обеспечение городской инфраструктуры; обеспечение и сохранение городского развития как единого организма, создание прочных связей между центром города и окраинами [Понкин, 2014].

Цифровая трансформация в сфере управления городом открывает широкий спектр возможностей для улучшения эффективности и качества предоставляемых услуг. Цифровые технологии позволяют собирать, анализировать и интерпретировать большие объемы данных, что обеспечивает управленческим органам города более точное понимание текущей ситуации и потребностей городского населения. Анализ данных позволяет выявлять тенденции и прогнозировать развитие событий, что способствует принятию более обоснованных и эффективных решений.

Автоматизация и оптимизация процессов управления позволяют городским службам

работать более эффективно и рационально использовать ресурсы. Например, внедрение систем мониторинга и управления транспортом позволяет оптимизировать движение общественного транспорта, сокращая время ожидания и улучшая доступность транспортных услуг для горожан.

Цифровые инновации способствуют повышению уровня комфорта и безопасности городской среды. Например, умные системы управления освещением и безопасности позволяют эффективно использовать энергоресурсы и обеспечивать безопасность на улицах и в общественных местах.

Несмотря на значительные преимущества, цифровизация городского управления также сталкивается с рядом вызовов и препятствий.

Сбор и хранение больших объемов данных о горожанах вызывает опасения по поводу конфиденциальности и безопасности персональной информации. Недостаточная защита данных может привести к утечкам и злоупотреблениям, что подрывает доверие городского населения к цифровым технологиям. Кроме того, опасения вызывает и цифровой разрыв. Неравномерное распределение доступа к цифровым технологиям может усугубить существующие социальные неравенства и создать цифровой разрыв между различными группами населения. Например, отсутствие доступа к интернету или навыков работы с цифровыми устройствами может ограничить доступ к городским услугам для определенных слоев населения.

Более того, быстрое развитие технологий может привести к устареванию городской инфраструктуры и программного обеспечения, что требует постоянного обновления и модернизации систем управления, а, следовательно, и существенных затрат со стороны органов государственной власти.

Для успешной реализации цифровизации в городском управлении необходимо разработать комплексные стратегии, учитывающие специфику городской среды и потребности населения.

В-первую очередь, речь идет о создании инфраструктуры данных. Развитие инструментов для сбора, хранения и анализа данных является ключевым аспектом успешной цифровизации городского управления. Эффективное использование данных требует наличия соответствующей технической базы и квалифицированных специалистов.

Во-вторых, перед органами государственной власти стоит задача в обеспечении городских работников и жителей необходимыми навыками для использования цифровых технологий. Обучение должно быть доступным и адаптированным к потребностям конкретных групп населения.

В-третьих, важно учесть возможность сотрудничества с частными компаниями и инновационными стартапами, что может способствовать разработке и внедрению новых цифровых решений в городском управлении. Партнерство с частным сектором также может обеспечить дополнительные финансовые ресурсы для реализации цифровых проектов.

В контексте публичного управления в эпоху цифровой экономики, системы Enterprise Resource Planning (ERP) играют значительную роль. ERP представляет собой методы и концепции интегрированного управления с использованием информационных технологий с целью рационального использования ресурсов и повышения эффективности управления предприятием [Иванов, 2018; Смит, Джонсон и Браун, 2023;]. Эти системы объединяют в себе практику управления бизнесом, информационные технологии и конкретные бизнес-цели.

Однако, несмотря на потенциальные выгоды, внедрение ERP может столкнуться с серьезными трудностями, особенно в сфере публичного управления. Примером служит кейс ВМФ США, который потратил более миллиарда долларов на внедрение систем ERP с 1998 года [Резер, 2018; Раймонд, 2006;]. Надеюсь на упорядочение и консолидацию всех функций

организации, ВМС встретились с проблемами в реализации проекта. Отчет Счетной палаты США показал, что значительных улучшений в организации не произошло, в частности из-за нехватки скоординированного управленческого надзора [Смит, Джонсон и Браун, 2023;]. Дополнительные проблемы включали сложность организационной структуры и неудачные попытки упрощения проекта путем сокращения его объема.

Подобные неудачные случаи внедрения ERP подчеркивают важность тщательного планирования, координации и управления в процессе цифровой трансформации в сфере публичного управления. Учитывая сложность организационных структур и процессов в государственных учреждениях, необходимо уделить особое внимание адаптации и управлению изменениями при внедрении подобных систем [Резер, 2018; Понкин, 2014;]. Только с грамотным управлением проектами и достаточным вниманием к специфике организаций можно достичь успешной реализации проектов по цифровой трансформации в сфере публичного управления.

Заключение

Подводя итог, стоит сделать вывод о том, что публичное управление городом, несмотря на схожесть многих своих целей и задач с управлением другими, более мелкими или крупными территориями, обладает своей уникальной спецификой, выражающейся в понимании города как единого организма с необходимостью поддержания и развития в нем всех, в том числе жизненно важных, органов. Все это, вкупе с движением городского развития в сторону «умного города» определяет особенности современного городского публичного управления.

Цифровизация городского управления открывает перед городами новые возможности для более эффективного управления, принятия обоснованных решений и повышения качества предоставляемых услуг. Однако, для достижения успеха необходимо преодолеть ряд вызовов, таких как обеспечение безопасности и конфиденциальности данных, устранение цифрового неравенства и обновление технологической базы.

Эффективная реализация цифровизации в городском управлении требует комплексного подхода и сотрудничества между городскими властями, частным сектором и общественными организациями. Постоянное обновление инфраструктуры, обучение кадров и постоянное развитие стратегий цифровизации являются ключевыми моментами на пути к современному и эффективному городскому управлению.

Использование цифровых технологий в городском управлении должно быть направлено не только на повышение эффективности, но и на улучшение качества жизни горожан, обеспечение их потребностей и создание комфортной и безопасной городской среды.

Таким образом, цифровая трансформация городского управления является необходимым шагом в развитии современных городов, и успешная реализация этого процесса обеспечит более устойчивое и процветающее будущее для всех его жителей. Это не просто внедрение новых технологий, но и изменение культуры и подходов к управлению городскими ресурсами. Правильное использование цифровых инструментов может сделать города более устойчивыми, инновационными и конкурентоспособными, что сделает их лучшими локациями для жизни, работы и отдыха для всех горожан.

Библиография

1. Акимов П. И. Искореня несправедливость в городе история адвокативного планирования // Городские исследования и практики. № Пилотный. 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskorenyaya-nespravedlivost-v-gorode-istoriya-advokativnogo-planirovaniya> (дата обращения: 05.08.2024).
2. Байман Б. Уроки, извлеченные из провала ERP-системы ВМС Панорама Консалтинг. 2022. URL: <https://www.panorama-consulting.com/navy-erp-failure>.
3. Бенгстон Д.Н., Флетчер Дж.О., Нельсон К.С. Государственная политика управления городским ростом и защиты открытого пространства: инструменты политики и уроки, извлеченные в США // Ландшафтное и городское планирование. 2004. Т. 69. С. 271-286.
4. Боннер А.С. Анализ управления изменениями. 2013. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/36730033.pdf>.
5. Модернизация бизнес-систем Министерства обороны США: Соблюдение передовых методов ведения бизнеса в рамках ERP-системы ВМС имеет решающее значение для предотвращения прошлых неудач. 2005. URL: <https://www.gao.gov/products/gao-05-858>
6. Иванов В.В. Планирование ресурсов предприятия // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 4(20). С. 600-604
7. Понкин И.В. Особенности публичного управления городом // Государственная служба. 2014. №4 (90). С. 45-46.
8. Резер Т.М. Особенности публичного управления в современной России // Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 2018. 154 с.
9. Раймонд С., Саммер Р. Enterprise Solution Competence Center: Developing An Army-Wide Capability, In Process - World (06) Miami FL. 2006.
10. Смит, Дж., Джонсон, А. и Браун, К. Использование возможностей цифровых технологий для городского управления. Journal of Urban Management. 2023. №10(2). С. 145-162.

Features of public city management: digital aspect

Anastasiya G. Dedul'

Lecturer at the Faculty of Political Science,
Saint Petersburg State University,
199034, 7, Universitetskaya Naberezhnaya ul., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: anastasia.dedul@gmail.com

Abstract

Currently, digital technologies play a key role in the development of urban management. This article covers issues of public management of the city, taking into account the digital aspect. The benefits and challenges of digitalization in the context of urban management are examined, and strategies for using digital technologies to improve the efficiency of urban resource management are proposed. Key aspects are analyzed, including improving decision making, increasing the efficiency of city services and improving the quality of life of citizens. The author also explores the impact of digital governance systems on politics and economics, especially in the public sector. The case of implementation of enterprise resource planning (ERP) systems in the USA is analyzed and potential risks are identified. The results confirm the importance of digital innovation to improve the competitiveness and efficiency of government agencies.

For citation

Dedul' A.G. (2024) Osobennosti publichnogo upravleniya gorodom: tsifrovoy aspekt [Features of public city management: digital aspect]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 13 (6A), pp. 3-10.

Keywords

City management, digitalization, ERP, implementation, business processes

References

1. Akimov P. I. (2015) *Ustraneniye nespravedlivosti v gorode: istoriya planirovaniya advokatsii* [Urban Research and Practice. No. Pilot] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskorenyaya-nespravedlivost-v-gorode-istoriya-advokativnogo-planirovaniya> (date of reference: 05.08.2024).
2. Byman B. (2022) *Uroki, izvlechennyye iz provala sistemy ERP VMS* [Panorama Consulting] URL: <https://www.panorama-consulting.com/navyerp-failure>.
3. Bengston D.N., Fletcher J.O., Nelson K.S. (2004) *Gosudarstvennaya politika upravleniya rostom gorodov i zashchity otкрытого prostranstva: instrumenty politiki i izvlechennyye uroki v SSHA* [Landscape and Urban Planning] T. 69. C. 271-286.
4. Bonner A.C. (2013) *CPA ERP: analiz upravleniya izmeneniyami* URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/36730033.pdf>.
5. Ivanov V.V. (2018) *Planirovaniye resursov predpriyatiya* [Alley of Science] T. 1. № 4(20). C. 600-604.
6. U.S. Department of Defense Business Systems Modernisation: Adhering to best business practices within the Navy's ERP system is critical to preventing past failures. 2005. URL: <https://www.gao.gov/products/gao-05-858>
7. Ponkin I.V. (2014) *Osobennosti publichnogo upravleniya gorodom* [Public Service] №4 (90). C. 45-46.
8. Raymond C., Summer R. (2006) Enterprise solutions competence centre: [Developing An Army-Wide Capability] In Process - World (06) Miami FL.
9. Smith J., Johnson, A., Brown K. (2023). *Ispol'zovaniye vozmozhnostey tsifrovyykh tekhnologiy dlya gorodskogo upravleniya* [Journal of Urban Management] № 10(2). C. 145-162.
10. Reser T.M. (2018) *Osobennosti publichnogo upravleniya v sovremennoy Rossii* [Yekaterinburg: Izd-e Ural] unct. 154 c.