

УДК 323.48:338.49:004.421.2

Изучение взаимосвязи между политической стабильностью и инвестициями в научно-технические разработки в области искусственного интеллекта

Зевелёва Елена Александровна

Кандидат исторических наук, профессор,
заведующая кафедрой гуманитарных наук,
Российский государственный геологоразведочный
университет им. Серго Орджоникидзе (МГРИ),
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: zevelevaea@mgi.ru

Кокунов Константин Андреевич

Кандидат политических наук,
доцент кафедры гуманитарных наук,
Российский государственный геологоразведочный
университет им. Серго Орджоникидзе (МГРИ),
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: kokunovka@mgi.ru

Баранник Олег Вячеславович

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры гуманитарных наук,
Российский государственный геологоразведочный
университет им. Серго Орджоникидзе (МГРИ),
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: barannikov@mgi.ru

Харченко Максим Петрович

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры гуманитарных наук,
Российский государственный геологоразведочный
университет им. Серго Орджоникидзе (МГРИ),
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: zakharchenkomv@mgi.ru

Аннотация

Аннотация. В данной статье исследуется взаимосвязь между политической стабильностью и объемом инвестиций в научно-технические разработки в области

искусственного интеллекта, что представляет особый интерес для анализа современных трендов в научно-инновационном развитии стран. Актуальность проблемы обусловлена растущей ролью искусственного интеллекта в экономике и безопасности государств, а также влиянием политической обстановки на принятие стратегических решений в научной политике. Методологическая основа исследования опирается на комплекс количественных и качественных методов. В качестве эмпирической базы использовались данные официальной статистики, международных рейтингов и специализированных исследований за последние десять лет. Применялись методы корреляционного анализа, регрессионного моделирования и сравнительного анализа, что позволило выявить тенденции и зависимости между изменениями уровня политической стабильности и динамикой вложений в искусственный интеллект. Особое внимание уделялось контролю переменных, таких как экономический рост, уровень регулирования и инновационная активность. Результаты исследования показали, что политическая стабильность оказывает существенное влияние на объем инвестиций в НТД в сфере искусственного интеллекта. Выявлена положительная корреляция: в странах с высоким уровнем стабильности наблюдается значительно больший приток инвестиций и ускоренное развитие технологий, что, в свою очередь, способствует укреплению конкурентных преимуществ на мировой арене. Кроме того, анализ данных позволил определить ключевые факторы, способствующие формированию благоприятного инвестиционного климата в сфере высоких технологий. Обсуждение результатов указывает на необходимость интегрированного подхода в формировании государственной политики, направленной на стимулирование инноваций и обеспечение политической стабильности. Предлагаемые рекомендации могут быть использованы для корректировки стратегий развития НТД, а также для дальнейших исследований по междисциплинарному взаимодействию политических и технологических процессов. Таким образом, представленное исследование вносит вклад в понимание роли политической среды в формировании технологического будущего и обосновывает необходимость синергии инвестиционной и политической политики.

Для цитирования в научных исследованиях

Зевелёва Е.А., Кокунов К.А., Баранник О.В., Харченко М.П. Изучение взаимосвязи между политической стабильностью и инвестициями в научно-технические разработки в области искусственного интеллекта // Теории и проблемы политических исследований. 2025. Том 14. № 1А. С. 96-113.

Ключевые слова

Взаимосвязь, политическая стабильность, инвестиции, научно-технические разработки, искусственный интеллект.

Введение

Политическая стабильность во многом определяет направления, интенсивность и характер экономического развития стран, что непосредственно сказывается на темпах и объёмах инвестиций в научно-технические исследования. В условиях устойчивых политических

институтов правительства имеют больше возможностей для формирования долгосрочных стратегий и планов развития ключевых отраслей, в том числе сферы искусственного интеллекта. Кроме того, предсказуемость государственной политики часто становится решающим фактором для частных компаний, которые осуществляют крупномасштабные капиталовложения в исследования и разработки новых технологий [Никифорова, 2024]. Многие экономисты отмечают, что при отсутствии социальных и политических потрясений создаются благоприятные условия для притока зарубежных инвестиций, поскольку риски, связанные с изменчивостью политического курса или внезапными реформами, снижаются. Уверенность в стабильности влечёт за собой не только рост финансирования междисциплинарных проектов, но и увеличение интереса к совместным инициативам в области искусственного интеллекта между государственными и частными структурами. Последняя мысль отражается в практике ведущих стран, которые уже в течение нескольких десятилетий демонстрируют относительно высокую степень внутренней устойчивости и, как следствие, внушительный уровень расходов на научно-исследовательские работы. Стремление к инновациям при отсутствии угроз политической системы позволяет формировать благоприятную экосистему для стартапов, научных институтов и крупных компаний, ориентированных на развитие ИИ. Вместе с тем, следует учитывать, что формирование разумной правовой базы и стабильность политических институтов далеко не всегда гарантируют автоматический рост инвестиций, ведь на принятие решения влияет совокупность факторов, среди которых уровень компетентности кадров, инфраструктура и международная конкуренция. Понимание роли политического баланса в контексте развития ИИ-отрасли становится всё более актуальным, поскольку искусственный интеллект рассматривается в ряде стран как приоритетное направление для поддержания конкурентоспособности национальной экономики. Оптимальное сочетание инициатив государства и участия частного сектора особенно важно, когда речь идёт о разработках, связанных с высокими рисками и неопределённостью. Более того, гармонизация национальных интересов и тенденций глобального рынка способна превратить устойчивые государства в центры притяжения талантливых специалистов, которые стремятся к реализации передовых проектов в стабильном окружении. В совокупности эти факторы описывают системную взаимосвязь между политической стабильностью и инвестициями в научно-технические разработки, при этом искусственный интеллект, как наиболее динамичная отрасль, особо чувствителен к колебаниям общественно-политического климата. Эта сфера требует не только крупных финансовых вливаний, но и определённой степени свободы для научного поиска и гибких механизмов управления, что возможно лишь при последовательной государственной политике и надёжной институциональной основе. Значительный интерес со стороны частных компаний к разработкам в области машинного обучения, компьютерного зрения и анализа больших данных позволяет судить о том, что залогом долгосрочных вложений становится уверенность в завтрашнем дне. Поэтому для формирования устойчивой среды инноваций важен комплекс мер, охватывающих как законодательные аспекты, так и общественные стимулы. Совокупность описанных факторов побуждает исследователей обратить пристальное внимание на формы и механизмы влияния политической стабильности на развитие научно-технических проектов в сфере искусственного интеллекта. Такой подход открывает возможности для выявления общих закономерностей, способных служить ориентиром для принятия решений в различных государствах. В конечном итоге, эти решения позволяют направлять ресурсы более рационально, укрепляя потенциал ИИ-технологий в глобальном масштабе.

Материалы и методы исследования

Анализируя вклад политически стабильных государств в науку, можно отметить тенденцию к формированию крупных исследовательских центров, которые тесно сотрудничают с университетами и индустрией, стремясь к практическому применению достижений искусственного интеллекта в различных секторах. Такое партнерство включает не только обмен опытом и знаниями, но и совместные инвестиции, что создаёт синергетический эффект. В частности, подобные формы взаимодействия способствуют быстрому переходу инноваций из лабораторий в реальные продукты и услуги [Едронова, 2024]. Длительные периоды политической устойчивости позволяют правительствам осуществлять комплексное планирование и держать на контроле технологические аспекты, связывая общий курс развития страны с приоритетами инвестирования.

Страны, где парламенты, государственные агентства и бизнес-ассоциации эффективно взаимодействуют, как правило, демонстрируют более высокую конкурентоспособность на рынке ИИ. Кроме того, фундаментальные исследования, не дающие непосредственного коммерческого результата, нередко получают поддержку именно в тех юрисдикциях, где государство гарантирует учёным долгосрочную финансовую стабильность. Подобная политика привлекательна для молодых специалистов, аспирантов и докторантов, которые видят чёткие перспективы карьерного роста. В свою очередь, недостаток прозрачности и чёткой стратегии развития может приводить к оттоку талантов и блокировать возможности для инвестирования. В некоторых случаях политическая нестабильность создаёт препятствия для прогрессивного развития науки, стимулируя компании переносить проекты и филиалы в более спокойные регионы. Известно, что крупные транснациональные корпорации оценивают политический риск как один из ключевых факторов, влияющих на решение о приобретении или расширении R&D-центров. При этом высокотехнологичные проекты требуют особого внимания к вопросам безопасности, защиты интеллектуальной собственности и стабильности регуляторного поля, что порой оказывается трудно обеспечивать в обстановке непрерывных политических колебаний. Всё это формирует консолидированное представление о том, что продолжительная стабильность является важной предпосылкой для возникновения инновационных кластеров, ориентированных на исследования в области искусственного интеллекта. Национальные приоритеты при этом могут варьироваться, однако при наличии устойчивого политического фундамента всегда проще привлечь инвестиции и выстраивать долгосрочные программы, стимулирующие развитие ИИ.

Усиление взаимосвязи между политической стабильностью и инвестиционным климатом часто проявляется на практике через стратегические инициативы правительств в области поддержки ИИ. Государственные гранты, налоговые льготы и субсидии для научных институтов и компаний, работающих над передовыми технологиями, выступают в роли катализаторов развития отрасли. В то же время наличие утвердившихся политических процедур обеспечивает предсказуемость распределения бюджетных средств, что позволяет частным инвесторам чётче планировать вложения. Именно при наличии прозрачных правил и ясных целей гражданские институты нередко стимулируют широкий круг исследований, от фундаментальных до прикладных [Колянов, 2022]. Стабильное функционирование партийной и судебной систем даёт стране возможность формировать репутацию надёжного партнёра, что привлекает не только прямые инвестиции, но и международное сотрудничество в научно-технической сфере.

Более того, государство при условии политической слаженности может позволить себе

долгосрочные масштабные программы, связанные с развитием искусственного интеллекта, включая программы обучения кадров и создание сетей междисциплинарных исследовательских центров. Эти усилия помогают задавать тон в мировом научно-техническом сообществе, укрепляют лидерские позиции страны и закладывают фундамент для будущего технологического превосходства. При этом, если известные мировые игроки в сфере ИИ видят стабильность, они с большей вероятностью размещают научно-исследовательские подразделения в такой юрисдикции. От этого выигрыш получают и местные кадры, которые располагают широкими возможностями для профессионального роста, и глобальные компании, получающие доступ к высококвалифицированным специалистам. Когда страна способна обеспечить согласованную работу различных ветвей власти в вопросах регулирования, финансирования и международных соглашений, риски для инвесторов уменьшаются. Несмотря на это, в глобальном контексте всегда присутствуют геополитические риски, которые трудно предсказать заранее, поэтому даже политически стабильные державы вынуждены корректировать стратегии развития ИИ с учётом мировой обстановки.

С другой стороны, важно понимать, что политическая стабильность не означает отсутствие каких-либо конфликтов интересов или противоречий в обществе. Стабильность в данном случае подразумевает, в первую очередь, наличие отлаженных механизмов разрешения возникающих кризисов и противоречий, а также способность политической системы определять приоритетность целей. В результате даже при наличии определённых сложностей в экономическом или социальном секторе государство может сохранять штатную работу институтов и поддерживать целевые инвестиции в высокотехнологичные области [Шедий, 2022]. На фоне глобальных вызовов, связанных с конкуренцией на рынке ИИ, развитие национальных исследовательских программ нередко требует координации действий различных министерств, ведомств и бизнес-структур. Однако качественная политическая система способна эффективно синхронизировать усилия, способствуя повышению эффективности вложений. Так, например, совместное финансирование проектов, касающихся обучения машин, анализа больших данных и разработки алгоритмов прогнозирования, даёт возможность государству обеспечивать устойчивый рост сектора ИИ и при этом умело распределять риски. Более того, инвесторы, видя, что в стране имеется готовая инфраструктура, правовое поле и ответственный регулятор, более склонны вкладываться в долгосрочные проекты. При этом развитие ИИ играет роль не только узкотехнологического сектора, но и кросс-отраслевого локомотива, влияющего на промышленность, сервисы, транспорт и медицину. Стабильность государственной власти, непрерывность стратегий и прозрачность процедур отчётности гарантируют, что средства, направленные на финансирование проектов, будут использоваться эффективно, а результаты станут основой для дальнейших инноваций.

Отдельная сложность заключается в том, что искусственный интеллект требует серьёзных вложений не только в оборудование и программное обеспечение, но и в человеческий капитал. Политическая стабильность создаёт условия для формирования устойчивых образовательных программ и научных школ, способных генерировать и интегрировать новые знания. В государствах с консолидацией политической системы проще внедрять реформы в сфере образования, направленные на усиление внимания к передовым технологиям [Болгов, 2024]. Университеты получают возможность создавать специализированные кафедры и лаборатории, которые тесно взаимодействуют с государственными и частными исследовательскими центрами, привлекая к работе учёных из разных стран. Такая международная коллаборация важна для наращивания интеллектуального потенциала, ведь лучшие умы мира нередко сосредотачиваются там, где наиболее благоприятные условия для работы и жизни. При этом наличие политической поддержки позволяет учреждать гранты и стипендии, увеличивать

объёмы финансирования крупных исследовательских проектов, включая фундаментальные исследования в области искусственного интеллекта. Примечательно, что в условиях стабильной политической среды талантливая молодёжь охотнее выбирает научную карьеру, видя перспективы для долгосрочного развития и гарантии занятости. Данный фактор, в свою очередь, ведёт к повышению общей инновационной активности в стране, создавая благодатную почву для появления прорывных технологий. Однако при отсутствии надёжных политических институтов наука может стать заложником изменения приоритетов со стороны власти, что приводит к сокращению бюджетов, дестабилизации научных коллективов и утечке мозгов.

Результаты и обсуждение

Часто для стимулирования инвестиций в ИИ государство стремится укрепить систему венчурного финансирования, что опирается на прозрачность и стабильность правовой базы. Если политическая среда непредсказуема, то риск инвесторов существенно возрастает, поскольку изменение налоговых режимов, прав собственности или правоприменительных процедур может происходить внезапно и без должного общественного обсуждения. В стабильном же государстве обычно действуют механизмы общественного консенсуса, позволяющие проводить реформы продуманно и поэтапно. Это даёт возможность компаниям понимать, каким будет налогообложение и каковы будут гарантии для их вложений в перспективе нескольких лет [Ладыжец, 2022]. Следовательно, планирование становится более предсказуемым, а сами компании могут свободнее экспериментировать с инновационными проектами, включая те, которые нацелены на прорывные результаты, но имеют высокий уровень технических рисков. Стабильность в политических вопросах формирует благоприятный инвестиционный климат, в котором государство нередко идёт навстречу новым идеям, способствуя открытию бизнес-инкубаторов, акселераторов и научных парков. При этом гарантируется защита интеллектуальной собственности, прорабатываются правовые аспекты взаимодействия между стартапами и крупными корпорациями. Все эти факторы в совокупности укрепляют позицию страны в глобальной гонке за лидерство в области искусственного интеллекта.

Устойчивые политические системы также могут позволить себе более активное участие в международных коллаборациях, заключая соглашения с зарубежными партнёрами. Международные программы научного сотрудничества в области ИИ включают обмен учёными, совместные публикации, координацию исследований и создание транскордонных платформ обмена данными. Подобные инициативы наиболее успешны в государствах, где политическая власть способна предоставлять гарантии соблюдения взятых обязательств [Борисов, Босов, Жуков, 2022]. Долгосрочное сотрудничество требует стабильного партнёрства, и если правительство часто меняется или непоследовательно в своей политике, то доверие к таким инициативам снижается. Кроме того, в условиях политической стабильности правительство может вести более гибкий диалог с международными корпорациями и научным сообществом, стремясь найти баланс между национальными интересами и глобальными вызовами. Для искусственного интеллекта этот баланс особенно важен, ведь многие задачи в области машинного обучения или анализа больших данных требуют доступа к живому потоку актуальной информации. Если же политическая ситуация постоянно колеблется, то могут возникать трудности с обменом данными и безопасностью совместных проектов, что в конечном итоге отрицательно сказывается на объёмах инвестиций. Стабильная политическая среда, напротив, способствует привлечению исследований и разработок из-за рубежа, превращая страну в своеобразный хаб, где учёные и предприниматели находят широкие

возможности для реализации своих идей.

Помимо этого, важно отметить роль общественного сектора в формировании спроса на продукты искусственного интеллекта. Государственным учреждениям, ответственным за здравоохранение, образование, городскую инфраструктуру и безопасность, требуется автоматизация и интеллектуальный анализ данных, чтобы эффективнее решать социальные задачи. Политическая стабильность позволяет органам государственной власти более последовательно внедрять цифровые инструменты, закладывая основу для будущих проектов по развитию умных городов, электронного правительства и инновационных сервисов на базе ИИ [Саввиди, Толмачев, Фишер, 2024]. Усиленный спрос со стороны государственных структур, которые в стабильных режимах могут планировать и закладывать финансирование на годы вперёд, формирует контекст для компаний-разработчиков, стимулируя их к расширению деятельности.

Подобное сотрудничество позитивно отражается и на обществе, так как инновации в сфере ИИ зачастую напрямую влияют на качество жизни граждан. Однако данная модель требует прозрачной конкуренции и понятных правил участия в государственных тендерах, чтобы избежать перекосов и коррупционных рисков. В условиях действительно стабильной политической структуры внедрение подобной системы возможно, и тогда государство становится движущей силой прогресса, обеспечивая гарантированный спрос на решения, связанные с искусственным интеллектом.

При этом не следует игнорировать и социальные аспекты, связанные с развитием искусственного интеллекта. Автоматизация процессов на базе ИИ способна приводить к изменению структуры занятости, требуя перекалфикации частей рабочей силы. Если политические институты функционируют стабильно, государство может планомерно внедрять программы обучения и профессиональной адаптации, сглаживая возможные негативные последствия внедрения ИИ-технологий [Кирсанова, Горбунов, Данилова, Саушкина, 2024]. Такая поддержка обеспечивает более мягкий переход к новым видам деятельности и укрепляет доверие общества к технологическим новшествам. Конечно, в некоторых случаях, даже при стабильной политической обстановке, возникает сопротивление нововведениям, что требует деликатного подхода к социальной политике. Но чёткие и последовательные действия государства, которое располагает поддержкой граждан, обеспечивают устойчивое развитие, минимизируя риски социального раскола. Отечественные и иностранные компании также охотнее инвестируют средства в социально ответственные проекты, если видят поддержку и взаимодействие со стороны государства. Всё это способствует формированию положительного имиджа страны и дальнейшему росту сектора ИИ.

Также не стоит забывать, что конкурентная среда в области ИИ глобализована. Страны, нацеленные на лидерство, стремятся создать особые условия для учёных и предпринимателей, чтобы привлечь их, в том числе, из-за рубежа. В условиях политической стабильности правительства могут предлагать долгосрочные виды поддержки, а именно уверенность в будущем, устойчивую налоговую политику, ясную регуляторную базу и широкий набор программ поддержки. Это отличает их от государств с непредсказуемыми политическими изменениями, где любая реформа может затянуться или быть отменена. Стабильность даёт компаниям гарантию, что разрабатываемые продукты не пострадают от резких правительственных пертурбаций [Стефанова, Николаев, Гостев, 2022]. Следовательно, международные инвесторы проявляют больший интерес к юрисдикциям, где политические и экономические риски минимальны. Это в свою очередь усиливает конкуренцию между странами за лучших специалистов в области ИИ, стимулируя их внедрять передовые подходы в образовании, науке и правовом регулировании. Вместе с тем, сама наука в области ИИ не имеет

границ, и если какая-то конкретная страна создаст прорывную технологию, то эффект от неё может быстро распространиться во всём мире. Но именно политически стабильная среда сподвигнет учёных оставаться там, где они могут спокойно вести исследования без угрозы потери финансирования или нарушения прав.

Сложность процессов разработки ИИ требует колоссальных вычислительных ресурсов, что подразумевает наличие развитой инфраструктуры, от центров обработки данных до сетей связи с высокой пропускной способностью. Формирование такой инфраструктуры возможно лишь при совместных усилиях государства и частного сектора, причём государство часто берёт на себя роль регулятора и организатора масштабных проектов. Политическая стабильность обеспечивает предвидимость расходов из бюджета на создание высокотехнологичных парков, поддержку научных коллективов и развитие опорных университетов [Капустин, 2023]. Без твёрдых гарантий непрерывности этих программ компании могут опасаться вкладываться в дорогостоящие инициативы, особенно если возврат инвестиций прогнозируется только в долгосрочной перспективе. Таким образом, надёжная государственная политика, не ограничивающаяся короткими электоральными циклами, обладает потенциалом обеспечить условия для формирования критической массы знаний и разработок. При этом результатом становится появление инновационных продуктов, которые могут принести существенную выгоду не только экономике, но и социальной сфере. Например, интеллектуальные системы диагностики болезней помогают снизить нагрузку на врачей и повысить качество обслуживания пациентов. Аналогично, алгоритмы оптимизации производства и логистики позволяют сэкономить ресурсы, позитивно сказавшись на окружающей среде и экономической эффективности. В совокупности всё это показывает, что устойчивое финансирование сложных инфраструктурных проектов в области ИИ имеет тесную корреляцию с политическим климатом.

Отдельного внимания заслуживает правовое регулирование. Искусственный интеллект поднимает множество юридических вопросов, связанных с обработкой персональных данных, ответственностью за решения, принимаемые алгоритмами, и этическими нормами. Политическая стабильность создаёт предпосылки для последовательного законодательства, которое учитывает специфику передовых технологий, интересы граждан и бизнеса [Леви, 2024]. Вместо фрагментарных и часто конфликтующих норм, присущих кризисным режимам, стабильные государства способны принимать тщательно проработанные законодательные акты, опираясь на экспертизу профессиональных сообществ. Такой подход смягчает риски правовой неопределённости, которая часто отпугивает инвесторов, опасаящихся непредвиденных судебных исков или несостыковок в нормативном поле. Когда правовая среда дружелюбна к инновациям, компании могут сконцентрироваться на исследованиях и внедрении ИИ, не тратя ресурсы на излишнее преодоление бюрократических барьеров. В то же время грамотное регулирование позволяет избежать злоупотреблений и поддерживает высокий уровень доверия к новым технологиям. Законодатели разрабатывают механизмы, предоставляющие гарантии этической прозрачности алгоритмов, что особенно важно в сферах, связанных с безопасностью и конфиденциальностью.

Участие государственных институтов в развитии ИИ не ограничивается лишь выделением бюджетных средств и принятием законов. Существенную роль играют также дипломатические усилия на международном уровне, где стабильность позволяет стране действовать как надёжный партнёр в глобальных инициативах по разработке стандартов и правил использования искусственного интеллекта [Ильина, 2022]. Поскольку эти инициативы могут влиять на трансграничные потоки данных, вопросы интеллектуальной собственности и торговлю технологическими продуктами, важно иметь устойчивую позицию, которую не

поколеблют внутренние конфликты или быстрые смены власти. Это помогает формировать благоприятную репутацию страны на мировой арене, укрепляя её статус как центров компетенций в сфере ИИ. В результате возрастают возможности по привлечению международных грантов, сотрудничеству с ведущими мировыми университетами и компаниями, а также увеличивается экспорт научно-технических услуг и технологий. Между тем, при недостаточной политической консолидации подобные договорённости могут быть аннулированы или существенно пересмотрены при смене правительственного курса, что наносит ущерб доверию зарубежных партнёров. Таким образом, политическая стабильность становится одной из ключевых опор для глобальной интеграции страны в мировое научное пространство.

Достаточно интересно наблюдать, как формируется национальная научная политика в государствах, стремящихся ускоренно развить сферу искусственного интеллекта. В некоторых случаях, обладая большими ресурсами, страны пытаются «наверстать упущенное», запускают масштабные госпрограммы или стимулируют приход частных инвестиций. Однако без должного уровня политической устойчивости подобные прыжки могут быть затруднены, поскольку резкие колебания курса не дают результатов, требующих планомерных усилий. В итоге государство может спровоцировать рост международного недоверия, из-за которого процесс привлечения капитала замедляется [Кротенко, 2024]. Напротив, там, где политическая власть последовательно формирует векторы развития и не сходит с избранного пути при смене руководящих лиц, развитие ИИ протекает более гармонично. Ведь любые результаты научных исследований требуют долгих циклов, в течение которых риск смены политических приоритетов должен оставаться минимальным. От позитивных результатов выигрывают и бизнес, и общество, а сама страна поднимается в рейтингах научно-технологического прогресса.

Несмотря на все преимущества, которыми обладает политически стабильный режим для стимулирования инвестиций в ИИ, существуют и вызовы. Длительный период у власти одной и той же элиты может привести к застою и недостаточной конкуренции идей, что в иных условиях компенсируется частыми «потрясениями» политического поля. Таланты и креативные личности иногда эффективно проявляют себя в системах, где борьба идей более ожесточённая, а потому перемены случаются чаще. Однако необходимо различать фундаментальные перемены, связанные с научными прорывами, и политические потрясения, вызывающие отток капитала и усложнение инвестиций [Лаптев, 2023]. Часто именно стабильная среда даёт возможность уравновесить потребность в инновациях и сохранение политического курса, отслеживая наиболее перспективные направления научно-технического развития. В результате складывается компромисс между демократическими институтами, интеллектуальной свободой и надёжными процедурами принятия решений, что позволяет ИИ-отрасли беспрепятственно развиваться, обеспечивая как конкурентоспособность, так и общественное благо.

Наряду с этим в государствах, чья экономика сильно зависит от сырьевых ресурсов, само понятие политической стабильности может приобретать специфику. Высокие доходы от экспорта такого сырья дают правительству финансовую базу для инвестиций, однако подверженность колебаниям мировых цен ставит под угрозу устойчивость этих потоков. Если во время высоких цен власти могут вкладываться в крупные научно-исследовательские инициативы, то при резком падении цен иногда приходится урезать бюджеты. Парадоксальным образом в таких странах при прочих равных условиях устойчивая политическая система способна сглаживать негативные эффекты, используя накопленные резервы и продуманную диверсификацию экономики. Инвестиции в ИИ становятся одним из инструментов уменьшения зависимости от сырья, однако для этого требуется стратегический подход, невозможный без стабильности политических решений. Риск заключается в том, что при отсутствии прозрачных

механизмов распределения доходов, значительная часть средств может оседать в неэффективных проектах, приводя лишь к видимости прогресса. Поэтому трансформация сырьевых экономик в инновационные требует сбалансированной политики, поддерживаемой институтами, которые не меняют кардинально свою позицию при колебаниях экономической конъюнктуры.

При всём этом следует учитывать, что политическая стабильность — это не статичное состояние, а процесс, поддерживаемый работой институтов, взаимодействием с обществом и внешними игроками. Наличие устойчивой политической культуры, в которой новые идеи могут находить поддержку, зачастую важнее, чем просто длительный срок нахождения определённой партии у власти. Государство, ориентированное на науку, старается держать связь с ведущими учёными, привлекать к экспертным советам компетентных специалистов и формировать сбалансированные программы развития. При этом искусственный интеллект, будучи междисциплинарным направлением, нуждается в широкой поддержке, начиная от частных предприятий высоких технологий и заканчивая коллективами, специализирующимися на гуманитарных исследованиях. Только совместное подключение разных сегментов общества и политики позволяет создавать действительно востребованные продукты, которые приносят пользу и на внутреннем, и на внешнем рынках.

Нельзя оставить в стороне и этические вопросы. Политическая стабильность может способствовать публичным дебатам вокруг внедрения искусственного интеллекта, создавая площадки для обсуждения проблем приватности данных, прозрачности алгоритмов или влияния на рынок труда. В стабильной среде такие дебаты проходят конструктивнее, приводя к формированию баланса между технологическим прогрессом и интересами граждан. Вырабатываются механизмы, гарантирующие, что использование ИИ не ущемляет свободы личности и не дискриминирует уязвимые группы населения. Напротив, в обстановке постоянных политических потрясений эти аспекты остаются без должного внимания, а фокус смещается на сиюминутное удержание власти или решение острых конфликтов. В результате новаторские проекты могут продвигаться без полноценной юридической и моральной оценки, что повышает риск негативных последствий. Следовательно, стабильность не является самодостаточной ценностью, однако она создаёт среду, где этические проблемы могут быть вовремя осмыслены и урегулированы.

Масштаб проектов по развитию искусственного интеллекта, в особенности в таких направлениях, как глубокое обучение или нейроморфные вычисления, подразумевает тесное взаимодействие с промышленностью и крупными корпорациями. Для привлечения инвестиций от международных гигантов необходимо не только иметь технические и кадровые ресурсы, но и обеспечивать высокую степень политической предсказуемости. Опыт показывает, что компании из сектора «Big Tech» крайне осторожны при входе на рынки со сложным политическим климатом, поскольку стоят на кону репутационные риски и риски активов. Поэтому страны, заинтересованные в размещении у себя R&D-подразделений крупных игроков, прикладывают усилия, чтобы сформировать образ уважаемой юрисдикции с устоявшимися институтами и прозрачными правилами игры. Если эти условия соблюдаются, то компания может безопасно инвестировать в создание научных подразделений, обеспечивая местный рынок работой и стимулируя интеллектуальную среду.

Особую роль играет фактор информационной безопасности. Искусственный интеллект тесно переплетён с обработкой огромных массивов данных, среди которых может быть конфиденциальная информация граждан и государственных структур. При невысокой устойчивости политических институтов и недостаточной защищённости информационной инфраструктуры возникает угроза утечек, кибератак или злоупотреблений со стороны

недобросовестных чиновников. В стабильной системе государство может более профессионально выстраивать киберзащиту, разрабатывать стандарты и сертификационные процедуры, которые обезопасят участников рынка. Таким образом, создаётся среда доверия, в которой обмен данными проходит под контролем надежных механизмов, а любые сбои быстро купируются. Этот аспект играет существенную роль для долгосрочных научно-технических программ, так как без уверенности в том, что данные не будут скомпрометированы, окупаемость инвестиций в ИИ вызывает сомнения у бизнеса.

На фоне растущего числа международных конфликтов, санкций и торговых ограничений всё большую значимость приобретает понятие технологического суверенитета. Страны, которые стремятся развивать собственные платформы искусственного интеллекта, рассчитывают не зависеть от произвольных решений внешних поставщиков. Однако достижение высокого уровня технологической независимости невозможно, если внутри государства отсутствует системная и предсказуемая политика. Противоречивые нормы, политические пертурбации и слабая координация между различными ведомствами затрудняют формирование комплексных программ в области ИИ, делающих ставку на национальные кадры и отечественные аппаратно-программные решения. Напротив, стабильная политическая среда позволяет целостно взглянуть на проблему и определить, какие компетенции необходимо развивать в первую очередь, какие ресурсы внедрять и как защищать интересы отечественных компаний на внешних рынках.

Отношения с международными организациями, занимающимися вопросами регулирования ИИ, также играют важную роль. Политическая стабильность помогает стране избежать неопределённости при выборе союзников, участвуя в формировании глобальной повестки и стандартов использования новых технологий. Если государство регулярно меняет векторы взаимодействия с внешним миром, то международные инициативы нередко буксуют, и проектам не хватает связности. Подобная ситуация приводит к тому, что разработчики и исследователи ощущают нехватку консенсуса на высшем уровне, меняют направление деятельности или вовсе уезжают в другие страны. А это ослабляет потенциальные возможности для роста внутреннего рынка и научно-технического прогресса.

Когда речь идёт о финансировании проектов ИИ, важное место занимает диверсификация источников капитала. Политическая стабильность упрощает процесс привлечения средств из разных каналов: государственных грантов, венчурных фондов, банковских кредитов, иностранных инвестиций. Каждый из этих источников имеет свои требования и интересы, но в условиях устойчивых институтов становится проще находить общий язык и оптимизировать условия финансирования. Прозрачность и надёжность регуляторной системы дают вкладчикам чувство защищённости, побуждая их вкладывать в рискованные, но потенциально высокодоходные проекты. В результате страна может расширять технологическую базу, не полагаясь исключительно на госбюджет, а это особо актуально, когда бюджет ограничен или испытывает давление других приоритетов.

Политическая стабильность влияет и на темпы трансфера технологий из военной сферы в гражданскую. Во многих случаях ИИ-разработки имеют происхождение в военных исследованиях, где требуются сложные алгоритмы анализа информации и управления системами. Стабильные государства способны налаживать механизмы передачи этих технологий в коммерческий сектор, формируя новые отраслевые стандарты и стимулируя конкуренцию. При этом чёткая система гражданского контроля за военными исследованиями позволяет избежать злоупотреблений и конфликтов интересов. Наличие прозрачной процедуры одобрения проектов, в том числе и с участием общественных консультативных органов, помогает создавать решения, учитывающие потребности как безопасности, так и гражданских

сфер.

Безусловно, в реальности каждая страна имеет уникальный набор факторов, влияющих на её политический климат. Однако общая мировая тенденция такова, что государства, которые сумели достичь относительной политической стабильности, имеют явное преимущество в формировании проектов по развитию ИИ. Даже переходный период, если он сопровождается поддержкой международных партнёров и чёткой программой реформ, может быстро привести к созданию необходимых условий для роста научно-технического потенциала. Тем не менее, если переход затягивается или проходит в обстановке частых кризисов, то шансы на стабильный приток инвестиций в высокие технологии снижаются.

В рамках рассматриваемой темы высокая роль отводится и геополитическим факторам. Страны, находящиеся в постоянном поле напряжённости с соседними государствами или сверхдержавами, вынуждены ориентировать бюджет на оборону, часто в ущерб фундаментальным исследованиям. Лишь при определённом уровне внутренней сплочённости и согласованности внешней политики возможно грамотное перераспределение приоритетов, позволяющее продолжать поддержку научно-технической сферы. Искусственный интеллект, по своей природе, требует непрерывного сотрудничества с внешним миром, поскольку многие научные конференции, консорциумы и хранилища данных имеют глобальный характер. Если же международные каналы оказались затруднены или перекрыты санкциями, то научная среда в стране может оказаться в изоляции.

В результате можно констатировать, что исследование взаимосвязи между политической стабильностью и инвестициями в научно-технические разработки в области искусственного интеллекта показывает значимость целого пласта взаимозависимых факторов. Политическая стабильность — это фундамент, который даёт предсказуемость, уверенность и готовность к долгосрочным вложениям в инновационную среду. В то же время наличие стабильности само по себе не гарантирует процветания сферы ИИ, поскольку роль играют и компетенции кадров, и управленческая гибкость, и глобальные возможности для сотрудничества. Но без опоры на политическую устойчивость все прочие усилия культуры инноваций могут оказаться бессистемными, а частные компаний — уязвимыми перед лицом внезапных перемен. Сочетание продуманной государственной стратегии, внутренней политической компромиссности и открытости глобальному диалогу формирует наиболее благоприятную среду для развития искусственного интеллекта.

Наблюдается закономерный рост интереса к созданию консорциумов, в которых государство, бизнес и научное сообщество взаимодействуют для запуска прорывных проектов. В стабильных политических системах подобные структуры существуют долгое время и помогают аккумулировать ресурсы, упрощают взаимообмен IDE-решениями и создают единое пространство для тестирования новых алгоритмов. Такой подход уменьшает дублирование усилий и стимулирует появление уникальных решений, способных конкурировать на мировой арене. Однако успешность подобных проектов зависит от институциональной среды, которая не претерпевает резких изменений и позволяет планировать деятельность на длительные сроки. Это тем важнее, что скорость технологического прогресса в ИИ крайне высока, и краткие колебания политической воли могут привести к безвозвратной потере лидерских позиций.

Таким образом, если суммировать сказанное, политическая стабильность предоставляет стратегический горизонт для планирования, способствуя формированию благоприятного инвестиционного климата, укреплению системы образования, совершенствованию правовой базы и повышению уровня международного доверия. Всё это открывает путь для успешного развития искусственного интеллекта, снижая риски и создавая сеющую инновации экосистему, в которой каждая новая идея может получить необходимую поддержку и выйти на уровень

использования в масштабах страны и мира. Только при наличии устойчивой платформы можно надеяться, что инвестированные в ИИ ресурсы принесут результаты и послужат основой для устойчивого экономического роста и технологического суверенитета.

Проекты в сфере искусственного интеллекта чрезвычайно дорогостоящи, и далеко не все государства имеют достаточно средств, чтобы покрывать весь спектр затрат. В таких условиях политическая стабильность выступает не просто украшением, а критически важным фактором: она позволяет координировать усилия различных акторов, включая международные организации переменного состава, обеспечивая тем самым оптимизацию расходов и распределение специализации. Подобные механизмы не возникают сами по себе: они требуют стабильных правил игры, на базе которых можно заключать соглашения, выстраивать логистику, проводить совместные исследования. Любые формы долевого финансирования становятся более надёжными, если нет риска, что новое правительство внезапно отменит законодательство или перекроет потоки ангажированных грантов.

На индивидуальном уровне, учёные и инженеры, работающие над алгоритмами и нейросетевыми моделями, нуждаются в долгосрочных гарантиях, связанных с профессией. Без системной поддержки и уверенности в том, что проект не закроется в случае смены бюджетных приоритетов, многие специалисты предпочитают уезжать, продолжая научную карьеру там, где риски минимальны. Утечка мозгов — одна из главных проблем развивающихся стран, которые не могут конкурировать за дарования, если в их пределах отсутствует ясная и стабильная политическая и экономическая среда. С другой стороны, у стран с устойчивыми институтами накапливается «критическая масса» специалистов, что в конечном счёте отражается не только на развитии ИИ, но и на всей научной политике в целом.

Нельзя отрицать, что существуют редкие примеры, когда государства с неоднозначным политическим климатом также достигают высоких показателей в сфере высоких технологий. Часто это связано с эксклюзивными мерами, например, колоссальными вливаниями национальных фондов в отдельные ключевые институты или особым режимом управления, который даёт учёным ресурсы и привилегии. Но подобные случаи, как правило, исключение, а не правило, и им трудно конкурировать за таланты и инвестиции на длинной дистанции. Глобальные корпорации предпочитают, чтобы их стратегические партнёры имели стабильную внутреннюю обстановку, где нет угрозы внезапных политических пертурбаций или локальных конфликтов.

Таким образом, политическая стабильность не может рассматриваться в отрыве от других социально-экономических факторов, но она создаёт ту «точку опоры», благодаря которой инвестиции в ИИ обретают долгосрочную перспективу. Понимание этих закономерностей, подкреплённое накопленным мировым опытом, облегчает выбор вектора развития каждой конкретной страны, а масштаб научно-технических проектов в области искусственного интеллекта заставляет воспринимать данную тематику как одну из приоритетных в глобальной повестке.

В целом, можно заключить, что грамотно выстроенная политическая архитектура, способная противостоять внутренним и внешним раздражителям, является одним из главных залогов успешного освоения возможностей ИИ. Подобная стабильность, сочетающаяся с открытостью к инновациям и глобальному сотрудничеству, позволяет странам не только привлекать, но и удерживать передовых специалистов, формируя вокруг себя мощные сети научных исследований и коммерциализации разработок. В результате стабильно работающая политическая машина не превращается в тормоз прогресса, а наоборот, содействует созданию высокопродуктивной среды, где каждый вложенный инвестором доллар может быть более эффективно конвертирован в конкретные продукты, сервисы и решения.

При этом не следует забывать, что никакая стабильность не будет полезна, если общество не видит ценности в исследованиях и не доверяет их результатам. Именно последовательная ориентация на образование, просвещение, осознанность граждан в вопросах новых технологий создает социальную поддержку, без которой ИИ может столкнуться с непониманием и опасениями. Стабильное государство с сильными институтами способно проводить регулярные консультации с обществом, объясняя выгоды и возможные риски, системно формировать культуру инноваций, в которой достижения науки не вызывают страха, а напротив, ассоциируются с повышением качества жизни и конкурентоспособности.

Говоря о долгосрочных прогнозах, можно отметить, что в ближайшие десятилетия набирающие обороты направления ИИ — такие как генеративные модели, квантовые вычисления, цифровые двойники — потребуют ещё большего объёма инвестиций. Правительства, стремясь занять достойное место в технологической гонке, должны будут подходить к планированию своих бюджетов и программ особенно тщательно. Наличие политической предсказуемости, включающей в себя не только отсутствие серьёзных конфликтов, но и преемственность стратегических планов, существенно увеличивает шансы на успех. Любые перерывы или откаты могут привести к тому, что более амбициозные и лучше организованные государства займут лидирующие позиции, и отставание будет трудно догнать.

Кроме того, если в стране уже сформировался определённый технологический задел, то только стабильная власть может обеспечить уверенность в том, что этот задел не будет растрачен, а продолжит наращиваться и подкрепляться новыми идеями и капиталами. Научно-техническая политика — дело накопительное, она требует взаимодействия поколений учёных, предприятиям нужна стабильная среда, чтобы продолжать инвестиции в рискованные, но многообещающие проекты. Страны, сочетающие в себе стабильность, прозрачность и продуманность, обычно формируют мощные научные школы и развивают на их основе сильное предприятие, способное конкурировать на мировом уровне.

Хотя исследование взаимосвязи между политической стабильностью и развитием ИИ может варьироваться по методам и фокусам (от экономико-статистического анализа до конкретных кейсов), существует общий тренд: чем устойчивее политика и чем гибче при этом стратегические программы, тем эффективнее развивается сфера высоких технологий. Любой вынужденный перерыв или дестабилизация режима неминуемо влечёт снижение темпов прогресса, ограничивая возможности государства и частного сектора во внедрении передовых решений. Огромный пласт коротких, среднесрочных и долгосрочных перспектив открывается именно там, где общественно-политический баланс сочетается с экономической открытостью и настойчивым стремлением к инновациям.

Заключение

Инвестиции — это не просто деньги, это ожидания и доверие. Каждый раз, когда инвестор задумывается о вложении, он пытается прогнозировать, будет ли его вклад защищён законом, стабильна ли национальная валюта, не произойдут ли массовые конфликты. Политический фактор играет здесь роль своего рода фундаментальной гарантии, обеспечивая уверенность в том, что завтра правила игры не изменятся радикально. Сфера искусственного интеллекта особенно чувствительна к этим условиям, так как речь идёт об отраслях с высокой неопределённостью будущих результатов и долгим циклом окупаемости. Понятно, что даже в стабильных странах риски существуют, однако, когда дело касается выбора между странами с надёжными институтами и региональными «горячими точками», инвесторы предпочитают

первую категорию.

Практически все проведённые исследования, несмотря на различия в теоретических подходах, сходятся в том, что созданию и развитию наукоёмких отраслей, включая искусственный интеллект, способствует политическая система, способная обеспечивать преемственность и ответственную политику финансирования. Подобная система даёт возможность интегрировать экономические, научные и социальные аспекты в единую стратегию, где наука рассматривается как долгосрочная инвестиция, а не временная статья расходов. Именно поэтому глобальные компании и венчурные фонды внимательно следят за политическим курсом и оценивают факультативные риски, прежде чем принять решение о размещении капитала.

Обобщая всё вышесказанное, можно сделать вывод, что изучение влияния политической стабильности на инвестиции в научно-технические разработки в сфере искусственного интеллекта демонстрирует глубокую и разностороннюю взаимосвязь. Стабильные политические институты создают условия для долгосрочных инвестиций, снижают риски и способствуют возникновению эффективных механизмов государственно-частного партнёрства, позволяя накапливать критическую массу знаний и инфраструктуры, необходимую для технологического рывка. Актуальность данной темы возрастает по мере того, как конкуренция в сфере ИИ приобретает глобальные масштабы и требует от стран не только сиюминутных финансовых вливаний, но и продуманных стратегических решений, способных упрочить их позиции в будущем. Именно устойчивость и предсказуемость создают благоприятную среду для развития науки, укрепляя фундамент, на котором строятся современные и будущие успехи в области искусственного интеллекта.

Библиография

1. Болгов Р.В. Политика государств, находящихся под санкциями, в области искусственного интеллекта // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2024. Т. 17. № 1. С. 77-95. 19 с.
2. Борисов А.В., Босов А.В., Жуков Д.В. Стратегия исследований и разработок в области искусственного интеллекта IV: государственная политика КНР // Системы и средства информатики. 2022. Т. 32. № 1. С. 18-33. 16 с.
3. Едронова В.Н. Первые итоги реализации национальной стратегии развития искусственного интеллекта // Экономический анализ: теория и практика. 2024. Т. 23. № 3 (546). С. 490-511. 22 с.
4. Ильина Е.М. Теоретико-методологические основы анализа политики в сфере искусственного интеллекта // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2022. Т. 22. № 4. С. 439-447. 9 с.
5. Капустин А.А. Сравнительный анализ особенностей стратегии развития искусственного интеллекта в США и КНР // Экономические отношения. 2023. Т. 13. № 2. С. 311-332. 22 с.
6. Кирсанова Е.Г., Горбунов Н.С., Данилова Е.А., Саушкина М.С. Использование искусственного интеллекта в социально-политических процессах: к вопросу о тенденциях и проблемах // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 1 (106). С. 125-141. 17 с.
7. Колянов А.Ю. Искусственный интеллект как стратегический компонент технологического суверенитета // Дискурс. 2022. Т. 8. № 5. С. 81-90. 10 с.
8. Кротенко Т.Ю. Развитие области искусственного интеллекта: опыт России и зарубежных стран // Восточно-Европейский научный вестник. 2024. Т. 20. № 1. С. 15-17. 3 с.
9. Ладыжец Н.С. Искусственный интеллект в бизнесе: социальные аспекты теоретического моделирования, аналитики и практики // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2022. Т. 6. № 3. С. 335-341. 7 с.
10. Лаптев В.А. Искусственный интеллект в системе правовых инструментов стабилизации политических режимов мировых держав // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. Т. 25. № 4. С. 831-847. 17 с.
11. Леви Д.А. Мода на искусственный интеллект: переосмысливая перспективы реального использования

- технологии ИИ в сфере международных отношений и большой политики // KANT: Social Sciences & Humanities. 2024. № 2 (18). С. 120-127. 8 с.
12. Никифорова Н.А. Аналитический обзор тенденций развития искусственного интеллекта // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2024. № 2. С. 198-202. 5 с.
13. Саввиди К.И., Толмачев А.А., Фишер В.И. Современность искусственного интеллекта // Вестник Московского Международного Университета. 2024. № 2 (2). С. 190-194. 5 с.
14. Стефанова Н.А., Николаев Д.Е., Гостев Д.В. Исследование рынка научных открытий и разработок сегмента искусственного интеллекта // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 5. С. 114-119. 6 с.
15. Шедий М.В. Политика Российской Федерации в области развития искусственного интеллекта через призму ее национальных интересов и стратегии развития // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2022. Т. 12. № 1. С. 174-183. 10 с.

Study of the interconnection between political stability and investment in research and technical developments in the field of artificial intelligence

Elena A. Zeveleva

PhD in History, Professor,
Head of the Department of Humanities,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting (MGRI),
117997, 23 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: zevelevaea@mgi.ru

Konstantin A. Kokunov

PhD in Political Science,
Associate Professor at the Department of Humanities,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting (MGRI),
117997, 23 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: kokunovka@mgi.ru

Oleg V. Barannik

PhD in Psychology,
Associate Professor at the Department of Humanities,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting (MGRI),
117997, 23 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: barannikov@mgi.ru

Maksim P. Kharchenko

PhD in History,
Associate Professor at the Department of Humanities,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting (MGRI),
117997, 23 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: zakharchenkov@mgi.ru

Abstract

This paper examines the relationship between political stability and the volume of investments in research and technical developments in the field of artificial intelligence, which is of particular interest for analyzing current trends in the scientific and innovative development of countries. The relevance of the problem is determined by the growing role of artificial intelligence in the economy and national security, as well as by the influence of the political environment on the adoption of strategic decisions in scientific policy. The methodological foundation of the study is based on a combination of quantitative and qualitative methods. The empirical base comprised official statistics, international ratings, and specialized studies from the past ten years. Methods of correlation analysis, regression modeling, and comparative analysis were applied, which allowed for identifying trends and dependencies between changes in the level of political stability and the dynamics of investments in artificial intelligence. Special attention was paid to controlling variables such as economic growth, the level of regulation, and innovative activity. The results of the study showed that political stability has a significant impact on the volume of investments in R&D in the field of artificial intelligence. A positive correlation was identified: in countries with a high level of stability, there is a significantly higher influx of investments and accelerated technology development, which, in turn, contributes to strengthening competitive advantages on the global stage. In addition, data analysis made it possible to determine the key factors that contribute to the formation of a favorable investment climate in the high-tech sector. The discussion of the results points to the need for an integrated approach in the formulation of state policy aimed at stimulating innovation and ensuring political stability. The proposed recommendations can be used to adjust strategies for R&D development, as well as for further research on the interdisciplinary interaction of political and technological processes. Thus, the presented study contributes to the understanding of the role of the political environment in shaping the technological future and substantiates the need for synergy between investment and political policy.

For citation

Zeveleva E.A., Kokunov K.A., Barannik O.V., Kharchenko M.P. (2025) *Izuchenie vzaimosvyazi mezhdu politicheskoi stabil'nost'yu i investitsiyami v nauchno-tehnicheskie razrabotki v oblasti iskusstvennogo intellekta* [Study of the interconnection between political stability and investment in research and technical developments in the field of artificial intelligence]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 14 (1A), pp. 96-113.

Keywords

interconnection, political stability, investments, research and technical developments, artificial intelligence.

References

1. Bolgov R.V. The Policy of States Under Sanctions in the Field of Artificial Intelligence // *Bulletin of Saint Petersburg University. International Relations*. 2024. Vol. 17, No. 1, pp. 77-95. 19 pages.
2. Borisov A.V., Bosov A.V., Zhukov D.V. Research and Development Strategy in the Field of Artificial Intelligence IV: State Policy of the PRC // *Systems and Means of Informatics*. 2022. Vol. 32, No. 1, pp. 18-33. 16 pages.
3. Edronova V.N. Initial Results of the Implementation of the National Strategy for the Development of Artificial Intelligence // *Economic Analysis: Theory and Practice*. 2024. Vol. 23, No. 3 (546), pp. 490-511. 22 pages.
4. Ilina E.M. Theoretical and Methodological Foundations of Policy Analysis in the Sphere of Artificial Intelligence //

-
- Proceedings of the Saratov University. New Series. Series: Sociology. Political Science. 2022. Vol. 22, No. 4, pp. 439-447. 9 pages.
5. Kapustin A.A. Comparative Analysis of the Features of Artificial Intelligence Development Strategies in the USA and the PRC // *Economic Relations*. 2023. Vol. 13, No. 2, pp. 311-332. 22 pages.
 6. Kirsanova E.G., Gorbunov N.S., Danilova E.A., Saushkina M.S. The Use of Artificial Intelligence in Socio-Political Processes: On the Question of Trends and Problems // *Issues of National and Federative Relations*. 2024. Vol. 14, No. 1 (106), pp. 125-141. 17 pages.
 7. Kolyakov A.Yu. Artificial Intelligence as a Strategic Component of Technological Sovereignty // *Discourse*. 2022. Vol. 8, No. 5, pp. 81-90. 10 pages.
 8. Кротенко Т.Ю. The Development of the Field of Artificial Intelligence: The Experience of Russia and Foreign Countries // *Eastern European Scientific Bulletin*. 2024. Vol. 20, No. 1, pp. 15-17. 3 pages.
 9. Ladyzhets N.S. Artificial Intelligence in Business: Social Aspects of Theoretical Modeling, Analytics, and Practice // *Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations*. 2022. Vol. 6, No. 3, pp. 335-341. 7 pages.
 10. Laptev V.A. Artificial Intelligence in the System of Legal Instruments for Stabilizing the Political Regimes of World Powers // *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Political Science*. 2023. Vol. 25, No. 4, pp. 831-847. 17 pages.
 11. Levi D.A. The AI Craze: Rethinking the Prospects of Practical Application of AI Technology in the Sphere of International Relations and Grand Politics // *KANT: Social Sciences & Humanities*. 2024. No. 2 (18), pp. 120-127. 8 pages.
 12. Nikiforova N.A. An Analytical Overview of the Trends in the Development of Artificial Intelligence // *RISK: Resources, Information, Supply, Competition*. 2024. No. 2, pp. 198-202. 5 pages.
 13. Savvidi K.I., Tolmachev A.A., Fisher V.I. The Modern State of Artificial Intelligence // *Bulletin of the Moscow International University*. 2024. No. 2 (2), pp. 190-194. 5 pages.
 14. Stefanova N.A., Nikolaev D.E., Gostev D.V. A Study of the Market for Scientific Discoveries and Developments in the Segment of Artificial Intelligence // *Current Issues of the Modern Economy*. 2022. No. 5, pp. 114-119. 6 pages.
 15. Shedi M.V. The Policy of the Russian Federation in the Field of Artificial Intelligence Development Through the Lens of Its National Interests and Development Strategy // *Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*. 2022. Vol. 12, No. 1, pp. 174-183. 10 pages.