

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

Институционализация международного информационного обмена в области биоразнообразия: на примере соглашения Эсказу между странами Латинской Америки и Карибского бассейна

Смирнов Олег Аркадьевич

Кандидат физико-математических наук, доцент,
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
Член Союза журналистов России (Московское региональное отделение);
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права и правоохранительной деятельности,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Бесчастнова Ольга Валерьевна

Кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой уголовного права и правоохранительной деятельности,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: beschastnova_ol@mail.ru

Аннотация

В статье анализируется региональное Соглашение Эсказу как инновационный политический инструмент, призванный преодолеть системный экологический кризис в Латинской Америке и Карибском бассейне через институционализацию принципов экологической демократии. Исследуются три ключевых аспекта Соглашения: право на доступ к экологической информации, участие общественности в принятии решений и доступ к правосудию по экологическим вопросам. Особое внимание уделяется механизмам защиты прав защитников окружающей среды и потенциалу Соглашения для развития трансграничного экологического сотрудничества. Определяются ключевые факторы эффективности реализации Соглашения, включая политическую волю государств,

активность гражданского общества и преодоление институциональных и ресурсных ограничений.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнов О.А., Новиков А.В., Бесчастнова О.В. Институционализация международного информационного обмена в области биоразнообразия: на примере соглашения Эсказу между странами Латинской Америки и Карибского бассейна // Теории и проблемы политических исследований. 2025. Том 14. № 10А. С. 55-62. DOI: 10.34670/AR.2025.15.45.009

Ключевые слова

Соглашение Эсказу, экологическая демократия, права человека, защитники окружающей среды, доступ к информации, участие общественности, доступ к правосудию, трансграничное сотрудничество, Латинская Америка, Карибский бассейн, экологическое управление.

Введение

Биоразнообразие Латинской Америки и Карибского бассейна, признанное мировым достоянием, переживает беспрецедентный кризис, обусловленный комплексом антропогенных факторов. Массовая деградация мест обитания, интенсивное загрязнение водных и наземных экосистем, а также нерациональное использование природных ресурсов формируют систему взаимосвязанных угроз, ставящих под вопрос сохранение уникальных биологических видов и целых экологических комплексов [López-Cubillos, 2022]. Особую остроту данной ситуации придаёт то обстоятельство, что экологические проблемы тесно переплетаются с глубокими социальными проблемами, в частности с систематическими нарушениями фундаментальных прав человека. Гражданские активисты, представители коренных народов и местные сообщества, выступающие в роли защитников окружающей среды, регулярно сталкиваются с противодействием, включающим судебные преследования, угрозы физической расправы и даже убийства, что существенно ограничивает потенциал общественного контроля за экологической обстановкой и подрывает саму возможность устойчивого развития [Smakhtin, Klimova, Arkhipova, Andrievskii, Shalamova, Sidorova, 2018]. Трансграничный характер большинства значимых экосистем, таких как бассейн Амазонки, система Андских нагорий или обширные морские коридоры, усугубляет проблему, поскольку слабость межгосударственной координации, несогласованность законодательных баз и отсутствие эффективных механизмов совместного управления создают правовые пробелы и способствуют безнаказанности экологических правонарушений. Именно в этом сложном контексте региональное Соглашение Эсказу рассматривается как новаторский и своевременный ответ, представляя собой первый в истории Латинской Америки и Карибского бассейна юридически обязывающий международно-правовой инструмент, который напрямую увязывает реализацию экологической демократии с гарантией защиты прав человека. Его основополагающая цель заключается в закреплении трёх фундаментальных принципов экологического управления – права на доступ к информации, права на участие общественности в процессе принятия решений и права на доступ к правосудию по экологическим вопросам, – что в совокупности формирует концептуальную основу для построения более справедливой и эффективной модели взаимодействия между государством, бизнесом и обществом в сфере охраны окружающей среды.

Основное содержание

В отличие от многих традиционных международных природоохранных конвенций, Соглашение Эсказу сознательно избегает установления количественных нормативов или единообразных целевых показателей, что может быть истолковано как его стратегическая гибкость. Вместо этого оно предлагает адаптируемые рамки, набор процессуальных принципов и механизмов, которые договаривающиеся стороны обязаны внедрять с учётом своих национальных особенностей, административных возможностей и социально-экономических условий. Эта способность к адаптации является ключевым преимуществом, позволяющим странам с различным уровнем институционального развития находить собственные пути интеграции положений Соглашения в национальные правовые системы и практики управления. Первый и краеугольный принцип – экологическая демократия – постулирует, что ни одна значимая экологическая политика не может быть ни легитимной, ни результативной без обеспечения подлинно информированного и конструктивного участия широкой общественности на всех стадиях – от планирования и оценки воздействия до мониторинга реализации и судебного обжалования [Ferrucci, 2019]. Практическая реализация этого принципа предполагает не только пассивное предоставление информации по запросу, но и активные действия со стороны государственных органов по сбору, систематизации и распространению экологически значимых данных в форматах, доступных для понимания и использования различными социальными группами. Современные технологические решения, такие как дистанционное зондирование Земли, алгоритмы анализа больших массивов данных и интерактивные онлайн-платформы, открывают беспрецедентные возможности для повышения прозрачности и подотчётности, позволяя в режиме, близком к реальному времени, отслеживать динамику вырубки лесов, загрязнения водных объектов или перемещения судов, занимающихся нелегальным рыбным промыслом. Однако технологический оптимизм должен быть уравновешен признанием существующего цифрового разрыва: значительные сегменты населения, особенно в сельских и отдалённых районах, по-прежнему лишены стабильного доступа к интернету и необходимым цифровым навыкам [Pasachnik, Carreras de León, León, 2016]. Поэтому для обеспечения подлинной всеохватности стратегии распространения информации должны быть диверсифицированы и включать, наряду с цифровыми каналами, использование проверенных временем традиционных средств коммуникации, таких как местное радио, телевидение, печатные издания на родных языках, что позволяет донести критически важные сведения до маргинализированных и уязвимых групп населения и реализовать на практике подход, ориентированный на учёт местных потребностей и знаний.

Второй принцип, составляющий концептуальное основание Соглашения Эсказу, посвящён защите прав человека в их непосредственной связи с экологической тематикой, с акцентом на защите прав так называемых защитников окружающей среды [Ferrucci, 2019]. Эти лица, группы и организации, которые отстаивают право на благоприятную окружающую среду, зачастую оказываются на передней линии конфликта между экологическими императивами и экономическими интересами, связанными с добывающей промышленностью, крупными инфраструктурными проектами и агробизнесом. В регионе Латинской Америки и Карибского бассейна сложилась тревожная ситуация, когда активисты сталкиваются с систематическими кампаниями клеветы, криминализацией своей законной деятельности, угрозами, насильственными нападениями и убийствами. Соглашение содержит прямые и недвусмысленные обязательства государств-участников по обеспечению безопасных и

благоприятных условий для работы защитников, что включает обязанность принимать предупредительные меры, проводить оперативные и беспристрастные расследования всех инцидентов и привлекать виновных к ответственности. Перу и Колумбия, предприняли определённые шаги по разработке национальных протоколов и механизмов защиты, их эффективность зачастую ограничивается недофинансированием, отсутствием межведомственной координации и сохраняющимся политическим влиянием экономических элит. Таким образом, Соглашение функционирует как ключевой правовой инструмент и точка опоры, которую гражданское общество, международные организации и правозащитные институты могут использовать для оказания влияния на национальные правительства с целью выполнения ими своих обязательств. Кроме того, логика Соглашения стимулирует интеграцию оценки воздействия на права человека в корпоративную практику и процессы государственного регулирования, требуя от компаний проводить комплексную проверку должностного уровня в своих цепочках поставок и проектной деятельности, чтобы выявлять, предотвращать и смягчать негативные последствия не только для окружающей среды, но и для прав местного населения.

Третий сквозной принцип Соглашения акцентирует роль сотрудничества и наращивания потенциала в качестве критически важных обеспечивающих процессов. Сложность и масштаб современных экологических вызовов, будь то изменение климата, уграта биоразнообразия или трансграничное загрязнение, таковы, что ни одно государство в одиночку не способно с ними справиться. Это в полной мере относится и к сохранению трансграничных видов, мигрирующих между территориями нескольких стран, и к управлению общими водными бассейнами, и к поддержанию целостности экологических коридоров. Эффективное решение этих задач требует формирования прочных партнёрств и платформ для диалога, объединяющих широкий спектр заинтересованных сторон: от местных общин, обладающих уникальными традиционными знаниями, и академического сообщества, генерирующего научные данные, до неправительственных организаций, выступающих в роли независимых контролёров, частного сектора, располагающего финансовыми и технологическими ресурсами, и органов власти различных уровней. Технологии и здесь играют ключевую роль: создание общих геоинформационных систем, использование методов совместного картографирования для сбора локальных данных и развитие открытых платформ для обмена информацией способствуют снижению операционных издержек сотрудничества, объединению разрозненных данных в целостную картину и выработке совместных, основанных на доказательствах решений. Тем не менее, технологический инструментарий сам по себе не гарантирует успеха. Фундаментальными условиями являются преодоление глубоко укоренённой асимметрии власти между участниками процесса, при которой голоса одних заинтересованных сторон могут игнорироваться или оставаться на периферии, и подлинное признание ценности различных систем знаний, включая традиционные экологические знания коренных народов, которые зачастую содержат неоценимую информацию о функционировании локальных экосистем. Кроме того, сохраняющиеся диспропорции в техническом и финансовом потенциале между странами региона диктуют необходимость развития механизмов международной поддержки, донорского финансирования и передачи технологий, без которых многие трансграничные инициативы рискуют остаться декларациями о намерениях, так и не реализованными на практике, превратившись в так называемые «бумажные парки» – охраняемые территории лишь по названию, без реального управления и контроля на местности.

Потенциал Соглашения Эсказу как катализатора трансграничного природоохранного сотрудничества трудно переоценить, учитывая биogeографические реалии региона. Латинская

Америка и Карибский бассейн являются ареалом обитания более четверти миллиона видов, чьи области распространения пересекают государственные границы, а такие гигантские речные системы, как Амазонка и Ориноко, дренируют территории девяти и трёх стран соответственно, делая интегрированное управление водными ресурсами не просто желательным, а императивом выживания. Успешные прецеденты, такие как политика Чили по созданию «Морских и прибрежных зон для коренных народов», которая легитимизирует традиционные практики управления и признаёт права коренных общин на морские ресурсы, или трёхсторонняя программа «Путумайо Трес Фронтенас», объединяющая усилия Эквадора, Перу и Колумбии по устойчивому развитию и охране бассейна реки Путумайо, наглядно демонстрируют, что синергия между прочными юридическими рамками, инновационными технологическими инструментами и активным, осмысленным участием локальных сообществ способна порождать ощущимые положительные результаты как для экосистем, так и для благосостояния людей. В конечном счёте, долгосрочное влияние и эффективность Соглашения Эсказу будут определяться сложным переплетением множества факторов, выходящих далеко за рамки формального акта его ратификации. Ключевыми детерминантами успеха станут подлинная политическая воля национальных правительств, проявляющаяся в адекватном бюджетном ассигновании, укреплении институционального потенциала и последовательном правоприменении; неустанная активность и бдительность гражданского общества, выступающего в роли движущей силы перемен и независимого контролёра; и, наконец, способность всех заинтересованных сторон к глубокой и смысловой интеграции принципов экологической демократии, справедливости и сотрудничества в конкретные отраслевые политики, корпоративные стратегии и, что особенно важно, в повседневную судебную и административную практику. В эпоху углубляющегося глобального кризиса биоразнообразия и нарастающих последствий изменения климата Соглашение Эсказу предлагаёт не просто региональное решение, а прогрессивную, основанную на правах человека парадигму экологического управления, чьё концептуальное и нормативное значение обладает потенциалом для воспроизведения и адаптации далеко за пределами своего исходного географического контекста.

Заключение

Соглашение Эсказу представляет собой кардинальный сдвиг парадигмы в подходе к охране окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне, предлагая комплексный ответ на системный кризис, в котором экологическая деградация неразрывно связана с социальной несправедливостью. Его принципиальная новизна заключается в прочном соединении экологического управления с защитой прав человека, прежде всего через институционализацию доступа к информации, участия общественности и доступа к правосудию.

Стратегическая гибкость Соглашения, выражаясь в отказе от нормативов в пользу адаптивных процессуальных рамок, является его ключевым преимуществом, позволяющим учитывать разнородные условия стран-участниц. Однако эта же гибкость порождает и вызов, поскольку конечная эффективность инструмента всецело зависит от политической воли национальных правительств, наличия ресурсов и действенности правоприменительных механизмов. Особое значение имеют положения, направленные на защиту правозащитников, чья деятельность в условиях обострения конфликтов вокруг природных ресурсов сопряжена с постоянным риском для жизни и безопасности.

Потенциал Соглашения как катализатора трансграничного сотрудничества является жизненно важным в регионе, где большинство критически важных экосистем и видов не признают

государственных границ. Успех в этой сфере будет определяться способностью преодолеть асимметрию потенциалов между странами, обеспечить подлинную инклюзивность, признавая ценность традиционных знаний, и создать эффективные платформы для совместного управления.

Библиография

1. Андриевский К.В. К вопросу о соотношении налогово-правовых режимов // Финансовое право. 2018. № 8. С. 15-20.
2. Васяев А.А. Должен ли суд проявлять активность при исследовании доказательств? // Современное право. 2009. № 11. С. 96-101.
3. Васяев А.А. Процессуальный порядок производства и исследования судебной экспертизы в ходе судебного следствия // Современное право. 2012. № 1. С. 124 – 128.
4. Васяев А.А. Что понимается под проверкой при производстве по уголовному делу в суде апелляционной инстанции // Современное право. 2013. № 1. С. 84 – 86.
5. Smakhtin E.S., Klimova I.I., Arkhipova V.S., Andrievskii K.V., Shalamova O.O., Sidorova N.A. Verbalizing emotions in texts of economic mass media // XLinguae. 2018. Т. 11. № 3. С. 103 – 113.
6. López-Cubillos S. et al. The landmark Escazú Agreement: An opportunity to integrate democracy, human rights, and transboundary conservation//Conservation Letters. – 2022. – Т. 15. – №. 1. – С. e12838.
7. Ferrucci G. A Pioneering Platform: Strengthening Environmental Democracy and Justice in Latin America and the Caribbean //Journal of Management Policy and Practice. – 2019. – Т. 20. – №. 5. – С. 10-17.
8. Pasachnik S. A., Carreras de León R., León Y. M. Protected only on paper? Three case studies from protected areas in the Dominican Republic //Caribbean Naturalist. – 2016. – Т. 30. – С. 1-19.
9. Richardson W., Bustos C. Implementing Nature's Rights in Colombia: The Atrato and Amazon Experiences //Revista Derecho del Estado. – 2023. – №. 54. – С. 227-275.
10. López A. Environmental transborder cooperation in Latin America: challenges to the Westphalia order //Global Environmental Change and Human Security. – 2009. – С. 291-304.

Institutionalizing International Biodiversity Information Exchange: The Case of the Escazu Agreement between Latin American and Caribbean Countries

Oleg A. Smirnov

PhD in Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor,
Russian State University named after A.N. Kosygin,
115035, 52/45, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Member of the Russian Union of Journalists (Moscow regional branch);
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law and Law Enforcement, Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatischcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.praivo@mail.ru

Ol'ga V. Beschastnova

PhD in Law,
Associate Professor,
Head of the Department of Criminal Law and Law Enforcement,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: beschastnova_ol@mail.ru

Abstract

This article analyzes the regional Escazú Agreement as an innovative policy instrument designed to address the systemic environmental crisis in Latin America and the Caribbean through the institutionalization of principles of environmental democracy. Three key aspects of the Agreement are examined: the right to access environmental information, public participation in decision-making, and access to justice in environmental matters. Particular attention is paid to mechanisms for protecting the rights of environmental defenders and the Agreement's potential for developing transboundary environmental cooperation. Key factors for the effective implementation of the Agreement are identified, including the political will of states, the activism of civil society, and overcoming institutional and resource constraints.

For citation

Smirnov O.A., Novikov A.V., Beschastnova O.V. (2025) Institutualizatsiya mezhdunarodnogo informatsionnogo obmena v oblasti bioraznoobraziya: na primere soglasheniya Eskazu mezhdu stranami Latinskoi Ameriki i Karibskogo basseina [Institutionalizing International Biodiversity Information Exchange: The Case of the Escazu Agreement between Latin American and Caribbean Countries]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovanii* [Theories and Problems of Political Studies], 14 (10A), pp. 55-62. DOI: 10.34670/AR.2025.15.45.009

Keywords

Escazu Agreement, environmental democracy, human rights, environmental defenders, access to information, public participation, access to justice, transboundary cooperation, Latin America, Caribbean, environmental governance.

References

1. Andrievsky K.V. On the question of the correlation of tax and legal regimes // Financial law. 2018. No. 8. pp. 15-20.
2. Vasyaev A.A. Should the court be active in examining evidence? // Modern law. 2009. No. 11. pp. 96-101.
3. Vasyaev A.A. Procedural procedure for the production and investigation of forensic examination during the judicial investigation // Modern law. 2012. No. 1. pp. 124-128.
4. Vasyaev A.A. What is meant by verification during criminal proceedings in the court of appeal // Modern law. 2013. No. 1. pp. 84-86.
5. Smakhtin E.S., Klimova I.I., Arkhipova V.S., Andrievsky K.V., Shalamova O.O., Sidorova N.A. Verbalization of emotions in economic media texts // XLinguae. 2018. Vol. 11. No. 3. pp. 103 – 113.
6. Lopez-Cubillos S. et al. Historic Escacu Agreement: an opportunity to integrate democracy, human rights and cross-border nature protection//Letters about nature conservation. – 2022. – vol. 15. – No. 1. – p. e12838.
7. Ferrucci G. Innovative platform: strengthening environmental democracy and justice in Latin America and the Caribbean Journal of Policy and Management Practice. – 2019. – Vol. 20. – No. 5. – pp. 10-17.
8. Pasachnik S. A., Carreras de Leon R., Leon Y. M. Are they protected only on paper? Three case studies from protected areas of the Dominican Republic //Caribbean Naturalist. – 2016. – Vol. 30. – pp. 1-19.

9. Richardson U., Bustos S. Realization of nature protection rights in Colombia: the experience of Atrato and Amazonia Journal of the History of Nature. – 2023. – No. 54. – pp. 227-275.
10. Lopez A. Cross-border environmental cooperation in Latin America: challenges to the Westphalian order //Global environmental changes and human security. - 2009. – pp. 291-304.