

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2026.18.92.006

Феномен старения осужденных как политическая проблема стран ЕС

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук,
кандидат юридических наук, профессор;
Член Союза журналистов России (Московское региональное отделение);
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права и правоохранительной деятельности,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Смирнов Олег Аркадьевич

Кандидат физико-математических наук,
доцент,
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Аннотация

Данная статья исследует феномен демографического старения в пенитенциарных системах развитых государств как комплексную политическую проблему. Анализ показывает, что рост доли пожилых заключенных является прямым следствием правоохранительных парадигм конца XX века, ориентированных на ужесточение наказаний, и ведет к системному кризису, вынуждая учреждения исполнения наказаний выполнять несвойственные им функции долгосрочного гериатрического и паллиативного ухода. В работе выделяются ключевые противоречия, порождаемые этой ситуацией: между ретрибутивной логикой правосудия и необходимостью гуманного содержания; между фискальной нагрузкой и обязательствами по соблюдению прав человека. В заключении обосновывается необходимость смены политических приоритетов, включая признание феномена ускоренного старения, интеграцию пенитенциарного здравоохранения в общенациональные системы, расширение практики декарцерации и развитие альтернативных мер наказания. Делается вывод о том, что решение проблемы требует консолидированной межведомственной стратегии, основанной на эмпирических данных и принципах прав человека.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Смирнов О.А. Феномен старения осужденных как политическая проблема стран ЕС // Теории и проблемы политических исследований. 2025. Том 14. № 12А. С. 53-60. DOI: 10.34670/AR.2026.18.92.006

Ключевые слова

Демографическое старение, пенитенциарная система, пожилые заключенные, ускоренное старение, политика наказаний, декарцерация, гериатрическая оценка, пенитенциарное здравоохранение, альтернативные меры наказания, права человека, Европейский Союз.

Введение

Феномен демографического старения контингента в учреждениях уголовно-исполнительной системы эволюционировал из узковедомственной тенденции в одну из наиболее комплексных стратегических проблем для пенитенциарных систем в глобальном масштабе. Этот вопрос вышел за рамки операционных трудностей, превратившись в острую политическую дилемму, затрагивающую фискальную, нормативную и этическую основы современного правосудия. Устойчивый рост доли лиц старших возрастных когорт создает повышенную нагрузку на инфраструктуру, бюджеты и кадровые ресурсы, требуя фундаментального пересмотра политических концепций, исторически ориентированных на относительно молодой и здоровый контингент. Проблема старения в условиях изоляции аккумулирует ключевые социальные противоречия: между ретрибутивной логикой правосудия и необходимостью обеспечения долговременного гуманного ухода; между императивом фискальной эффективности и обязательствами по соблюдению прав человека; между изоляционной функцией института лишения свободы и ее вынужденной трансформацией в учреждение длительного и паллиативного ухода [Handtke et al., 2017]. Политический генезис этой проблемы обусловлен конвергенцией долгосрочных законодательных решений, макродемографических трендов и социально-экономической политики, что делает адекватный ответ невозможным без консолидированных межсекторальных действий в рамках национальной стратегии, нацеленной на баланс между правосудием, экономической рациональностью и человеческим достоинством [Doron, Love, 2013].

Основная часть

Демографическая трансформация пенитенциарных популяций в государствах с развитыми правовыми системами, в частности в рамках Европейского Союза, представляет собой комплексную политическую проблему, возникающую на пересечении долгосрочных последствий внутренней уголовной политики и глобальных социальных трендов [Bretschneider, Elger, Wangmo, 2013]. Ее генезис непосредственно связан с отсроченными эффектами жестких правоохранительных парадигм, доминировавших в 1980-е и 1990-е годы [Maschi, Viola, Sun, 2013]. Под влиянием популистских нарративов о безопасности и общественном порядке многие страны приняли решения, ориентированные на краткосрочный электоральный эффект: введение обязательных минимальных сроков лишения свободы, ужесточение мер за рецидив. Эти политические установки, кристаллизовавшиеся в законодательстве, создали долгосрочную

демографическую инерцию. Индивиды, осужденные в тот период по строгим нормам, сегодня массово достигают старших возрастных групп, предъявляя к пенитенциарной системе требования, радикально отличные от тех, для ответа на которые она была первоначально сконструирована. Параллельно отмечается политически значимый рост первичных осуждений лиц старшего возраста, что коррелирует с общим демографическим старением населения, усилением социально-экономической эксклюзии пожилых и их маргинализацией, порой ведущей к так называемой преступности отчаяния [Handtke et al., 2017]. Усугубляющим фактором выступает повышение ожидаемой продолжительности жизни, увеличивающее вероятность длительного нахождения осужденного в системе исполнения наказаний вплоть до периода выраженной физической и когнитивной деградации. Таким образом, политическая система столкнулась с прямым последствием собственных прошлых решений: институты, созданные для изоляции и наказания, вынуждены выполнять несвойственные им функции дорогостоящих гериатрических и паллиативных учреждений, что ведет к системному кризису переполненности, дефицита кадров и острого финансового перенапряжения.

Фундаментальной основой для выстраивания адекватной политики служит политическое признание специфического феномена «ускоренного старения», эндемичного для лиц, длительно находящихся в местах лишения свободы. Эмпирические данные свидетельствуют, что биологический возраст среднестатистического осужденного, отбывающего длительный срок, существенно опережает хронологический, создавая разрыв в 10–15 лет [Vekovic, Culafic, 2022]. Этот диссонанс является кумулятивным результатом воздействия множества патогенных факторов, имманентно присущих пенитенциарной среде, таких как хронический стресс, ограничение физической активности, недостаточно сбалансированное питание, социальная депривация и ограниченный доступ к качественной превентивной медицине. К этому добавляется преморбидный фон, часто включающий бедность, травматический опыт, психические расстройства и злоупотребление психоактивными веществами. Политическим следствием данной эпидемиологии выступает эпидемия мультиморбидности – одновременного наличия нескольких хронических заболеваний, взаимно отягощающих друг друга и приводящих к ранней инвалидизации. С точки зрения управления и распределения ресурсов, это ставит под сомнение релевантность использования исключительно календарного возраста в качестве универсального критерия для классификации заключенных, планирования ухода и принятия решений об освобождении. Игнорирование данного аспекта ведет не только к неэффективному расходованию бюджетных средств, но и к систематическим нарушениям стандартов прав человека, закрепленных в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными ООН (Правилах Нельсона Манделы) [Смирнов, Слабкая, 2025]. Соответственно, необходимым политическим ответом является легитимация и бюджетное обеспечение внедрения комплексной гериатрической оценки в качестве обязательной процедуры. Этот инструмент, фокусирующийся на функциональных возможностях, когнитивном статусе, питании и уровне социальной зависимости, должен стать нормативной основой для индивидуализированного подхода к содержанию, лечению и рассмотрению ходатайств об условно-досрочном освобождении пожилых осужденных, смещая акцент с хронологии на фактическое состояние человека [Maschi et al., 2021].

Трансформация системы здравоохранения в местах лишения свободы в свете обозначенных вызовов требует непопулярных политических решений и долгосрочных бюджетных обязательств, выходящих за рамки стандартного электорального цикла. Ключевые структурные

ограничения, такие как хронический дефицит кадров и отсутствие экспертных компетенций в области гериатрии и паллиативной помощи, являются следствием исторического недофинансирования и институциональной маргинализации пенитенциарной медицины, часто рассматриваемой как второстепенная служба в рамках министерств юстиции или внутренних дел. Инфраструктурная неприспособленность большинства объектов, созданных в иную эпоху для иного контингента, создает непреодолимые барьеры для маломобильных лиц и прямые угрозы их достоинству. Фискальное давление, обусловленное тем, что содержание одного пожилого осужденного с комплексом заболеваний обходится бюджету в разы дороже содержания молодого, заставляет даже наиболее консервативных политиков рассматривать проблему через призму экономической рациональности. Это формирует веский аргумент в пользу пересмотра политики назначения исключительно длительных сроков для пожилых правонарушителей и развития инвестиций в альтернативные меры наказания. Институциональная обособленность медицинских служб уголовно-исполнительной системы от национальных систем здравоохранения создает барьеры для преемственности лечения, особенно при экстренных госпитализациях или после освобождения, что прямо противоречит международно признанному принципу эквивалентности помощи. Преодоление этой изоляции требует не просто технических межведомственных соглашений, но выраженной политической воли для интеграции пенитенциарного здравоохранения в общенациональные системы медицинского страхования и обеспечения, как это поэтапно реализуется в некоторых государствах-членах ЕС, например, в Германии.

Основой политической и этической дискуссии является фундаментальное противоречие между сегрегацией индивидов и применением государственного принуждения, сопряженного с лишениями свободы как классического института наказания и необходимостью ее трансформации в среду длительного ухода и поддержки. Систематические рекомендации экспертных сообществ о расширении применения альтернативных мер наказания и создании четких, прозрачных механизмов досрочного освобождения для пожилых осужденных наталкиваются на устойчивые социокультурные и политические барьеры. Публичный дискурс, во многом формируемый популистскими движениями и сенсационными медиа-нарративами, акцентирует ретрибутивистские и рестриктивно-принудительные подходы, блокируя рациональные законодательные инициативы, даже подкрепленные неопровержимыми данными о крайне низком уровне рецидива преступности среди лиц старшего возраста. Существующие в ряде стран ЕС механизмы так называемого гуманитарного или компассионного освобождения отличаются чрезмерной процедурной сложностью, субъективностью и отсутствием прозрачности, что отражает нежелание элит брать на себя предполагаемые политические риски, связанные с возможной негативной реакцией общественности. Более того, организация паллиативной помощи и сопровождения в терминальной стадии в условиях строгой изоляции сопряжена с уникальными этико-правовыми дилеммами, требующими глубинной трансформации пенитенциарной культуры через масштабные программы переподготовки персонала и привлечения внешних волонтерских служб.

Политический ответ на эти вызовы в европейском контексте постепенно формируется вокруг стратегии декарцерации и радикального пересмотра архитектуры пенитенциарных учреждений. На наднациональном уровне, в частности в рамках Совета Европейского Союза, официально продвигается концепция маломасштабных мест содержания, представляющая собой сознательный отказ от архаичной модели тюрьмы-паноптикума. Основными политическими принципами данной модели являются малый размер, позволяющий перейти к

индивидуализированной работе; дифференциация, подразумевающая создание специализированных учреждений для различных групп, включая пожилых; и интеграция в местное сообщество, облегчающая доступ к внешним социальным и медицинским услугам и способствующая реинтеграции. Принятие соответствующих Заключений Совета ЕС в 2024 году стало ключевым политическим сигналом, легитимизирующим данный тренд и поощряющим государства-члены к экспериментам в этой сфере. Параллельно, в рамках более широкой политики сокращения применения лишения свободы, профильные органы Совета Европы, такие как Комитет по предупреждению пыток, настойчиво рекомендуют развивать электронный мониторинг, принудительное лечение от зависимости и иные альтернативы, особенно релевантные для пожилых и тяжело больных правонарушителей.

Внедрение технологических решений, таких как телемедицина и межведомственные электронные системы здравоохранения, также является вопросом политического выбора и приоритизации финансирования. Эти инструменты способны преодолеть географическую и кадровую изоляцию, обеспечить преемственность лечения, однако их масштабное развертывание требует преодоления нормативных барьеров и создания сильных межведомственных координационных структур с высоким уровнем политической поддержки. При этом политика должна носить сквозной характер, признавая, что процесс освобождения сопряжен для пожилого бывшего осужденного с высоким риском реинтеграционного шока, усугубляемого цифровым разрывом, потерей социальных связей и трудностями в получении пенсии и жилья. Следовательно, законодательство должно предусматривать обязательное продолжительное междисциплинарное сопровождение в переходный период, финансируемое за счет средств, сэкономленных на содержании в изоляции.

Формирование приоритетов в политике обращения с пожилыми заключенными представляет собой сложнейший управленческий и этический вызов, требующий перехода к проактивной, целостной государственной стратегии, основанной на эмпирических данных и принципах прав человека. Эта стратегия должна базироваться на признании феномена ускоренного старения и внедрении комплексной гериатрической оценки; интеграции пенитенциарного здравоохранения в общенациональные системы; политическом пересмотре практик назначения длительных сроков для пожилых и расширении прозрачных механизмов гуманитарного освобождения; наконец, на инвестициях в альтернативы лишению свободы и маломасштабные учреждения интеграционного типа. Ключевым условием успеха является отказ от ведомственной разобщенности в пользу межсекторального управления с вовлечением министерств юстиции, здравоохранения, труда и социальных дел, а также институтов гражданского общества. Бездействие или косметические реформы несут растущий риск глубокого системного кризиса: финансового коллапса пенитенциарных систем, гуманитарных катастроф в виде смертей в изоляции, и эрозии легитимности института наказания в демократическом обществе.

Заключение

Представленный анализ позволяет констатировать, что демографическое старение в пенитенциарных системах развитых правовых государств перестало быть операционным вызовом и приобрело характер комплексного стратегического кризиса. Этот кризис представляет собой прямое и отсроченное следствие политических решений прошлых десятилетий, основанных на жестких, исключительно рестриктивно-принудительных парадигмах. Их результатом стала устойчивая демографическая инерция, в

рамках которой институты, сконструированные для изоляции и воздаяния, вынуждены выполнять несвойственные им функции дорогостоящих гериатрических и паллиативных учреждений.

Фундаментальным основанием для адекватного политического ответа является признание специфического феномена ускоренного старения, требующего замещения критерия хронологического возраста инструментами комплексной гериатрической оценки. Это влечет необходимость глубинной трансформации пенитенциарной инфраструктуры, кадрового потенциала и, что наиболее значимо, самой логики пенитенциарного здравоохранения через его интеграцию в общенациональные системы. Ключевым направлением деэскалации кризиса является последовательная политика декарцерации, подразумевающая расширение применения альтернативных мер наказания, разработку прозрачных механизмов досрочного освобождения для пожилых осужденных и переход к модели маломасштабных, дифференцированных и интегрированных в местные сообщества учреждений.

Таким образом, разрешение обозначенных противоречий между ретрибутивной логикой наказания и императивом обеспечения достойного ухода, между фискальным давлением и обязательствами в сфере прав человека, лежит не в плоскости технических корректив, а в области ответственной политической воли. Необходима консолидированная межсекторальная стратегия, способная преодолеть ведомственную разобщенность и краткосрочный электоральный популизм. Без такой стратегии пенитенциарные системы обречены на углубление финансового и гуманитарного коллапса, что подрывает основы гуманного, эффективного и легитимного правосудия в демократическом обществе.

Библиография

1. Елагина А.С., Новиков А.В. Эволюции феномена политического заключения в Ирландии в 20-м веке // Теории и проблемы политических исследований. 2025. Том 14. № 10А. С. 31-37. DOI: 10.34670/AR.2025.74.66.007
2. Елагина А.С., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Политические инструменты регулирования права на сохранение природных ландшафтов в развивающихся странах: на примере ограждения участков Южной Африки // Теории и проблемы политических исследований. 2024. Том 13. № 12А. С. 80-86.
3. Смирнов, О. А. Экономические принципы реформирования пенитенциарной системы США: аспекты реализации программ сокращения рецидивизма / О. А. Смирнов, А. В. Новиков // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2025. Т. 15, № 3-1. – С. 400-408.
4. Смирнов, О. А. Роль образования в преодолении рецидивизма преступности в пенитенциарной системе США / О. А. Смирнов, Д. Н. Слабкая // Педагогический журнал. – 2025. – Т. 15, № 7-1. – С. 100-106. – DOI 10.34670/AR.2025.30.34.014.
5. Храмешин, С. Н. Религиозный феномен личности человека / С. Н. Храмешин. – Las Gatos : Smashwords, Inc., 2020. – 122 с. – ISBN 978-0-463-58061-5.
6. Bretschneider W., Elger B., Wangmo T. Ageing prisoners' health care: analysing the legal settings in Europe and the United States // Gerontology. – 2013. – Т. 59. – №. 3. – С. 267-275.
7. Doron I. I., Love H. Aging prisoners: A brief report of key legal and policy dilemmas // International Journal of Criminology and Sociology. – 2013. – Т. 2. – С. 322-327.
8. Handtke V. et al. New guidance for an old problem: early release for seriously ill and elderly prisoners in Europe // The Prison Journal. – 2017. – Т. 97. – №. 2. – С. 224-246.
9. Khrameshin, S. Н. Развитие политического августицизма в контексте концептуализации идеи христианского государства / S. Н. Khrameshin // Государство и право. – 2023. – № 12. – С. 150-155. – DOI 10.31857/S102694520022893-3.
10. Maschi T. et al. Aging in prison and correction policy in global perspectives // Oxford Research Encyclopedia of Criminology and Criminal Justice. – 2021.
11. Maschi T., Viola D., Sun F. The high cost of the international aging prisoner crisis: Well-being as the common denominator for action // The Gerontologist. – 2013. – Т. 53. – №. 4. – С. 543-554.
12. Turner M. et al. Ageing and dying in the contemporary neoliberal prison system: Exploring the 'double burden' for older prisoners // Social science & medicine. – 2018. – Т. 212. – С. 161-167.

13. Vekovic V. V., Culafic V. V. Causes, Consequences and Challenges of Prison Population Aging //Collection Papers from Conf. Org. on Occasion Day Fac. L. – 2022. – C. 423.

The Phenomenon of Prisoner Aging as a Political Problem in EU Countries

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Member of the Russian Union of Journalists (Moscow regional branch);
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law and Law Enforcement,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Oleg A. Smirnov

PhD in Physical and Mathematical Sciences,
Associate Professor,
Russian State University named after A.N. Kosygin,
115035, 52/45, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Abstract

This article explores the phenomenon of demographic aging in the penitentiary systems of developed countries as a complex political problem. The analysis shows that the growing proportion of elderly prisoners is a direct consequence of late 20th-century law enforcement paradigms focused on harsher punishments and leads to a systemic crisis, forcing correctional institutions to perform non-inherent functions of long-term geriatric and palliative care. The paper identifies key contradictions arising from this situation: between the retributive logic of justice and the need for humane detention; between the fiscal burden and human rights obligations. In conclusion, the necessity of shifting political priorities is substantiated, including recognizing the phenomenon of accelerated aging, integrating prison healthcare into national systems, expanding decarceration practices, and developing alternative sentencing measures. It is concluded that addressing this issue requires a consolidated inter-agency strategy based on empirical data and human rights principles.

For citation

Novikov A.V., Smirnov O.A. (2025) Fenomen stareniya osuzhdennykh kak politicheskaya problema stran ES [The Phenomenon of Prisoner Aging as a Political Problem in EU Countries]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 14 (12A), pp. 53-60. DOI: 10.34670/AR.2026.18.92.006

Keywords

Demographic aging, penitentiary system, elderly prisoners, accelerated aging, punishment policy, decarceration, geriatric assessment, prison healthcare, alternative sentencing measures, human rights, European Union.

References

1. Bretschneider, W., Elger, B., & Wangmo, T. (2013). Ageing prisoners' health care: analysing the legal settings in Europe and the United States. *Gerontology*, 59(3), 267–275. <https://doi.org/10.1159/000346284>
2. Doron, I.I., & Love, H. (2013). Aging prisoners: A brief report of key legal and policy dilemmas. *International Journal of Criminology and Sociology*, 2, 322–327.
3. Elagina, A.S., & Novikov, A.V. (2025). Evoliutsii fenomena politicheskogo zakliucheniia v Irlandii v 20-m veke [The evolution of the phenomenon of political imprisonment in Ireland in the 20th century]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniï [Theories and Problems of Political Studies]*, 14(10A), 31–37. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.74.66.007>
4. Elagina, A.S., Novikov, A.V., & Slabkaia, D.N. (2024). Politicheskie instrumenty regulirovaniia prava na sokhranenie prirodnkh landshaftov v razvivaiushchikhsia stranakh: na primere ograzhdeniia uchastkov Iuzhnoi Afriki [Political tools for regulating the right to preserve natural landscapes in developing countries: The example of land enclosures in South Africa]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniï [Theories and Problems of Political Studies]*, 13(12A), 80–86.
5. Handtke, V., Wangmo, T., Bretschneider, W., & Elger, B.S. (2017). New guidance for an old problem: early release for seriously ill and elderly prisoners in Europe. *The Prison Journal*, 97(2), 224–246. <https://doi.org/10.1177/0032885516689814>
6. Khrameshin, S.N. (2020). Religiozniï fenomen lichnosti cheloveka [The religious phenomenon of human personality]. Las Gatos: Smashwords, Inc.
7. Khrameshin, S.N. (2023). Razvitie politicheskogo avgustinizma v kontekste kontseptualizatsii idei khristianskogo gosudarstva [The development of political Augustinianism in the context of conceptualizing the idea of a Christian state]. *Gosudarstvo i pravo [State and Law]*, (12), 150–155. <https://doi.org/10.31857/S102694520022893-3>
8. Maschi, T., MacMillan, T., & Viola, D. (2021). Aging in prison and correction policy in global perspectives. In *Oxford Research Encyclopedia of Criminology and Criminal Justice*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264079.013.700>
9. Maschi, T., Viola, D., & Sun, F. (2013). The high cost of the international aging prisoner crisis: Well-being as the common denominator for action. *The Gerontologist*, 53(4), 543–554. <https://doi.org/10.1093/geront/gns125>
10. Smirnov, O.A., & Novikov, A.V. (2025). Ekonomicheskie printsipy reformirovaniia penitentsiarnoi sistemy SShA: aspekty realizatsii programm sokrashcheniia retsidivizma [Economic principles of reforming the US penitentiary system: Aspects of implementing recidivism reduction programs]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow]*, 15(3-1), 400–408.
11. Smirnov, O.A., & Slabkaia, D.N. (2025). Rol' obrazovaniia v preodolenii retsidivizma prestupnosti v penitentsiarnoi sisteme SShA [The role of education in overcoming crime recidivism in the US penitentiary system]. *Pedagogicheskii zhurnal [Pedagogical Journal]*, 15(7-1), 100–106. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.30.34.014>
12. Turner, M., Peacock, M., Payne, S., Fletcher, A., & Froggatt, K. (2018). Ageing and dying in the contemporary neoliberal prison system: Exploring the 'double burden' for older prisoners. *Social Science & Medicine*, 212, 161–167. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2018.07.026>
13. Vekovic, V.V., & Culafic, V.V. (2022). Causes, consequences and challenges of prison population aging. In *Collection Papers from Conf. Org. on Occasion Day Fac. L.* (pp. 423–[end page]). [Publisher and full conference details missing].