

УДК 32

**Фактор перемещения населения и мультикультурная концепция:  
дуальный обзор****Прокопенко Елена Евгеньевна**

Кандидат политических наук, доцент,  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,  
117997, Российская Федерация, Москва, Стремянный переулок, 36;  
e-mail: apro2009@yandex.ru

**Аннотация**

В статье рассматриваются актуальные проблемы миграционных тенденций и мультикультурных векторов сложносоставных обществ современной действительности в условиях усиления конфликтогенного фактора. Перемещение населения затрагивает политику мультикультурализма, содействующую развитию и сбережению культурных различий в рамках определенной страны. Особое внимание уделяется обоснованию конструкта: когда рабочая сила миграционных потоков преобладает в экономически развитых регионах с высокими показателями экономического роста, то другие регионы лишаются рабочих резервов и данная конфигурация приводит к изменению мультикультурного фактора в обществе, вливаясь в похожую систему ценностей. Предметом исследования является дуальный обзор международной миграции, существенно отражающейся в переменах экономических, социально-политических процессов с одной стороны, и мультикультурализма, как подвижного фактора современного мира, с другой. Новые культурные траектории в миграционных процессах обогащают палитру взаимодействия, но в то же время и способствуют проявлению противоречий различного рода. Уникальность этих противоречий в их взаимозависимости, следовательно определить заранее конфликтогенный фактор достаточно сложно, что и явилось целью данного исследования. Методологической основой представлен ряд научных политологических подходов и методов. В частности компаративизм, при котором осуществлялось исследование дуальности процессов миграции и мультикультурного компонента. Ретроспективный анализ мультикультурализма и миграционного фактора показал основные нарративы этих явлений. На основании проведенного исследования в статье представлен SWOT-анализ индивидуальных миграционных особенностей и мультикультурного конструкта в виде сильных и слабых сторон, возможностей и угроз в современных обществах.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Прокопенко Е.Е. Фактор перемещения населения и мультикультурная концепция: дуальный обзор // Теории и проблемы политических исследований. 2025. Том 14. № 4А. С. 15-25.

**Ключевые слова**

Международная миграция, мультикультурная политика, этносы, противоречия, конфликтогенность, транзит, ассимиляция, насильственное перемещение, интеграция, глобализация.

## **Введение**

Вектором культурного многообразия в современных условиях глобализации являются миграционные процессы, модифицирующие этническую парадигму народонаселения. Концепция и методология мультикультурной политики обеспечивает решение многих проблем и вопросов миграции. Следовательно, появляется задача детализации мультикультурализма как явления для теоретических обоснований и практических исследований в контексте увеличения миграционных потоков.

Представители разнородных культур имеют различные конфигурации восприятия повседневной жизни и социального порядка. Поэтому взаимопонимание в отношениях между представителями различных этносов является возможностью постижения ценностей, идей, предпочтений, мировоззренческих установок других культур, а также возможностью к самоидентификации людей в границах своей традиционной культуры. Диалог культур, как вид взаимодействия наций и этносов, поднимает вопросы практического решения проблем, возникающие на глобальном уровне.

Изменение современного политического ландшафта происходит под значительным влиянием глобальных противоречий. Важную роль в этих противоречиях играет международная миграция или фактор перемещения населения. Миграционный процесс является важным элементом современного мира, обладающий особенной социальной природой. Причины перемещения населения заключаются в разном уровне развития государств, следовательно миграционные потоки идут из стран с низким уровнем жизни в наиболее благоприятные и комфортные для проживания и работы условия, в страны с более высоким уровнем экономического развития.

### **Международный миграционный фактор как глобальный конфликтогенный феномен**

В научной интерпретации понятие «миграция» впервые рассмотрел в конце XIX века британский ученый немецкого происхождения Эрнст Георг Равенштайн. Он трактовал миграцию как процесс изменения места жительства человека [Ravenstein E. G., 1885, www...]. Проблема международных миграционных потоков в современных условиях часто приводит к обострению конфликтов во многих сферах жизнедеятельности социума.

Фактор перемещения населения затрагивает многие современные страны, вследствие чего существуют естественные государственные взаимодействия: в случае легальной трудовой миграции одни регионы являются донорами рабочей силы, а другие её реципиентами. Человеческий капитал перемещается из страны с его относительным избытком в страну с его дефицитом при имеющихся ресурсах производства. В случае повышенных или неконтролируемых миграционных потоков из-за катаклизмов или войн появляется нелегальная (теневая) миграция, увеличивается уровень конфликтогенного фактора в принимающем обществе. Миграция может быть добровольной, вынужденной, вызванной конфликтами, экономическими кризисами или природными бедствиями. Данные процессы влияют на политику, экономику, социальную сферу, гражданское общество, культуру, а также на международные отношения. Именно поэтому международная миграция рассматривается как глобальный феномен, тесно связанный с современной политикой мультикультурализма.

Миграционные проблемы прежде всего связаны с теневой стороной миграции, с такими

факторами риска и угрозами, как международный терроризм, организованная и неорганизованная преступность, наркотрафики и наркоторговля, похищение людей, латентное перемещение капиталов и др. К глобальным проблемам мирового сообщества можно отнести и регламентацию международной миграции для помощи беженцам из регионов вооруженных конфликтов или стихийных бедствий [Цапенко, 2009].

Важной особенностью миграционных процессов является их транзитарность. Социальный и международный транзит наиболее ярко заявил о себе в миграционных потоках Центральной и Восточной Европы, что привело к серьезным преобразованиям в политической и социально-экономической сферах [Транзитная миграция..., 2019]. Миграция влияет на комплекс задач, связанных с национальной безопасностью государства, с его социальными, финансовыми, культурными конструктами.

В современном мире явление международной миграции существенно отражается в переменах экономических и социально-политических глобальных процессов, а также и в культурном векторе. Когда рабочая сила миграционных потоков преобладает в экономически развитых регионах или зонах с высокими показателями экономического роста, то другие регионы лишаются рабочих резервов и данная конфигурация приводит к изменению мультикультурного фактора в обществе, вливаясь в похожую систему ценностей. Данные культурные траектории углубляют взаимодействия с одной стороны, но и способствуют проявлению противоречий различного рода, с другой, в частности политических, правовых, социальных, экономических, этнических, конфессиональных.

Особенность этих противоречий в том, что они взаимозависимы и взаимосвязаны, следовательно определить заранее конфликтогенный фактор достаточно сложно. Но был интересный опыт минимизирования этих противоречий. В 1990 г. британский политик Н. Тэббит предложил «крикет-тест», по которому «правильный иммигрант» обязан «болеть» на международных матчах по крикету за Великобританию, а не за свою страну, что существенно повлияло на корректировку миграционной политики. Оказалось, что не все мигранты хотят ассимилироваться. Сохранение своих традиций, обычаев и идентичности являются проблемой для принимающего общества и становятся проблемой в политическом, правовом, культурном и социальном секторе [Терновая, 2016, 195].

Специфика международной миграции в своем глобальном масштабе эволюционирует методы взаимодействия как между мигрантами и принимающим обществом, так и в социуме в целом. Существуют примеры государственных структур и властных институтов, в которые входят активные члены эмигрантского сообщества. Но иногда это представительство приводит к этническим противоречиям и даже межнациональным конфликтам. Безусловно, что принципы демократии, права человека и политические свободы предполагают расширение компетенции всех членов общества, но права коренных жителей не должны нарушаться и акции протеста эмигрантских общин, за отстаивание своих прав, должны контролироваться. Иначе по отношению к мигрантам будут возрастать ксенофобские настроения.

Существует миграционный конструкт, из которого видно, что чем больше в определенном регионе ассимилируются приезжие, тем интенсивнее интегрирование в этом районе и создается тенденция конгломерата из новых мигрантов. Соответственно в новом месте расселения появляются маргинализованные группы. Рабочие-мигранты и их семьи не имеют права на жительство, им недоступны многие социальные программы, они не участвуют в общественных делах, часто не знают языка, что приводит к закрытому образу жизни только в районе своего нового расселения. Появление таких кварталов усиливает криминогенную обстановку и

повышает опасность конфликтных столкновений. Для улучшения качества жизни коренного населения власти вынуждены ужесточать миграционное законодательство.

### **Нарратив миграции и мультикультурации: от прошлого к настоящему**

Ретроспективный анализ мультикультурализма и миграционного фактора показывает, что основы теории и парадигмы мультикультурализма были заложены в конце XIX в. в трудах Ч.С. Пирса, У.Джеймса, У.Э.Б. Дюбуа и др. В XX в. получила обоснование концепция множественности и автономности культур, в частности изучение этничности, где акцент переводится на исследование потомков иммигрантов через несколько поколений. Политика мультикультурализма в основном направлена на борьбу с дискриминацией и поощрение толерантности, но в некоторых странах политика мультикультурализма претерпевает изменения и настаивает на ассимиляции иммигрантских сообществ.

Первым в истории масштабным, насильственным перемещением населения является вывоз рабов после открытия Америки из стран Африки непосредственно на американский континент, в связи с чем в XVII–XIX вв. население Африки значительно сократилось. Вторая крупная волна масштабного переселения в страны Нового света началась в середине XIX в. из стран Старого света. Причинами эмиграции населения была аграрная диспропорция в ряде европейских стран, безработица, благоприятные условия жизни и работы в США, появление возможности развития собственного дела, повышение уровня жизни, получение образования. Следующие масштабные волны эмиграции в США из Европы начались после Первой и Второй мировых войн из-за послевоенных трудностей жизни. Особое место здесь занимает, во-первых, так называемая «утечка умов» и выезд в эмиграцию высококвалифицированных специалистов с семьями. Во-вторых, появились политические беженцы, например из Венгрии (1956), из Чехословакии (1968) и из Вьетнама (1974–1975). В-третьих, эмиграционная динамика экономических переселенцев из Мексики и стран Карибского бассейна, состоящая преимущественно из крестьянства.

В современных условиях глобализации миграционный фактор разграничивается по различным основаниям: квалификационным, профессиональным, образовательным, возрастным, половым, акцентируя внимание на экономических, социальных, культурных, конфессиональных особенностях субъектов данного процесса.

Миграционные потоки сложно прогнозировать из-за изменчивости форм миграции как явления и часто недостатка статистических данных. Отдел народонаселения ООН часто пересматривает оценки численности мигрантов, что осложняет характеристику происходящего и прогнозирование в будущем. Достаточно часто инициируются стремления изменить взгляды на миграцию или вывести её из научного оборота. «Инструкция ООН по измерению миграции предлагает изменить дефиницию международных мигрантов, ограничив их круг лицами, находящимися более года за пределами страны обычного проживания, мотивируя это статистическими соображениями» [Цапенко, 2018, 70].

В 2023 – 2024 гг. актуальными тенденциями в международной миграции является рост числа мигрантов, увеличение миграционных потоков между отдельными регионами мира, а также изменение целей и предпочтений мигрантов. Например, страны Южной Европы, такие как Италия и Испания, привлекают мигрантов из стран Северной и Центральной Африки, страны Южной и Восточной Азии популярны для мигрантов из стран Западной Азии [Миграционный прогноз, www].

**Таблица 1 – Международная миграция: актуальные тенденции и прогнозы**

<b>Страна</b>	<b>Факторы</b>
<b>Страны с наибольшим приростом численности мигрантов</b>	
США	- высокий уровень экономического развития - большое количество рабочих мест - возможности получения качественного современного образования
ФРГ	- прирост высококвалифицированных специалистов в различных сферах - политика лояльности к беженцам и вынужденным переселенцам
Канада	- открытая иммиграционная политика - условия для высококвалифицированных специалистов - комфортные условия для студентов - предоставление убежища беженцам
<b>Страны со снижением численности мигрантов</b>	
Саудовская Аравия	- сокращены программы найма иностранной рабочей силы
Россия	- введены ограничения в иммиграционной политике - изменены условия на рынке труда
Великобритания	- после выхода из Евросоюза в 2020 г. изменена миграционная политика

Национальные меньшинства возникшие в процессе иммиграции, предъявляют к принимающему обществу и государству требования, в основе которых лежит тенденция признания. Прежде всего это желание жить согласно своим культурным нормам, обычаям и традициям, а также появление своих представителей в соответствующих органах управления. И это есть один из факторов конфликтности, так как часто иммигранты не могут иметь высоких должностей по причине отсутствия поддержки со стороны этнического большинства.

### **Концепция мультикультурализма и этническая идентичность**

Осознание государствами и правительствами множественных проблем в ходе международного фактора перемещения людей и особенности процесса глобализации привели к появлению и введению в общественную жизнь понятия «мультикультурализм».

Понятие и обоснование мультикультурализма появилось в Канаде в 60-е гг. XX века и показало сформировавшуюся парадигму этнокультурного, расового и конфессионального разнообразия населения страны. И в 70-е гг. стало понятно, что политика ассимиляции, направленная на популяризацию культуры однородности в многосоставном обществе невозможна. Модель мультикультурализма основывается на признании легитимности множественных форм культурного многообразия, и определяется как интеграция без процессов ассимиляции. Данная политика предполагает, что в рамках определенного государства должны сосуществовать многообразные этнокультурные, религиозные и иные сообщества, имеющие возможность сохранения своих самобытных особенностей, образа жизни, основанного на культурной специфике.

Мультикультурализм представляет собой общественное признание культурного многообразия. Это комфортное существование в социуме представителей различных культурных общин, возможности их самоидентификации и легитимации, защиту государственными структурами. В концепцию мультикультурализма положены идеи равноценности доминирующей культуры и культуры представителей другого этноса, возможности развития и интеграции без ассимиляции. Но в современных реалиях у представителей доминирующей культуры коренного населения существует страх и опасность появления экстремизма и терроризма.

Мультикультурализм должен быть не только курсом или теорией об идеях культурного плюрализма, но и инициированной политикой с прикладной эмпирической базой применения. Принципы современного мультикультурализма должны применяться не только по отношению к мигрантам, но и к национальным меньшинствам коренных народностей. Но все же наиболее актуальная фабула исследования мультикультурализма основывается на результате глобальных миграционных потоков.

Политические, экономические, социальные, культурные последствия глобализации показали и утвердили новые вызовы миграционных процессов и их влияние на государства. Многие ученые и исследователи занимаются указанной проблематикой. Например, С. Хантингтон (американский ученый) настаивает на необходимости сохранения национальной идентичности с одной доминирующей культурой, говоря о деструктивном начале мультикультурализма [Хантингтон, 2025, 501-505]. Ч. Капхен (американский политолог) обосновывает трансформацию государства в иную социально-политическую структуру в связи с приходом цифровой эры [Капхен, 2004, 564-572]. М. Уолцер (американский политический философ) исследуя культурализм отмечает, что его суть состоит «в обучении детей культурам друг друга, в привнесении в образовательный процесс плюрализма иммигрантского общества» [Уолцер, 2000, 89]. Р. Гайслер (немецкий ученый) предлагает учитывать особенности каждого сообщества в мультикультурной политике [Geißler R., 2003, www]. Ф.-О. Радтке (немецкий социолог) на опыте Германии показывает мультикультурную политику как способ решения вопросов дискриминации иммигрантов через декоративное признание равнозначности всех культур [Радтке, www].

Современные российские ученые и исследователи также обсуждают проблемы мультикультурализма. Например, В. Малахов, О. Щедрина находят обоснование мультикультурной политики для решения проблемы сепаратизма, ксенофобии и для интегрирования мигрантов в российское общество [Малахов, 115, www; Щедрина, 2004, 70]. А. Кольев считает, что этническая политика в России может быть построена по типу империи с иерархией этносов [Кольев, 2005, 321].

Перемещение населения затрагивает политику мультикультурализма, содействующую развитию и сбережению культурных различий в рамках определенной страны. Тенденции мультикультурализма объясняются политикой государства, направленной на поддержку и правовое обеспечение мультикультурной ситуации, а также теоретическое и идеологическое обоснование такой политики [Соколовский, 2010, www]. В данном случае за большими и малыми социальными этническими группами, как политическими акторами, признаются права на культурное многообразие, языковую, конфессиональную идентичность, т.е. на культурное многообразие населения.

Существуют мнения, по которым мультикультурализм является один из векторов толерантности, охватывающий параллельное существование нескольких культур в целях их взаимодействия и иногда слияния, обогащения и развития в полиэтничном обществе в рамках массовой культуры. Однако при практическом применении данного конструкта появляются проблемы. И в современных европейских странах данный вид миграции как самовыражения можно представить результатом глобализации с определенным качеством миграционных потоков с определенным образованием, профессиональной подготовкой, схожестью конфессий и культур.

К примеру, из Молдовы существенная доля мигрантов проживает в России и Украине (78,44%) благодаря свободному владению русским языком. Примерно 1/5 часть находится в

Италии, Испании, Португалии (20%) из-за сходной романской культуры. Часть работает в Турции [Блажко, www].

Из предложенного примера видно, что интеграция мигрантов упрощается в связи с близостью традиционной культуры и языка с основными ценностями, социальными нормами и религией. Виды их основной деятельности: строительство (51%), сфера услуг (32%), транспорт (11%).

Но есть другая категория мигрантов, которая имеет самобытные культурные традиции чуждые принимающему обществу и не желающая интегрироваться и адаптироваться в новой культурной среде. Они, как правило, имеют низкий образовательный и профессиональный уровень и склонны к девиантным действиям в поведении.

В современной России существуют актуальные вопросы, вызванные миграционными потоками в политическом, социально-экономическом и культурном поле. Смогут ли мигранты адаптироваться к новой жизни? Как будет воспринимать их коренное население со своими культурными традициями чуждыми иному этносу? Возрастет ли градус конфликтности каждой из сторон по отношению друг к другу вследствие возможной потери идентичности? Появятся ли угрозы безопасности принимающему обществу?

Важная особенность мультикультурного концепта интеграции мигрантов проявляется в схеме существования социального государства с предоставлением равных прав и возможностей, что характерно для гражданского общества.

В России, как принимающей стране, несомненно актуальны вопросы этнокультурной безопасности и интеграции мигрантов в мультикультурную среду с разнообразной этно-конфессиональной структурой.

Научное сообщество систематизирует практический опыт мультикультурного взаимодействия для исследования проблем и перспектив политики культурного многообразия. Следует особенно отметить, что мультикультурализм включает в себя еще и различные субкультуры. И как отмечают исследователи добиться бесконфликтного общества и сообществ с равными правами пока нигде не удалось [Егоров, 2002, 4-6].

Современные миграционные потоки значительно отличаются от прошлой миграции. Политика вовлечения мигрантов (иммигрантов) в новую жизнь страны должна проходить на двух уровнях:

- восприятие и интеграция новых правил, новой формы жизни и порядков со стороны приехавших;
- восприятие, принятие и толерантное отношение коренного населения к переселенцам.

Практика показывает, что все чаще иностранцы не желают изменять свою культурную самоидентификацию и не желают ассимилироваться с коренным населением.

Например, часть иммигрировавших из СССР и из России в США много лет живут общением только со своими иммигрировавшими согражданами и даже не пытаются ассимилироваться в американском обществе. Стереотипное мышление иммигрантов может проявляться и в том, что сложно получить престижную и высококвалифицированную работу, особенно по своей предыдущей профессии, независимо от знания языка и интеграции в культуру и ценности новой родины. Именно поэтому они надеются на помощь бывших соотечественников за рубежом, среда обитания и общения сужается, а иногда и вовсе замыкается. Таким образом формируется устойчивое горизонтальное сообщество иммигрантов со своей ментальностью.

Равенство всех этносов в полиэтничном государстве остается важной ценностью развитого социального порядка в стране. Характеризуя постиндустриальное общество как общество

будущего Ф. Фукуяма акцентировал внимание на «принципах взаимности, моральных обязательствах, долге перед обществом и доверии, основанных на традициях, а не на рациональном расчете». Государство имеет все ресурсы для того, чтобы эти традиции поддерживать и создавать «формальную систему для повышения уровня доверия между людьми» [Фукуяма, 2008, 48].

Несомненно, что политика мультикультурализма не ставит своей задачей решать все межнациональные проблемы, все же основополагающие компоненты могут повлиять на внутреннюю и внешнюю политику любого государства. Законы и нормативные акты, связанные с правовым обеспечением миграционного процесса, помогают устанавливать принципы и нормы политического, социально-экономического, культурного и демографического аспектов [Матросова, 2020, 208].

Таким образом, на основании проведенного исследования можно предложить SWOT-анализ индивидуальных миграционных особенностей и мультикультурной концепции в виде сильных и слабых сторон, возможностей и угроз в современных обществах.

**Таблица 2 - SWOT-анализ «Индивидуальные особенности миграции и мультикультурации»**

<b>S (сильные стороны)</b>	<b>W (слабые стороны)</b>
Миграция - Улучшение качества жизни при условии высокого дохода и экономического ресурса - Обмен профессиональным опытом - Возможности самореализации - Демографические изменения - Разнообразии жизненной среды Мультикультурация - Расширение культурных горизонтов - Приобретение новых компетенций, навыков и знаний - Самобытность и культурное разнообразие - Участие в социальных программах - Взаимообогащение этнокультурного потенциала	Миграция - Языковой барьер - Конкуренция за рабочие места - Более низкооплачиваемая и неквалифицированная работа, чем на родине, что приводит к снижению заработной платы - Текучесть кадров Мультикультурация - Перемена места жительства - Утрата устоявшихся традиций, обычаев и ценностей - В ряде случаев трудности ассимиляции и самоидентификации - Маргинализация - Сегрегация и различные ограничения
<b>О (возможности)</b>	<b>Т (угрозы)</b>
Миграция - Получение высокооплачиваемой работы - Улучшение экономического положения - Пособие в некоторых случаях - Профессиональная и социальная интеграция в принимающее общество - Приобретение жизненного опыта - Толерантность Мультикультурация - Легкость передвижения - Сочетание личных и общественных интересов - Культурные выгоды и социальная гармония - Инновации и саморазвитие - Культурная интеграция и уменьшение дискриминации	Миграция - Безработица и неравенство - Рост уровня организованной преступности и торговля людьми - Полиэтнические конфликты - Социальные проблемы и отсутствие льгот - Риски эксплуатации из-за незнания языка и законов принимающей страны - Транспортировка оружия, наркотиков и других незаконных товаров Мультикультурация - Культурные разногласия между группами - Религиозные и межконфессиональные конфликты - Негативное отношение местных жителей к мигрантам - Фрагментация жизни и изоляция

## Заключение

Итак, поставленная цель исследовать новые культурные траектории в миграционных процессах с их богатой палитрой взаимодействия, но в то же время и способностью проявления противоречий различного рода реализовалась. Исследование выявило уникальность этих противоречий в их взаимозависимости, следовательно и определить заранее конфликтогенный фактор достаточно сложно.

Перемещение населения затрагивает политику мультикультурализма, содействующую развитию и сбережению культурных различий в рамках определенной страны. Особое внимание уделялось обоснованию конструкта: когда рабочая сила миграционных потоков преобладает в экономически развитых регионах с высокими показателями экономического роста, то другие регионы лишаются рабочих резервов и данная конфигурация приводит к изменению мультикультурного фактора в обществе, вливаясь в похожую систему ценностей. Предметом исследования выступал дуальный обзор международной миграции, существенно отражающейся в переменах экономических, социально-политических процессов с одной стороны, и мультикультурализма, как подвижного фактора современного мира, с другой. Методологической базой исследования выступили некоторые научные политологические подходы и методы. В частности компаративизм, при котором осуществлялось исследование дуальности процессов миграции и мультикультурного компонента. Ретроспективный анализ мультикультурализма и миграционного фактора показал основные нарративы этих явлений. На основании проведенного исследования в статье был представлен SWOT-анализ индивидуальных миграционных особенностей и мультикультурного конструкта в виде сильных и слабых сторон, возможностей и угроз в современных обществах. Новизна заключалась в применении дуального подхода исследования фактора перемещения населения и уточнении эффективных инструментов формирования мультикультурализма в процессе анализа коммуникационной системы трансформирующихся обществ.

## Библиография

1. Geißler R. Multikulturalismus in Kanada — Modell fuer Deutschland? // Bundeszentrale fuer politische Bildung. Regime des Zugangs. 2003. [Электронный ресурс] URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/27564/multikulturalismus-in-kanada-modell-fuer-deutschland/> Дата посещения: 15.01.2025
2. Ravenstein E. G. The Laws of Migration // Journal of the Royal Statistical Society. 1885. Vol. 48. P. 167–227. [Электронный ресурс] URL: <https://www.jstor.org/publisher/rs> Дата посещения: 10.03.2025
3. Блажко В. Миграция и мультикультурализм – противостояние сил? [Электронный ресурс] URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/59024/1/978-5-91256-403-1\\_2018\\_018.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/59024/1/978-5-91256-403-1_2018_018.pdf) Дата посещения: 24.11.2024
4. Егоров В.К. Философия культуры России: контуры и проблемы. М.: Изд-во РАГС, 2002. 653 с.
5. Капхен Ч. Закат Америки. Уже скоро. М.: Издательство АСТ, Люкс, 2004. 640 с.
6. Кольев А. Н. Нация и государство. Теория консервативной реконструкции. М.: Логос, 2005. С. 301—332.
7. Малахов В. Вызов национальному государству [Электронный ресурс] // Pro et Contra, 1998, №2. URL: <http://library.volnc.ru/article/view?id=31203> Дата посещения: 16.01.2025
8. Матросова Л.Д. О кодификации миграционного законодательства Российской Федерации // Государственная служба и кадры. 2020. №3. С. 208–210.
9. Миграционный прогноз / Росконгресс. Пространство доверия. [Электронный ресурс] URL: <https://roscongress.org/materials/migratsionnyy-prognoz-2023/> Дата посещения 10.03.2025
10. Радтке Ф.-О. Дилемма немецкого социального государства в обращении с иммиграцией [Электронный ресурс] // Центр независимых социологических исследований. URL: <https://ru-migration.livejournal.com/61874.html> Дата посещения: 16.01.2025

11. Соколовский С.В. Критика концепций мультикультурализма и обустройство мультикультурных обществ [Электронный ресурс] // Народы Северного Кавказа и культурная глобализация. М., 2010, С.7–25. URL: <https://www.academia.edu/14893714/> Дата посещения: 21.12.2024
12. Терновая Л.О. Геополитические барьеры межкультурной коммуникации. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2016. 470 с.
13. Транзитная миграция и транзитные страны: теория, практика и политика регулирования / Под ред. И. Молодиковой и Ф. Дювеля. М.: Университетская книга, 2019. 392 с.
14. Уолцер М. О терпимости. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000.
15. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: Пер. с англ. / Ф. Фукуяма. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2008. 730 с.
16. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций: Пер. с англ. Ю. Новикова. М.: АСТ, 2025. 640 с.
17. Цапенко И. П. Управление миграцией: опыт развитых стран / И. П. Цапенко. М.: Academia, 2009. 384 с.
18. Цапенко И. Трансформации глобальной миграции населения // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 8. С. 65–76
19. Щедрина О. В. Возможна ли мультикультурная модель интеграции мигрантов в России? // СОЦИС. 2004. № 11. С. 67–74.

## **The displacement factor and the multicultural concept: a dual review**

**Elena E. Prokopenko**

PhD in Political Science, Associate Professor,  
Plekhanov Russian University of Economics,  
117997, 36 Stremyannyi lane, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: apro2009@yandex.ru

### **Abstract**

The article discusses the current problems of migration trends and multicultural vectors of complex societies in modern reality in the context of increasing conflict factors. Population displacement affects multicultural policies that promote and preserve cultural differences within a particular country. Special attention is paid to the substantiation of the construct: when the labor force of migration flows prevails in economically developed regions with high rates of economic growth, other regions are deprived of working reserves and this configuration leads to a change in the multicultural factor in society, merging into a similar value system. The subject of the study is a dual review of international migration, which is significantly reflected in changes in economic, socio-political processes on the one hand, and multiculturalism as a mobile factor in the modern world, on the other. New cultural trajectories in migration processes enrich the palette of interaction, but at the same time they contribute to the manifestation of contradictions of various kinds. The uniqueness of these contradictions lies in their interdependence; therefore, it is quite difficult to determine the conflict factor in advance, which was the purpose of this study. A number of scientific political science approaches and methods are presented as a methodological basis. In particular, comparativism, in which the study of the duality of migration processes and the multicultural component was carried out. A retrospective analysis of multiculturalism and the migration factor has revealed the main narratives of these phenomena. Based on the conducted research, the article presents a SWOT analysis of individual migration characteristics and a multicultural construct in the form of strengths and weaknesses, opportunities and threats in modern societies.

### For citation

Prokopenko E.E. (2025) Faktor peremeshcheniya naseleniya i multikul'turnaya kontseptsiya: dual'nyi obzor [The displacement factor and the multicultural concept: a dual review]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 14 (4A), pp. 15-25.

### Keywords

International migration, multicultural policy, ethnic groups, contradictions, conflict, transit, assimilation, forced displacement, integration, globalization.

### References

1. Geißler, R. (2003). Multikulturalismus in Kanada — Modell fuer Deutschland? *Bundeszentrale fuer politische Bildung. Regime des Zugangs*. Retrieved from <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/27564/multikulturalismus-in-kanada-modell-fuer-deutschland/>
2. Ravenstein, E. G.(1885). The Laws of Migration. *Journal of the Royal Statistical Society*, 48, 167–227. Retrieved from <https://www.jstor.org/publisher/rss>
3. Blazhko, V. (2024). Migration and multiculturalism – the confrontation of forces? Retrieved from [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/59024/1/978-5-91256-403-1\\_2018\\_018.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/59024/1/978-5-91256-403-1_2018_018.pdf)
4. Egorov, V.K. (2002). *Philosophy of culture of Russia: contours and problems*. Moscow: RAGS Publishing House.
5. Kaphen, Ch.(2004). *Sunset of America: coming soon*. Moscow: AST Publishing House, Lux.
6. Kolev, A. N. (2005). *Nation and state. Theory of conservative reconstruction*. Moscow: Logos.
7. Malakhov, V. A. (1998). challenge to the national state. *Pro et Contra*, 2. Retrieved from <http://library.volnc.ru/article/view?id=31203>
8. Matrosova, L.D. (2020). On the codification of migration legislation of the Russian Federation. *Civil Service and Personnel*, 3, 208–210.
9. *Migration forecast*. (2023). Roscongress. A space of trust. Retrieved from <https://roscongress.org/materials/migratsionnyy-prognoz-2023/>
10. Radtke, F.O. (2006). The dilemma of the German welfare state in dealing with immigration. *Center for Independent Sociological Research*. Retrieved from <https://ru-migration.livejournal.com/61874.html>
11. Sokolovsky, S.V. (2010). Criticism of the concepts of multiculturalism and the establishment of multicultural societies. *Peoples of the North Caucasus and cultural globalization*, 7–25. Retrieved from <https://www.academia.edu/14893714/>
12. Ternovaya, L.O. (2016). *Geopolitical barriers of intercultural communication*. Moscow: International Publishing Center "Ethnosocium".
13. Molodikova I. & Duvel F. (2019). Transit migration and transit countries: theory, practice and regulatory policy. In (Ed.) I. Molodikova and F. Duvel. *Transit migration and transit countries: theory, practice and regulatory policy*. M.: University Book.
14. Walzer, M. (2000). *About tolerance*. Moscow: Idea-Press, House of Intellectual Books.
15. Fukuyama, F. (2008). *Trust: social virtues and the path to Prosperity*. Translated from English F. Fukuyama, Moscow: ACT Publishing House.
16. Huntington, S. (2025). *Clash of civilizations*. Translated from English, Moscow: AST.
17. Tsapenko, I. P. (2009). *Migration management: the experience of developed countries*. Moscow: Academia.
18. Tsapenko, I.(2018). Transformations of global population migration. *World economy and international relations*, 62 (8), 65–76.
19. Shchedrina, O. V. (2004). Is a multicultural model of migrant integration possible in Russia? *SOCIS*, 11, 67–74.