

УДК 320.5:(004.42+616)

Оценка роли политических лидеров в продвижении инициатив по развитию технологий искусственного интеллекта в здравоохранении

Зевелёва Елена Александровна

Кандидат исторических наук, профессор,
заведующая кафедрой гуманитарных наук,
Академик РАЕН, член Союза писателей России,
Российский государственный геологоразведочный
университет им. Серго Орджоникидзе
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: zevelevaea@mgi.ru

Кокунов Константин Андреевич

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры гуманитарных наук;
Российский государственный геологоразведочный
университет им. Серго Орджоникидзе
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: kokunovka@mgi.ru

Аннотация

Современные вызовы в здравоохранении требуют интеграции инновационных технологий, среди которых искусственный интеллект (ИИ) занимает особое место. Роль политических лидеров в формировании и реализации стратегических решений становится критически важной для создания благоприятной инновационной экосистемы. Цель данного исследования – оценить влияние политических фигур на продвижение инициатив по внедрению ИИ в систему здравоохранения, а также выявить основные механизмы и факторы, способствующие успешной реализации подобных проектов. Методы. Для достижения поставленной цели использовался комплексный подход, включающий как качественные, так и количественные методы исследования. Анализировались государственные программы и нормативно-правовые документы, проводились полуструктурированные интервью с политиками, руководителями медицинских учреждений и экспертами в области ИИ. Дополнительно применялся сравнительный статистический анализ данных о результативности инициатив в различных регионах, что позволило выявить закономерности и взаимосвязи между активностью политического лидерства и успешностью внедрения ИИ-технологий. Результаты. Результаты исследования свидетельствуют о том, что активное участие политических лидеров существенно ускоряет процесс интеграции ИИ в систему здравоохранения. Выявлено, что поддержка на высшем уровне обеспечивает улучшение координации между государственными и частными структурами, стимулирует инвестиции в инновационные

проекты и повышает конкурентоспособность всей системы здравоохранения. Анализ показал, что регионы, где политики активно пропагандировали и поддерживали инициативы по внедрению ИИ, демонстрировали более высокую эффективность работы медицинских учреждений и улучшение качества предоставляемых услуг. Обсуждение. На основании полученных данных делается вывод о необходимости дальнейшего развития межсекторного сотрудничества и активного участия государственных лидеров в продвижении цифровых технологий. Результаты исследования подчеркивают важность стратегического видения и лидерства для создания устойчивой инновационной среды в здравоохранении. В числе рекомендаций – совершенствование нормативной базы, разработка образовательных программ и внедрение механизмов контроля за эффективностью реализации инициатив по применению ИИ. Таким образом, политическое лидерство является ключевым фактором для формирования современной системы здравоохранения, адаптированной к требованиям цифровой эпохи.

Для цитирования в научных исследованиях

Зевелёва Е.А., Кокунов К.А. Оценка роли политических лидеров в продвижении инициатив по развитию технологий искусственного интеллекта в здравоохранении // Теории и проблемы политических исследований. 2025. Том 14. № 4А. С. 35-46.

Ключевые слова

Политические лидеры, инициативы, технологии, искусственный интеллект, здравоохранение.

Введение

Политические лидеры в современном мире оказывают колоссальное влияние на развитие и внедрение передовых технологий, в том числе в сфере здравоохранения. В последние годы искусственный интеллект начал играть всё более заметную роль в медицинской отрасли, что невозможно представить без активного участия государственных деятелей, принимающих стратегические решения и формирующих соответствующую законодательную базу. Прежде чем говорить о конкретных программах, следует отметить, что политические лидеры не только предоставляют финансирование и организационную поддержку, но и формируют общее представление о том, как должна выглядеть система здравоохранения в будущем. Их решения, как правило, определяют приоритетность исследования и разработки в области искусственного интеллекта, а также механизмы его практического применения в клиниках и научных центрах [Гусев, Владзимирский, Шарова, Арзамасов, Храмов, 2022]. В то же самое время сложность этих решений обусловлена множеством факторов, начиная от государственного бюджета, заканчивая общественными настроениями и необходимостью решения других проблем, не менее значимых для общества. Политические деятели нередко оказываются в ситуации, когда им приходится балансировать между инновационными порывами и необходимостью жёсткого контроля над безопасностью новых технологий и этическими аспектами их внедрения. Однако именно в здравоохранении искусственный интеллект демонстрирует значительный потенциал, поэтому упор на политических лидеров становится особенно важным. В середине и конце XX века развитие здравоохранения в ряде стран претерпело серьёзные изменения, и только к началу XXI века пришло понимание вопиющей потребности в технологическом прорыве. С переходом

государств на цифровизацию различных отраслей экономики акценты сместились, и сейчас AI-технологии в здравоохранении воспринимаются как один из ключевых ресурсов для оптимизации и совершенствования медицинских услуг. Оценка вклада политических лидеров в продвижение инициатив, связанных с искусственным интеллектом, в первую очередь связана с их умением создавать благоприятную среду для взаимодействия научного сообщества, частного сектора и госучреждений. В некоторых странах правительство разрабатывает масштабные дорожные карты, где чётко прописаны как приоритетные направления, так и пути финансирования, и от того, насколько грамотно это сделано, зависит скорость технологического прогресса. Более того, усилия политиков помогают в формировании необходимых этических и правовых рамок для внедрения новых алгоритмов в клиническую практику, что также обеспечивает устойчивость всей системы к возможным рискам и ошибкам. В то же время недостаток или неэффективность лидерства на политическом уровне может существенно затормозить процесс распространения технологий искусственного интеллекта, оставив без внимания важные инициативы, связанные с разработкой умных диагностических решений или же специализированных систем поддержки принятия врачебных решений.

Роль политического лидера нельзя сводить только к формальным функциям, таким как подписание указов или распределение бюджетных средств. Большую значимость имеют его мировоззрение, умение находить общий язык с обществом, способность чётко формулировать будущее и вдохновлять на работу различные заинтересованные стороны, в числе которых разработчики софта, организации здравоохранения, профильные министерства и ведомства, а также пациенты, чьи потребности должны учитываться в первую очередь. Многие лидеры, понимая перспективность искусственного интеллекта, стараются активно продвигать научно-исследовательские программы, направленные на создание передовых решений для диагностики рака, сердечно-сосудистых заболеваний, неврологических нарушений, а также мониторинга состояния пациентов с хроническими болезнями [Сурма, 2024]. Особое внимание они уделяют необходимости обеспечить прозрачность и безопасность работы алгоритмов, поскольку критически важно не допустить дискриминации и неточностей в выводах алгоритмов, опирающихся на большие данные. Таким образом, выделяются три ключевых момента, на которых сфокусировано большинство инициатив: обучение и подготовка кадров, совершенствование инфраструктуры и законодательная поддержка использования ИИ в здравоохранении. В рамках обучения и подготовки кадров политические лидеры способствуют созданию специализированных программ в университетах, повышению уровня компьютерной грамотности медперсонала и внедрению постоянных курсов по усовершенствованию знаний в области новых технологий. Без грамотного персонала любая ИИ-система, даже самая продвинутая, не сможет раскрыть свой потенциал и принести ощутимую пользу. Инфраструктура требует не только закупки современного вычислительного оборудования и облачных ресурсов, но и налаживания каналов обмена данными, соблюдения норм информационной безопасности, а также строительства специализированных центров по хранению и обработке больших медицинских данных. Лидеры, обладающие достаточным политическим весом, могут обеспечивать ускоренные темпы развития таких структур, интегрируя их в общую концепцию цифровизации здравоохранения, чтобы повысить его эффективность. Законодательный аспект не менее важен: необходимо создавать нормативную базу для обеспечения защиты персональных данных и механизмов урегулирования конфликтов в случае неверной диагностики или медицинской ошибки, связанной с использованием алгоритмов [Губаева, 2022]. Политические лидеры должны принимать во внимание мнения

экспертов в области этики и права, чтобы обеспечить гармоничное и эффективное внедрение ИИ-технологий.

Материалы и методы исследования

Когда речь идёт о конкретных примерах, можно упомянуть некоторых мировых лидеров, сделавших ставку на разработку и популяризацию искусственного интеллекта. В одних случаях проявляется стремление выстроить межгосударственное сотрудничество, в других – превратить страну в передовой центр инноваций. В результате формируются целые экосистемы, где стартапы могут взаимодействовать с государственными учреждениями и научно-исследовательскими центрами, выполняя пилотные проекты, направленные на разработку платёжеспособных и научно обоснованных приложений ИИ для диагностики или реабилитации пациентов [Коваленко, Коваленко, 2023]. При этом политические лидеры активно участвуют в конференциях, выступают с публичными речами, в которых подчёркивают важность технологического развития для национальной конкурентоспособности и благосостояния граждан.

Для них крайне важно не упустить инициативу в сфере высоких технологий, ведь без инвестиций в искусственный интеллект укрепление системы здравоохранения может затормозиться. Нередко внимание общества и специалистов приковано к тому, насколько политики понимают реальные проблемы, с которыми ежедневно сталкиваются врачи в клиниках. Если политический лидер далёк от медицины, ему важно опираться на мнение профильных специалистов, ведь машины и алгоритмы могут влиять на жизнь и здоровье людей гораздо сильнее, чем традиционные информационные системы в государственных учреждениях. Цели у политиков, которые видят все преимущества ИИ, часто заключаются в формировании мощного научного кластера, привлечении инвестиций, налаживании международных связей, а также в формировании позитивного имиджа страны как технологически развитой державы.

Огромное внимание уделяется также вопросам этики, которые неизбежно возникают при внедрении искусственного интеллекта. Именно политические лидеры в конечном счёте формируют законы и нормативы, позволяющие обеспечить ответственное использование алгоритмов, чтобы не нарушались фундаментальные права граждан и не допускалась дискриминация по полу, возрасту, этнической принадлежности или иным признакам [Пипия, Дорогокупец, 2022]. Проблема заключается в том, что медицинские данные – крайне чувствительный аспект в жизни каждого человека, и их утечка или неправильное применение могут привести к нежелательным последствиям. Поэтому лидеры, осознающие важность конфиденциальности, стремятся к созданию юридических рамок, позволяющих пациентам контролировать свою медицинскую информацию. Более того, поскольку ИИ часто учится на больших наборах данных, в политике акцентируется внимание на формировании безопасных баз, которые будут использоваться при обучении алгоритмов, исключая возможность несанкционированного доступа. Вместе с тем политики нередко высказывают опасения по поводу безработицы и замены людей машинами, что вызывает необходимость обсуждения программ переквалификации и разработки мер социальной поддержки специалистов, которые могут оказаться невостребованными в результате масштабной автоматизации отдельных процессов [Берсенева, Умнов, 2024]. Именно такая комплексность подхода подтверждает, что роль политических лидеров куда шире, нежели простая декларация о приоритетах: они

занимаются поиском компромиссов между инновационными возможностями и социальной стабильностью, учитывая широкие общественные интересы, чтобы процесс цифровой трансформации был максимально гладким.

Впрочем, успех внедрения ИИ в здравоохранение не всегда зависит только от политических лидеров. Бывают ситуации, когда инициативы идут «снизу», от энтузиастов, врачей, исследователей, и задача лидера – грамотно оценить потенциал подобных начинаний, поддержать их нормативно и финансово и дать им возможность выйти на новый уровень развития. Если же политик не способен оценить значимость новых проектов или опасается рисков, связанных с использованием передовых технологий, то даже самый перспективный стартап с большим потенциалом может остаться в тени. Лидер, который видит в инновациях будущее страны, формирует благоприятную среду, вводит налоговые льготы, организует грантовые конкурсы, стимулирует появление научно-исследовательских лабораторий. В результате здравоохранение получает уникальные инструменты для диагностики и лечения, а государство повышает качество медицинской помощи, снижая нагрузку на врачей и сокращая время, затрачиваемое на идентификацию и анализ сложных случаев [Balahurovska, 2023]. Однако есть и другая сторона: переоценка возможностей ИИ способна вызвать у общества ложные ожидания, если политикам не удастся донести реалистичные сроки и перспективы. Обществу требуется чёткое понимание того, что искусственный интеллект пока не заменит всех врачей, а лишь дополнит их работу, позволив сосредоточиться на более сложных задачах. Кроме того, необходим диалог, который покажет, что риски не игнорируются, а становятся предметом научной и политической дискуссии.

Даже в условиях глобальной конкуренции многие политики стремятся к выстраиванию международного сотрудничества, считая, что обмен знаниями позволяет быстрее решать общие проблемы общественного здравоохранения. Наблюдаются примеры, когда правительственные структуры нескольких государств объединяются для больших совместных проектов, предполагающих разработку технологий для ранней диагностики онкологических заболеваний или методы моделирования распространения инфекций. В рамках таких проектов команды учёных и предпринимателей из разных стран могут обмениваться опытом, данными и ресурсами, что многократно ускоряет цикл «исследование – внедрение – оценка эффективности» [Тун, 2024]. Возникают и глобальные консорциумы, работающие над вопросами регуляции этики и безопасности в области искусственного интеллекта, особенно если учесть растущий объём данных, который может включать в себя генетическую информацию, историю болезней и социально-демографические характеристики пациентов. Политические лидеры придают особое значение международным соглашениям, чтобы избежать ситуации, когда одни страны будут с рывком внедрять сомнительные и слабо проверенные технологии, а другие наткнутся на барьеры в виде отсутствия унифицированных стандартов качества. Таким образом, взаимодействие руководителей разных государств и глобальных организаций, таких как Всемирная организация здравоохранения, становится важным элементом для синхронизации стандартов и норм, регулирующих использование алгоритмов ИИ в медицинской практике.

Часто в обществе обсуждается, насколько эффективна роль политических лидеров в привлечении инвестиций и создании стартап-экосистемы вокруг медицинского ИИ. Среди наиболее важных инструментов лидеров можно назвать государственные фонды и субсидии, гибкую налоговую политику, а также прямое финансирование научных институтов, занимающихся исследованиями в области больших данных, машинного обучения и

биоинформатики [Осадчук, 2024]. При достаточной поддержке создаются умные платформы диагностики, компьютерного зрения и анализа медицинских изображений, которые позволяют оперативно выявлять жизненно важные показатели здоровья. В итоге появляются крупные игроки рынка, которые в перспективе могут выйти на международный уровень, обеспечив своей стране высокие позиции в области инноваций. Однако, если лидеры не видят потенциала технологий ИИ или не готовы к институциональным изменениям, поддерживающим их внедрение, частные компании сталкиваются с бюрократическими барьерами. В результате время выхода продуктов на рынок растягивается, а само государство утрачивает конкурентные преимущества. Многие политики, впрочем, активно лоббируют интересы технологических гигантов, поскольку взаимодействие с крупными компаниями способно дать быстрый и видимый результат. Но важно помнить, что лидеры, заботящиеся о долгосрочной стратегии, поддерживают и малый бизнес, и университетские стартапы, понимая, что именно в разнообразии кроется потенциал новых открытий. Такая политика формирует многослойную экосистему, где находят применение самые разные подходы к анализу данных, и где инновации не зависят строго от индивидуальных интересов доминирующих игроков.

Чрезвычайно важен и вопрос культуры, которая формируется вокруг цифровых технологий. Политики, стремящиеся внедрить ИИ в здравоохранение, должны вести разъяснительные кампании, показывать населению, как работают алгоритмы и в чём их выгода, а также какие риски могут быть связаны с их использованием. Законопроекты, принимаемые парламентариями, часто сопровождаются общественными слушаниями, в ходе которых эксперты и простые граждане могут выразить своё мнение [Sherrell, 2022]. Это даёт возможность увидеть, как население воспринимает искусственный интеллект: с опасением, энтузиазмом или равнодушием. Правильное управление ожиданиями и страхами позволяет политическим лидерам успешнее внедрять реформы, снижая резерв неприятия новых технологий. Кроме того, формирование культуры открытого общения между врачами, пациентами и создателями алгоритмов облегчает процесс адаптации, так как медицинский персонал начинает больше доверять программам вторичного анализа данных, а пациенты понимают, каким образом их информация может помочь в улучшении диагностики. Таким образом, политика создаёт «социальный капитал» ИИ, поддерживая доверие и интерес к новым способам лечения. Если же такой работы не ведётся, то даже передовые проекты могут столкнуться с общественным сопротивлением. Например, AI-инструменты для оценки эффективности терапии могут быть восприняты врачами как попытка «контролировать» их профессиональную деятельность, если политические руководители не разъяснят, что алгоритм выступает лишь в роли вспомогательного средства. Это обуславливает необходимость тонкого подхода к информированию и убеждению всех участников системы здравоохранения.

Результаты и обсуждение

Важнейшим аспектом выступает и проблема цифрового неравенства, когда в ряде регионов отсутствует доступ к высокоскоростному интернету или необходимым устройствам. Задача политиков – обеспечить равномерное распределение ресурсов, чтобы население отдалённых уголков страны не оставалось за бортом технологического прогресса [Гусев, Реброва, 2023]. Если искусственный интеллект будет доступен лишь жителям мегаполисов, разрыв в качестве медицинской помощи между городскими и сельскими районами возрастет, что может привести к росту социальной напряжённости. Политические лидеры в этом случае должны разрабатывать

комплексные программы, включающие внедрение телемедицины, расширение инфраструктуры связи и поставку необходимого диагностического оборудования. Эти меры не только помогают повышать общий уровень здоровья населения, но и способствуют более равномерному развитию регионов. Однако, чтобы реализовать эти проекты, руководство страны должно располагать значительными финансовыми возможностями, а также уметь привлекать частный капитал, который заинтересован в расширении рынка медицинских услуг. Таким образом, искусственный интеллект становится не просто научной инновацией, но и фактором общественного развития, который политические лидеры берут под контроль, понимая, что грамотное применение алгоритмов способно изменить систему здравоохранения до неузнаваемости. Если страна сможет обеспечить равный доступ к таким решениям, то в долгосрочной перспективе будет создана более справедливая и эффективная система здравоохранения, так как жители любых территорий получают возможность получения быстрой и точной диагностики.

Следующий важный момент – необходимость объединения политических сил различных уровней, что предполагает координацию не только на уровне национального парламента и правительства, но и на уровне местных администраций. Часто именно муниципальные органы владеют информацией о реальных потребностях медицинских учреждений и могут быстрее внедрять локальные ИИ-проекты, адаптированные под специфику региона. Политические лидеры могут создавать коалиции, объединять различные политические партии для выработки единой стратегии, чтобы инновации не превратились в заложников политической конкуренции [Пчелкин, Музалева, Ахминеева, 2024]. Когда в центре внимания оказываются не мелкие политические выигрыши, а глобальная цель улучшения здоровья нации, решения принимаются более последовательно, а сами проекты получают устойчивое финансирование. Сложность заключается в том, что у разных политиков могут быть разные взгляды на степень государственного вмешательства, контроль над данными и степень открытости разработчиков. Однако общая заинтересованность в укреплении медицинской отрасли часто способствует компромиссам, которые позволяют обеспечить развитие AI-технологий без жёсткого идеологического противостояния. Если же политические силы не могут достичь соглашения, то разработанные инициативы остаются на бумаге, а искусственный интеллект продолжает развиваться не системно, а точечно, что значительно снижает его общий потенциал. Ведь, чтобы получить хорошую выборку данных и протестировать алгоритмы, нередко нужно сотрудничество множества регионов и больниц, а без единой координации это становится затруднительным.

Одной из ключевых задач для политических лидеров становится воспитание нового поколения специалистов, разбирающихся в технологиях искусственного интеллекта и способных применять их в медицинской практике. В условиях стремительного развития машинного обучения, глубоких нейронных сетей и прочих методов анализа данных, возникает дефицит кадров, которые умеют не только программировать, но и понимать специфику клинического применения. Политические деятели могут инициировать целевое финансирование университетов и колледжей, создавать государственные программы поддержки молодых учёных, приглашая мировых экспертов для чтения лекций и проведения семинаров [Ладыжец, 2022]. В конечном счёте, формируется научная среда, благоприятная для быстрых экспериментов и исследований. Дополнительно государство может мотивировать студентов выбирать медицинские специальности, связанные с информационными технологиями, путём предоставления стипендий, грантов и льгот. С другой стороны,

политические лидеры могут способствовать внедрению курсов повышения квалификации для уже работающих врачей, чтобы они не отставали от стремительно развивающегося технологического ландшафта. Проекты такого рода особенно нужны в регионах, где медицинский персонал ограничен и не имеет возможности часто выезжать на семинары в другие области или страны. Постепенно формируется прослойка профессионалов, которая способна не только использовать готовые алгоритмы, но и участвовать в их разработке. Таким образом, усилиями политиков создаётся устойчивая система постоянного совершенствования навыков, что отражается на качестве обслуживания пациентов.

Важно отметить, что продвижение ИИ в здравоохранение зачастую вызывает новые юридические вопросы, связанные с распределением ответственности между медицинским учреждением, разработчиком алгоритма и конкретным врачом, который принимает решения, основываясь на рекомендациях системы. И здесь политические лидеры, при участии юристов, должны разработать чёткие механизмы, исключающие злоупотребления. В частности, необходимо определять, какой объём данных может быть использован для обучения моделей, кто может получать доступ к этим данным и какие последствия наступят в случае выявления системных ошибок [Копцева, 2022]. Если политическая власть не обращает внимания на подобные аспекты, то даже при активном развитии технологий искусственного интеллекта существует риск серьёзных судебных исков и скандалов, подрывающих доверие населения к всей системе здравоохранения. При этом ответственность лидеров также в том, чтобы провести границу между оправданным использованием автоматизированных алгоритмов и слепым доверием к ним.

Врач должен иметь право на сомнение, возможность контроля результатов работы ИИ, корректировку диагностики и назначения лекарств на основе индивидуальных особенностей пациента. Установление таких правил игры требует достаточно глубокой экспертизы в области права, медицины и технологий, что подчёркивает весь масштаб задачи, которую решают лидеры, стремящиеся внедрить ИИ безопасно и эффективно.

Вопрос финансирования ИИ-проектов занимает важное место в политической повестке, ведь далеко не все инициативы получают достаточные средства, особенно если речь идёт о долгосрочных исследованиях. Политические лидеры, которые видят потенциал искусственного интеллекта, часто сталкиваются с необходимостью привлечения не только государственных, но и частных инвестиций, при этом выстраивая прозрачные механизмы распределения бюджетных средств [Швец, Швец, 2023]. Подобные программы могут включать прямые дотации на исследования, субсидии на покупку и установку технологических систем в больницах, финансирование научных центров и конкурсов для стартапов. От умения политиков эффективно управлять бюджетом зависит, будет ли страна иметь доступ к самым передовым технологиям или продолжит отставать и только закупать устаревшие решения за рубежом. Кроме того, грамотное сочетание государственного и частного финансирования стимулирует конкуренцию среди разработчиков, позволяя выбрать наиболее эффективные и выгодные для системы здравоохранения инструменты. Но если политические лидеры не способны прогнозировать выгоды и риски, распределяют средства бессистемно, то это может привести к тому, что многие перспективные проекты останутся без поддержки, а деньги будут потрачены на решения, не приносящие существенного вклада в улучшение медицинской помощи.

Существенную роль играет и контроль над качеством проектов. Политические лидеры должны способствовать созданию экспертных групп, которые будут оценивать технический уровень алгоритмов, их клиническую эффективность и безопасность для пациентов [Коваленко, Коваленко, 2023]. Нередко в странах, где сильно развита бюрократия, согласование работы ИИ-

систем может затягиваться на годы, что в быстро меняющемся технологическом ландшафте препятствует своевременному внедрению. Но если государство вообще не занимается верификацией и сертификацией подобных технологий, то возрастает риск появления продуктов, не прошедших должного тестирования. Здесь политическое лидерство проявляется в том, насколько осознанно формируется система стандартов и регламентов, которая, с одной стороны, не тормозит инновации, а с другой – не позволяет некачественным решениям проникать в клиническую практику. Ведь здравоохранение – крайне чувствительная сфера, где ошибка может стоить жизни человека, а потому необходим баланс между экспериментом и безопасностью. Доступ к большим массивам медицинских данных – ещё одна ответственная зона, где важна роль политиков. Надо обеспечивать открытость и доступ исследователям, но при этом не допускать компрометации личных сведений пациентов. Такие подходы должны быть чётко прописаны и реализовываться под постоянным надзором профильных государственных органов.

Хотя роль политических лидеров и является решающей, нельзя забывать об их взаимодействии с общественностью и средствами массовой информации. Вопросы, связанные с развитием искусственного интеллекта, нередко становятся предметом дискуссий в парламенте, на телевидении, а также в социальных сетях, где политики пытаются сформировать общественное мнение о пользе или рисках новых технологий [Губаева, 2022]. Поддержка со стороны общества имеет огромное значение, ведь без должного понимания населением преимуществ и особенностей ИИ, масштабные реформы могут встречать сопротивление. Грамотные лидеры проводят широкую информационную кампанию, объясняя, как именно алгоритмы улучшают диагностику, сокращают очереди в больницах, упрощают сбор и анализ большой статистики заболеваний. В таких кампаниях важен не только сам факт информирования, но и формат: следует использовать доступный язык, избегать излишних технических терминов, показывать реальные истории пациентов, которым помогли ИИ-инструменты. В то же время политическое руководство может столкнуться с критикой, что все эти программы стоят слишком дорого или что ИИ не учитывает индивидуальную специфику каждого пациента. Однако именно на этой стадии политик проявляет свой лидерский потенциал, доказывая, что инвестиции в искусственный интеллект – это не роскошь, а необходимость для современного здравоохранения, которая принесёт долгосрочные выгоды. Такая аргументация должна подкрепляться результатами пилотных проектов и статистикой, демонстрирующей повышение точности диагностики и снижение расходов на отдельные виды лечения.

Заключение

В заключение следует отметить, что роль политических лидеров в продвижении инициатив по развитию искусственного интеллекта в здравоохранении чрезвычайно многогранна. Они выступают в качестве законодателей, стратегов, коммуникаторов и кураторов крупных проектов, при этом учитывают и социальные, и экономические, и этические аспекты. Направляя потоки финансирования, формируя нормативную базу и выстраивая диалог со всеми участниками процесса, политики прямо влияют на то, насколько стремительно и безопасно общество интегрирует AI-технологии [Гусев, Владимирский, Шарова, Арзамасов, Храмов, 2022]. В разных странах можно наблюдать различный темп и глубину этих изменений, что указывает на ключевую роль конкретных лидеров, их приоритетов и умения находить баланс между инновациями и общественным благополучием. Если политический лидер обладает

видением будущего, харизмой и ресурсами для реализации комплексных программ, то развитие ИИ в здравоохранении идёт быстрее, принося ощутимую пользу пациентам, медикам и всему обществу.

Библиография

1. Берсенева Е.А., Умнов М.С. Внедрение искусственного интеллекта в российских медицинских организациях: предпосылки, настоящее, перспективы // Менеджмент качества в медицине. 2024. № 1. С. 84–90.
2. Губаева Е.А. Роль искусственного интеллекта в современном обществе // Молодой юрист. 2022. № 1. С. 14–19.
3. Гусев А.В., Владимирский А.В., Шарова Д.Е., Арзамасов К.М., Храмов А.Е. Развитие исследований и разработок в сфере технологий искусственного интеллекта для здравоохранения в Российской Федерации: итоги 2021 года // Digital Diagnostics. 2022. Т. 3. № 3. С. 178–194.
4. Гусев А.В., Реброва О.Ю. Осведомленность и мнения руководителей в сфере здравоохранения России о медицинских технологиях искусственного интеллекта // Врач и информационные технологии. 2023. № 1. С. 28–39.
5. Коваленко Б.Б., Коваленко Е.Г. Искусственный интеллект: организационные изменения и новое лидерство // Экономика и предпринимательство. 2023. № 10 (159). С. 297–300.
6. Копцева Н.П. Современные исследования в области социологии искусственного интеллекта: базовые подходы. Часть 3 // Социология искусственного интеллекта. 2022. Т. 3. № 2. С. 7–22.
7. Ладыжец Н.С. Искусственный интеллект в бизнесе: социальные аспекты теоретического моделирования, аналитики и практики // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2022. Т. 6. № 3. С. 335–341.
8. Осадчук Е.В. Внедрение технологий искусственного интеллекта в отечественной экономике: взгляд практика // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6. № 1. С. 127–146.
9. Пипия Л.К., Дорогокупец В.С. Развитие технологий искусственного интеллекта в Чили // Наука за рубежом. 2022. № 107. С. 1–47.
10. Пчелкин А.А., Музалева О.В., Ахминеева А.Х. Технологии искусственного интеллекта в медицине: динамика развития в Российской Федерации и за рубежом // Российский журнал персонализированной медицины. 2024. Т. 4. № 5. С. 384–389.
11. Сурма И.В. Политика ОЭСР и ЕС в сфере искусственного интеллекта // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 4 (57). С. 911–920.
12. Тун Ч. Использование технологии искусственного интеллекта в китайском шоу-бизнесе // Философия и культура. 2024. № 1. С. 12–21.
13. Швец Ю.Ю., Швец И.Ю. Цифровизация и ИИ в здравоохранении РФ: роль промышленной политики и инновационных технологий // Друкеровский вестник. 2023. № 6 (56). С. 13–28.
14. Balahurovska I. The role of leadership in industry 4.0 // System Safety: Human - Technical Facility - Environment. 2023. Т. 5. № 1. С. 66–74.
15. Sherrell Z. Developing artificial intelligence in the NHS // British Journal of Health Care Management. 2022. Т. 28. № 1. С. 4–6.

Assessing the Role of Political Leaders in Promoting Artificial Intelligence Technology Initiatives in Healthcare

Elena A. Zeveleva

PhD in History, Professor,
Head of the Department of Humanities,
Academician of RANS, Member of the Russian Writers' Union,
Sergey Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117997, 23, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: zevelevaea@mgri.ru

Konstantin A. Kokunov

PhD in Education, Associate Professor,
Department of Humanities,
Sergey Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117997, 23, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: kokunovka@mgi.ru

Abstract

Contemporary challenges in healthcare require the integration of innovative technologies, with artificial intelligence (AI) occupying a particularly important position. The role of political leaders in formulating and implementing strategic decisions becomes critically important for creating a favorable innovation ecosystem. This study aims to evaluate the influence of political figures on advancing AI implementation initiatives in healthcare systems and to identify key mechanisms and factors contributing to the successful realization of such projects. The research employs a comprehensive methodology combining qualitative and quantitative approaches, analyzing government programs and regulatory documents, conducting semi-structured interviews with policymakers, healthcare administrators, and AI experts, and performing comparative statistical analysis of initiative outcomes across different regions. The findings demonstrate that active political leadership significantly accelerates AI integration in healthcare, improving coordination between public and private sectors, stimulating investments in innovation, and enhancing overall healthcare system competitiveness. Regions with strong political advocacy for AI initiatives showed higher operational efficiency in medical institutions and improved service quality. The study concludes by emphasizing the necessity for further development of cross-sector collaboration and active government involvement in promoting digital technologies, while recommending improvements to regulatory frameworks, educational programs, and monitoring mechanisms for AI implementation effectiveness. Political leadership thus emerges as a crucial factor in developing modern healthcare systems adapted to the demands of the digital age.

For citation

Zeveleva E.A., Kokunov K.A. (2025) Otsenka roli politicheskikh liderov v prodvizhenii iniciativ po razvitiyu tekhnologiy iskusstvennogo intellekta v zdavookhranении [Assessing the Role of Political Leaders in Promoting Artificial Intelligence Technology Initiatives in Healthcare]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 14 (4A), pp. 35-46.

Keywords

Political leaders, initiatives, technologies, artificial intelligence, healthcare.

References

1. Berseneva E.A., Umnov M.S. Implementation of Artificial Intelligence in Russian Medical Organizations: Preconditions, Present, Perspectives // *Quality Management in Medicine*. 2024. No. 1. pp. 84–90.
2. Gubaeva E.A. The Role of Artificial Intelligence in Modern Society // *Young Lawyer*. 2022. No. 1. pp. 14–19.
3. Gusev A.V., Vladzimirskiy A.V., Sharova D.E., Arzamasov K.M., Khramov A.E. The Development of Research and Development in the Field of Artificial Intelligence Technologies for Healthcare in the Russian Federation: Outcomes of 2021 // *Digital Diagnostics*. 2022. Vol. 3. No. 3. pp. 178–194.

4. Gusev A.V., Rebrova O.Yu. Awareness and Opinions of Healthcare Leaders in Russia on Medical Artificial Intelligence Technologies // *Physician and Information Technologies*. 2023. No. 1. pp. 28–39.
5. Kovalenko B.B., Kovalenko E.G. Artificial Intelligence: Organizational Changes and New Leadership // *Economy and Entrepreneurship*. 2023. No. 10 (159). pp. 297–300.
6. Koptseva N.P. Contemporary Research in the Field of the Sociology of Artificial Intelligence: Basic Approaches. Part 3 // *Sociology of Artificial Intelligence*. 2022. Vol. 3. No. 2. pp. 7–22.
7. Ladyzhets N.S. Artificial Intelligence in Business: Social Aspects of Theoretical Modeling, Analytics, and Practice // *Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations*. 2022. Vol. 6. No. 3. pp. 335–341.
8. Osadchuk E.V. Implementation of Artificial Intelligence Technologies in the Domestic Economy: A Practitioner's Perspective // *Science Management: Theory and Practice*. 2024. Vol. 6. No. 1. pp. 127–146.
9. Pipiya L.K., Dorogkupets V.S. Development of Artificial Intelligence Technologies in Chile // *Science Abroad*. 2022. No. 107. pp. 1–47.
10. Pchelkin A.A., Muzaleva O.V., Akhmineeva A.Kh. Artificial Intelligence Technologies in Medicine: Development Dynamics in the Russian Federation and Abroad // *Russian Journal of Personalized Medicine*. 2024. Vol. 4. No. 5. pp. 384–389.
11. Surma I.V. OECD and EU Policies in the Field of Artificial Intelligence // *Eurasian Union: Issues of International Relations*. 2024. Vol. 13. No. 4 (57). pp. 911–920.
12. Tun Ch. The Use of Artificial Intelligence Technology in Chinese Show Business // *Philosophy and Culture*. 2024. No. 1. pp. 12–21.
13. Shvets Yu.Yu., Shvets I.Yu. Digitalization and AI in Healthcare in the Russian Federation: The Role of Industrial Policy and Innovative Technologies // *Drucker Bulletin*. 2023. No. 6 (56). pp. 13–28.
14. Balahurovska I. The Role of Leadership in Industry 4.0 // *System Safety: Human - Technical Facility - Environment*. 2023. Vol. 5. No. 1. pp. 66–74.
15. Sherrell Z. Developing Artificial Intelligence in the NHS // *British Journal of Health Care Management*. 2022. Vol. 28. No. 1. pp. 4–6.