

УДК 32

Влияние социальных сетей на конструирование политической повестки в цифровую эпоху

Рыбачук Арсений Олегович

Магистрант,
факультет международных отношений,
Кафедра теории и истории международных отношений,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9;
e-mail: rybachuk@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается влияние социальных сетей на формирование политической повестки в цифровую эпоху, акцентируя внимание на трансформации коммуникационных процессов. Анализируются ключевые факторы, влияющие на восприятие политической информации, и подчеркивается важность дальнейших исследований для противодействия вызовам цифрового пространства. В заключении показано, что современные цифровые платформы коммуникации являются ключевым фактором трансформации политических коммуникативных процессов, способствуя формированию распределенной модели выработки общественно-политической повестки и значительно повышая степень влияния виртуальных субъектов взаимодействия. Указанные сетевые структуры выполняют существенную функцию катализатора активистских движений гражданского общества, вместе с тем инициируя процессы углубления социально-культурной фрагментации и интенсифицируя распространение недостоверной информации. Дальнейшее проведение научных изысканий представляется необходимым условием выявления оптимизированных подходов и механизмов минимизации обозначенных рисков в контексте динамичного развития информационно-коммуникационной среды современного социума.

Для цитирования в научных исследованиях

Рыбачук А.О. Влияние социальных сетей на конструирование политической повестки в цифровую эпоху // Теории и проблемы политических исследований. 2025. Том 14. № 4А. С. 57-61.

Ключевые слова

Социальные сети, политическая коммуникация, цифровая повестка, медиатизация политики, цифровизация, дезинформация, гражданский активизм, сетевое общество.

Введение

В условиях стремительной цифровизации общественно-политической жизни социальные сети приобретают ключевое значение в процессе формирования и трансляции политической повестки. Актуальность исследования обусловлена воздействием цифровых платформ на когнитивные механизмы восприятия информационных потоков, феноменом социальной фрагментации и уровнем доверия населения к социально-политическим институтам. Основная цель данной работы заключается в изучении механизмов формирования политической повестки дня посредством социальных сетей с особым вниманием к инновационным коммуникативным процессам.

На современном этапе общественного развития, отличающемся тотальной цифровизацией социальных взаимодействий, наблюдается глубокая трансформация базовых механизмов политической коммуникации и основных каналов трансляции политически значимой информации. Если ранее ведущую роль в конструировании социальной и политической повестки дня выполняли традиционные масс-медиа, то сегодня определяющее значение приобретает феномен социальных медиа. Данные платформы обеспечивают децентрализованный характер генерации, дистрибуции и реценции политического контента. На фоне возрастающего объема информационного потока и снижения уровня доверия к традиционным институтам социальные сети превращаются в ключевую площадку для взаимодействия и противоборства альтернативных политических нарративов, а также формирования множественных интерпретаций социально-политических явлений.

Основные механизмы влияния социальных сетей на формирование политической повестки

Ключевым понятием при рассмотрении данной темы является теория повестки дня (*agenda-setting theory*), сформулированная американскими учеными Маккомбсом и Шоу. В рамках данной теории, средства массовой информации выполняют функцию формирования информационной повестки дня, акцентируя внимание аудитории преимущественно на определенных событиях и проблемах, нежели оказывая непосредственное воздействие на формирование конкретных мнений и убеждений индивидов [McCombs, Shaw, 1972]. В условиях цифровизации данная функция постепенно переходит к онлайн-платформам, где распространение информации регулируется алгоритмическими системами, определяющими уровень доступности контента для аудитории. Значительный научный интерес представляет феномен медиатизации политики, который отражает возрастающую обусловленность политических процессов спецификой функционирования медийной среды. Данная тенденция приводит к существенной модификации устоявшихся форм политического взаимодействия, поскольку средства массовой информации перестают выполнять пассивную роль посредника, превращаясь в ключевого агента конструирования политического дискурса. Анализ данного процесса демонстрирует, что цифровые технологии не ограничиваются пассивной передачей данных, а активно участвуют в селекции, структурировании и презентации контента, тем самым задавая параметры его восприятия общественностью. В результате медийная логика приобретает статус значимого фактора, детерминирующего динамику политических изменений в условиях цифровой эпохи.

Современные цифровые платформы кардинально трансформировали принципы

распространения информации, создав иную модель коммуникации по сравнению с традиционными СМИ. Центральное место в этом процессе занимают такие факторы, как эмоциональная вовлеченность аудитории, высокая скорость создания и распространения контента, а также его способность к спонтанному «вирусному» распространению. Алгоритмы платформ адаптируют выдачу контента под индивидуальные предпочтения пользователей, что способствует формированию так называемого «фильтрующего пузыря» — ситуации избирательного восприятия информации, соответствующей уже сложившимся взглядам [Pariser, 2012]. Одновременно возникает эффект «эхо-камеры», когда пользователь оказывается в информационном пространстве, усиливающем его первоначальные установки [Русаков, 2019]. Данные механизмы существенно ограничивают возможность объективного восприятия политических процессов и способствуют усилению социальной поляризации.

В современном научном дискурсе все большее признание получает тезис о ключевой роли цифровых коммуникационных площадок в мобилизации гражданских инициатив и протестных движений. Многочисленные кейс-стади, включая анализ событий «Арабской весны», и кампании Black Lives Matter, убедительно демонстрируют, что социальные медиа выполняют комплекс взаимосвязанных функций в политическом процессе. В последние годы наблюдается существенное увеличение числа акторов, активно участвующих в конструировании актуальной общественно-политической повестки. Если ранее этот процесс контролировался преимущественно государственными структурами и профессиональными СМИ, то сегодня все более заметное влияние приобретают представители цифрового пространства — лидеры мнений. Данная трансформация сопровождается двумя взаимосвязанными процессами: постепенной утратой доверия к традиционным политическим институтам и перераспределением символического капитала в пользу новых форм социального влияния. Эмпирические исследования подтверждают значимость указанных изменений. В качестве иллюстративного примера целесообразно привести коммуникативную стратегию 47-го президента Соединенных Штатов Дональда Трампа, успешно реализовавшего оригинальную тактику социального медиавзаимодействия посредством регулярной трансляции персональных сообщений в социальных сетях. Отличительными чертами публикаций Дональда Трампа были выраженная эмоциональная экспрессивность, провокационный характер изложения и прямая адресованность широкой общественности без участия традиционных информационных посредников. Сообщения, размещенные Трампом, часто инициировали активное обсуждение важных политических вопросов и привлекали повышенное внимание, как аналитиков-экспертов, так и граждан США [Головешко, 2021]. Указанный подход позволил существенным образом минимизировать роль институциональных информационных агентств, превратив личные посты политика в самостоятельные источники новостей, стимулирующие общественное внимание и формирующие новую реальность публичного обсуждения ключевых проблем внутреннего развития страны и международной политики.

Заключение

Таким образом, современные цифровые платформы коммуникации являются ключевым фактором трансформации политических коммуникативных процессов, способствуя формированию распределенной модели выработки общественно-политической повестки и значительно повышая степень влияния виртуальных субъектов взаимодействия. Указанные сетевые структуры выполняют существенную функцию катализатора активистских движений

гражданского общества, вместе с тем инициируя процессы углубления социально-культурной фрагментации и интенсифицируя распространение недостоверной информации. Дальнейшее проведение научных изысканий представляется необходимым условием выявления оптимизированных подходов и механизмов минимизации обозначенных рисков в контексте динамичного развития информационно-коммуникационной среды современного социума.

Библиография

1. Головешко М. М. Анализ информационной политики Д.Трампа в социальных сетях общего характера // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – 2021. – Т. 2. № 13-1. – С. 107-111.
2. Русаков А.Ю. Эхо-камеры в современной массовой культуре // Вестник СПбГИК. – 2019. № 2 (39). – С. 11-15.
3. McCombs M., Shaw D. The Agenda-Setting Function of Mass Media. // Public Opinion Quarterly. – 1972. № 36 (2). – P. 176-187.
4. Pariser E. The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You. – London: Penguin Press. – 2012. – 304 p.
5. Carazo-Barrantes C. Agenda-setting in a social media age: Exploring new methodological approaches //The Agenda Setting Journal. – 2021. – Т. 5. – №. 1. – С. 31-55.
6. Almakaty S. S. Agenda setting theory in the digital media age: a comprehensive and critical literature review //Future Technology. – 2025. – Т. 4. – №. 2. – С. 51-60.
7. Gilardi F. et al. Social media and political agenda setting //Political communication. – 2022. – Т. 39. – №. 1. – С. 39-60.
8. Grossman E. Media and policy making in the digital age //Annual Review of Political Science. – 2022. – Т. 25. – С. 443-461.
9. Steinveg B., Bjørnå H. Social media as an agenda-setting instrument in local politics. – 2023.461.
10. Wang X. et al. Who sets the agenda? The dynamic agenda setting of the wildlife issue on social media //Environmental Communication. – 2023. – Т. 17. – №. 3. – С. 245-262.

The Impact of Social Media on Political Agenda-Setting in the Digital Era

Arsenii O. Rybachuk

Master's Student,
Faculty of International Relations,
Department of Theory and History of International Relations,
Saint Petersburg State University,
199034, 7-9, Universitetskaya Embankment, Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: rybachuk@mail.ru

Abstract

The article examines the influence of social media on political agenda-setting in the digital era, focusing on the transformation of communication processes. It analyzes key factors shaping the perception of political information and emphasizes the need for further research to address challenges in the digital space. The study concludes that modern digital communication platforms have become a pivotal factor in transforming political communication processes, facilitating a distributed model of socio-political agenda formation while significantly amplifying the influence of virtual actors. These network structures serve as catalysts for civil society activism while simultaneously exacerbating socio-cultural fragmentation and accelerating the spread of misinformation. Further scholarly investigation is essential to develop optimized approaches and mechanisms for mitigating these risks amid the rapid evolution of contemporary information and communication ecosystems.

For citation

Rybachuk A.O. (2025) Vliyanie sotsialnykh setey na konstruirovaniye politicheskoy povestki v tsifrovuyu epokhu [The Impact of Social Media on Political Agenda-Setting in the Digital Era]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 14 (4A), pp. 57-61.

Keywords

Social media, political communication, digital agenda, mediatization of politics, digitalization, misinformation, civic activism, network society.

References

1. Goloveshko M. M. Analysis of D.Trump's information policy in social networks of a general nature // Bulletin of the Student Scientific Society of the Donetsk National University. – 2021. – Vol. 2. No. 13-1. – pp. 107-111.
2. Rusakov A.Y. Echo chambers in modern mass culture // Bulletin of St. Petersburg State University of Economics. – 2019. № 2 (39). – Pp. 11-15.
3. McCombs M., Shaw D. The function of the media to determine the agenda. // The quarterly journal "Public Opinion". – 1972. № 36 (2). – Pp. 176-187.
4. Pariser E. Filter bubble: what the Internet is hiding from you. – London: Penguin Press. – 2012. – 304 p.
5. Carazo-Barrantes S. Formation of the agenda in the era of social networks: the study of new methodological approaches // Journal "Formation of the agenda". - 2021. – Vol. 5. – No. 1. – pp. 31-55.
6. Almakaty S. S. The theory of agenda formation in the age of digital media: a comprehensive and critical literature review // Technologies of the future. – 2025. – Vol. 4. – No. 2. – pp. 51-60.
7. Gilardi F. and others . Social media and shaping the political agenda // Political communication. – 2022. – Vol. 39. – No. 1. – pp. 39-60.
8. Grossman E. Media and policy formation in the digital age // Annual Political Science Review. 2022. Vol. 25. pp. 443-461.
9. Steinweg B., Bjorn H. Social media as an agenda-setting tool in local politics. – 2023.461.
10. Wang H. and others . Who sets the agenda? Dynamic discussion of wildlife issues on social media // Environmental communication. – 2023. – Vol. 17. – No. 3. – pp. 245-262.