

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2025.43.86.014

Медиатизация в мировой политике**Ямалова Эльвира Наилевна**

Доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой политологии и связей с общественностью,
Уфимский университет науки и технологий,
450076, Российская Федерация, Уфа, ул. К. Маркса, 12;
e-mail: Yamalovaen@uust.ru

Ибрагимова Эльмира Ирековна

Студент,
кафедра политологии и связей с общественностью,
Уфимский университет науки и технологий,
450076, Российская Федерация, Уфа, ул. К. Маркса, 12;
e-mail: info@publishing-vak.ru

Аннотация

В современном глобальном мире медиатизация влияет на мировую политику, формируя общественное мнение и воздействуя на процессы принятия решений. Эти динамичные отношения между медиа и политикой имеют решающее значение для понимания современного глобального управления. Целью исследования является обозначение основных инструментов влияния медиа и формирование модели оценки эффективности их механизмов. При проведении исследования использованы общенаучные методы (анализ, описание, обобщение, индукция, дедукция), а также информационный и коммуникативный подходы. В результате исследования выявлено, что медиатизация оказывает всеобъемлющее влияние на мировую политику, затрагивая различных акторов. Медиа формируют общественное мнение, определяют восприятие рисков, влияют на принятие решений и мобилизацию гражданского общества.

Для цитирования в научных исследованиях

Ямалова Э.Н., Ибрагимова Э.И. Медиатизация в мировой политике // Теории и проблемы политических исследований. 2025. Том 14. № 6А. С. 144-150. DOI: 10.34670/AR.2025.43.86.014

Ключевые слова

Медиатизация, глобализация, политическая глобализация, глобальные риски, цифровизация, новые медиа, политические конфликты, общественное мнение.

Введение

Современный мир, в особенности, в своем политическом аспекте, как сложная система связей, характеризуется процессами взаимозависимости и взаимопроникновения составляющих ее элементов. Развитие информационно-коммуникационных технологий давно преобразовало действительность, сделав доступными для наблюдения и участия широкой аудитории многие процессы, а границы национальных государств более размытыми в информационном аспекте. Мировая политика на современном этапе ощущает на себе последствия глобализации.

Основное содержание

Ключевым в подходе к понятию «глобальной политики» является разграничение сути «глобального» и «международного». В «международном» плане основными действующими лицами являются государства и национальные правительства, в центре внимания которых находятся государственный суверенитет и национальные интересы. Они фокусируются на традиционных дипломатических отношениях, договорах и союзах между суверенными государствами. На «глобальном» уровне круг акторов расширяется и включает негосударственных акторов, таких как международные организации, транснациональные корпорации, некоммерческие организации и общественные движения, отдельных активистов, которые вносят свой вклад в формирование глобальной политики наряду с государствами и во взаимосвязь на различных уровнях (глобальном, региональном, национальном, субнациональном).

Авторы статьи «Globalization and Nation State» [Sivakumar, Baskaran, 2014, с. 81-88] рассматривают глобальную политику в контексте глобализации и ее влияния на национальные государства. Они также подчеркивают, что глобализация привела к росту взаимосвязанности и взаимозависимости между странами в различных аспектах, таких как экономическая, социальная, культурная и политическая сферы. Глобальная политика, с этой точки зрения, включает в себя изменение динамики власти, авторитета и форм управления в глобальном масштабе под влиянием транснациональных сетей, международных организаций, транснациональных корпораций и достижений в области информационно-коммуникационных технологий.

Глобализация в политике — это не просто набор процессов, это новая реальность. Она делает каждого человека потенциальным участником или наблюдателем политических процессов. Границы между странами и людьми в информационном пространстве становятся все более размытыми. Все больше людей вовлечены в обсуждение и решение глобальных проблем. Глобализация означает взаимосвязанность и взаимозависимость стран, экономик, культур и обществ по всему миру. Мануэль Кастельс [Castells, 2005, с. 9-16] определяет глобализацию как жизнь в обществе, где основные функции определяются глобальными процессами, действующими в планетарном масштабе в реальном времени или выбранном промежутке. Он подчеркивает, что материальной основой глобальной взаимозависимости являются коммуникационные и транспортные технологии, глобально взаимосвязанные средства массовой информации, Интернет и беспроводная связь. Он также отмечает, что глобализация включает в себя глобальную экономику с взаимозависимыми финансовыми рынками, интернационализацию производства и торговли, а также глобальную систему средств массовой информации, характеризующуюся глобальными и локальными коммуникационными

процессами.

Что касается политической глобализации, то она относится к интенсификации и расширению политических взаимосвязей по всему миру, что приводит к выходу политической власти и авторитета за пределы территориальных границ. На глобальную политику все большее влияние оказывают глобальные социальные образования и сети, а не только национальные государства. Политическая глобализация — это процесс, в ходе которого политическая деятельность, решения и институты становятся все более взаимосвязанными и взаимозависимыми в глобальном масштабе. Она включает в себя распространение политических идей, норм и практики через границы, а также формирование международных организаций, соглашений и структур управления для решения глобальных проблем. Политическая глобализация может привести к появлению механизмов глобального управления, укреплению международного сотрудничества и размыванию традиционных границ между внутренней и международной политикой. Она играет важную роль в формировании глобальной политики, решении транснациональных проблем и влиянии на отношения между государствами и негосударственными акторами на мировой арене. Глобальная политика, по мнению Кастельса, также предполагает решение таких важнейших вопросов, как взаимозависимость мировой экономики, системы СМИ, управление окружающей средой, права человека и глобальная безопасность.

Говоря о факторах глобализации, основываясь на работе «Rewiring Globalization» [Ülgen et al., 2022] об динамике глобализации и изменении политического ландшафта можно выделить следующие: во-первых, достижения в области коммуникации: такие технологии, как Интернет и социальные сети, способствовали быстрому обмену политической информацией и идеями по всему миру, влияя на политические движения, электоральные процессы, уровень вовлеченности граждан. Помимо этого, ключевым является экономический фактор: глобализация экономики увеличила потребность в международном сотрудничестве в области экономической политики, торговых соглашений и финансового регулирования, стимулируя политическое сотрудничество между странами. Усиление транснациональных проблем, таких как изменение климата, терроризм и пандемии, требуют скоординированного ответа со стороны многих стран, что приводит к формированию международных соглашений и организаций для решения этих проблем. Возникновение международных организаций, таких как Организация Объединенных Наций и Всемирная торговая организация, сыграло решающую роль в развитии глобального управления и сотрудничества между странами. А культурный обмен способствовал обмену политическими идеологиями, ценностями и нормами между разными странами, влияя на политический дискурс и формируя глобальные представления об управлении и демократии.

Наиболее важным рейтингом глобальных рисков является The Global Risk report 2024 [World Economic Forum. Global Risks Report 2024, www.weforum.org/publications/global-risks-report-2024] — документ, публикуемый Всемирным экономическим форумом. Он представляет собой доклад, состоящий из 3 глав с анализом рисков на 1-, 2- и 10-летнюю перспективу, созданный для помощи в принятии решений уполномоченными субъектами политической и бизнес сфер. Риски были разделены на 5 основных категорий: экономические; экологические; геополитические; социальные; технологические. Каждая из категорий не является обособленной.

В рейтинге глобальных рисков, ранжированных по степени серьезности в краткосрочной и долгосрочной перспективах, первую строчку занимает Misinformation and disinformation (дезинформация). Как самый серьезный глобальный риск в перспективе на ближайшие 1-2 года, дезинформация будет использоваться политическими акторами для эскалации политических

конфликтов и разногласий. Риск распространения дезинформации может быть стимулом к пропаганде и ужесточению цензуры. В ответ на дезинформацию правительства могут получить все больше возможностей контролировать информацию, основываясь на том, что они считают «правдой». Свободы, связанные с Интернетом, прессой и доступом к более широким источникам информации, которые уже находятся в упадке, рискуют вылиться в более широкое подавление информационных потоков в более широком круге стран, что соотносится с тенденцией на упадок демократии.

В 2024 году в глобальной политике выделилось несколько значимых трендов: глобализация, рост числа конфликтов, падение демократии, рост неравенства, экономическое напряжение, противопоставление свободы и безопасности, а также процессы цифровизации и медиатизации. Особый интерес представляют последние два тренда в контексте изучения мировой политики.

В последние годы для медиа сферы характерны такие явления как цифровизация и сетевое распространение информации, они создают новые риски, но и дают инструменты для контроля существующих ранее. Опираясь на такие характеристики Сети, как трансграничность, мультимедийность, децентрализованность, интерактивность, новые медиа приводят к «виртуализации» современного общества. Влияние цифровизации сводится к тому, что количество электронных СМИ увеличивается, усиливается роль новых медиа.

Термин «новые медиа», не являясь новым, охватывает ряд форм распространения и создания контента. Сами по себе формы также не отличаются новизной, но современной особенностью представляется их теоретическое описание термином «новые медиа», охватывающим широкий спектр способов коммуникации. Медиатизация политики также не новое явление. Исследованиями новых медиа занимались такие ученые, как Т. Флю, М. Листер, Дж. Гиддингс, Г. Сэт [Flew, 2002; Lister et al., 2003], среди российских — И.И. Засурский, А.О. Алексеева, Е.Л. Вартанова, К.А. Карякина и др [Засурский, 2001; Алексеева, 2006]; Вартанова, 2008; Карякина, 2010]. По мнению В. Шульца [Schulz, 2014, с. 57-73], медиатизация как особый взгляд на политику опирается на две предпосылки. Во-первых, появление новых средств массовой информации всегда порождает как новые возможности, так и новые ограничения, к которым политическим игрокам и организациям приходится адаптироваться. Во-вторых, политические деятели всегда стремятся использовать новые функции и услуги СМИ. Иные субъекты — такие как группы интересов, политические партии, исполнительные и законодательные органы — приспособливаются к меняющейся медиа-среде и выделяют все большую долю своих ресурсов на использование новых медиа для своих стратегических целей.

В 2023 году в России, после введения запрета на размещение рекламы у иностранных агентов, стали появляться случаи прекращения работы проектов, попавших под запрет. Новые медиа, размещая свой контент на Интернет-ресурсах, и существуя на средства от рекламы, заинтересованы в трафике. Чем больше просмотров и активности пользователей, тем на более выгодные предложения от рекламодателей они могут рассчитывать. Удержание пользователей — основная задача новых медиа. Достигается эта цель не только введением новых форм интерактива в виде опросов, разбивки текста на несколько постов, видеоматериалов и стимулирования дискуссии вопросами для рассуждения, но и содержанием контента. Исследования показывают, что привлекают внимание чаще новости негативного характера [Макурина, 2023, с. 108-112].

Воздействие медиа может быть, как целенаправленным, с конкретными целями и результатами, так и спонтанным, когда последствия публикации не были предвиденными. Государство в условиях медиатизации должно контролировать либо средства массовой

информации, либо саму информацию, чтобы предотвратить возможные манипуляции и сохранить легитимность политической системы [Шиляев, Гильмутдинова, Иликеева, 2024; Мохов, Маркина, 2024]. Манипуляции через медиа могут вызывать опасения для демократической системы. Влияние медиа на решения граждан может подрывать легитимность политической системы, основанной на согласии управляемых из-за искажения восприятия, чрезмерного количества информации и информационных пузырей.

Роль СМИ в политическом процессе наиболее очевидна, когда речь идет об освещении конфликтов. Дискуссия вокруг этих конфликтов выходит за рамки традиционных СМИ. Этот приток информации привлекает даже тех, кто не имеет непосредственного отношения к событиям, заставляя их чувствовать себя причастными к ситуации [Грогуленко и др., 2024]. Активная дискуссия в социальных сетях еще больше способствует мобилизации гражданского общества. Частота упоминания события в средствах массовой информации определяет, насколько значимым оно воспринимается, и определяет выделение ресурсов для его разрешения. Чем больше средства массовой информации подчеркивают важность проблемы, тем на большую помощь могут рассчитывать ее участники. Общественное мнение формирует не только простое упоминание о чем-либо в средствах массовой информации, но и способ его представления. Позиция даже непредвзятых СМИ часто заметна в публикациях.

Заключение

Таким образом, современный мир глобальный и неопределенный, в нем имеют место тревога и дезинформация, а его восприятия формируют медиа, которые с каждым годом получают все больше возможностей за счет развития технологий. Вместе с этим, каждый отдельный индивид попадает в условия бесконечного потока информации, сопряженного с дезинформацией, в котором его мнение все меньше от него самого. Политика не остается в стороне, ее акторы, принимающие решения, не только используют медиа как инструмент, но и зависят от него.

Библиография

1. Sivakumar N., Baskaran S. Globalization and nation state // *International Journal for Innovation Education and Research*. – 2014. – Т. 2. – №. 8. – С. 81-88.
2. Castells M. Global governance and global politics // *PS: Political science & politics*. – 2005. – Т. 38. – №. 1. – С. 9-16.
3. Ülgen S. et al. *Rewiring Globalization* // Brussels: Carnegie Europe. – 2022.
4. International Economic Forum. *Global Risks Report 2024* [Electronic resource]. – URL: <https://www.weforum.org/publications/global-risks-report-2024/> (date of treatment: 20.04.2025).
5. Flew T. *New media: An introduction*. Oxford, 2002; Lister M., Dovey J., Giddings S. et al. *New Media: A Critical Introduction*. L., 2003.
6. Засурский И.И. Реконструкция России. Массмедиа и политика в 90#е годы. М., 2001; Алексеева А.О. Новые интерактивные медиа в контексте информационного общества: Дисс. ... канд. филол. наук. М., 2006; Вартанова Е.Л. Новые медиа как фактор модернизации СМИ // *Информационное общество*. 2008. Вып. 5—6; Карякина К.А. Актуальные формы и модели новых медиа: От понимания аудитории к созданию контента // *Медиаскоп*. 2010. Вып. 1; Новые медиа: Социальная теория и методология исследования: Словарь справочник / Отв. ред. О.В. Сергеева, О.В. Терещенко. СПб., 2016; Резаев А.В., Трегубова Н.Д. Новые медиа и «умные вещи»: Как новые технологии актуализируют различие между об# щением и коммуникацией? // *Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 10. Журналистика*. 2019. No 1.
7. Schulz W. Mediatization and New Media // In: Esser F., Strömbäck J. (eds.) *Mediatization of Politics: Understanding the Transformation of Western Democracies*. — Springer, 2014. — P. 57-73.
8. Макурина О. А. Интенсивность негативного контента в современных СМИ: о некоторых причинах и последствиях // *Филологические чтения*. — 2023. — С. 108-112.

9. Шиляев Э.Ю., Гильмутдинова Р.А., Иликеева Ю.А. Современная политика глобализации и экономика санкций // Дискуссия. – 2024. – № 5(126). – С. 159-164.
10. Мохов А.А., Маркина А.Ю. Факторы ментальной безопасности в условиях глобализации // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 4(191). – С. 72-74.
11. Грогуленко Н.В., Грогуленко А.И., Ошмарина Д.К., Забиров А.А. Медиапространство: подходы к пониманию // Human Progress. – 2024. – Т. 10, № 7. – DOI 10.46320/2073-4506-2024-7a-5. – EDN AMVOYE.

Mediatization in World Politics

El’vira N. Yamalova

Doctor of Political Sciences, Professor,
Head of the Department of Political Science and Public Relations,
Ufa University of Science and Technology,
450076, 12, K. Marx str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: Yamalovaen@uust.ru

El’mira I. Ibragimova

Student,
Department of Political Science and Public Relations,
Ufa University of Science and Technology,
450076, 12, K. Marx str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: info@publishing-vak.ru

Abstract

In the modern global world, mediatization influences world politics by shaping public opinion and affecting decision-making processes. These dynamic relationships between media and politics are crucial for understanding contemporary global governance. The study aims to identify the main tools of media influence and develop a model for assessing the effectiveness of their mechanisms. The research employs general scientific methods (analysis, description, generalization, induction, deduction), as well as informational and communicative approaches. The results reveal that mediatization has a comprehensive impact on world politics, affecting various actors. Media shape public opinion, determine risk perception, influence decision-making, and mobilize civil society.

For citation

Yamalova E.N., Ibragimova E.I. (2025) Mediatizatsiya v mirovoy politike [Mediatization in World Politics]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 14 (6A), pp. 144-150. DOI: 10.34670/AR.2025.43.86.014

Keywords

Mediatization, globalization, political globalization, global risks, digitalization, new media, political conflicts, public opinion.

References

1. Sivakumar N., Baskaran S. Globalization and nation state // International Journal for Innovation Education and Research. 2014. – Vol. 2. – No. 8. – pp. 81-88.

-
2. Castells M. Global governance and global politics //PS: Political science & politics. – 2005. – Vol. 38. No. 1. pp. 9-16.
 3. Ülgen S. et al. Rewiring Globalization //Brussels: Carnegie Europe. – 2022.
 4. International Economic Forum. Global Risks Report 2024 [Electronic resource]. - URL: <https://www.weforum.org/publications/global-risks-report-2024/> (date of treatment: 20.04.2025).
 5. Flew T. New media: An introduction. Oxford, 2002; Lister M., Dovey J., Giddings S. et al. New Media: A Critical Introduction. L., 2003.
 6. Zasursky I.I. Reconstruction of Russia. Mass media and politics in the 90s. Moscow, 2001; Alekseeva A.O. New interactive media in the context of the information society: Diss. ... Candidate of Philological Sciences, Moscow, 2006; Vartanova E.L. New media as a factor of media modernization // Information Society. 2008. Issue 5-6; Karyakina K.A. Actual forms and models of new media: From understanding the audience to creating content // Mediascope. 2010. Issue 1; New Media: Social theory and research methodology: Dictionary reference / Ed. by O.V. Sergeeva, O.V. Tereshchenko. SPb., 2016; Rezaev A.V., Tregubova N.D. New media and smart things: How do new technologies actualize the difference between communication and communication? // Vestn. Moscowtime. Uni. Ser. 10. Journalism. 2019. No 1.
 7. Schulz W. Mediatization and New Media // In: Esser F., Strömbäck J. (eds.) Mediatization of Politics: Understanding the Transformation of Western Democracies. — Springer, 2014. — P. 57-73.
 8. Makurina O. A. Intensity of negative content in modern media: on some causes and consequences // Philological readings. 2023. — pp. 108-112.
 9. Shilyaev E.Yu., Gilmudinova R.A., Ilikeeva Yu.A. Modern policy of globalization and economics of sanctions // Discussion. – 2024. – № 5(126). – Pp. 159-164.
 10. Mokhov A.A., Markina A.Yu. Factors of mental security in the context of globalization // Eurasian Law Journal. – 2024. № 4(191). – Pp. 72-74.
 11. Grogulenko N.V., Grogulenko A.I., Oshmarina D.K., Zabiroy A.A. Media space: approaches to understanding // Human Progress. – 2024. – Vol. 10, No. 7. – DOI 10.46320/2073-4506-2024-7a-5. – EDN AMVOYE.