

УДК 327.5

DOI: 10.34670/AR.2026.38.83.014

Цивилизационный подход как методологическая основа анализа современных когнитивных конфликтов

Яшкова Татьяна Алексеевна

Доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры философии и социологии,
Академия труда и социальных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;
e-mail: yashkova@yandex.ru

Абельцев Андрей Владимирович

Аспирант,
Академия труда и социальных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;
e-mail: abeltsev@mail.ru

Никитченко Андрей Игоревич

Аспирант,
Академия труда и социальных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;
e-mail: nikitchenko.a@gmail.com

Попков Алексей Сергеевич

Аспирант,
Академия труда и социальных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;
e-mail: popkov@transconnect.online

Аннотация

Сегодня глобальное противостояние смещается из сферы традиционных вооруженных конфликтов в пространство смыслов и ценностей. Статья представляет собой попытку политологического анализа когнитивной войны как инструмента межцивилизационного противоборства. Анализируется несостоятельность универалистских подходов в условиях многополярности. Приводятся основные аргументы в пользу применения цивилизационного подхода для обеспечения ментальной безопасности. Обозначаются пути укрепления когнитивного суверенитета государства.

Для цитирования в научных исследованиях

Яшкова Т.А., Абельцев А.В., Никитченко А.И., Попков А.С. Цивилизационный подход как методологическая основа анализа современных когнитивных конфликтов // Теории и проблемы политических исследований. 2026. Том 15. № 2А. С. 130-134. DOI: 10.34670/AR.2026.38.83.014

Ключевые слова

Когнитивная война, цивилизационный суверенитет, ментальная безопасность, многополярность, ценности, глобализация, Россия, Запад.

Введение

Современная геополитическая турбулентность имеет глубокие корни, уходящие не столько в экономические противоречия, сколько в фундаментальное различие картин мира. Если в XX веке войны велись за территории и ресурсы, то в первой четверти XXI века ключевым объектом атаки стало сознание человека. История показывает, что навязывание чуждых культурных кодов часто предшествовало физическому завоеванию. Европейская политическая мысль долгое время развивалась в парадигме европоцентризма, полагая западный путь развития единственно верным. Однако русские мыслители, такие как Н.Я. Данилевский, еще в XIX веке обосновали теорию культурно-исторических типов, доказав, что человечество не развивается по единому шаблону. В конце XX века, после распада биполярной системы, казалось, что либеральная модель «конца истории» победила. Однако события последних десятилетий продемонстрировали обратное: попытка унификации мира привела к всплеску идентичности локальных цивилизаций. Сегодня когнитивная война стала реальностью. Это не просто пропаганда, а технология переформатирования самосознания наций. В отличие от информационной войны, оперирующей фактами, когнитивная война оперирует смыслами, атакуя историю, язык и веру. Этот период стал точкой бифуркации, где защита цивилизационной идентичности становится условием выживания государственности.

Кризис универсализма и борьба смыслов

Хотелось бы отдельно остановиться на методологической проблеме, которая привела к нынешнему кризису доверия в международных отношениях. Долгое время в политологии доминировал универсализм, предполагавший, что все страны должны прийти к единой (западной) модели демократии. Этот подход игнорировал уникальность цивилизационных кодов России, Китая, Индии и исламского мира. В настоящее время этот подход используется как оружие. Технологии «мягкой силы» трансформировались в инструменты когнитивной агрессии. Цель такой агрессии — создание разрыва между населением и его исторической памятью. Как отмечал социолог А.А. Зиновьев, «целили в коммунизм, а попали в Россию», подчеркивая, что удар наносится по цивилизационному фундаменту, независимо от идеологической вывески. Цивилизационный подход, напротив, позволяет рассматривать международные отношения не как иерархию «развитых» и «догоняющих», а как диалог или конфликт равновеликих ценностных систем. Это событие — возвращение цивилизационного фактора в большую политику — требует пересмотра доктрин национальной безопасности.

Отказ от слепого копирования чужих институтов и опора на собственные традиции становится основным политологическим моментом в стратегии суверенных государств.

Когнитивный суверенитет как фактор безопасности

После осознания угроз ментального характера, Россия перешла к формированию механизмов защиты своего культурного пространства. Это событие явилось ответом на попытки внешней дестабилизации. Отдельное внимание стоит уделить понятию ментальной войны [Данилевский, 2011]. Если в классической войне целью является уничтожение живой силы противника, то в ментальной – уничтожение его воли к сопротивлению и изменение его самоидентификации. Агрессор стремится сделать так, чтобы население страны-жертвы добровольно приняло ценности завоевателя. Существует распространенное утверждение, что в эпоху интернета невозможно контролировать информационные потоки. Однако опыт показывает, что государство обязано формировать собственные смыслы. Россия, как государство-цивилизация, обладает уникальным иммунитетом, основанным на многовековом опыте сосуществования различных этносов и конфессий. Вмешательство западных политтехнологов в образовательные и культурные процессы на постсоветском пространстве привело к появлению феномена «манкуртизации» – забвения собственных корней. Интересен тот факт, что страны, сохранившие жесткую приверженность своим традициям, оказываются более устойчивыми к цветным революциям. Таким образом, защита когнитивного суверенитета требует не только технологических решений (суверенный интернет), но и гуманитарных: поддержки исторической науки, национального кинематографа и литературы. Без этого невозможно воспроизводство цивилизационного кода в новых поколениях.

Заключение

Проведенный в рамках статьи политологический анализ позволяет сделать вывод о том, что современная когнитивная война представляет собой фундаментальный вызов не только для национальной безопасности, но и для самого существования суверенных государств как субъектов истории. С учётом нарастающего беспрецедентного давления на Российскую Федерацию, игнорирование ментальных угроз несёт в себе экзистенциальную опасность потери политической субъектности и размывания культурного кода нации. Безнаказанность действий транснациональных цифровых платформ и иностранных агентов влияния, стремящихся переписать историю и подменить традиционные ценности симулякрами, может привести к необратимой эрозии общества. В этих условиях именно цивилизационный подход становится той безальтернативной методологической базой, которая позволяет выстроить эффективную стратегию защиты. Он дает понимание, что навязываемый извне универсализм является формой интеллектуальной агрессии, закамуфлированной под идеи глобального прогресса.

Опираясь на теоретическое осмысление проблемы, необходимо подчеркнуть, что Россия выступает в этом противостоянии не просто как национальное государство, а как самобытная цивилизация с уникальной исторической судьбой. По словам Президента РФ В.В. Путина, наша страна последовательно борется за то, чтобы диктат и навязывание чуждых моделей развития канули в лету, а мир стал по-настоящему многополярным, где нет и не может быть никакой цивилизационной иерархии [Путин, 2022]. Эта позиция высшего руководства страны задает вектор для переосмысления всей гуманитарной политики: от образования до цифровой

дипломатии. Мы видим, что конфликт перешел в фазу борьбы за будущее, где побеждает тот, кто способен не только защитить свои смыслы, но и предложить миру привлекательный образ грядущего.

Однако, как справедливо отмечает советник Министра обороны РФ Андрей Ильницкий, ментальная война ведется против России непрерывно, и её стратегическая цель — переформатирование и изменение ментальной основы общества. Эксперт указывает на критическую важность момента, подчеркивая, что если живую силу и инфраструктуру можно восстановить, то ход эволюции сознания повернуть вспять невозможно [Ильницкий, 2021]. Следовательно, государственная политика в этой сфере не может быть реактивной; она должна носить упреждающий, наступательный характер, формируя устойчивый когнитивный суверенитет.

В завершение необходимо отметить, что победа в когнитивном конфликте невозможна без глубинной внутренней консолидации общества вокруг базовых ценностных констант. Кризис западной нелиберальной модели открывает для России окно возможностей, позволяя ей стать лидером для мирового большинства, отстаивающего свое право на идентичность. Необходим определенный временной период для полной адаптации государственных институтов к условиям гибридной агрессии, однако авторы статьи уверены, что для обеспечения подлинной безопасности и суверенитета Россия должна и впредь опираться на свой уникальный цивилизационный опыт, гармонично сочетающий технологические инновации с верностью многовековым традициям и исторической правде.

Библиография

1. Выступление Владимира Путина на пленарной сессии XIX заседания клуба «Валдай». – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69695>.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа / сост. и коммент. Ю.А. Белова; отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2011. – 816 с.
3. Ильницкий А.М. Ментальная война России. URL: <https://vezdaweekly.ru/news/202112161042-O4KjD.html>
4. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 31 марта 2023 г. № 229). – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303310007>.

Civilizational Approach as a Methodological Basis for the Analysis of Modern Cognitive Conflicts

Tat'yana A. Yashkova

Doctor of Political Sciences, Professor,
Professor of the Department of Philosophy and Sociology,
Academy of Labor and Social Relations,
119454, 90, Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yashkova@yandex.ru

Andrei V. Abel'tsev

Postgraduate Student, Academy of Labor and Social Relations,
119454, 90, Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: abeltsev@mail.ru

Andrei I. Nikitchenko

Postgraduate Student,
Academy of Labor and Social Relations,
119454, 90, Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nikitchenko.a@gmail.com

Aleksei S. Popkov

Postgraduate Student,
Academy of Labor and Social Relations,
119454, 90, Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: popkov@transconnect.online

Abstract

Today, global confrontation is shifting from the sphere of traditional armed conflicts to the space of meanings and values. The article represents an attempt at a political science analysis of cognitive warfare as an instrument of inter-civilizational confrontation. The inadequacy of universalist approaches in the context of multipolarity is analyzed. The main arguments in favor of applying the civilizational approach to ensure mental security are presented. Ways to strengthen the cognitive sovereignty of the state are outlined.

For citation

Yashkova T.A., Abel'tsev A.V., Nikitchenko A.I., Popkov A.S. (2026) Tsivilizatsionnyy podkhod kak metodologicheskaya osnova analiza sovremennykh kognitivnykh konfliktov [Civilizational Approach as a Methodological Basis for the Analysis of Modern Cognitive Conflicts]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 15 (2A), pp. 130-134. DOI: 10.34670/AR.2026.38.83.014

Keywords

Cognitive warfare, civilizational sovereignty, mental security, multipolarity, values, globalization, Russia, West.

References

1. Danilevsky, N.Ya. (2011). *Rossiya i Yevropa* [Russia and Europe] (Yu.A. Belov, Comp., O.A. Platonov, Ed.). Moscow: Institut russkoy tsivilizatsii.
2. Foreign Policy Concept of the Russian Federation. (2023). Approved by Decree of the President of the Russian Federation No. 229 of March 31, 2023. Retrieved from <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303310007>
3. Ilnitsky, A.M. (2021). *Mentalnaya voyna Rossii* [Mental war of Russia]. Retrieved from <https://zvezdaweekly.ru/news/202112161042-O4KjD.html>
4. Putin, V.V. (2022). *Vystupeniye na plenarnoy sessii XIX zasedaniya kluba "Valday"* [Speech at the plenary session of the XIX meeting of the Valdai Club]. Retrieved from <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69695>