

УДК 314.172

DOI: 10.34670/AR.2026.56.80.005

Молодая семья как важнейший ресурс в государственной политике России

Леонова Василиса Васильевна

Аспирант,
кафедра политологии и политического управления,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
филиал в Воронеже,
394005, Российская Федерация, Воронеж, Московский просп., 143;
e-mail: levina vasilisa@yandex.ru

Аннотация

Проблемы института семьи на данный момент сталкиваются с глобальной трансформацией семейных ценностей. Традиционные для исторической России образцы семейно-брачных отношений вступают в противоречие с современными реалиями. Молодое поколение эта трансформация затрагивает в наибольшей степени, ставя молодых людей перед жёстким выбором между социально одобряемым карьерным ростом и тихим неприметным миру подвигом внутрисемейных отношений. Полученные в настоящем исследовании результаты подтверждают ранее выявленную тенденцию к существенным изменениям в картине мира молодых людей, в особенности молодых российских женщин. Эти изменения в первую очередь связаны с их переориентацией на индивидуализированные ценности: саморазвитие, спокойную безбедную жизнь и самореализацию. Несмотря на наличие системы государственных мероприятий, направленных на поддержку молодой семьи, в функционировании данных семей имеются определенные проблемы, что подтверждается статистическими данными, отражающими высокий уровень разводов в рассматриваемых семьях, малодетность и другие показатели. Данное обстоятельство обуславливает актуальность изучения сущности и основных направлений политики современного российского государства в области поддержки молодых семей, анализ основных проблем и перспектив ее реализации.

Для цитирования в научных исследованиях

Леонова В.В. Молодая семья как важнейший ресурс в государственной политике России // Теории и проблемы политических исследований. 2026. Том 15. № 2А. С. 43-49. DOI: 10.34670/AR.2026.56.80.005

Ключевые слова

Молодая семья, брак, развод, рождаемость, самореализация, удовлетворенность браком, отложенное родительство.

Введение

Семья выступает в современном обществе в качестве важнейшего социального института, в рамках которого происходит социализация детей, включающая усвоение ими базовых социальных норм и принципов, необходимых для успешной адаптации к социуму. Особое место в структуре семей занимают молодые семьи, которые играют определяющую роль в процессе воспроизводства населения: в настоящее время в Российской Федерации проживают 5,3 млн молодых семей, в которых растут дети. В соответствии с отечественным законодательством, молодую семью образуют лица, состоящие в официальном браке, в том числе воспитывающие детей, либо же отдельное лицо, которое является единственным усыновителем ребенка, в возрасте до тридцати пяти лет включительно [Бегина, 2022].

Несмотря на наличие системы государственных мероприятий, направленных на поддержку молодой семьи, в функционировании данных семей имеются определенные проблемы, что подтверждается статистическими данными, отражающими высокий уровень разводов в рассматриваемых семьях, малодетность и другие показатели.

Проведённое осенью 2020 года всероссийское исследование «Саморегуляция жизнедеятельности молодёжи в изменяющейся социальной реальности» выявило проблемные аспекты брачных отношений. Исторически свойственные России традиционные ценности семьи противостоят набору современных ценностей, свойственных либеральной модели, и порой уступают последним [Концепция демографической политики РФ, 2007].

Важно отметить, что семья по-прежнему остается значимой ценностью в сознании молодого поколения, однако ставит молодых людей перед выбором двух противоположных моделей поведения: между традиционным набором ценностей (семья, брак, продолжение себя в детях) и спокойной безбедной (но и бездетной) жизнью под лозунгом самореализации [Зубок, Чупров, Сорокин, 2021]. При этом самореализация как мужчин, так и женщин практически не связывается с ролевой функцией в семье, а общественная деятельность видится более престижной, чем семейная. [Романович, 2023] Достоинство не только мужчины, но и женщины определяется не числом выращенных в законном браке детей, а успешной карьерой и способностью реализовать себя в других сферах. В итоге сам институт семьи рассматривается лишь как один из возможных способов выстраивания отношений между полами, что делает его неустойчивым и необязательным. Ставится под сомнение сама сущность брака как союза мужчины и женщины.

Молодая семья как объект демографической политики России

Вопросами становления молодых семей задавались многие социологи в работах отечественной и зарубежной литературы.

Так, например, публицист, философ и историк Е.В. Антонюк занимался исследованиями ролевой структуры молодой семьи, а также сравнением уровней удовлетворённости брачными отношениями у молодых супругов до и после рождения детей.

И.Ф. Дементьева - доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии РАН, изучала работы о добрачных характеристиках супругов, которые определяют успешность брака.

Кандидаты социологических наук Н.А. Фролова и А.Ю. Черкасов провели социологический анализ проблем современной молодой семьи и выделили четыре группы проблем:

обусловленных материальным положением семьи, коммуникативного характера, социально-психологических и связанных с личностными особенностями молодых супругов.

Зарубежные ученые Ф. Биллари, У. Бьернерберг, Ш. Каммерман, А. Кан провели сравнительный анализ культурных различий в брачно-репродуктивном поведении индивидов в сфере семьи и родительства. Р. Джонсон, Р. Кейт, К. Келли, Б. Маркей и др. изучали различные формы сожителства и их влияние на стабильность развития молодой семьи. Дж. Сан, Б. Синглетэри и др. исследовали эмоциональное развитие детей и его нарушений в связи с особенностями родительства, семейной устойчивости (жизнестойкости) [Лоретц, Кот, Ручкин, Смирнова, Фетисова, 2024].

Вместе с тем, несмотря на наличие целого комплекса продуктивных исследований, а также мероприятий, связанных с государственной поддержкой молодых семей, рассматриваемое направление политики российского государства не является свободным от определенных недостатков и нуждается в совершенствовании. Здесь целесообразно обратиться к результатам социологических исследований молодых семей, отражающих отношение их членов к проводимой семейной политике

Практика показывает, что не всем молодым супругам удается успешно адаптироваться к семейной жизни, что находит отражение в высоком уровне конфликтности, отмечаемом многими специалистами, при неумении разрешать возникающие споры оптимальными способами. Статистические данные, в частности, свидетельствуют о том, что до 70% всех разводов в стране происходит в течение первых пяти лет супружеской жизни.

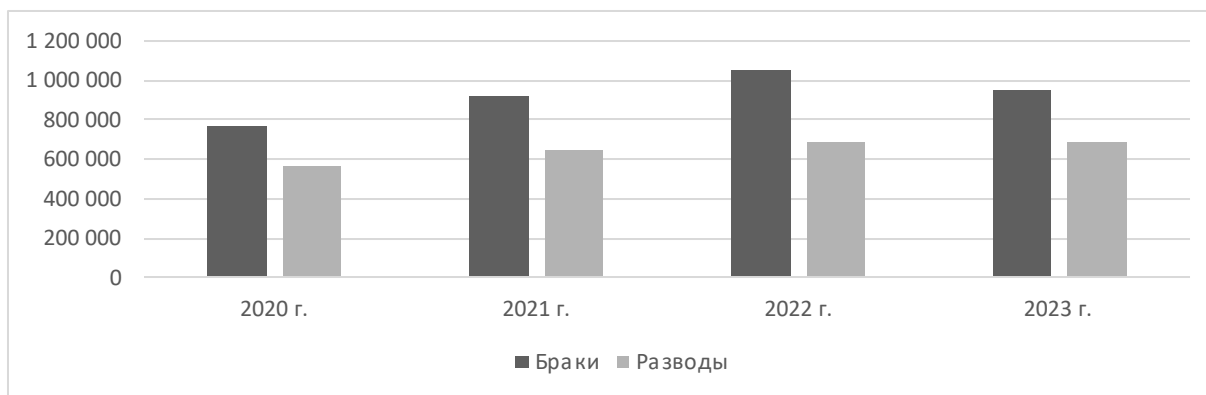


Рисунок 1 - Показатели браков и разводов в России за 2020-2023 г.г.

В чем же нюансы отношения молодёжи к семейной жизни? На основании данных опроса, проведенного Институтом общественного мнения «Квалитас» [Концепция демографической политики РФ, 2007], фактически каждый третий (34%) воспринимает семью как потребность – «не могу представить себе жизнь без семьи». К потребности и любви чаще апеллируют женщины, чем мужчины. Если любовь занимает лидирующее место среди восемнадцатилетних (50%), то потребность выходит на первый план в группе тридцатилетних респондентов (41%).

В среднем по России почти каждый десятый молодой человек воспринимает семью как необходимость (9%). Ещё пару сотен лет назад было только два варианта: или под венец, или в монастырь. Неженатый мужчина презрительно именовался «бобылём», подвергался насмешкам и испытывал чувство дискомфорта в социуме. Считалось, что он не состоялся как мужчина. Сегодня ожидания социума от мужчины связаны более с его карьерой, чем с заботой о собственной семье и детях [Зубок, Чупров, Сорокин, 2021]. Тем не менее, и сегодня мужчины в

два раза чаще (13%), чем женщины (6%) воспринимают семью как необходимость (долг или неловкость без семьи). Кстати, с увеличением уровня образования необходимость семьи уменьшается с 14% (неполное среднее образование) до 8% (бакалавры), 5% (магистры) и даже до 0% среди кандидатов наук. Очевидно, что самореализация в научной карьере некоторым заменяет самореализацию в семейной жизни.

Среди молодёжи 9% опрошенных считают, что семья просто должна быть, не задумываясь особо над её назначением, то есть воспринимая семью как цель саму по себе.

Лишь единицы считают семью средством для умножения комфорта или построения карьеры (2%). Такой прагматический взгляд собрал одинаковое количество мужчин и женщин. А вот воззрения на семью как на обузу в четыре раза чаще свойственны мужчинам (2%), чем женщинам (0,5%), хотя и набирают мизерное число сторонников [Романович, 2023].

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос «В чем для Вас смысл семьи?»

Варианты ответа	Мужчины	Женщины	Общее
Потребность (не могу представить свою жизнь без семьи)	32	35	34
Необходимость (чувство долга или неловкости без семьи)	13	6	9
Средство (карьера, удобство)	2	2	2
Цель (семья должна быть)	10	8	9
Любовь	40	48	44
Обуза	2	0,5	1

В обозначенных смыслах отражается понимание сути и функций семьи, намечаются представления о направлениях развития семейных отношений и выявляются ожидания от вступления в брак.

Характер удовлетворённости браком активно исследуется как зарубежными, так и отечественными специалистами [Романович, 2023]. Удовлетворённость измеряется в зависимости от стажа брака, который фиксируется по мере развития семьи – от рождения первого ребёнка вплоть до ухода детей из семьи. Большинство полученных результатов сводится к тому, что удовлетворённость браком имеет U-образную форму – в начале, в течение первых двух десятилетий существования семьи, удовлетворённость браком постепенно понижается, достигая своего минимального значения в парах со стажем семейной жизни от 12 до 18 лет, а затем возрастает, но уже более резко.

На вопрос «Как Вы оцениваете Ваш брак?», заданный респондентам во время опроса, проводимого ИОМ «Квалитас», подавляющее большинство молодых людей (82%) ответили, что полностью им удовлетворены. Это внушает оптимизм по поводу их дальнейшей семейной жизни. Только 16% опрошенных заявили, что брак их не вполне устраивает. Не совсем удовлетворены своим браком, но, видимо, планируют его сохранить, мирясь с недостатками супругов, чаще других люди 30–35-летнего возраста (годы, когда исчезает юношеский максимализм, а формируется терпение и мудрость) [В чем для Вас смысл семьи?, www].

Лишь единицы не удовлетворены браком совершенно (1%) и желают его расторгнуть (1%). Таблица три показывает распределение ответов респондентов на этот вопрос в зависимости от возраста [Как Вы оцениваете Ваш брак?, www].

Наибольший процент удовлетворённых браком наблюдается в возрасте от 25 до 29 лет (86%). Следует отметить, что удовлетворённость браком зависит от материального положения респондентов, повышается с ростом уровня образования и чаще наблюдается в крупных городах (областных центрах).

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос «Как вы оцениваете Ваш брак?»

Варианты ответа	15-17 лет	18-24 года	25-29 лет	30-35 лет	Общее
Полностью удовлетворен	50	80	86	80	82
Не совсем удовлетворен	0	16	13	18	16
Не удовлетворен	25	2	0	1	1
Хочу его расторгнуть	25	1	0,6	0,5	1

Как уже отмечалось выше, значительная часть молодых супругов по объективным причинам, связанным, в первую очередь, с отсутствием достаточного профессионального опыта и высокой квалификации, получают относительно низкое вознаграждение за свой труд, вследствие чего они нуждаются в определенной внешней государственной поддержке для обеспечения приемлемого уровня материального положения, возможности заводить и обеспечивать свою семью, тем более повышать демографию [Лоретц, Кот, Ручкин, Смирнова, Фетисова, 2024].

Следует согласиться с позицией Т.К. Ростовской и О.В. Кучмаевой, согласно которой те или иные меры государственной поддержки молодых семей могут быть эффективными лишь при условии их соответствия реальным запросам и ожиданиям со стороны получателей соответствующих государственных услуг и социальных выплат. При этом члены молодых семей, как показывают результаты социологических опросов, не заинтересованы в излишнем вмешательстве в свои дела со стороны государства, а хотят от него помощи в решении конкретных проблем, связанных с жильем, работой, бытовыми услугами; немаловажное значение здесь имеет развитие так называемой инфраструктуры детства, включающей детские дошкольные образовательные учреждения, позволяющие молодым родителям эффективно сочетать свои родительские обязанности с профессиональной деятельностью и построением карьеры [Лоретц, Кот, Ручкин, Смирнова, Фетисова, 2024].

В качестве значимого направления совершенствования системы государственной поддержки молодых семей можно выделить отсутствие комплексного подхода к проблематике, связанной с молодыми семьями, который предусматривал бы меры государственной поддержки прямого действия, осуществляемые в отношении рассматриваемых семей. Именно молодые семьи и их особенности не выделены в настоящее время в отдельную категорию семей, в отношении которых российским законодательством на федеральном уровне предусматривался бы специальный комплекс мер поддержки со стороны государства [Лоретц, Кот, Ручкин, Смирнова, Фетисова, 2024].

Заключение

К числу основных направлений политики современного российского государства относится создание необходимых условий, призванных обеспечить успешное функционирование молодых семей. Одной из основополагающих функций института семьи является репродуктивная или детородная функция, которая в силу различных причин, реализуется в современной России не в полной мере, что находит отражение в недостаточно высоком уровне рождаемости, укоренении в сознании значительной части молодых россиян установок на малодетность или даже бездетность.

По этой причине государственная политика в нашей стране должна быть направлена в первую очередь на поддержку молодых семей с детьми, создание условий для рождения в семьях двух и более детей.

В настоящее время вопросы, связанные с формированием, развитием и поддержкой молодой

семьи, должны быть приоритетными в рамках реализации государственной семейно-демографической политики, поскольку они выступают важной предпосылкой обеспечения национальной безопасности страны в целом.

Необходимо отметить, что основополагающей задачей всех государственных и общественных институтов, ответственных за осуществление политики в сферах семьи, материнства, отцовства и детства, должна стать популяризация и совершенствование института благополучной молодой семьи, в котором традиционно в молодом возрасте создается супружеская пара, ориентированная на рождение и воспитание детей на основе российских традиционных семейных ценностей.

Библиография

1. Бегина И.А. Молодая семья в регионе: теория, практика и проблемы семейной политики // Известия Саратовского университета. – 2022. – № 3. – С. 18–19.
2. В чем для Вас смысл семьи? // Официальный сайт Института общественного мнения Квалитас. – Режим доступа: <https://www.qualitas.ru/ru/publications/bulletin/>.
3. Зубок Ю.А., Чупров В.И., Сорокин О.В. Смысловая саморегуляция жизнедеятельности молодежи: гендерные различия в сфере труда // Женщина в российском обществе. – 2021. – № 5. – С. 38–59.
4. Как Вы оцениваете Ваш брак? // Официальный сайт Института общественного мнения Квалитас. – Режим доступа: <https://www.qualitas.ru/ru/publications/bulletin/>.
5. Касьянов В.В., Манучарян А.К., Самыгин П.С. Молодая российская семья как важнейший ресурс в государственной политике // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – № 7. – С. 89–92.
6. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Указом Президента РФ от 09.10.2007 № 1351.
7. Костарнова Н.В. Россияне потянулись к многодетности // Коммерсантъ. – 2025. – № 35. – С. 5.
8. Лоретц О.Г., Кот Е.М., Ручкин А.В., Смирнова И.Ю., Фетисова А.В. Социокультурные и психологические проблемы в отношениях молодых семей // Образование и право. – 2024. – № 11.
9. Романович Н.А. Проблема института семьи в молодёжной среде // Наука. Культура. Общество. – 2023. – № 1. – С. 90–102.
10. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Концептуальные аспекты национального проекта «семья» // Женщина в российском обществе. – 2025. – № 1.
11. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества. – М.: ВАКО; Галлея принт, 2015. – 372 с.

Young Family as a Critical Resource in Russian State Policy

Vasilisa V. Leonova

Postgraduate Student,
Department of Political Science and Political Management,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Voronezh Branch,
394005, 143, Moskovsky ave., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: levinavasilisa@yandex.ru

Abstract

The problems of the family institution are currently facing a global transformation of family values. The patterns of family-marital relations traditional for historical Russia are coming into conflict with modern realities. This transformation affects the younger generation to the greatest

extent, placing young people before a harsh choice between socially approved career growth and the quiet, inconspicuous to the world feat of intra-family relations. The results obtained in this study confirm the previously identified tendency towards significant changes in the worldview of young people, especially young Russian women. These changes are primarily associated with their reorientation towards individualized values: self-development, a calm, comfortable life, and self-fulfillment. Despite the existence of a system of state measures aimed at supporting young families, there are certain problems in the functioning of these families, which is confirmed by statistical data reflecting a high level of divorce among the families under consideration, few children, and other indicators. This circumstance determines the relevance of studying the essence and main directions of the policy of the modern Russian state in the field of supporting young families, analyzing the main problems and prospects for its implementation.

For citation

Leonova V.V. (2026) Molodaya sem'ya kak vazhneyshiy resurs v gosudarstvennoy politike Rossii [Young Family as a Critical Resource in Russian State Policy]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 15 (2A), pp. 43-49. DOI: 10.34670/AR.2026.56.80.005

Keywords

Young family, marriage, divorce, birth rate, self-fulfillment, marital satisfaction, deferred parenthood.

References

1. Beginina, I.A. (2022). Molodaya semya v regione: teoriya, praktika i problemy semeynoy politiki [A young family in the region: theory, practice and problems of family policy]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta*, (3), 18–19.
2. Chto dlya Vas smysl semi? [What is the meaning of family for you?]. (n.d.). Institut obshchestvennogo mneniya Kvalitas. Retrieved from <https://www.qualitas.ru/ru/publications/bulletin/>
3. Kak Vy otsenivayete Vash brak? [How do you rate your marriage?]. (n.d.). Institut obshchestvennogo mneniya Kvalitas. Retrieved from <https://www.qualitas.ru/ru/publications/bulletin/>
4. Kasyanov, V.V., Manucharyan, A.K., & Samygin, P.S. (2024). Molodaya rossiyskaya semya kak vazhneyshiy resurs v gosudarstvennoy politike [The young Russian family as the most important resource in state policy]. *Gumanitarnyye, sotsialno-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki*, (7), 89–92.
5. Kostarnova, N.V. (2025). Rossiyanе potyanulis k mnogodetnosti [Russians are drawn to having many children]. *Kommersant*, (35), 5.
6. Loretz, O.G., Kot, E.M., Ruchkin, A.V., Smirnova, I.Yu., & Fetisova, A.V. (2024). Sotsiokulturnyye i psikhologicheskiye problemy v otnosheniyakh molodykh semey [Socio-cultural and psychological problems in the relations of young families]. *Obrazovaniye i pravo*, (11).
7. Romanovich, N.A. (2023). Problema instituta semi v molodyozhnoy srede [The problem of the institution of the family in the youth environment]. *Nauka. Kultura. Obshchestvo*, (1), 90–102.
8. Rostovskaya, T.K., & Kuchmaeva, O.V. (2015). Semya v sisteme sotsialnykh institutov obshchestva [The family in the system of social institutions of society]. Moscow: VAKO; Galleya Print.
9. Rostovskaya, T.K., & Kuchmaeva, O.V. (2025). Kontseptualnyye aspekty natsionalnogo proyekta "semya" [Conceptual aspects of the national project "family"]. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve*, (1).
10. The Concept of Demographic Policy of the Russian Federation for the period up to 2025. (2007). Approved by Decree of the President of the Russian Federation No. 1351 of October 9, 2007.
11. Zubok, Yu.A., Chuprov, V.I., & Sorokin, O.V. (2021). Smyslovaya samoregulyatsiya zhiznedeyatel'nosti molodyozhi: gendernyye razlichiya v sfere truda [Semantic self-regulation of youth's vital activity: gender differences in the world of work]. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve*, (5), 38–59.