

УДК 323.12

DOI: 10.34670/AR.2026.61.67.015

Институционализация антирасистской политики в ведущих странах мира

Слинько Александр Анатольевич

Доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой политологии и политического управления,
Воронежский филиал
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
394005, Российская Федерация, Воронеж, просп. Московский, 143;
e-mail: aleksandr_slinko@mail.ru

Пирцхелава Георгий Звиадович

Аспирант,
Воронежский филиал
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
394005, Российская Федерация, Воронеж, просп. Московский, 143;
e-mail: kafpu@vtn.ranepa.ru

Аннотация

В статье на примере России, Индии и Соединенных Штатов Америки анализируется ситуация в сфере противодействия расовой дискриминации, рассматривается нормативно-правовая основа антирасистской политики. В Российской Федерации законодательство выстраивает многоуровневую защиту: от конституционного принципа до конкретных норм в разных сферах (труд, занятость) и механизмов ответственности. Республика Индия имеет внушительный опыт развития законодательства в сфере противодействия преступлениям на основе расовой ненависти. Соединённые Штаты Америки представляют собой пример весьма двоякой ситуации с положением в сфере расовой дискриминации.

Для цитирования в научных исследованиях

Слинько А.А., Пирцхелава Г.З. Институционализация антирасистской политики в ведущих странах мира // Теории и проблемы политических исследований. 2026. Том 15. № 5А. С. 118-125. DOI: 10.34670/AR.2026.61.67.015

Ключевые слова

Расовая дискриминация, антирасистская политика, антидискриминационные меры, законодательная база против расовой дискриминации, преступления ненависти, расовое равенство, защита прав человека.

Введение

Проблема расовой дискриминации является актуальной, так как феномен расовой ненависти довольно распространён в большинстве стран на разных континентах, будь то Европа, Африка или Юго-Восточная Азия. Более того, чаще всего его вектор направлен не вовне – в отношении приезжающих мигрантов, а вовнутрь – в отношении соотечественников, являющихся представителями другой расы или национальности.

Осипов А.Г. указывает на сущностную характеристику дискриминации: в сравнении с другими видами разделения членов общества по определённым классам, слоям, группам или стратам, дискриминация имеет под собой такое основание, как неправомерность или незаконность [Осипов, 2011, с. 87]. Дискриминация представляет собой одностороннее явление с субъектом (тем, кто дискриминирует) и объектом, на который данная дискриминация направлена (дискриминируемый).

Регулирование противодействия расовой дискриминации в России

В статье 17 Конституции Российской Федерации сказано, что права каждого неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения, а также признаются и гарантируются в Российской Федерации [Конституция Российской Федерации, 1993]. Вопрос о недопустимости дифференциации по расовым различиям отражается в статье 19 Конституции РФ – в ней гарантируется равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а любые формы ограничения прав граждан по данным признакам (социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности) запрещаются. Статья 29 Конституции гласит, что пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть или вражду недопустимы.

В Уголовном кодексе Российской Федерации в статье 136 дискриминация обозначается как «нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам» [Уголовный кодекс Российской Федерации, 1996]. В части запрета расовой дискриминации в Уголовном кодексе Российской Федерации действует также статья 282 – возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии.

Другими правовыми актами федерального масштаба, содержащими положения о запрете на дискриминацию, в том числе по расовому признаку, являются Трудовой кодекс и Гражданский кодекс Российской Федерации.

Запрет на дискриминацию в сфере труда особенно важен, поскольку и в современном мире множество граждан сталкивается с ограничением своих возможностей при трудоустройстве, при взаимодействии со своим работодателем и при увольнении. В статье 2 Трудового кодекса Российской Федерации содержится запрет на дискриминацию в трудовых отношениях [Трудовой кодекс Российской Федерации, 2001]. Также согласно заключительному положению статьи 3 Трудового кодекса Российской Федерации, лицо, которое считает, что оно подверглось дискриминации – было ограничено в трудовых правах – вправе обратиться в суд с требованием

о восстановлении нарушенных прав, возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, которое будет рассмотрено в порядке статьи 391 Трудового кодекса Российской Федерации.

Некоторые юристы считают, что дискриминация может рассматриваться в качестве посягательства на честь и достоинство лица – это позволяет в судебном порядке взыскать с нарушителя возмещение морального вреда в порядке статьи 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации [Гражданский кодекс Российской Федерации, 1996].

Основные этапы формирования антирасистской политики в Индии

Как никакая другая страна прочувствовала на себе явление расовой дискриминации Индия, значительное время своей истории находившаяся фактически под внешним управлением. Сегодня страна может служить хорошим примером того, как необходимо реформировать и конструировать законодательную базу против расовой дискриминации. Немаловажным стал заданный в Ведическую эпоху правовой тренд, уравнивающий в том числе главу государства с обычными гражданами – это не позволяло развиваться социальной дискриминации. На данном историческом этапе (около 1500 – 500 гг. до н.э.) индийское право формировалось на основе представлений о равенстве и братстве, уважении человеческого достоинства [Destha, 2005, с. 37].

По мнению исследователей, расовая дискриминация в самом широком своём проявлении за всю историю Индии имела место во время присутствия на территории страны британцев – на протяжении более чем полувека часть Индийского субконтинента находилась под их управлением [Laws against Racism in India, 2022]. Тогда коренное население выступало объектом ненависти и преследований. Обладатели светлой кожи получали относительные социальные блага, а темнокожие индусы подвергались остракизму.

В статье 14 Конституции Индии сказано, что каждый человек вне зависимости от расы, религии, цвета кожи, национальности и других убеждений имеет право на равное обращение с точки зрения закона [Constitution of India, 1949]. Статья 15 Конституции Индии содержит прямой запрет на дискриминацию. Согласно статье 17 Конституции Индии, каждому гражданину вне зависимости от кастовой и расовой принадлежности гарантируется неприкосновенность жилища, личности и имущества, а также на распространение принципа презумпции невиновности.

Помимо запрета на бытовую дискриминацию, в Конституции прописан запрет для государственных органов на принятие нормативных и правовых актов, ухудшающих положение детей и женщин. В особенности данный пункт касается OBC (Other Backward Class - отсталых в образовательном или социальном отношении каст), SC или ST (Scheduled Castes и Scheduled Tribes - зарегистрированных каст и племён). В качестве цели подобной политики заявляется достижение равенства в обществе. Раскрытию данного пункта посвящён отдельный правовой акт – Закон 1989 года о зарегистрированных кастах и зарегистрированных племенах. В нём указан запрет на правонарушения и преступления на основе сформированных ложных предубеждений в отношении представителей каст и племён [Constitution of India, 1949].

Данные положения раскрываются в Законе о преступлениях неприкосновенности 1955 года (он же Закон о защите гражданских прав с 1976 года), статья 21 которого гласит, что что никто не может быть лишен жизни или личной свободы вне зависимости от расовой, религиозной или кастовой принадлежности до тех пор, пока его вина не будет доказана и не будут соблюдены

соответствующие правовые процедуры, предусмотренные процессом [The Scheduled Caste and Scheduled Tribes Act, 1989].

В 1993 году в Индии был принят Закон о защите прав человека (Protection of Human Rights Act) [The Protection of Human Rights Act, 1993]. Помимо существующих в законе положений о защите прав граждан в том числе от расовой дискриминации, данный акт содержит положение о создании и функционировании Национальной комиссии по защите прав человека. Данная организация уполномочена правительством и парламентом страны на осуществление полномочий по защите прав и свобод человека на всей территории Индии. В случае нарушения прав, любой гражданин Индии имеет возможность обратиться в комиссию с просьбой о защите или оказании правовой помощи – в том числе по преступлениям, связанным с расовой дискриминацией.

Несмотря на заметный прогресс законодательства по вопросу наказания за расовые преступления в Индии, система уголовного преследования имеет значительные пробелы, что в конечном итоге сказывается на действенности национальных законов в области противодействия расовой дискриминации. Так, в 2020 году в Индии произошло убийство двух граждан Конго в результате нападений на расовой почве. Учитывая существовавшие и до этого массовые случаи проявления расизма и расовой дискриминации, включая изнасилования, пытки и преступления против человеческого достоинства, в стране развернулась Национальная кампания против пыток (NCAT).

В рамках данной кампании было выдвинуто несколько требований, в их числе – обращение к Комитету по реформе уголовного законодательства Министерства внутренних дел с просьбой о включении отдельных статей в Уголовный кодекс Индии, которые криминализировали бы расовые преступления. В Индии с 2024 года действует Bharatiya Nyaya Sanhita – обновлённый Уголовный кодекс, согласно которому суды и следователи применяют общие нормы Уголовного кодекса к конкретным случаям. Например, если человек совершил нападение, унижение чести и достоинства или уничтожил имущество из расистских побуждений, такие действия могут быть квалифицированы по соответствующим статьям (например, о разжигании розни) с учётом всех обстоятельств дела. Ключевое – доказать, что преступление совершено именно по причине расы, а не по другим мотивам (корысть, личная неприязнь и т.п.) [Курсаев, 2025, с. 73-78].

Двойственная ситуация в сфере расовой дискриминации в США

Соединённые Штаты Америки, будучи одним из самых молодых государств, представляют собой пример весьма двоякой ситуации с положением в сфере расовой дискриминации. Даже после отмены рабства и постепенного повышения в правах чернокожего населения, общество демонстрировало отсутствие толерантности по отношению к вчерашним мигрантам. С середины прошлого столетия обороты начала набирать ситуация, в которой расизм проявлялся на бытовом уровне в превосходстве белых над чёрными. Привилегии можно разделить на материальные: лучшие возможности для трудоустройства, более комфортное жильё, больше возможностей для получения образования; и психологические: подсознательное ранжирование белых людей выше в сравнении с чернокожими.

В обществе афроамериканского населения США нашла проявление тенденция, заключающаяся в принятии чернокожими взглядов белых расистов о своей неполноценности и превращении своих недостатков в достоинства за счёт выработки чувства гордости теми

чертами, которые для белого являются низкими и отвратительными, компенсируя тем самым свой комплекс неполноценности комплексом превосходства.

Чёрный расизм в США начал проявляться как раз в социальном аспекте афроамериканцев. Люмпенизированное население чернокожих начало требовать увеличения социальных выплат и пособий по безработице, продолжая жить в уже комфортных для них условиях и получать прибыль напрямую от государства. У афроамериканцев США сформировалась своя субкультура, и отказ от неё неприемлем для очень многих из них. Этот факт является следствием того, что черные граждане чаще бывают безработными и, в среднем, имеют больше детей, чем белые.

В федеральном законодательстве США и законодательстве штатов имеются две категории преступлений и правонарушений, попадающих под категорию расовой дискриминации. Первая категория – ненасильственные преступления на основе расового признака. Правонарушения и преступления данной категории подразумевают дискриминацию по признаку расы в бытовых вопросах, в том числе в трудовых отношениях.

Вторая категория – насильственные преступления, также именуемые как «преступления ненависти». По аналогии с российским законодательством, данный вид преступлений относится скорее к преступлениям экстремистской направленности, имеющей под собой порчу имущества, причинение физических увечий (вреда здоровью) или убийства по мотивам в том числе расовой ненависти.

В докладе Американской Психологической Ассоциации «Старый враг в современных одеждах» отмечается, что преступления ненависти несут собой определённое послание, как в преступлениях терроризма или экстремизма. Эксперты отмечают, что, совершая такие действия, преступник пытается обратиться к членам определенной группы и донести до них своё мнение, заключающееся в нежелательности их нахождения / присутствия [Hate Crimes Today, 1999].

В качестве субъектов, совершающих подобные преступления, Федеральное бюро расследований США выделяет «группы ненависти». Их отличительной характеристикой выступает стремление к разделению общества на неравноправные расовые, этнические или национальные группы. Это скинхеды: взгляды являются довольно противоречивыми, но в качестве объединяющего канала направленности ненависти выделяются чернокожие, азиаты, евреи, арабы, латиноамериканцы; Ку-Клукс-Кланы: являются адвокатами идеи расового превосходства, антисемитизма; нео-конфедераты: выступают за создание «белой Америки»; черные сепаратисты: члены данных объединений исповедуют ненависть к белым и евреям, в ряде случаев – к азиатам; «Христианская Идентичность»: разделяют идею о том, что белые являются избранным Богом народом, евреи считаются пособниками Сатаны, а иные расы – «народами грязи» [Наумов, 2009, с. 100].

Преступление ненависти определяется как преступление, где выбор жертвы либо собственности жертвы как объекта посягательства определяется предвзятостью в отношении расы, цвета кожи, религии, национального происхождения, этнического происхождения и других признаков [The Violent Crime Control and Law Enforcement Act, 1994].

Заключение

Проблема расизма в современном мире остаётся довольно актуальной, поскольку феномен расовой дискриминации до сих пор весьма распространён в обществе и перерождается в новых формах. Несмотря на этот факт, мер, предпринимаемых со стороны международных

организаций и национальных правоохранительных и законодательных органов, оказывается недостаточно для превентивного (проактивного) и реактивного реагирования на те или иные акты дискриминации по расовому признаку.

По итогам рассмотрения противодействия расовой дискриминации в США мы можем сделать вывод, что, несмотря на стремление Вашингтона выступать в качестве амбассадора прав человека и толерантного отношения к меньшинствам, в стране существует двойственная ситуация в сфере расовой дискриминации, а нормативно-правовая база по противодействию расовой дискриминации содержит в себе ряд противоречий. В то же время количество преступлений ненависти, в число которых входит и расовая дискриминация, не снижается. Это связано как с ростом нетерпимости, так и с желанием лиц, подвергшихся дискриминации, защищать свои права.

Республика Индия имеет внушительный опыт развития законодательства в сфере противодействия преступлениям на основе расовой ненависти. Начиная с законов, существовавших во времена Древней Индии, в обществе устанавливались и укоренялись принципы равенства, недопустимости дискриминации на основе расовой и кастовой принадлежности.

В российском законодательстве запрет дискриминации закреплён на нескольких уровнях — от основного закона до конкретных кодексов и подзаконных актов. Полноценная реализация конституционного запрета дискриминации в российском правовом порядке является важным критерием оценки обеспечения прав и свобод личности, закреплённых в Конституции Российской Федерации.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, Ч. 2 (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — 29 января.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ). — URL: <http://www.constitution.ru/>
3. Курсаев А.В. Новый Уголовный кодекс Индии 2023 г. / А.В. Курсаев // Вестник Московского университета МВД России. — 2025. — № 4. — С. 73-78.
4. Наумов А.В. Уголовно-правовая борьба с преступлениями на почве расовой, национальной, религиозной и иной ненависти в США: опыт законодательства и правоприменительных органов (сравнительно-правовое исследование) / А.В. Наумов // Общество и право. — 2009. — № 4 (26). — С. 97-103.
5. Осипов А.Г. «Воронка» дискриминации и Россия / А.Г. Осипов // Вестник Российского Гуманитарного Научного Фонда. — 2011. — № 1. — С. 86-95.
6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — 7 января.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — 17 июня.
8. Constitution of India: adopted by the Constituent Assembly of India on 26 November 1949 // Legislative Department of Government. — URL: <https://legislative.gov.in/constitution-of-india/>
9. Destha S. Genesis of Human Rights in India / S. Destha // India and Human Rights: Reflections / T.S.N. Sastry (ed.). — New Delhi, 2005. — P. 35-48.
10. Hate Crimes Today: An Age-old Foe in Modern Dress // American Psychological Association. — 1999. — 15 p.
11. Laws against Racism in India: All You Need to Know // Legal Articles By legalupanishad. — 6 December 2022. — URL: <https://legalupanishad.com/laws-against-racism-in-india/>
12. The Protection of Human Rights Act, 1993 (with Amendment Act, 2006) // National Human Rights Commission. — URL: https://nhrc.nic.in/sites/default/files/PHRA_Bilingual_2018.pdf
13. The Scheduled Caste and Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act of 1989 // Social Justice | Government of India. — URL: <https://socialjustice.gov.in/writereaddata/UploadFile/The%20Scheduled%20Castes%20and%20Scheduled%20Tribes.pdf>

14. The Violent Crime Control and Law Enforcement Act of 1994 // US Government publishing office. — URL: <https://www.govinfo.gov/link/bills/103/hr/3355>

Institutionalization of Anti-Racist Policy in the Leading Countries of the World

Aleksandr A. Slin'ko

Doctor of Political Sciences, Professor,
Head of the Department of Political Science and Political Management,
Voronezh Branch
of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration,
394005, 143, Moskovskiy ave., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: aleksandr_slinko@mail.ru

Georgii Z. Pirtskhelava

Postgraduate Student,
Voronezh Branch
of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration,
394005, 143, Moskovskiy ave., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: kafppu@vm.ranepa.ru

Abstract

Using the example of Russia, India, and the United States of America, the article analyzes the situation in the sphere of countering racial discrimination and examines the regulatory legal framework of anti-racist policy. In the Russian Federation, legislation builds multi-level protection: from the constitutional principle to specific norms in various spheres (labor, employment) and mechanisms of liability. The Republic of India has impressive experience in the development of legislation in the sphere of countering crimes based on racial hatred. The United States of America represents an example of a highly ambiguous situation with the state of affairs in the sphere of racial discrimination.

For citation

Slin'ko A.A., Pirtskhelava G.Z. (2026) *Institutsionalizatsiya antirasistskoy politiki v vedushchikh stranakh mira* [Institutionalization of Anti-Racist Policy in the Leading Countries of the World]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 15 (5A), pp. 118-125. DOI: 10.34670/AR.2026.61.67.015

Keywords

Racial discrimination, anti-racist policy, anti-discrimination measures, legislative framework against racial discrimination, hate crimes, racial equality, protection of human rights.

References

1. Constitution of India. (1949). Adopted by the Constituent Assembly of India on November 26, 1949. Legislative Department of Government. <https://legislative.gov.in/constitution-of-india/>
2. Destha, S. (2005). Genesis of Human Rights in India. In T.S.N. Sastry (Ed.), *India and Human Rights: Reflections* (pp. 35-48).
3. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 26 yanvarya 1996 g. No. 14-FZ, Ch. 2 [Civil Code of the Russian Federation of January 26, 1996 No. 14-FZ, Part 2]. (1996). *Sobraniye zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii*.
4. Hate Crimes Today: An Age-old Foe in Modern Dress. (1999). American Psychological Association.
5. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii [Constitution of the Russian Federation]. (1993). Adopted by popular vote on December 12, 1993. <http://www.constitution.ru/>
6. Kursae, A.V. (2025). Novyy Ugolovnyy kodeks Indii 2023 g. [The New Criminal Code of India of 2023]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, (4), 73-78.
7. Laws against Racism in India: All You Need to Know. (2022, December 6). Legal Articles By legalupanishad. <https://legalupanishad.com/laws-against-racism-in-india/>
8. Naumov, A.V. (2009). Ugolovno-pravovaya borba s prestupleniyami na pochove rasovoy, natsionalnoy, religioznoy i inoy nenavisti v SShA: opyt zakonodatelstva i pravoprimenitelnykh organov [Criminal Law Fight against Crimes Based on Racial, National, Religious and Other Hatred in the USA: Experience of Legislation and Law Enforcement Agencies]. *Obshchestvo i pravo*, (4(26)), 97-103.
9. Osipov, A.G. (2011). "Voronka" diskriminatsii i Rossiya ["Funnel" of Discrimination and Russia]. *Vestnik Rossiyskogo Gumanitarnogo Nauchnogo Fonda*, (1), 86-95.
10. The Protection of Human Rights Act, 1993 (with Amendment Act, 2006). National Human Rights Commission. https://nhrc.nic.in/sites/default/files/PHRA_Bilingual_2018.pdf
11. The Scheduled Caste and Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act of 1989. Social Justice | Government of India. <https://socialjustice.gov.in/writereaddata/UploadFile/The%20Scheduled%20Castes%20and%20Scheduled%20Tribes.pdf>
12. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 30 dekabrya 2001 g. No. 197-FZ [Labor Code of the Russian Federation of December 30, 2001 No. 197-FZ]. (2002). *Sobraniye zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii*.
13. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13 iyunya 1996 g. No. 63-FZ [Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ]. (1996). *Sobraniye zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii*.
14. The Violent Crime Control and Law Enforcement Act of 1994. US Government Publishing Office. <https://www.govinfo.gov/link/bills/103/hr/3355>