

УДК 323.213

DOI: 10.34670/AR.2026.59.93.007

Роль и место общественного мнения в механизме принятия государственно-политических решений

Козловцев Дмитрий Геннадьевич

Аспирант,
Воронежский филиал
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
394005, Российская Федерация, Воронеж, просп. Московский, 143;
e-mail: kafppu@vtn.ranepa.ru

Козловцева Екатерина Александровна

Старший преподаватель,
Воронежский государственный технический университет,
394006, Российская Федерация, Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84;
e-mail: katrin0119@yandex.ru

Слинько Александр Анатольевич

Доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой политологии и политического управления,
Воронежский филиал
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
394005, Российская Федерация, Воронеж, просп. Московский, 143;
e-mail: kafppu@vtn.ranepa.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию роли общественного мнения в механизме принятия общественно-политических решений. Автор приходит к выводу, что организованные группы интересов обладают значительно большими возможностями влиять на политические решения по сравнению с неорганизованным общественным мнением. Факторы, определяющие степень влияния общественного мнения на политические решения, многообразны и включают характер политического режима, развитость институтов гражданского общества, уровень политической конкуренции, тип принимаемого решения, наличие организованных групп интересов, медийную видимость проблемы.

Для цитирования в научных исследованиях

Козловцев Д.Г., Козловцева Е.А., Слинько А.А. Роль и место общественного мнения в механизме принятия государственно-политических решений // Теории и проблемы политических исследований. 2026. Том 15. № 5А. С. 61-67. DOI: 10.34670/AR.2026.59.93.007

Ключевые слова

Общественное мнение, принятие государственно-политических решений, институты гражданского общества, политическая коммуникация, государственное управление, политический режим, обратная связь.

Введение

Общественное мнение занимает сложное и многогранное положение в системе принятия государственно-политических решений, выступая одновременно фактором легитимации власти, источником информации о состоянии общества, ограничителем произвола правящих элит и объектом манипулятивного воздействия. Понимание механизмов взаимодействия общественного мнения и процессов выработки политических решений является ключевым для анализа функционирования современных политических систем. В различных типах политических режимов роль общественного мнения существенно варьируется, однако даже в авторитарных системах правители не могут полностью игнорировать коллективные настроения, поскольку они влияют на стабильность политического порядка.

Роль общественного мнения в системе принятия государственно-политических решений

Теоретические модели взаимосвязи общественного мнения и политических решений условно можно разделить на несколько типов. Демократическая модель исходит из принципа народного суверенитета, согласно которому общественное мнение должно определять основные направления государственной политики. В идеале демократической теории механизмы представительства и выборов обеспечивают передачу предпочтений избирателей в сферу принятия решений, а политики ориентируются на удовлетворение запросов большинства. Эмпирические исследования показывают, что в реальности связь между общественным мнением и политическими решениями опосредована множеством факторов и далека от прямой зависимости [Павлов, 2021, с. 56].

Элитистская модель подчеркивает автономию политических элит в процессе принятия решений и ограниченность влияния массового общественного мнения на политику. Сторонники данного подхода указывают на неоднородность и изменчивость общественного мнения, низкую информированность граждан по многим сложным политическим вопросам, подверженность массового сознания манипуляциям. В этой перспективе политические элиты обладают значительной свободой в определении политического курса, обращаясь к общественному мнению преимущественно в легитимационных целях. Элиты формируют общественное мнение в большей степени, чем следуют ему.

Плюралистическая модель представляет процесс принятия решений как результат взаимодействия и конкуренции различных организованных групп интересов. В данной модели общественное мнение фрагментировано и артикулируется через множество каналов влияния, включая лоббистские структуры, общественные движения, профессиональные ассоциации и медиа. Политические решения отражают баланс сил между конкурирующими группами, а не единое общественное мнение как таковое. Плюралистический подход позволяет понять сложность и многоканальность процессов влияния общественности на политику [Жданова,

2023, с. 145].

Российская политическая система демонстрирует специфическую конфигурацию взаимосвязей общественного мнения и процессов принятия решений. Формально существующие демократические институты представительства и выборов дополняются развитыми механизмами административного контроля и управления политическими процессами. В этих условиях общественное мнение учитывается властью избирательно и инструментально, преимущественно в тех областях, где игнорирование массовых настроений может угрожать стабильности режима. Власть активно мониторит общественное мнение, но использует полученную информацию не столько для корректировки политического курса в соответствии с запросами граждан, сколько для разработки эффективных стратегий управления общественными настроениями.

Институциональные каналы влияния общественного мнения на принятие решений в Российской Федерации включают избирательную систему, представительные органы власти, общественные палаты и советы, институты гражданского общества, средства массовой информации. Выборы остаются ключевым механизмом, через который граждане могут влиять на состав органов власти и, косвенно, на политический курс. Однако эффективность электоральных механизмов существенно снижается в условиях ограниченной политической конкуренции, административного контроля над избирательным процессом и использования административного ресурса в пользу партии власти [Юдина, 2023].

Представительные органы власти теоретически призваны транслировать интересы и мнения различных групп населения в процесс законотворчества и контроля за исполнительной властью. В российском контексте эффективность парламента как канала влияния общественного мнения ограничена доминированием пропрезидентской партии, слабостью оппозиции и высокой степенью партийной дисциплины. Депутаты в большей степени ориентируются на позицию партийного руководства и исполнительной власти, нежели на запросы избирателей. Тем не менее, парламентские дебаты и законодательная деятельность в определенных случаях учитывают общественные настроения, особенно по резонансным вопросам.

Общественные палаты и советы при органах исполнительной власти представляют собой институциональные площадки для диалога власти и структур гражданского общества. Возможности институтов гражданского общества влиять на принятие решений в России существенно варьируются в зависимости от сферы деятельности и политической конъюнктуры. В условиях ужесточения законодательства об НКО и иностранных агентах пространство для автономной общественной активности сузилось.

Средства массовой информации выполняют двойственную функцию в системе взаимодействия общественного мнения и процессов принятия решений. С одной стороны, медиа транслируют различные мнения и позиции в публичную сферу, информируют власть о состоянии общественных настроений, выступают площадкой для общественных дебатов. С другой стороны, медиа являются инструментами формирования общественного мнения, активно используемыми как государством, так и другими политическими акторами. В российских условиях ведущие телевизионные каналы находятся под контролем государства или близких к нему структур, что обеспечивает возможности управления информационной повесткой и формирования желательной для власти интерпретации событий [Грачев, 2022, с. 214].

Становление и развитие правового государства в Российской Федерации ставит в качестве первоочередной задачи создание эффективного механизма взаимодействия общества и

государства через средства массовой информации. В рамках отношений власти и общества средства массовой информации обеспечивающую общение всех субъектов политики. В России с ее огромными пространствами, полиэтническим населением значение СМИ как посредника особенно велико. [Мещеряков, Слинко, 2024, с.111].

Механизмы учета общественного мнения в государственном управлении включают проведение социологических исследований, общественные слушания и обсуждения, публичные консультации по законопроектам, анализ обращений граждан, мониторинг социальных медиа и интернет-пространства. Органы власти всех уровней активно используют социологические опросы для получения информации о социальных настроениях, оценках деятельности власти, отношении к конкретным инициативам. Результаты таких исследований учитываются при планировании государственной политики, однако степень и характер их влияния на конкретные решения остаются непрозрачными.

Публичные слушания и общественные обсуждения представляют собой формализованные процедуры вовлечения граждан в процесс принятия решений по определенным вопросам. Законодательство предусматривает обязательное проведение публичных слушаний по ряду вопросов местного значения, градостроительной деятельности, экологических проектов. На федеральном уровне действует система публичных консультаций по законопроектам через специализированный интернет-портал. Эффективность этих механизмов ограничена формализмом процедур, низкой активностью граждан и нередким игнорированием властью высказанных в ходе обсуждений позиций [Никитин, 2022, с. 167].

Обращения граждан в органы власти представляют собой традиционный канал коммуникации между обществом и государством. Анализ тематики и динамики обращений позволяет власти выявлять актуальные проблемы и недовольство граждан. Система работы с обращениями включает обязательность рассмотрения и ответа, контроль сроков исполнения, периодическое обобщение для выявления системных проблем. Однако этот механизм обратной связи часто оказывается малоэффективным вследствие бюрократизма, формализма ответов и неспособности решить системные проблемы через индивидуальные обращения.

Мониторинг социальных медиа и интернет-пространства приобрел особое значение в последнее десятилетие в связи с массовым переходом общественно-политических дискуссий в онлайн. Органы власти используют специализированные системы автоматизированного анализа социальных сетей для отслеживания тональности публикаций, выявления резонансных тем, идентификации лидеров мнений, прогнозирования протестной активности. Информация, получаемая в результате мониторинга интернета, используется как для корректировки политики коммуникации власти, так и для превентивных действий в отношении нежелательных информационных кампаний [Черных, 2023, с. 134].

Факторы, определяющие степень влияния общественного мнения на политические решения, многообразны и включают характер политического режима, развитость институтов гражданского общества, уровень политической конкуренции, тип принимаемого решения, наличие организованных групп интересов, медийную видимость проблемы. В демократических системах с развитой политической конкуренцией общественное мнение оказывает более существенное влияние на политику, поскольку правящие элиты заинтересованы в переизбрании и вынуждены учитывать настроения избирателей. В авторитарных режимах влияние общественного мнения более ограничено, однако и здесь оно сохраняет значение как фактор легитимности и потенциальный источник нестабильности.

Тип принимаемого решения также влияет на степень учета общественного мнения.

Решения, непосредственно затрагивающие повседневную жизнь граждан и имеющие высокую публичную видимость, с большей вероятностью будут учитывать общественные настроения. Решения в области внешней политики, обороны или сложных экономических вопросов принимаются более автономно от общественного мнения, поскольку предполагают специализированные знания и стратегические соображения, не всегда понятные широкой публике. Тем не менее, массовое недовольство даже по таким вопросам может ограничивать свободу маневра политиков [Иванова, 2023, с. 201].

Организованные группы интересов обладают значительно большими возможностями влиять на политические решения по сравнению с неорганизованным общественным мнением. Бизнес-ассоциации, профсоюзы, профессиональные объединения имеют прямой доступ к лицам, принимающим решения, обладают экспертизой и ресурсами для продвижения своих позиций. Диффузное общественное мнение, не артикулированное через организационные структуры, оказывает более слабое и опосредованное влияние.

Концепция отзывчивой власти предполагает, что государственные институты должны быть чувствительны к запросам и мнениям граждан, систематически учитывать их в процессе принятия решений. Реализация принципа отзывчивости требует развития эффективных механизмов обратной связи, обеспечения прозрачности процессов принятия решений, создания институциональных каналов влияния граждан на политику. В российском контексте риторика отзывчивой власти активно используется на официальном уровне, однако практическая реализация данного принципа сталкивается с множественными ограничениями, связанными с особенностями политической системы.

На первоначальном этапе развитие современного российского государства проходило под знаком преобладания неолиберальной модели. Но по мере нарастания кризиса неолиберализма возникла необходимость формирования новых принципов государственного управления. Система современного государственного управления, отвечающая на вызовы глобального мира, становится более активной и подвижной через включение в этот процесс более широкого спектра акторов, условий и ресурсов. [Луков, Слинько, 2023, с.111].

В ходе конституционной реформы в 2020 году в Российской Федерации формируется единая система публичной власти, что способствует росту управляемости как в центре, так и на местах, достижению консолидации общества на основе новых ценностных ориентиров и социальных требований.

Заключение

Таким образом, роль общественного мнения в механизме принятия государственно-политических решений в современной России характеризуется сложностью и противоречивостью. Существующие институциональные каналы влияния общественности на политику функционируют с существенными ограничениями, обусловленными особенностями политического режима. Власть активно мониторит общественное мнение, однако использует полученную информацию преимущественно для стратегий управления настроениями, нежели для корректировки политического курса в соответствии с запросами граждан. Повышение эффективности механизмов учета общественного мнения требует институциональных реформ, развития политической конкуренции и укрепления институтов гражданского общества.

Библиография

1. Грачев М.Н. Политическая коммуникация: теория, методология, практика / М.Н. Грачев. — М.: Прометей, 2022.
2. Жданова Е.В. Противодействие дезинформации в цифровую эпоху: опыт российских регионов / Е.В. Жданова // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. — 2023. — № 2.
3. Иванова Т.Б. Лучшие практики цифрового взаимодействия власти и общества / Т.Б. Иванова. — М.: Аспект Пресс, 2023.
4. Луков А.К. Формирование новых принципов государственного управления в современной России / А.К. Луков, А.А. Слинько // Регион: системы, экономика, управление. — 2023. — № 1 (60). — С. 108-112.
5. Мещеряков А.С. Возрастание роли средств массовой информации в политической жизни современной России / А.С. Мещеряков, А.А. Слинько // Теории и проблемы политических исследований. — 2024. — № 9. — С. 3-9.
6. Никитин А.С. Публичные слушания как механизм учета общественного мнения / А.С. Никитин // Власть и управление на Востоке России. — 2022. — № 2.
7. Павлов С.Н. Демократическая модель взаимосвязи общественного мнения и политических решений / С.Н. Павлов // Вестник РУДН. Серия: Политология. — 2021. — Т. 23. — № 1.
8. Черных А.И. Медиаграмотность в эпоху цифровой дезинформации / А.И. Черных // Медиаобразование. — 2023. — Т. 63. — № 1.
9. Юдина Е.Н. Международное сотрудничество в сфере информационной безопасности / Е.Н. Юдина // Международные процессы. — 2023. — Т. 21. — № 2. — С. 238-254.

The Role and Place of Public Opinion in the Mechanism of State-Political Decision-Making

Dmitrii G. Kozlovtssev

Postgraduate Student,
Voronezh Branch
of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration,
394005, 143, Moskovskiy ave., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: kafppu@vrn.ranepa.ru

Ekaterina A. Kozlovtsseva

Senior Lecturer,
Voronezh State Technical University,
394006, 84, 20-letiya Oktyabrya str., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: katrin0119@yandex.ru

Aleksandr A. Slin'ko

Doctor of Political Sciences, Professor,
Head of the Department of Political Science and Political Management,
Voronezh Branch
of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration,
394005, 143, Moskovskiy ave., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: kafppu@vrn.ranepa.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the role of public opinion in the mechanism of making public-political decisions. The author comes to the conclusion that organized interest groups have significantly greater opportunities to influence political decisions compared to unorganized public opinion. The factors determining the degree of influence of public opinion on political decisions are diverse and include the nature of the political regime, the development of civil society institutions, the level of political competition, the type of decision being made, the presence of organized interest groups, and the media visibility of the problem.

For citation

Kozlovtssev D.G., Kozlovtsseva E.A., Slin'ko A.A. (2026) Rol' i mesto obshchestvennogo mneniya v mekhanizme prinyatiya gosudarstvenno-politicheskikh resheniy [The Role and Place of Public Opinion in the Mechanism of State-Political Decision-Making]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 15 (5A), pp. 61-67. DOI: 10.34670/AR.2026.59.93.007

Keywords

Public opinion, state-political decision-making, civil society institutions, political communication, public administration, political regime, feedback.

References

1. Chernykh, A.I. (2023). Mediagramotnost v epokhu tsifrovoy dezinformatsii [Media Literacy in the Age of Digital Disinformation]. *Mediaobrazovaniye*, 63(1).
2. Grachev, M.N. (2022). Politicheskaya kommunikatsiya: teoriya, metodologiya, praktika [Political Communication: Theory, Methodology, Practice]. Prometey.
3. Ivanova, T.B. (2023). Luchshiye praktiki tsifrovogo vzaimodeystviya vlasti i obshchestva [Best Practices of Digital Interaction between Government and Society]. Aspekt Press.
4. Lukov, A.K., & Slinko, A.A. (2023). Formirovaniye novykh printsipov gosudarstvennogo upravleniya v sovremennoy Rossii [Formation of New Principles of Public Administration in Modern Russia]. *Region: sistemy, ekonomika, upravleniye*, 1(60), 108-112.
5. Meshcheryakov, A.S., & Slinko, A.A. (2024). Vozrastaniye roli sredstv massovoy informatsii v politicheskoy zhizni sovremennoy Rossii [The Growing Role of the Media in the Political Life of Modern Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy*, (9), 3-9.
6. Nikitin, A.S. (2022). Publichnyye slushaniya kak mekhanizm ucheta obshchestvennogo mneniya [Public Hearings as a Mechanism for Taking Public Opinion into Account]. *Vlast i upravleniye na Vostoke Rossii*, (2).
7. Pavlov, S.N. (2021). Demokraticheskaya model vzaimosvyazi obshchestvennogo mneniya i politicheskikh resheniy [The Democratic Model of the Relationship between Public Opinion and Political Decisions]. *Vestnik RUDN. Seriya: Politologiya*, 23(1).
8. Yudina, E.N. (2023). Mezhdunarodnoye sotrudnichestvo v sfere informatsionnoy bezopasnosti [International Cooperation in the Field of Information Security]. *Mezhdunarodnyye protsessy*, 21(2), 238-254.
9. Zhdanova, E.V. (2023). Protivodeystviye dezinformatsii v tsifrovuyu epokhu: opyt rossiyskikh regionov [Countering Disinformation in the Digital Age: The Experience of Russian Regions]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskaya nauka*, (2).