

УДК 323.39

DOI: 10.34670/AR.2026.36.32.008

Влияние системы социального кредита на карьерный рост и доступ к государственной службе в КНР и последствия ее применения

Кухарчук Глеб Русланович

Аспирант,
Российский государственный социальный университет,
129226, Российская Федерация, Москва, ул. Вильгельма Пика, 4стр1;
e-mail: gleb.kukharchuk@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается система социального кредита (ССК) Китая не просто как инструмент социального регулирования, а как сложный механизм политического и административного управления, обеспечивающий контролируемость кадровой политики и усиливающий государственный контроль над профессиональной мобильностью граждан. На основе анализа отечественных и зарубежных исследований в статье выявлены ключевые теоретические подходы к пониманию сущности ССК как инструмента цифрового управления и социального контроля. Установлено, что система социального кредита трансформирует традиционные критерии оценки сотрудников, значительно повышая роль репутационных факторов. Одновременно в работе выявляются системные противоречия, связанные с рисками ограничения социальной мобильности и усугубления цифрового неравенства. Исследование завершается оценкой двойственной природы системы, которая одновременно сочетает в себе стимулирующие факторы и ограничительные меры.

Для цитирования в научных исследованиях

Кухарчук Г.Р. Влияние системы социального кредита на карьерный рост и доступ к государственной службе в КНР и последствия ее применения // Теории и проблемы политических исследований. 2026. Том 15. № 5А. С. 68-77. DOI: 10.34670/AR.2026.36.32.008

Ключевые слова

Система социального кредита, Китай, карьерный рост, государственная служба, цифровое управление, социальный рейтинг, рынок труда, социальная мобильность, цифровое неравенство, государственное регулирование, методология исследования, управление рисками.

Введение

В условиях цифровизации государственного управления и активного внедрения технологий обработки больших данных особую актуальность приобретает исследование новых механизмов социального регулирования. Одним из наиболее амбициозных и широко обсуждаемых проектов в данной сфере является Система социального кредита (ССК), реализуемая государственным аппаратом Китайской Народной Республики. В официальном документе – «Плане построения системы социального кредита (2014–2020 гг.)» – подчеркивается, что основным вектором этой системы является формирование «доверительного общества», базирующегося на прозрачности и добросовестности поведения граждан [State Council, 2014]. С политико-административной точки зрения, партийно-государственная модель рассматривает ССК как инструмент повышения эффективности управления и усиления вертикальной социальной дисциплины.

Однако в научных трудах отсутствует единая оценка данного феномена. Так, Ф. Лян и соавторы рассматривают систему социального кредита как инфраструктуру цифрового управления, обеспечивающую сбор и анализ о поведении граждан с целью повышения способности государства управлять сложными социально-экономическими системами [Liang, Das, Kostyuk, Hussain, 2018].

В свою очередь, Р. Кримерс подчеркивает, что данная система представляет собой эволюционное развитие традиционных механизмов контроля, дополненное современными цифровыми технологиями [Creemers, 2018]. Более того, эмпирические оценки Г. Костки показывают высокий уровень внутренней общественной поддержки системы. Такая оценка связана с восприятием гражданами ССК как беспристрастного инструмента, способного обеспечивать социальную справедливость, пресекать местную коррупцию и поддерживать доверие [Kostka, 2019].

Напротив, ряд исследователей указывает на потенциальные риски функционирования системы социального кредита. Д. Мак Ситих и М. Симс рассматривают ее как механизм, способный углубить государственный контроль и серьезно ограничить индивидуальную гражданскую автономию [Mac Síthigh, Siems, 2019]. Аналогичная позиция прослеживается и в отечественных исследованиях российской политологии. К. Секретарева подчеркивает системный дуализм ССК, рассматривая ее одновременно как фактор общественного благосостояния и потенциальную антиутопическую модель социального контроля [Секретарева, [www](#)]. В свою очередь, Е.А. Кормочи и С. В. Завьялова интерпретируют инструмент социального кредита, как элемент «социального иммунитета», способствующего защите общества от деструктивных явлений [Кормочи, Завьялова, 2022].

Современные исследования системы социального кредита охватывают широкий круг вопросов, связанных с ее институциональными, социальными и экономическими аспектами. В работе Л. Ю и соавторов система рассматривается как инструмент повышения эффективности экономических взаимодействий за счет снижения уровня неопределенности и формирования доверия между субъектами [Yu, Li, Tang, Zhang, Kou, 2015]. Этот подход подчеркивает внимание на позитивных эффектах функционирования системы в контексте развития рыночных отношений.

В исследовании Ф. Лян и соавторов важным аспектом дискурса является анализ ССК именно как инфраструктуры государственного контроля, основанной на использовании технологий больших данных (Big Data) [Liang, Das, Kostyuk, Hussain, 2018]. Авторы подчеркивают, что систематическая интеграция различных источников информации позволяет

государственному аппарату формировать комплексную оценку поведения граждан. В свою очередь, Р. Кримерс рассматривает систему как эволюционное усовершенствование существующих правовых и административных механизмов регулирования, направленных на повышение уровня соблюдения норм [Creemers, 2018].

Значительное внимание уделяется и социальному восприятию системы. Так, Г. Костка в своем исследовании приходит к выводу о высокой степени общественного одобрения этих нормативных мер среди населения государства. Эта широкая поддержка объясняется тем, что граждане ассоциативно связывают ССК с обеспечением социальной справедливости [Kostka, 2019].

Однако Д. Мак Ситих и М. Симс выражают серьезную институциональную озабоченность, указывая на риски формирования системы тотального контроля, способной ограничивать права и свободы граждан [Mac Sithigh, Siems, 2019].

В рамках отечественных политологических трудов исследователи представляют различные подходы к анализу китайской модели цифрового управления. М. А. Амурская, А. М. Куликова и В. Чжан оценивают ССК как фактор социально-экономического развития. Их исследование подчеркивает роль системы социального кредита в повышении гражданской дисциплины и эффективности взаимодействия между субъектами общества [Mac Sithigh, Siems, 2019]. Переключая внимание непосредственно на политологическую точку зрения, А.А. Ковалев и Е. Ю. Князева акцентируют внимание на значении ССК как инструмента государственного управления [Ковалев, Князева, 2021]. При этом К. Секретарева вводит перспективу неоднозначности последствий функционирования системы [Секретарева, www].

Несмотря на значительный объем исследований, следует отметить, что прямое причинно-следственное влияние системы социального кредита на индивидуальные карьерные траектории, профессиональную мобильность и доступ к государственной службе остается недостаточно изученным. В теме сохраняется теоретический и эмпирический пробел, поскольку в подавляющем количестве научных трудов внимание сосредоточено на общих принципах функционирования системы. Этот пробел требует детального, целенаправленного анализа того, как цифровые поведенческие показатели трансформируют набор персонала и отбор кадров в современном государстве.

Научная новизна данного исследования заключается в целенаправленном анализе системы социального кредита (ССК) через призму ее влияния на профессиональную мобильность и институциональные механизмы кадрового отбора. Выходя за рамки существующих иностранных и отечественных исследований, в которых преобладает институциональный или технологический подход, это исследование уникальным образом подчеркивает взаимосвязь между социальным рейтингом человека и его последующими карьерными возможностями граждан.

Одновременно с этим, основная цель данного исследования состоит в том, чтобы выявить особенности влияния системы социального кредита на продвижение по карьерной лестнице и доступ к должностям на государственной службе в Китайской Народной Республике.

Для достижения этой цели исследование рассматривает механизмы административного воздействия системы социального кредита на доступ к госслужбе, продвижение граждан КНР по карьерной лестнице, а также стратификацию общества. Для целей работы также выявлены противоречия между положительными внешними эффектами системы, связанными с повышением уровня доверия и дисциплины, и ее потенциальными негативными последствиями, которые могут проявиться в ограничении вертикальной социальной мобильности и усилении

социально-экономического неравенства.

Политико-административные механизмы кадрового отбора и карьерного продвижения в условиях функционирования системы социального кредита

В современных условиях цифровизации государственного управления и рынка труда традиционные критерии, определяющие вертикальную и горизонтальную профессиональную мобильность, претерпевают фундаментальную трансформацию. Индивидуальное продвижение по карьерной лестнице начинает зависеть не только от уровня образования, технической квалификации и накопленного профессионального опыта, но и от поведенческих и репутационных характеристик субъекта.

Одним из основных механизмов, посредством которого система социального кредита (ССК) перестраивает карьерные траектории, является систематическое использование данных о репутации в режиме реального времени в процессе найма и оценки продвижения по службе. Как показали эмпирические исследования М. А. Амурской, А. М. Куликовой и В. Чжана, консолидация этих показателей повышает дисциплину на рабочих местах и способствует дисциплине среди работников и формированию ответственного поведения [Амурская, Куликова, Чжан, 2021]. Это, в свою очередь, повышает их конкурентоспособность на рынке труда. Вместе с тем Д. Мак Ситих и М. Симс предупреждают, что использование подобных данных может приводить к чрезмерной формализации оценки личности, где индивидуальные особенности и ситуационный контекст поведения не учитывается [Mac Síthigh, Siems, 2019]. Следовательно, такое игнорирование контекста ставит под угрозу объективность и эффективность кадровых решений. Р. Кримерс также подчеркивает, что внедрение репутационных механизмов контроля в процессы регулирования труда усиливает влияние административного контроля со стороны государства [Creemers, 2018]. В этом контексте ССК выступает не только инструментом социального регулирования, но и превращается в мощный политико-административный инструмент контроля в сфере кадровой политики.

Важной основой этой профессиональной мобильности является механизм совместных санкций, основанный на «черных списках», который оказывает прямое воздействие на возможности трудоустройства. Как отмечает Р. Кримерс, включение отдельного субъекта в такие списки может повлечь за собой законодательные ограничения на его способность заниматься определенными экономическими или профессиональными видами деятельности [Creemers, 2018]. На практике это снижает возможности человека занимать должности, требующие высокой степени доверия. Ф. Лян и соавторы утверждают, что эти ограничительные меры направлены на предотвращение рисков недобросовестного поведения [Liang, Das, Kostyuk, Hussain, 2018]. Однако К. Секретарева указывает на то, что такие ограничения могут носить чрезмерно жесткий характер и приводить к социальной изоляции отдельных категорий граждан [Секретарева, www]. Таким образом, механизм «черных списков» выступает инструментом административного регулирования и оптимизации занятости и селекции кадров, который одновременно порождает риски ограничения социальной мобильности.

Существенное влияние системы социального кредита ССК становится особенно острым при анализе доступа к государственной службе, где требования к кандидатам и пороги соответствия традиционно являются наиболее строгими. В официальных документах прямо подчеркивается формирование корпуса государственных служащих, обладающих высоким уровнем

благонадежности [State Council, 2014]. В связи с этим данные о социальном кредите интегрированы в структуру государственной службы и могут использоваться в качестве вспомогательного критерия отбора. А. А. Ковалев и Е. Ю. Князева отмечают, что система социального кредита усиливает роль государства в формировании государственной кадровой политики [Ковалев, Князева, 2021]. Это проявляется в расширении инструментов проверки кандидатов и повышении стандартов требований к их репутации для защиты государственных органов. Также в подобных условиях возрастает значение политической лояльности как элемента кадрового отбора и соответствия установленным моделям поведения для доступа к государственной службе.

В этой связи Д. Мак Ситих и М. Симс предупреждают о риске ограничения доступа к государственной службе для лиц, совершивших лишь незначительные нарушения [Mac Síthigh, Siems, 2019]. Следовательно, система ССК может не только способствовать формированию более дисциплинированного кадрового состава, она одновременно накладывает жесткие барьеры, которые подавляют естественную вертикальную мобильность и сокращают кадровый резерв, доступный государственным учреждениям.

Кроме возможных барьеров при приеме на работу, влияние системы социального кредита также пронизывает внутренние механизмы продвижения по службе как в государственных структурах, так и в частных организациях. Ф. Лян и соавторы отмечают, что система позволяет учитывать широкий спектр поведенческих характеристик при принятии кадровых решений [Liang, Das, Kostyuk, Hussain, 2018]. Это означает, что при продвижении по службе могут учитываться не только профессиональные достижения и результаты, но и уровень социальной ответственности работника. Г. Костка отмечает, что подобный подход способствует формированию устойчивой культуры соблюдения поведенческих норм и правил [Kostka, 2019]. Однако К. Секретарева утверждает, что добавление непрофессиональных, поведенческих показателей к оценке сотрудников может привести к опасному размыванию границы между профессиональной деятельностью человека и его частной жизнью вне работы [Секретарева, www]. В конечном итоге, эта интеграция усиливает зависимость карьерного продвижения от механизмов государственного контроля и административного мониторинга поведения.

Таким образом, система социального кредита устанавливает комплексный механизм кадрового регулирования, охватывающий процессы найма, допуска к госслужбе и карьерного продвижения. Встраивание репутационных показателей в кадровую политику расширяет возможности государства в оценке благонадежности кандидатов и сотрудников. Вместе с тем усиление административного контроля создает риски ограничения профессиональной мобильности и чрезмерной формализации решений при приеме на работу.

Трансформация профессиональной мобильности и социальная стратификация при ССК

Помимо воздействия на процедуры кадрового отбора и карьерного продвижения, система социального кредита оказывает более широкое влияние на профессиональную мобильность и социальное положение граждан КНР. Так, ССК формирует новые мотивационные механизмы, меняет модели поведения на рынке труда и способствует появлению дополнительных факторов социальной дифференциации.

Как отмечают Дж. Карстен и Д. Уэст, система формирует поведенческие стимулы, направленные на соблюдение норм и повышение уровня ответственности [Karsten, West, 2018].

Превращая социальное соответствие в осязаемый профессиональный актив, государство способствует формированию стабильных, предсказуемых моделей поведения, которые напрямую соответствуют долгосрочному планированию карьеры. Более того, как подчеркивают Л. Ю и соавторы, система может снизить уровень неопределенности в экономических взаимодействиях, что положительно влияет на рынок труда [Yu, Li, Tang, Zhang, Kou, 2015]. Однако Д. Мак Ситих и М. Симс предупреждают, что чрезмерная зависимость от внешних оценок, проводимых государством, способна ограничивать индивидуальную инициативу и автономию сотрудников [Mac Síthigh, Siems, 2019]. Следовательно, система социального контроля оказывает неоднозначное влияние на мотивационную динамику, сочетая стимулирующие и ограничивающие механизмы государственного и политико-административного регулирования.

Система социального кредита также функционирует как мощный двигатель новых форм социальной стратификации, основанных на репутационных показателях. Г. Костка отмечает, что различия в социальном рейтинге могут приводить к системной дифференциации доступа к ресурсам и возможностям [Kostka, 2019]. В контексте карьерного роста граждан это создает раздвоенный рынок труда: высокопоставленные лица получают дополнительные системные преимущества, в то время как граждане с низким рейтингом сталкиваются с ограничениями. В исследовании М. А. Амурской и соавторов подчеркивается, что система может способствовать повышению общей эффективности социально-экономических процессов [Kostka, 2019]. Однако К. Секретарева обращает внимание на серьезный риск формирования цифрового неравенства [Секретарева, [www](#)]. В конечном итоге, система социального кредита оказывается гораздо большим, чем просто инструментом экономического мониторинга. ССК становится фактором трансформации не только социально-экономических, но и политико-административных механизмов регулирования общества.

В целом, влияние системы социального кредита на продвижение по карьерной лестнице и доступ к государственной службе в Китайской Народной Республике носит сложный, комплексный, многоуровневый системный характер. Она активно трансформирует традиционные механизмы горизонтальной и вертикальной профессиональной мобильности, внедряя дополнительные вспомогательные критерии оценки, основанные на отслеживании поведения и показателях репутации в реальном времени. Всесторонний обзор современных исследований и анализ научных подходов показывает наличие как позитивных, так и критических оценок ее функционирования. Система способствует улучшению дисциплины на рабочем месте, повышает прозрачность и эффективность кадровых процессов, рационализирует бюрократические процедуры отбора. Однако одновременно с этим создает риски ограничения социальной мобильности, выступая в качестве механизма исключения. Система усиливает государственный надзор и расширяет инструменты политико-административного воздействия государства на кадровые процессы. Следовательно, долгосрочное структурное воздействие ССК требует дальнейшего научного осмысления с учетом ее долгосрочных социально-экономических последствий и трансформации механизмов государственного управления и кадровой политики.

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить особенности функционирования системы социального кредита в Китайской Народной Республике и определить ее влияние на карьерный

рост и доступ к государственной службе. Установлено, что система социального кредита оказывает существенное и преобразующее воздействие на индивидуальную профессиональную мобильность и институциональные механизмы отбора персонала. Включение цифровых показателей репутации в формальные процессы найма, внутренние пути продвижения по службе и пороговые значения для поступления на государственную службу значительно повысило роль поведенческих характеристик в более широком контексте оценки эффективности работы сотрудников.

Система социального кредита представляет собой комплексный институциональный механизм, сочетающий элементы правового регулирования, цифровых технологий и административного контроля. Как отмечается в исследованиях М. А. Амурской, А. М. Куликовой и В. Чжана, система способствует повышению дисциплины и ответственности среди корпоративных и государственных субъектов [Амурская, Куликова, Чжан, 2021 1]. Вместе с тем Д. Мак Ситих и М. Симс, обращают внимание на серьезные риски чрезмерной формализации оценки личности и ограничения индивидуальной автономии [Амурская, Куликова, Чжан, 2021]. Следовательно, ССК одновременно выступает в качестве инструмента для повышения эффективности кадрового регулирования и механизмом административного контроля.

Особое значение система социального кредита приобретает в сфере государственной службы. Внедрение репутационных критериев в процедуры отбора кандидатов значительно усиливают требования к надежности, одновременно расширяя доступный государству инструмент для реализации национальной кадровой политики. А. А. Ковалев и Е. Ю. Князева подчеркивают, что эта интеграция существенно укрепляет роль государства в регулировании кадровых процессов [Ковалев, Князева, 2021]. Вместе с тем, использование репутационных механизмов и карательных «черных списков» провоцирует серьезные структурные противоречия. Это может приводить к ограничению доступа к профессиональной деятельности и снижению социальной мобильности отдельных категорий граждан.

Результаты исследования также показали, что система социального кредита организует новые способы социальной стратификации, основанные на репутационных показателях и цифровой оценке поведения. Системные различия в уровне социального рейтинга способны решающим образом влиять на доступ к ресурсам, возможностям трудоустройства и карьерного продвижения [Kostka, 2019]. Это свидетельствует о том, что система оказывает влияние не только на социально-экономические отношения, но и на механизмы политико-административного регулирования общества.

Исследование подтверждает, что система социального кредита в КНР функционирует как высокоинтегрированный, значимый инструмент современного государственного управления, что объединяет законодательные нормы, анализ больших данных и социальную инженерию. Вместо того чтобы служить простым реестром соблюдения требований, платформа функционирует как инфраструктура управления, основанного на данных, представляя собой прямое эволюционное развитие традиционного государственного регулирования и административного надзора [Liang, Das, Kostyuk, Hussain, 2018].

Хотя система, несомненно, способствует повышению дисциплины и эффективности кадровых процессов, она одновременно создает риски ограничения социальной мобильности, усиления государственного контроля и расширения инструментов политико-административного воздействия на кадровые процессы. Это обуславливает необходимость дальнейшего изучения долгосрочных социально-экономических последствий и трансформации механизмов государственного управления и кадровой политики, оценивая, как цифровизация

отбора персонала меняет баланс вертикальной социальной мобильности в современном административном государстве.

Библиография

1. Амурская М.А., Куликова А.М., Чжан В.С. Система социального кредита в Китае и ее роль в социально-экономическом развитии страны // Экономика и управление. 2021. № 6. С. 45-52.
2. Ковалев А.А., Князева Е.Ю. Система социального кредита в КНР: опыт политологического анализа // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-sotsialnogo-kredita-v-kr-opyt-politologicheskogo-analiza> .
3. Кормочи Е.А., Завьялова С.В. Система социального кредита в КНР как элемент социального иммунитета в условиях глобализационного давления // Социально-гуманитарные знания. 2022. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-sotsialnogo-kredita-v-kr-kak-element-sotsialnogo-immuniteta-v-usloviyah-globalizatsionnogo-davleniya> .
4. Секретарева К. Китайская система социального кредита: антиутопия или фактор общественного благополучия? // The Journal of Social Policy Studies. URL: <https://jps.hse.ru> .
5. Чжан Чжэн. Обучение и воспитание высококвалифицированных работников — ключевой момент во всеобъемлющем построении системы социального рейтинга // Китайский кредит. 2022. № 12. С. 19.
6. Chen Y.-J., Lin C.-F., Liu H.-W. The Rule of Trust: The Power and Perils of China's Social Credit Megaproject // SSRN Electronic Journal. 2018. URL: <https://ssrn.com/abstract=3294776> .
7. Creemers R. China's Social Credit System: An Evolving Practice of Control // SSRN Electronic Journal. 2018. URL: <https://ssrn.com/abstract=3175792> .
8. Hacıyakupoglu G. China's Social Credit System: Current Status, Role of Data and Surveillance and Influence Outside of China. Riga: NATO Strategic Communications Centre of Excellence, 2021. 56 p. URL: <https://stratcomcoe.org> .
9. Karsten J., West D.M. China's Social Credit System Spreads to More Daily Transactions. Washington: Brookings Institution, 2018. URL: <https://www.brookings.edu/articles/chinas-social-credit-system-spreads-to-more-daily-transactions/> .
10. Kostka G. China's Social Credit Systems and Public Opinion: Explaining High Levels of Approval // New Media & Society. 2019. Vol. 21, No. 7. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1461444819826402> .
11. Liang F., Das V., Kostyuk N., Hussain M.M. Constructing a Data-Driven Society: China's Social Credit System as a State Surveillance Infrastructure // Policy & Internet. 2018. Vol. 10, No. 4. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/poi3.183> .
12. Mac Sithigh D., Siems M. The Chinese Social Credit System: A Model for Other Countries? // The Modern Law Review. 2019. Vol. 82, No. 6. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1468-2230.12462> .
13. State Council of the People's Republic of China. Planning Outline for the Construction of a Social Credit System (2014–2020). 2014. URL: http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-06/27/content_8913.htm .
14. Wong K.L.X., Dobson A.S. We're Just Data: Exploring China's Social Credit System in Relation to Digital Platform Ratings Cultures // Social Media + Society. 2019. Vol. 5, No. 2. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2059436419856090> .
15. Yu L., Li X., Tang L., Zhang Z., Kou G. Social Credit: A Comprehensive Literature Review // Financial Innovation. 2015. Vol. 1, No. 1. URL: <https://link.springer.com/article/10.1186/s40854-015-0005-6> .

The Influence of the Social Credit System on Career Growth and Access to Public Service in the PRC and the Consequences of Its Application

Gleb R. Kukharchuk

Postgraduate Student,
Russian State Social University,
129226, 4, bld. 1, Vil'gel'ma Pika str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: gleb.kukharchuk@mail.ru

Abstract

This article examines China's social credit system (SCS) not merely as an instrument of social regulation, but as a complex mechanism of political and administrative governance that ensures the controllability of personnel policy and strengthens state control over citizens' professional mobility. Based on an analysis of domestic and foreign research, the article identifies key theoretical approaches to understanding the essence of the SCS as a tool of digital governance and social control. It has been established that the social credit system transforms traditional criteria for evaluating employees, significantly increasing the role of reputational factors. At the same time, the work reveals systemic contradictions associated with the risks of limiting social mobility and exacerbating digital inequality. The study concludes with an assessment of the dual nature of the system, which simultaneously combines stimulating factors and restrictive measures.

For citation

Kukharchuk G.R. (2026) Vliyaniye sistemy sotsial'nogo kredita na kar'ernyy rost i dostup k gosudarstvennoy sluzhbe v KNR i posledstviya ee primeneniya [The Influence of the Social Credit System on Career Growth and Access to Public Service in the PRC and the Consequences of Its Application]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 15 (5A), pp. 68-77. DOI: 10.34670/AR.2026.36.32.008

Keywords

Social credit system, China, career growth, public service, digital governance, social rating, labor market, social mobility, digital inequality, state regulation, research methodology, risk management.

References

1. Amurskaya, M. A., Kulikova, A. M., & Zhang, V. S. (2021). Sistema sotsialnogo kredita v Kitaye i yeye rol v sotsialno-ekonomicheskom razvitii strany [The social credit system in China and its role in the country's socio-economic development]. *Ekonomika i upravleniye*, (6), 45-52.
2. Chen, Y.-J., Lin, C.-F., & Liu, H.-W. (2018). The rule of trust: The power and perils of China's social credit megaproject. *SSRN Electronic Journal*. <https://ssrn.com/abstract=3294776>
3. Creemers, R. (2018). China's social credit system: An evolving practice of control. *SSRN Electronic Journal*. <https://ssrn.com/abstract=3175792>
4. Haciyakupoglu, G. (2021). *China's social credit system: Current status, role of data and surveillance and influence outside of China*. NATO Strategic Communications Centre of Excellence. <https://stratcomcoe.org>
5. Karsten, J., & West, D. M. (2018). *China's social credit system spreads to more daily transactions*. Brookings Institution. <https://www.brookings.edu/articles/chinas-social-credit-system-spreads-to-more-daily-transactions/>
6. Kostka, G. (2019). China's social credit systems and public opinion: Explaining high levels of approval. *New Media & Society*, *21*(7). <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1461444819826402>
7. Kovalev, A. A., & Knyazeva, E. Y. (2021). Sistema sotsialnogo kredita v KNR: opyt politologicheskogo analiza [The social credit system in China: A political science analysis]. *Gosudarstvennoye i munitsipalnoye upravleniye. Uchenyye zapiski*, (1). <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-sotsialnogo-kredita-v-knr-opyt-politologicheskogo-analiza>
8. Kormochi, E. A., & Zavyalova, S. V. (2022). Sistema sotsialnogo kredita v KNR kak element sotsialnogo immuniteta v usloviyakh globalizatsionnogo davleniya [The social credit system in China as an element of social immunity under globalization pressure]. *Sotsialno-gumanitarnyye znaniya*, (4). <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-sotsialnogo-kredita-v-knr-kak-element-sotsialnogo-immuniteta-v-usloviyakh-globalizatsionnogo-davleniya>
9. Liang, F., Das, V., Kostyuk, N., & Hussain, M. M. (2018). Constructing a data-driven society: China's social credit system as a state surveillance infrastructure. *Policy & Internet*, *10*(4). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/poi3.183>
10. Mac Sithigh, D., & Siems, M. (2019). The Chinese social credit system: A model for other countries? *The Modern Law Review*, *82*(6). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1468-2230.12462>
11. Sekretareva, K. (n.d.). Kitayskaya sistema sotsialnogo kredita: antiutopiya ili faktor obshchestvennogo blagopoluchiya?

-
- [China's social credit system: Dystopia or a factor of public well-being?]. *The Journal of Social Policy Studies*. <https://jsps.hse.ru>
12. State Council of the People's Republic of China. (2014). *Planning outline for the construction of a social credit system (2014–2020)*. http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-06/27/content_8913.htm
 13. Wong, K. L. X., & Dobson, A. S. (2019). We're just data: Exploring China's social credit system in relation to digital platform ratings cultures. *Social Media + Society*, *5*(2). <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2059436419856090>
 14. Yu, L., Li, X., Tang, L., Zhang, Z., & Kou, G. (2015). Social credit: A comprehensive literature review. *Financial Innovation*, *1*(1). <https://link.springer.com/article/10.1186/s40854-015-0005-6>
 15. Zhang, Z. (2022). Obucheniye i vospitaniye vysokokvalifitsirovannykh rabotnikov – klyuchevoy moment vo vseobyemlyushchempostroyenii sistemy sotsialnogo reytinga [Training and education of highly qualified workers is a key point in the comprehensive construction of the social rating system]. *Kitayskiy kredit*, (12), 19.