

УДК 159.9

Рефлексия проблем периодизации истории психологии и дифференциация этапов ее развития

Семенов Игорь Никитович

Доктор психологических наук,
профессор кафедры общей и экспериментальной психологии,
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20;
e-mail: semenov@hse.ru

Аннотация

В статье рассматриваются различные подходы к анализу этапов развития психологического познания. В связи с этим анализируется история психологии как исследовательская проблема, конструируются методологические средства ее историко-научной постановки и науковедческого решения, характеризуется логика развития психологического познания, выделяются основные этапы его эволюции, предлагается оригинальная периодизация истории психологии на основе выделения и смены различных способов психологического познания в их социокультурной обусловленности.

Ключевые слова

Психология, история, наука, философия, методология, проблема, рефлексия, периодизация, этапы, развитие.

1. Анализ истории психологии как исследовательская проблема

Проблема периодизации психологии – как выделение этапов станов-

ления и развития психологического познания – может решаться по различным основаниям: по историческим эпохам, по социокультурным факторам, по гносеологическим подходам, по методологическим средствам, по

предметам изучения, по направлениям исследований, по научным школам, по авторским концепциям, по парадигмам познания, по технологиям практического воздействия, по типам взаимодействия со смежными науками и т.д. В каждый конкретный исторический период развития психологического познания доминировали те или иные из выделенных факторов его развития, каждый из которых мог бы послужить адекватным основанием для построения целесообразной периодизации истории психологии в соответствующем социокультурном контексте.

Так, например, в американской психологии принято ее историю в XX в. трактовать как становление и развитие поведенческих (бихевиоральных) областей научного знания, а в советскую эпоху российской психологии доминировало с середины XX в. понимание деятельности в качестве предмета психологии. Эта трактовка соответственно проецировалась и на периодизацию психологии: в истории изучения психики искались пра-деятельностные прототипы в до-деятельностный период эволюции психологии, а ее дальнейшее развитие мыслилось как доминирование деятельностной перспективы в трактовке

психических процессов. Для советского общества подобная монистическая направленность, идеологическая толерантность и прагматическая конструктивность такого рода деятельностной психологии была в тот исторический период очевидна, несмотря на ее онтологическую ограниченность. Поэтому периодизация истории психологии по предметному основанию недостаточна и следует рассмотреть другие ее основания. Необходимость поиска не только предметных, но и иных оснований (социокультурных, философско-методологических, науковедческих, практико-технологических и т.д.) для периодизации истории психологии хорошо видна на материале эволюции такого относительно нового – выдвинувшегося в конце XX в. и пока недостаточно изученного – предмета психологического познания, как, например, рефлексия (анализ перипетий ее исследования будет дан ниже).

Рассмотрим – каким же образом выглядит история психологии как эволюция способов психологического познания человека (его внутреннего мира и внешнего поведения) с первобытных времен через эпохи Античности, Средневековья, Возрождения, Нового времени вплоть до современности.

2. Методологические средства периодизации развития психологии

Исходным пунктом для решения проблемы периодизации психологического познания является методологическая трактовка эпистемического или праксиологического статуса психологии. Является ли психология собственно лишь наукой – эмпирической (как считалось в XVII-XVIII вв.) или экспериментальной (как XIX – XX вв.) – или же, все-таки, не самостоятельной наукой, а разделом философии (от античности до Возрождения) или же (как модно считать ныне) конгломератом научного познания (психики, деятельности, личности) с искусством понимания (человеческой души, страстей, характера) и эффективностью поведения человека в общении и социальном взаимодействии. Если очерченный диапазон трактовок выстроить диахронически – в виде хотя и различных звеньев, но все же единой исторической цепи этапов психологического познания человека, то получим общую периодизацию исторического развития психологии: от пра-психологии (житейской и философской) через научно-монистическую (эмпириче-

скую и экспериментальную) до современной научно-комплексной (интегрирующей как рациональные, так и иррациональные компоненты познания психики и воздействия на нее).

Несмотря на отмеченную противоречивость эпистемическо-праксиологического статуса психологии (одновременно как науки о психике и как искусства воздействия на нее), гносеологическую определенность ему придает самое этимология термина «психология». Как известно он двусоставен и происходит от древнегреческих слов «псюхе» (душа) и «логос» (знание). Вследствие этой этимологии понятие «психология» означает не что иное, как наука о душе. Поскольку термин «психология» был предложен Гоклениусом в самом конце XVI в., то формально-гносеологически психология стала выделяться из теоретического, (умозрительно-философского, гуманитарного) и практического (естественно-научного, медицинского) познания в качестве самостоятельной науки в самом начале европейского Нового времени на методологической основе взаимодействия эмпиризма Ф.Бэкона и рационализма Р.Декарта.

Пиком этого оформления психологии в качестве самостоятельной экспериментальной науки стало соз-

дание В.Вундтом на рубеже 1870-1880-х гг. первой Лаборатории и Института психологии, где стали систематически разрабатываться методы экспериментального исследования психических процессов и строились теоретических модели их механизмов. Триумфом экспериментально-теоретической психологии стала вторая половина XX в., когда теоретические модели психических процессов стали верифицироваться не только на основе экспериментальных данных (полученных с помощью высокоточных приборов), но и в результате компьютерного моделирования их механизмов и создания специальных программ обсчета динамики квалиметрических показателей для математического выражения изучаемых психических закономерностей.

Уже на рубеже XIX-XX веков экспериментально-теоретическая модель психологии как единственно монистической, позитивно-рациональной (В. Вундт, Э. Спенсер, И. Сеченов, В. Бехтерев, Г. Челпанов, В. Джемс, Д. Дьюи) науки стала дополняться различными неклассическими трактовками психики как еще и иррационального (А. Бергсон), бессознательного (З. Фрейд) начала в существовании субъективности, презентированного фено-

менологически (Э.Гуссерль) и нуждающегося не только в изучении (О. Кюльпе), но и в понимании (В. Дильтей). Возникновение – в развитие этих гуманитарно-феноменологических подходов – в середине XX в. гуманистической (Франкл) и экзистенциальной (К. Ясперс) психологии и реализующих их психотерапевтических (К. Роджерс) и психоконсалтинговых практик и коммуникативных тренингов личностного и творческого роста привело к тому, что в конце XX в. оформилась феноменологически-психотерапевтическая модель психологии как искусства эффективного общения и саморазвития. Поэтому в начале XX в. классическая экспериментально-теоретическая модель психологии утратила монополию на ее научность и психологическое познание расширило свою гносеологию психического через дополнение его экспериментально верифицируемой реальности еще и реальностью феноменологически постигаемой и нуждающейся не только в изучении, но и в понимании со стороны психолога-исследователя, выступающего также и в роли феноменолога-психотерапевта. Важно подчеркнуть, что эта неклассическая, феноменолого-психотерапевтическая

модель существенно приблизила классическую научную психологию (с ее экспериментально-теоретическим познанием) к изучению и обслуживанию личных проблем жизнедеятельности современного человека. Тем самым научная психология стала развиваться не только вследствие собственно прогресса рационально-научного познания, но и за счет освоения житейской психологии.

Знаменательно, что как раз накануне тотальной кибернетизации общества (за счет информационно-компьютерных технологий, интернета, чипизации социальных сетей и т.п.), обслуживаемой прогрессивно эволюционирующей, рационализированной наукой – в т.ч. инженерно-когнитивной психологией – стала интенсивно развиваться альтернативная ей, говоря словами В. Дильтея, «понимающая психология», призванная обслуживать именно экзистенциально-личностную проблематику реальной, бытовой жизни современного человека, а не только прагматику его социально-нормативного функционирования и эффективность профессионально-трудовой деятельности в политико-экономических системах. Итак, круг психологического познания на наших глазах замыкает-

ся. Возникшее из реальной практики зарождающихся социальных взаимодействий (общественно-бытового характера) и обслуживающее взаимопонимание общающихся и кооперирующихся для совместной жизнедеятельности людей, это первичное психологическое познание привело к возникновению – посредством его многотысячелетней объективации – житейской психологии как изначальной формы пра-научной психологии. Эта ныне невероятно усложнившаяся житейская психология вновь стала актуальной уже в современную кризисную эпоху – эпоху кануна утраты человеком естественности своего существования (как биопсихического организма с социально-экзистенциальным сознанием) и его превращения в искусственно функционирующего трансформа (как генно-спроектированного матричного биокиборга с манипулятивно-запрограммированным техносознанием). Грядущая технотронно-когнитивная нано-психология, станет, вероятно, последней формой собственно научной психологии, надобность в которой сама собой отпадет с отмиранием науки в грядущем киборгизированном информатизированном техногенном социуме, прогресс в

котором будет обеспечиваться не изжившей свой познавательный потенциал пост-интернетной наукой, а нано-проектируемой социинженерией.

3. Основные этапы становления и развития психологии

Периодизацию становления и развития психологии на основании смены доминирующих способов психологического познания можно схематизировать следующим образом, дифференцировав 12 основных ее этапов: от первобытно-общинного строя через зарождение психологического познания в Европейской культуре (в т.ч. в философии и естествознании) и вплоть до современной общемировой науки и техники глобализирующегося, информатизирующегося и нанизующегося общества.

Первый изначальный этап – житейская (точнее: житейско-бытовая) психология в первобытно-общинном социуме, когда предметом психологического познания было взаимопонимание людей как основа для первично-социальных взаимодействий, направленных на обеспечение необходимых поведенческих актов и

целесообразных для общины совместных действий.

Второй этап – племенная (социально-групповая) психология в первобытно-племенном социуме, когда предметом психологического познания было постижение поступков людей в их первобытных общностях как основа для управления (со стороны вождя) их совместными действиями и нейтрализации асоциальных поступков и угрожающих стабильности племени конфликтов (со стороны шамана) при опоре на магическое мировоззрение.

Третий этап – мифологическая (социально-полисная) психология в первичных государствах-сатрапиях и городах-государствах, когда предметом психологического познания было проникновение в характеры людей (перед посылаемыми богами испытаниями судьбы) в контексте их статусно-ролевых обязанностей как граждан при опоре на мифологическое мировоззрение. Психологическое познание транслируется в виде мифов с пантеоном богов, где обозначено взаимодействие характеров при различных перипетиях судьбы.

Четвертый этап – фольклорная (художественно-бытовая) психология, когда в устных сказаниях (сказ-

ках, баснях, анекдотах, былинах) и разыгрываемых спектаклях (трагедиях, комедиях), эпических преданиях («Илиада», «Одиссея») и письменных художественных произведениях (сказаниях, пьесах, повествованиях, воспоминаниях, историях) рассказывались перипетии бытовой и социальной жизни людей. Здесь психологическое познание транслировалось поначалу в фольклорной, а позднее и в литературной форме, где описывались значимые жизненные обстоятельства и фиксировались стереотипы поведения человека в них в той или иной местности в конкретную эпоху исторического развития общества.

Пятый этап – религиозно-богословская психология, когда в вероучение региональных и мировых религий включались воззрения на жизнь людей, их поведение трактовалось как земное испытание их существования и оценивалось в религиозно-нравственной шкале ценностей. Здесь психологическое познание транслировалось как в абстрактно-сакральной форме принципов праведной жизни, так и в конкретно-нравственной форме ритуального отправления обрядов в виде канонических молитв, исповедей, проповедей относительно конкретных перипетий бытовой и общественной жизни.

Шестой этап – философско-созерцательная психология, когда начиная с эпохи Античности, органичной частью философских рассуждений (Сократ) и систематических учений (Платон) были абстрактные воззрения о человеке, его жизни и существовании, движущих силах его поведения и обеспечивающих его многообразие психических процессах. Здесь психологическое познание транслировалось в виде философско-психологических учений о душе (Аристотель), о характере (Теофраст) и о составляющих их процессах, причем, не только органических (Гален), но и этических (Марк Аврелий) и духовных (Августин).

Седьмой этап – философско-эмпирическая психология, когда в силу обособления от господствовавшего в Средневековье богословия (Августин, Фома Аквинский) рациональной философской мысли (Роджер Бэкон, Николай Кузанский) и развития в эпоху Возрождения математизированного и технизированного естествознания (Леонардо да Винчи, Кеплер, Декарт) открылись возможности эмпирического (основанного на опыте) описания психических явлений (Френсис Бэкон). Здесь предметом психологических изысканий в начале Нового времени выступили процессы мыш-

ления или сознания (Рене Декарт), доступные не только эмпирическому самонаблюдению или рефлексии (Джон Локк), но и рациональному анализу (Лейбниц, Христиан Вольф), а также психофизиологической трактовке (Декарт) и этико-культурологической интерпретации (Шефтсбюри).

Восьмой этап – естественно-научная (экспериментальная) психология, когда начатое в эпоху Просвещения взаимодействие материалистической философии (Кондильяк) и эмпирической психологии (Браун) с естествознанием и медициной привело в начале XIX к прогрессу в позитивистской методологии (Огюст Конт, Спенсер), эволюционной биологии (Дарвин, Уоллес) и физиологии нервной системы, что привело в середине XIX в. к формированию физиологической и экспериментальной психологии (Вундт) и психофизике (Вебер, Фехнер). Здесь предметом психологического познания выступили рефлекторные механизмы психики (Сеченов, Шеррингтон), психофизиологические механизмы сенсорных процессов (Вебер, Фехнер) и собственно психические механизмы высших, а именно – мнемических процессов (запоминания, забывания, хранения, воспроизведения) в классических экспериментах Г. Эббингауза.

Девятый этап – социо-научная (логико-педагогическая и психотехническая) психология, когда в конце XIX и первой половине XX в. в связи с поиском методов изучения высших психических процессов (мышления, интуиции, воображения, понимания, рефлексии) целостной личности – в единстве ее бессознательных (Э. фон Гарпнтман, З. Фрейд) и сознательных (Гуссерль, Титченер) компонентов – и вследствие успехов позитивного развития методологии, логики, социологии, культурологии психология тех лет обращается (Вундт, Дильтей, Кюльпе) к этим наукам (Бергсон, Кассирер, Коген, Рассел, Сорокин) как к эталонным дисциплинам, стремясь ассимилировать их достижения в целях разработки конструктивной методологической базы для научно-психологического познания. Здесь его предметом выступила социокультурная обусловленность психических процессов (Джемс, Дьюи) и структур (Эренфельс, Вертгаймер, Бюлер), не только психофизиологически (Бехтерев, Павлов, Шеррингтон), но и, в особенности, функционально (Боринг, Пиаже, Ланге, Басов) реализующих исторически формирующиеся нормы (логические, социальные, педагогические, культурные) существования

человека в развивающемся обществе (Дюркгейм, Тард, С.Л. Рубинштейн) в тех или иных культурных контекстах (Жане, Юнг, М.М. Рубинштейн) посредством их бихевиорального (Уотсон, Толмен, Скиннер) и психотехнического освоения (Г. Мюнстерберг, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, С.Г. Геллерштейн, Н.И. Шпильрейн).

Десятый этап – гуманитарно-научная (экзистенциальная) психология, когда в середине XX в., когда предметом психологии становится существование человека в социокультурном пространстве развития личности в его психофизиологической, нейро-лингвистической, информационно-компьютерной, социально-психологической и духовно-нравственной опосредствованности.

Одиннадцатый этап – практико-тренинговая (психотерапевтическая и психоконсалтинговая) психология, когда на рубеже XX-XXI вв. предметом психологии становится личностно-профессиональный рост человека в его рефлексивно-диалогических и социально-коммуникативных процессах общения и социо-экономического взаимодействия.

Представленная здесь нами периодизация истории психологии – лишь одна из возможных. В разных

книгах и учебниках по истории психологии (Л.И. Анцыфирова, П.Я. Гальперин, А.Н. Ждан, В.А. Кольцова, Лихи, Марцинковская, Е.Е. Соколова, Шульц, М.Г. Ярошевский и др.) приводятся и описываются ее различные, весьма интересные периодизации, которые строятся по многообразным основаниям. Необходимо подчеркнуть, что дифференцированные нами этапы истории психологии были выделены по такому основанию, как способы психологического познания, доминировавшие в тот или иной период ее социокультурного развития в отличие от традиционного членения по историческим эпохам (античность, средневековье, возрождение, Новое и Новейшее время) предмету психологии (душа, сознание, психические функции, поведение и т.д.). Важно заметить, что в ходе исторического развития психологии все эти способы никуда не деваются, а развиваются, совершенствуются и, как матрёшки, наличествуют в психологическом знании, выступая в качестве эпистемического или методического компонента практической – всегда комплексной – профессиональной деятельности психолога-специалиста в той или иной конкретной области психологии. Поэтому психология яв-

ляется принципиально полидисциплинарной наукой. Более того, в психологии одновременно взаимодействуют, по крайней мере, четыре основные

научно-методологические ориентации, производные от естествознания, техникзнания, обществознания и человекознания.

Список литературных источников

1. Абульханова К.А., Лэнгле А., Семенов И.Н. и др. Психология индивидуальности: новые модели и концепции / Под ред. Е.Б. Старовойтенко, В.Д. Шадрикова. – М.: МОДЭК, 2009. – 224 с.
2. Гальперин П.Я., Ждан А.Н. Хрестоматия по истории зарубежной психологии. – М.: МГУ, 1982.
3. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. – М.: Искусство, 1984. – 350 с.
4. Деркач А.А., Семенов И.Н., Балаева А.В. Рефлексивная акмеология творческой индивидуальности. – М.: РАГС, 2005. – 196 с.
5. Ждан А.Н. История психологии: от античности до наших дней. – М.: МГУ, 2007. – 572 с.
6. Кольцова В.А. Теоретико-методологические основы истории психологии. – М.: Институт психологии РАН. – 416 с.
7. Корнетов Г.Б. Цивилизационный подход к изучению всемирного историко-педагогического процесса. – М.: ИТПИМИО, 1994. – 265 с.
8. Коростовцев М.А. Религия Древнего Египта. – М., Наука, 1976. – 336 с.
9. Лихи Т. История психологии. – СПб.: Питер, 2003. – 448 с.
10. Лосев А.Ф. История античной эстетики. – М., 1963-1994. – Т. 1-8.
11. Марцинковская Т.Д. История психологии. – М.: Академия, 2004. – 544 с.
12. Пономарев Я.А., Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Тенденции развития психологии творчества // Психологический журнал. – 1988. – № 3.
13. Рубинштейн С.Л. О путях и принципах развития психологии. – М.: Наука, 1958. – 356 с.

14. Семенов И.Н. Бехтерев Владимир Михайлович. Блонский Павел Петрович. Вюрцбургская школа. Выготский Лев Семенович. Гениальность. Душа. Желание. Индивидуальность. Кюльпе Освальд // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. – М.: Изд-во БСЭ. – 1970-1973.
15. Семенов И.Н. Взаимодействие психологии творчества Я.А. Пономарева во взаимодействии с российскими учеными // Психология творчества: школа Я.А.Пономарева. – М., 2005.
16. Семенов И.Н. Вклад Н.Г.Алексеева в развитие психологии рефлексии // Рефлексивные процессы и управление. 2005. – № 2.
17. Семенов И.Н. Выготский Лев Семенович. Вюрцбургская школа // Философский энциклопедический словарь. – М.: БСЭ, 1989.
18. Семенов И.Н. Историко-научная и системно-методологическая рефлексия как средства прогресса психологии // Прогресс психологии: критерии и признаки. – М.: Наука, 2009. – С. 210.
19. Семенов И.Н. Развитие проблематики психологии рефлексии и ее изучение на факультете психологии Высшей школы экономики // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2007. – № 3. – С. 108-126.
20. Семенов И.Н. С.Л. Рубинштейн известный и неизвестный: историко-культурная рефлексия жизнетворчества // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2009. – Т. 6. – № 3. – С.63-89.
21. Семенов И.Н. Тенденции психологии развития мышления, рефлексии и познавательной активности. – М., Воронеж: МПСУ, 2000. – 79 с.
22. Семенов И.Н. Человекознание, техникзнание и рефлетехнологии как социокультурные факторы развития творчества в образовании // Мир психологии. – 2011. – № 2.
23. Семенов И.Н. Этапы и логика развития философии и общей психологии творчества Я.А. Пономарева // Мир психологии. – 2006. – № 1.
24. Соколова Е.Е. Тринадцать диалогов о психологии. Учебное пособие по курсу «Введение в психологию». – М.: Смысл, 2003. – 687 с.
25. Ярошевский М.Г., Анцыфирова Л.И. Развитие и современное состояние зарубежной психологии. – М.: Педагогика, 1974. – 302 с.
26. Ярошевский М.Г. История психологии. – М.: Мысль, 1985. – 576 с.

Reflection of the problems of dividing the history of psychology into periods and differentiation of the stages of its development

Semenov Igor' Nikitovich

Doctor of Psychology,
professor of General and Experimental Psychology Department,
Higher School of Economics National Research University,
P.O. Box 101000, Myasnitskaya st., № 20, Moscow, Russia;
e-mail: semenov@hse.ru.

Abstract

Different approaches to the analysis of psychological cognition's stages of development are examined in this article. In this connection we analyze the history of psychology as the research work and construct methodological ways of historic and scientific statement. We also characterize the logic of psychological cognition's development and pick out the main stages of its evolution. We offer an original division of the history of psychology on the basis of apportionment and changes of different ways of psychological cognition in their socio-cultural conditionality.

Keywords

Psychology, history, science, philosophy, methodology, a problem, reflection, dividing into periods, stages, development.

References

1. Abul'khanova, K.A., Lenge, A., Semenov, I.N. (2009), *Psychology of personality: new models and concepts* [*Psikhologiya individual'nosti: novye modeli i kontseptsii*], MODEK, Moscow, 224 p.
2. Gal'perin, P.Ya., Zhdan, A.N. (1982), *Readings on the history of foreign psychology* [*Khrestomatiya po istorii zarubezhnoi psikhologii*], MSU, Moscow.

3. Gurevich, A.Ya. (1984), *Categories of medieval culture* [*Kategorii srednevekovoi kul'tury*], Iskusstvo, Moscow, 350 p.
4. Derkach, A.A., Semenov, I.N., Balaeva, A.V. (2005), *Reflexive psychology of the creative personality* [*Refleksivaya akmeologiya tvorcheskoi individual'nosti*], RAGS, Moscow, 196 p.
5. Zhdan, A.N. (2007), *History of Psychology: from antiquity to the present day* [*Istoriya psikhologii: ot antichnosti do nashikh dnei*], MSU, Moscow, 572 p.
6. Kol'tsova, V.A. *Theoretical and methodological foundations of the history of psychology* [*Teoretiko-metodologicheskie osnovy istorii psikhologii*], Institute of Psychology of RAS, Moscow, 416 p.
7. Kornetov, G.B. (1994), *Civilizational approach to the study of world history-teaching process* [*Tsivilizatsionnyi podkhod k izucheniyu vsemirnogo istoriko-pedagogicheskogo protsessa*], ITPIMIO, Moscow, 265 p.
8. Korostovtsev, M.A. (1976), *Religion of Ancient Egypt* [*Religiya Drevnego Egipta*], Nauka, Moscow, 336 p.
9. Likhi, T. (2003), *History of Psychology* [*Istoriya psikhologii*], Piter, St. Petersburg, 448 p.
10. Losev, A.F. (1963-1994), *The history of ancient aesthetics*. Vol. 1-8 [*Istoriya antichnoi estetiki*], Moscow.
11. Martsinkovskaya, T.D. (2004), *History of Psychology* [*Istoriya psikhologii*], Akademiya, Moscow, 544 p.
12. Ponomarev, Ya.A., Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu. (1988), "Trends in the development of psychology of creativity", *Psikhologicheskii zhurnal*. No. 3 ["Tendentsii razvitiya psikhologii tvorchestva", *Psikhologicheskii zhurnal*, No. 3].
13. Rubinshtein, S.L. (1958), *On the ways and principles of psychology* [*O putyakh i printsipakh razvitiya psikhologii*], Nauka, Moscow, 356 p.
14. Semenov, I.N. (1970-1973), "Bekhterev Vladimir Mikhailovich. Blonskii Pavel Petrovich. Wurzburg school. Vygotskii Lev Semenovich. The genius. The soul. The desire. Individuality. Külpe Oswald", in *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya*. 3rd ed. ["Bekhterev Vladimir Mikhailovich. Blonskii Pavel Petrovich. Vyurzburgskaya shkola. Vygotskii Lev Semenovich. Genial'nost'. Dusha. Zhelanie. Individual'nost'. Kyul'pe Osval'd", *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya*. 3-e izd.], BSE, Moscow.

15. Semenov, I.N. (2005), "Interaction of the psychology of creativity of Ya.A. Ponomarev in collaboration with Russian scientists", in *The psychology of creativity: the school of Ya.A. Ponomarev* ["Vzaimodeistvie psikhologii tvorchestva Ya.A. Ponomareva vo vzaimodeistvii s rossiiskimi uchenymi", v *Psikhologiya tvorchestva: shkola Ya.A. Ponomareva*], Moscow.
16. Semenov, I.N. (2005), "The contribution of N.G. Alekseev in the development of psychology reflection", *Refleksivnye protsessy i upravlenie*, No. 2 ["Vklad N.G. Alekseeva v razvitie psikhologii refleksii", *Refleksivnye protsessy i upravlenie*, No. 2]
17. Semenov, I.N. (1989), "Vygotskii Lev Semenovich. Wurzburg school", in *Philosophical encyclopedia* ["Vygotskii Lev Semenovich. Vyurzburgskaya shkola", v *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar*], BSE, Moscow.
18. Semenov, I.N. (2009), "Historical, scientific, systematic and methodological reflection as a means of progress of psychology", in *Progress psikhologii: kriterii i priznaki* ["Istoriko-nauchnaya i sistemno-metodologicheskaya refleksiya kak sredstva progressa psikhologii", v *Progress psikhologii: kriterii i priznaki*], Nauka, Moscow, p. 210.
19. Semenov, I.N. (2007), "Development perspectives of psychology and its reflection on the study of the Psychology faculty of the Higher School of Economics", *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki*, No. 3 ["Razvitie problematiki psikhologii refleksii i ee izuchenie na fakul'tete psikhologii Vysshei shkoly ekonomiki", *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki*, No. 3], pp. 108-126.
20. Semenov, I.N. (2009), "S.L. Rubinstein, known and unknown: the historical and cultural reflection creative lifetime", *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki*, Vol. 6, No. 3. ["S.L. Rubinshtein izvestnyi i neizvestnyi: istoriko-kul'turnaya refleksiya zhiznetvorchestva", *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki*, Tom 6, №3], pp. 63-89.
21. Semenov, I.N. (2000), *Trends in developmental psychology of thought, reflection, and cognitive activity* [*Tendentsii psikhologii razvitiya myshleniya, refleksii i poznavatel'noi aktivnosti*], MPSU, Moscow, Voronezh, 79 p.
22. Semenov, I.N. (2011), "Human study, techno studies and reflective technologies as social and cultural factors of the development of creativity in education", *Mir psikhologii*, No. 2 ["Chelovekoznanie, tekhniko-znanie i reflektologii kak

sotsiokul'utrnnye faktory razvitiya tvorchestva v obrazovanii", *Mir psikhologii*, № 2].

23. Semenov, I.N. (2006), "Stages and logic of development of philosophy and general psychology of creativity of Ya.A. Ponomarev", *Mir psikhologii*, No. 1 ["Etapy i logika razvitiya filosofii i obshchei psikhologii tvorchestva Ya.A. Ponomareva", *Mir psikhologii*, № 1].
24. Sokolova, E.E. (2003), *Thirteen conversations about psychology. Textbook for the course "Introduction to Psychology"* [Trinadtsat' dialogov o psikhologii. Uchebnoe posobie po kursu "Vvedenie v psikhologiyu"], Smysl, Moscow, 687 p.
25. Yaroshevskii, M.G., Antsyfirova, L.I. (1974), *The development and present state of foreign psychology* [Razvitie i sovremennoe sostoyanie zarubezhnoi psikhologii], Pedagogika Moscow, 302 p.
26. Yaroshevskii, M.G. (1985), *History of Psychology* [Istoriya psikhologii], Mysl', Moscow, 576 p.