

УДК 159.92; 159.955.4

Вехи и логика развития рефлексивной психологии творчества на рубеже XX-XXI веков

Семёнов Игорь Никитович

Доктор психологических наук, профессор,
Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики,
101000, Россия, Москва, ул. Мясницкая, 20;
e-mail: i_samenov@mail.ru

Аннотация

Одной из новаций гуманитарного познания второй половины XX в. являются его эвристические достижения в психологическом и междисциплинарном изучении рефлексии. Это привело, в частности, к возникновению такого бурно развивающегося на рубеже XX-XXI вв. инновационного направления исследований, как рефлексивная психология. Автор приводит методологическое различие психологии рефлексии и этапы зарождения и развития рефлексивной психологии.

Ключевые слова

Рефлексия, рефлексивная психология, инновации, творчество, личность.

Введение

Одной из новаций гуманитарного познания второй половины XX в. являются его эвристические достижения в психологическом и междисци-

плинарном изучении рефлексии. Это привело, в частности, к возникновению такого бурно развивающегося на рубеже XX-XXI вв. инновационного направления исследований, как рефлексивная психология.

Зарождение рефлексивной психологии в инновационном исследовании творческого мышления

Это зарождение рефлексивной психологии связано с таким инновационным исследованием, как проведённое нами в МГУ 1965-1973 гг. теоретико-экспериментальное изучение организации творческого мышления в целях разработки приёмов по формированию решения задач «на соображение». Первоначально это изучение велось в русле намеченной руководителем моей дипломной работы П.Я. Гальпериним стратегии на переход в формировании приёмов мышления от мыслительных процессов, обеспечивающих решение учебных задач (Л.Ф. Обухова) к творческим (Н.П. Василенко, И.Н. Семёнов). Предпосылкой реализации этого перехода явилось повторение мною опытов гештальтиста К. Дункера по продуктивному мышлению. Эксперименты показали, что К. Дункер анализировал лишь половину речевой продукции испытуемых – в виде названного мною содержательного, предметно-операционального плана мышления, – абстрагируясь от открытого нами на этом интеллектуальном

фоне его смыслового, рефлексивно-личностного плана.

Ассимиляция системодетальной методологии Г.П. Щедровицкого и её реализации применительно к нормативно-деятельностному анализу решения типовых задач – арифметических (Г.П. Щедровицкий, С.Г. Якобсон) и физических (Н.Г. Алексеев, 1968) – позволила перейти к конструктивному исследованию организации мышления не только методом формирования умственных действий П.Я. Гальперина, но и путём её моделирования посредством соотнесения с системно-психологически построенным нормативом (Н.Г. Алексеев, Э.Г. Юдин, 1971) мыслительной деятельности в виде «идеального рассуждения» (И.Н. Семёнов, 1973) по дискурсивному решению творческих задач, характеризующихся неопределённостью условий и многозначностью возможных решений. В результате на фоне нормативно схватываемого интеллектуально-содержательного плана мышления был выделен смысловой (И.Н. Семёнов, 1968), личностно-рефлексивный план (1971), что явилось истоком теоретико-экспериментального изучения рефлексии в структуре дискурсивно-творческого мышления (1973, 1976).

Это открытие было совершенно посредством разработанных мною методов категориально-нормативного анализа интеллектуальной деятельности по решению творческих задач и содержательно-смыслового анализа поиска их решения в процессе дискурсивного мышления. В результате была построена концептуальная модель организации мышления, согласно которой его структуру образуют иерархически соподчинённые уровни: коммуникативный, личностный, рефлексивный, предметный, операциональный (1973). Общепсихологическим следствием из этой концепции творческого мышления явилось выделение рефлексии в качестве предмета специального изучения (1973), который стал сразу же экспериментально исследоваться (1976, 1977а) согласно специально разработанной исследовательской стратегии (1977б). Её реализация вылилась во множество наших экспериментальных исследований с В.К. Зарецким, Е.М. Гасселем, В.П. Панюшкиным, Е.А. Сиротиной, С.Ю. Степановым, А.Б. Холмогоровой.

Таким образом, инновационное исследование организации продуктивного мышления (на материале дискурсивного поиска решения задач на соображение), проводившееся вначале в

психолого-педагогическом контексте разработки приёмов формирования приёмов решения творческих задач, отошло от этой психо-дидактической логики и трансформировалось в исследование рефлексии как регулятива мыслительного процесса. В дальнейшем исследование рефлексивности мышления, личности, групповой динамики привели к оформлению сначала научной школы рефлексивно-гуманитарной психологии, а затем стало концептуально-методическим базисом для формирования рефлексивной психологии как общепсихологического направления междисциплинарного изучения рефлексии как одной из основных психологических категорий (наряду с памятью, вниманием, мышлением, пониманием, сознанием, самообщением).

Параллельно с нашими исследованиями рефлексии интерес к её изучению на рубеже 1960-1970-х годов стали проявлять Н.Г. Алексеев, В.В. Давыдов, В.А. Лефевр, А.П. Огурцов, Г.П. Щедровицкий. Их исследования с последователями (прежде всего В.А. Лефевра – В.Е. Лепский, П.В. Баранов, Г.Л. Смолян, А.Ф. Трудолюбов и В.В. Давыдова – Л.В. Берцфаи, М.Э. Боцманова, Н.И. Гуткина, А.З. Зак, А.В. Захарова, В.В. Рубцов, В.И.

Слободчиков, Г.А. Цукерман, а также И.Н. Семёнова – В.К. Зарецкий, А.Б. Холмогорова, С.Ю. Степанов, М.И. Найденов, Л.А. Найденова, Л.В. Григоровская, Н.Б. Ковалева, И.В. Палагина, А.В. Советов) вылились затем в психологию рефлексии, которая в 2000-е гг. разрабатывается О.С. Анисимовым, В.П. Зинченко, А.В. Карповым, С.В. Кондратьевой, Ю.Н. Кулуткиным, Д.А. Леонтьевым, В.Е. Лепским, В.А. Петровским, В.А. Россохиным, В.И. Слободчиковым, Е.Б. Старовойтенко и др.

Методологическое различие психологии рефлексии и рефлексивной психологии

В отличие от психологии рефлексии, исследующей рефлексивные процессы как аспекты или свойства психических функций различными оригинальными или комплексируемыми традиционными методиками, рефлексивная психология изучает рефлексивность как особую психологическую реальность специально разработанными для этого подходами и методами. Психология рефлексии обычно заимствует онтологию и методологию из общей психологии и других разделов этой науки.

Рефлексивная же психология как инновационная область переднего края науки открывает новую сферу психологической реальности (феноменологию рефлексии) выстраивает собственную аксиологию (выдвигая социальную ценность рефлексии), гносеологию (интегрируя рефлексии в познание), онтологию (рефлексивности), разрабатывает адекватную методологию (рефлексивного анализа) и реализующие её специфические подходы и методы (рефлексивного исследования), выстраивает соответствующую экспериментатику (с обеспечением рефлексивной интерпретации и обобщения эмпирических данных), концептологию (модели и теорию) и праксиологию (рефлетехнологий использования знаний о рефлексивности в социальной практике). Таким образом, рефлексивная психология представляет собой фундированную систему разветвлённого научного знания, а не отдельные (пусть интересные и полезные) прецеденты обращения к проблематике рефлексии или её эпизодического исследования, как в психологии рефлексии – более широкой, но вследствие этого менее проработанной области современной психологии.

Действительно, как показывает науковедческий анализ, этим вы-

деленным нами критериям отвечают далеко не все публикации по рефлексии. Поэтому далеко не все работы по смежным с психологией рефлексии проблемам (сознания, понимания, смысла, мышления, памяти, внимания и т. д.) относятся именно к рефлексивной психологии. Обобщение трудов по психологии рефлексии требует особой кодификации, специального анализа и обобщения, что остаётся пока за рамками данной Хрестоматии.

Философские истоки психологии рефлексии восходят к Новому времени европейской культуры – к трудам Р. Декарта и Дж. Локка, Паскаля, Лейбница, Мен де Бирана, а позднее Канта, Фихте, Гегеля, Гуссерля. В конце XIX в. малоизвестный философ и журналист В.Э. Шперк публикует первую в России книгу «О рефлексии» (СПб., 1895).

В начале XX в. к проблематике рефлексии обращается О. Кюльпе и созданная им Вюрцбургская школа психологии мышления, а понятие рефлексии использует Дж. Дьюи для характеристики «Психологии и педагогики мышления» (СПб., 1916). В 1920-е годы в СССР о рефлексии как самонаблюдении и смыслополагании пишут С.В. Кравков и М.М. Рубинштейн, а в Германии А. Буземан изуча-

ет рефлексии личности на материале сочинений школьников, что в 1930-е годы в СССР было проинтерпретировано Л.С. Выготским. В это же время экспериментально роль рефлексии в мнемических процессах стал исследовать П.П. Блонский. Позднее важную роль рефлексии в психической жизни человека отмечали психологи (Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев и др.) и философы (А. Марк, В.С. Библер, В.А. Лекторский, М.К. Мамардашвили, А.П. Огурцов, Г.П. Щедровицкий и др.). Однако экспериментально рефлексия стала изучаться лишь с конца 1960-х годов (А.З. Зак, В.Н. Карандашев, В.А. Лефевр, И.Н. Семёнов и др.).

В отечественной науке в середине 1970-х годов образовались две научные школы, которые позиционируют себя именно как рефлексивная психология. Основателем одной из них является В.А. Лефевр, который с конца 1970-х гг. ведёт свои логико-психофизические исследования в США и обозначает их в качестве «рефлексивной психологии Владимира Лефевра», а с другой – И.Н. Семёнов, обобщающий исследования созданной им научной школы в виде «рефлексивно-гуманитарной психологии».

Зарождение исследований рефлексии на рубеже 1960-1970-х годов

Философско-научной предпосылкой для исследований в СССР В.А. Лефевром рефлексии послужило его обращение с О.И. Генисаретским, Г.Л. Смоляным и др. в конце 1960-х гг. к этому понятию (наряду с другими философскими категориями) с позиций содержательно-генетической логики в Московском методологическом кружке (ММК), руководимом Г.П. Щедровицким. Следует отметить актуальность тогда рефлексивной проблематики в связи с публикацией в 1967 г. фундаментальной статьи А.П. Огурцова «Рефлексия» в 4-ом томе «Философской энциклопедии», редактором которой был Э.Г. Юдин – соавтор В.А. Лефевра и Г.П. Щедровицкого по циклу статей по семиотике и логике. Обсуждение на рубеже 1960-1970-х гг. проблематики рефлексии этим кругом лиц (общавшимися с философами Э.В. Ильенковым, В.А. Лекторским, М.К. Мамардашвили, Ф.Т. Михайловым, В.А. Розовым, В.С. Швыревым и др., а также с психологами Н.Г. Алексеевым, Ф.Д. Горбовым, В.В. Давыдовым, В.А. Костеловским, Н.И. Непомнящей, В.Н. Пушкиным,

И.Н. Семёновым, Г.Л. Смоляном и др.) и послужило истоком отечественной философии, психологии и педагогики рефлексии.

В этом социокультурном контексте появляются первые публикации конкретно-научных разработок в области рефлексии системотехников В.А. Лефевра (с Г.Л. Смоляным, В.Е. Лепским, П.В. Барановым), методологов Г.П. Щедровицкого (с Н.Г. Алексеевым, И.С. Ладенко, В.М. Розиным), М.А. Розова, Ю.А. Шрейдера, психологов Г.М. Андреевой, В.А. Данилина, В.Н. Карандашева, М.М. Муканова, Е. и А. Сопиковых, а также в научных психологических школах В.В. Давыдова (с А.З. Заком, Л.В. Берцфаи, М.Э. Боцмановой, В.И. Слободчиковым) и И.Н. Семёнова (с В.К. Зарецким, Е.А. Сиротиной, С.Ю. Степановым, А.Б. Холмогоровой). Если последователями В.В. Давыдова рефлексия изучалась (А.З. Заком, В.В. Рубцовым) как аспект понятийно-теоретического мышления и самооценки (А.В. Захаровой), а Н.Г. Алексеев связывал её с осознанностью и пониманием способов решения типовых учебных задач, то И.Н. Семёнов исследовал её как компонент продуктивного мышления при дискурсивном решении творческих задач.

Социокультурным контекстом для социотехнических исследований В.А. Лефевра послужила проблематика принятия решений в оперативных системах, а их методологической базой – физикалистская онтология естественнонаучной трактовки человеческой психики в виде логико-операторного описания на основе кибернетической парадигмы взаимодействия гипостазированных субъектов в игровом процессе их конфликтного взаимодействия. Созданная В.А. Лефевром концепция «рефлексивного управления» и логико-математические методы её реализации в виде нормативов «рефлексивных игр» оказались конструктивными для системных исследований принятия решений, и в частности для инженерной психологии управления, но они были явно недостаточны для общепсихологического изучения таких сложных явлений, как развитие личности или творчества. Заслугой В.А. Лефевра (защитившего в 1971 г. первую в СССР кандидатскую диссертацию по инженерно-психологическому изучению рефлексии) является обращение к логико-психологическому анализу проблематики рефлексии, использование этого понятия в инженерно-психологическом контек-

сте, её операционализация специально сконструированным им логико-математическим аппаратом, а также практическое применение посредством проектирования и организации «рефлексивных игр» с позиций концепции «рефлексивного управления» на базе системно-кибернетической методологии. Однако с общепсихологических позиций это означало кибернетический редукционизм относительно таких сложных психических явлений, как, например, рефлексивность развития творчества и личности.

На фоне этого кибернетического редукционизма и в альтернативу ему (что субъективно объяснялось моим исходным познавательным интересом к процессам мышления, творчества, личности) я обратился к разработке проблематики рефлексии не с позиций естественнонаучного познания и логико-психофизической онтологии, как В.А. Лефевр, а в рамках социо-гуманитарного познания. И хотя, как он и мой учитель в методологии Н.Г. Алексеев, я также был выходцем из ММК Г.П. Щедровицкого, всё же в своих психологических изысканиях мне было интересно исследовать роль рефлексии именно в изучении личностного плана творческого мышления.

Возникновение рефлексивной психологии из экспериментального исследования творческого мышления

Экспериментальной предпосылкой для этого послужила установка моего учителя в психологии проф. МГУ П.Я. Гальперина на изучение творческого мышления на материале решения задач «на смекалку» или, говоря словами академика А.И. Хинчина, «на соображение». Отобрав ряд этих задач, требовавших решения в дискурсивной форме, я (с учётом работ Н.Г. Алексеева и Э.Г. Юдина, а также Г.П. Щедровицкого, С.Г. Якобсон и Н.Ф. Прокиной) стал разрабатывать нормативно-деятельностную модель творческого мышления и реализующие её методические средства системно-функционального анализа в целях логико-психологического изучения роли рефлексии на эмпирическом материале дискурсивного поиска решения задач на соображение. При этом в отличие от процедур логико-математического аппарата В.А. Лefевра, обеспечивавших формальное описание процессов «рефлексивных игр», я строил средства системно-психологического анализа предметно-

го содержания мыслительной деятельности и структурно-функционального анализа процесса его продуктивного развития в дискурсивном процессе творческого мышления.

Эти процедуры строились мною парадоксальным путём – через применение к изучению творческого, нестандартного мышления средств нормативно-деятельностного анализа (Г.П. Щедровицкий и С.Г. Якобсон, Н.Г. Алексеев и Э.Г. Юдин). Если к изучению интеллектуального, содержательного плана мышления нормативный анализ был релевантен, то к исследованию его смыслового, личностно-рефлексивного плана адекватным оказался системно-функциональный подход, позволивший позднее перейти к исследованиям рефлексивности творческого мышления.

В результате, исходя из концептуального обобщения экспериментальных исследований дискурсивного решения творческих задач средствами системной методологии, нами (1973, 1976) была построена «четырёхуровневая модель» организации продуктивно-мыслительной деятельности при решении творческих задач, выявлено доминирование рефлексивного компонента (по отношению к операциональному, предмет-

ному и личностному компонентам мышления в его структуре, установлена продуктивная роль рефлексии перед инсайтом и её регулирующая функция в процессе творческого поиска. В результате экспериментальной верификации этой модели (в наших опытах с Е.М. Гасселем, В.К. Зарецким, В.П. Панюшкиным, Е.А. Сиротиной, С.Ю. Степановым, А.Б. Холмогоровой при индивидуальном, парном, групповом поиске решения) и обобщения теории уровневой организации продуктивного мышления в дальнейшем зародилась концепция рефлексивной психологии и разработана исследовательская программа изучения его рефлексивно-личностной и дискурсивно-коммуникативной обусловленности.

Развитие исследований рефлексии в 1980-е годы

В практическом плане это позволило развернуть в нашей научной школе в 1980-е гг. прикладные рефлексивно-психологические исследования в пяти основных аспектах: 1) психолого-педагогическом (с Е.В. Бодровой, Л.А. Григоровской, В.К. Зарецким, Л.А. Найденовой, С.Ю. Степановым); 2) патопсихологичес-

ком (с В.К. Зарецким, В.Э. Реньге, А.Б. Холмогоровой); 3) инженерно-психологическом (с М.И. Найденовым, А.В. Советовым); 4) эргономическом (с Н.Г. Алексеевым, В.К. Зарецким, Н.Б. Ковалевой); 5) науковедческом (с Н.Г. Алексеевым, В.В. Умрихиным, А.Б. Шеиным).

В первом аспекте, отталкиваясь от учения П.Я. Гальперина об ориентировке как предмете психологии и о методе поэтапного формирования умственных действий, а также от работ его последователей, разрабатывавших приёмы решения задач (Л.Ф. Обуховой, Н.П. Василенко), мы формировали их с акцентом на активизацию рефлексивно-личностного, смыслового плана творческого мышления (в диссертациях Е.В. Бодровой, 1984; Л.А. Григоровской, 1987; В.К. Зарецкого, 1984; И.В. Палагиной, 1986; С.Ю. Степанова, 1984).

Установленные при этом и ранее общепсихологические закономерности рефлексивной регуляции процесса продуктивного мышления¹ верифицировались также и в патопсихологическом аспекте².

1 В диссертации И.Н. Семёнова, 1980.

2 В диссертациях А.Б. Холмогоровой, 1983; В.Э. Реньге, 1984; Н. Лавриновича, 1986 и др.

В инженерно-психологическом плане изучалась и оптимизировалась рефлексивная организация проективного мышления³ и через активизацию рефлексии формировалась оптимальная готовность к интеллектуальному труду при групповом решении⁴. В эргономическом плане рефлексия трактовалась как системообразующий фактор организации мыследеятельности, обеспечивающий проектирование концептуальных схем эффективной когнитивной деятельности поиска и принятия решений⁵.

В науковедческом аспекте рефлексивность концептуальных схем трактовалась как конструктивное средство анализа научно-исследовательской деятельности в области дифференциальной психофизиологии (в диссертации В.В. Умрихина, 1984).

Совокупность всех этих фундаментальных и прикладных исследований составила корпус созданной нами в МГУ, ИИЕиТ АН СССР, ВНИИТЭ на рубеже 1970-1980-х гг. научной школы рефлексивно-гуманитарной психологии. Её разработки освещались в наших с коллегами публика-

циях в «Психологическом журнале», в «Вопросах психологии», «Вестнике МГУ», в научных изданиях Институты психологии Академии наук СССР и Академии педагогических наук СССР, а также в Болгарии, Германии, США, Финляндии, Чехии. Обобщение и интерпретация наших системно-методологических и рефлексивно-психологических исследований содержится в обширном труде германского учёного Вольфгарта Маттеуса «Советская психология мышления»⁶, где не только описываются и характеризуются указанные циклы наших рефлексивно-психологических исследований⁷, но также приводятся многостраничные протоколы наших экспериментов с дискурсивным решением творческих задач и примерами их обработки трудоёмким методом содержательно-смыслового анализа.

К середине 1980-х годов стала накапливаться «критическая масса» бурно развивавшихся философских, психологических и педагогических исследований рефлексии (в т. ч. проводимых нами в ВНИИТЭ и НИИОПП АПН СССР), нуждавшихся в научном

3 В диссертации А.В. Советова, 1986.

4 В диссертации М.И. Найденова, 1989.

5 В диссертации А.В. Советова, 1986.

6 см. о нём: Семёнов, 1989.

7 см. реферат этой книги в: Зарецкий, Ладенко, Семёнов, 1990.

обсуждении их результатов в целях выяснения их значимости как в фундаментальном, так и в прикладном плане. В связи с этим стали проводиться научные конференции по проблематике рефлексии.

Первая в стране философская конференция «Проблемы рефлексии в научном познании» была организована в 1983 г. В.Н. Борисовым в Куйбышевском университете в виде межвузовского научного семинара при поддержке главного редактора журнала «Вопросы философии» В.А. Лекторского, а вторая – «Рефлексия в науке и обучении» – в 1984 г. в Новосибирском университете И.С. Ладенко (где была организована И.Н. Семёновым секция по психологии рефлексии) и им же – в 1986 г. третья: «Проблемы логической организации рефлексивных процессов», где И.Н. Семёновым была организована психологическая секция.

Первая же собственно психологическая конференция в стране была организована весной 1983 г. на факультете психологии МГУ И.Н. Семёновым и С.Ю. Степановым под патронатом патриарха отечественной психологии П.Я. Гальперина, вторая – ими же в Москве при поддержке Э.П. Григорьева в 1984 г. Причём в Куйбы-

шевском и Новосибирске удалось издать сборники докладов по рефлексии.

Наиболее представительной явилась организованная И.Н. Семёновым и С.Ю. Степановым под патронатом Я.А. Пономарева секция «Педагогическая психология творчества и рефлексии» с изданием тома докладов «Рефлексивно-психологические аспекты развития творчества и рефлексии» в рамках Конференции «Творчество и педагогика» Московского отделения Философского общества СССР. Здесь участвовал актив созданной ещё в 1978 г. Н.Г. Алексеевым, Я.А. Пономаревым, И.Н. Семёновым Всесоюзной секции «Психология творчества» Общества психологов СССР, где систематически обсуждалась проблематика рефлексии. Работа этой секции (проходившая в ИП АН СССР при поддержке его директоров Б.Ф. Ломова и А.В. Брушлинского) отражена в трёх коллективных монографиях, изданных в 1983 и 1990 гг. в издательстве «Наука», и в 1986 г. в Финляндии под редакцией председателя секции Я.А. Пономарева. В этих книгах освещались основные достижения рефлексивной психологии творчества рубежа 1970-1980-х годов, т. е. с момента её возникновения и в период наиболее интенсивного развития вглубь фунда-

ментального изучения проблематики рефлексии, прежде всего в общепсихологическом и методологическом плане, но также с учётом прикладных выходов в педагогику, психиатрию, эргономику, науковедение.

Развитие изучения рефлексии в 1990-е годы

С начала 1990-х гг., в период завершения Перестройки и образования Российской государственности, это изучение велось нами уже вширь, в основном с доминированием прикладных аспектов гуманитарно-рефлексивной психологии: 1) психофизиологического, 2) психолого-педагогического, 3) социально-психологического, 4) психолого-акмеологического, 5) психолого-политологического.

В рефлексивно-психофизиологическом плане нами (с С.В. Дмитриевым, С.В. Кузнецовым) исследовались рефлексивные механизмы решения двигательного-творческих задач спортсменами.

В психолого-педагогическом плане нами (с В.М. Дюковым, М.В. Клариним, Н.Б. Ковалевой, Г.Ф. Похмелкиной, А.Н. Трёмасовым и др.) строилось рефлексивно-

психологическое обеспечение социокультурного проектирования и развития рефлетехнологиями игрово-рефлексивки инновационного образования (школьного, дополнительного, высшего, последипломного).

В социально-психологическом плане нами (с Н.А. Алюшиной, Р.Н. Васютиным, А.В. Лосевым, Ю.А. Репецким и В.В. Ушаковым) изучались рефлексивно-акмеологические особенности диагностики и развития социального мышления при решении организационных проблем и организации рекламной деятельности.

В психолого-акмеологическом плане нами (с С.Ю. Степановым, И.В. Байер, О.А. Полищук, Н.Н. Кузьминовым) изучались механизмы и разрабатывались рефлетехнологии развития рефлексивной культуры управленцев и профессиональной компетентности госслужащих.

В психолого-политическом плане с С.Ю. Степановым, И.В. Байер, Г.Н. Бершацким, В.М. Дюковым, С.Н. Масловым, М.И. и Л.А. Найденовыми, О.А. Полищук, Г.Ф. Похмелкиной, А.В. Растянниковым, Ю.А. Репецким, А.Н. Сухоруковым и др. велись исследования менталитета электората и строилось рефлексивно-акмеологическое обеспечение политоло-

логических проектов в целях развития рефлексивно-политической культуры инновационно-гуманистическими методами рефлепрактики (С.Ю. Степанов, 1996).

Теоретической основой всему этому послужило обобщение достижений рефлексивной психологии в первой в стране психологической книге (1990) и докторской диссертации по рефлексии И.Н. Семёнова (1992), а также фундаментальная разработка им с С.Ю. Степановым типологии видов рефлексии (интеллектуальная, личностная, коммуникативная, кооперативная), концептуальной модели рефлексивно-инновационного процесса (1990) и реализующих её рефлетехнологий рефлексии, игро-рефлексии и рефлепрактики. Ориентации рефлексивной психологии на социальную практику способствовала (помимо нового социокультурного контекста демократизации общества и перехода к рыночной экономике) как продуктивно-критическая, так и конструктивно-эвристическая ассимиляция достижений отечественной системо-деятельностной игротехники (Н.Г. Алексеев, Г.П. Щедровицкий), интегративной акмеологии (А.А. Бодалев, А.А. Деркач, Е.А. Климов, А.К. Маркова), социально-

коммуникативного тренинга (Л.А. Петровская, Г.Ф. Похмелкина), а также зарубежной гуманистической психологии и психотерапии (К. Роджерс) и активных методов профессионального образования взрослых (Дж. Клини, Дж. Спиро).

Эти рефлексивно-психологические исследования и разработки велись под нашим руководством в ПИ РАО, РАГС (и в его Брянском, Новосибирском и Коми филиалах), в Российско-Американском центре профессионального образования взрослых Института педагогики РАО, а также в Бийском, Орловском, Нижегородском, Новосибирском, Тамбовском университетах России и в Запорожском и Винницком – в Украине. Полученные результаты в прикладном изучении рефлексии отражены в диссертациях по психологии, акмеологии и педагогике, выполненных под руководством И.Н. Семёнова (С.Ю. Степанов, 1984; И.А. Палагина, 1986; А.В. Советов, 1987; М.И. Найденов, 1990; Н.Б. Ковалева, 1994; Г.Ф. Похмелкина, 1993; С.В. Кузнецов, 1997; В.М. Дюков, 1995; А.В. Лосев, 1997; Н.Н. Кузьминов, 1999; В.В. Ушаков, 1999; И.М. Войтик, 2000; В.В. Каштанов, 2000; О.Д. Ковшуро, 2002; Н.А. Алюшина, 2000; В.Г. Аникина, 2000; А.И.

Анохин, 2001; Р.Н. Васютин, 2000; С.В. Рыбников, 2004; И.А. Савенкова, 2002; А.Н. Трemasов, 1998; С.С. Учадзе, 2002; О.И. Лаптева, 2003; А.В. Балаева, 2004; М.Ю. Двоеглазова, 2007; А.А. Борискина, 2011), С.Ю. Степанова (Е.П. Варламова, 1996; Г.И. Катрич, 1994; С.Н. Маслов, 1995; А.Н. Сухоруков, 1997) и их обоих (И.В. Байер, 1997; О.А. Полищук, 1995), а также – П.А. Оржековского по педагогике (Н.В. Богомолова, 1997; В.Н. Давыдов, 1992; Н.А. Титов, 1994 и др.).

Результаты этих и других психолого-педагогических исследований рефлексии освещались в региональных журналах «Гуманизация образования» (главный редактор – академик РАО М.Н. Берулава) и «Инновационная деятельность в образовании» (главный редактор – академик АПСН В.М. Дюков, председатель редсовета академик АПСН И.Н. Семёнов).

Таким образом, научное направление «рефлексивная психология» дифференцировалась на три научные школы: «рефлексивно-гуманитарная психология» И.Н. Семёнова (докторская диссертация в 1992 г.), «рефлексивно-гуманистическая акмеология» С.Ю. Степанова (защитившего в 1999 г. докторскую диссертацию при научном консуль-

тировании А.А. Деркача и И.Н. Семёнова) и «рефлексивно-дидактическая педагогика» П.А. Оржековского (докторская диссертация в 1996 г.). Эти три научные школы развивали системно-рефлексивную методологию и рефлексивно-личностную культурологию в психологических, акмеологических и педагогических исследованиях и разработках, которые в своей совокупности образовали единое научное направление, выросшее из теоретико-экспериментального изучения роли рефлексии в организации творческого мышления и саморазвития личности.

Параллельно этому в 1990-е гг. рефлексивная проблематика изучалась в других научных школах: в философии диалога культур В.С. Библера, в гносеологии В.А. Лекторского, в системной методологии мышления и игротехнике Г.П. и П.Г. Щедровицких, в психофизике и рефлексивных играх В.А. Лефевра – В.Е. Лепского, в лингвистике и риторике Г.И. Богина, в логике и интеллекте И.С. Ладенко, в психологии теоретического мышления и развивающего обучения В.В. Давыдова – В.В. Рубцова, педагогической психологии образования взрослых Ю.Н. Кулюткина – Г.С. Сухобской, в педа-

гогике проектирования и игротехники образования Н.Г. Алексеева – В.И. Слободчикова, в акмеологии игромоделирования управления О.С. Анисимова. Помимо созданных ими научных школ в области монопредметных и междисциплинарных исследований рефлексии, она изучалась также в работах философов, психологов и педагогов: Г.М. Андреевой, Б.З. Вульfoва, В.П. Зинченко, И.И. Ильясова, В.А. Лекторского, Ф.Т. Михайлова, Н.И. Непомнящей, Я.А. Пономарева, В.И. Пружинина, В.М. Розина, М.А. Розова, А.А. Тюкова, Г.А. Цукерман, Б.Д. Эльконина, А.А. Яковлева и других.

Сотрудничеству философов, логиков, методологов, психологов, акмеологов, педагогов способствовали обсуждения и дискуссии по проблематике рефлексии на Всесоюзной секции «Психология творчества» Общества психологов (председатель Я.А. Пономарев, заместители Н.Г. Алексеев, И.Н. Семёнов, ответственный секретарь С.Ю. Степанов), а также на ряде научно-практических конференций, организованных в Новосибирском университете и Академгородке (председатель оргкомитета И.С. Ладенко, его члены Н.Г. Алексеев, В.В. Давыдов, М.А. Розов, В.В. Рубцов, И.Н. Семёнов и др.). В результате

этих интенсивных междисциплинарных исследований рефлексия из философского и психологического понятия превращается в общенаучную категорию.

Развитие рефлексивной психологии в 2000-е годы

С начала 2000-х годов в период либерализации и стабилизации социально-экономических отношений дальнейшее развитие приобретают не только общепсихологические, но и практико-ориентированные исследования нашего научного направления в целях рефлексивно-психологического обеспечения различной социальной практики в сфере: 1) науки; 2) искусства; 3) образования; 4) медицины; 5) управления; 6) экономики.

В связи с проводимыми в стране экономическими реформами и моим переходом из Российской академии госслужбы в Высшую школу экономики актуально стало изучение рефлексии в контексте социально-экономической проблематики. Это привело к выделению рефлексивно-психологических аспектов человеческого капитала и построению его психолого-экономической концеп-

туальной модели⁸, а также изучению рефлексии в контексте оптимизации менеджмента (с Р.Н. Васютиным, Ю.А. Репецким), маркетинга (с Н.А. Коваль, С.В. Рыбниковым) и медиации переговоров (с Г.Ф. Похмелкиной).

В социально-психологическом плане велось исследование рефлексивно-акмеологических особенностей профессионального мышления управленцев⁹ и карьерного развития их личности¹⁰.

В психолого-медицинском плане с Г.И. Давыдовой строилась рефлексивно-диалогическая модель психотерапевтического развития личности, с С.С. Учадзе изучалась рефлекс-

сивность кризисной личности, с С.А. Смирновым разрабатывались способы рефлексивно-психологического обеспечения реабилитологии наркоманов, с В.М. Дюковым – социокультурное проектирование школы здоровья, а с Н.Н. Костюковым – рассматривались вопросы модернизации медицинского профессионального образования.

В педагогическом плане велись разработки социокультурного проектирования и рефлексивно-психологического обеспечения развития личности педагогов и учащихся на основных ступенях непрерывного личностно-ориентированного профессионального образования: дошкольного (с В.М. Дюковым), школьного (с Т.Г. Болдиной, А.А. Борискиной, Г.И. Давыдовой), досугово-дополнительного (с О.А. Донином, С.В. Ивановым, Д.А. Кузнецовой, Р.Э. Людовиком), среднего предпрофессионального (с А.И. Анохиным, В.В. Каштановым), вузовского (с Г.И. Давыдовой, В.М. Дюковым, О.И. Лаптевой, И.А. Савенковой), последиplomного (с Р.Н. Васютиным, Г.И. Давыдовой, Н.Н. Костюковым).

В науковедческом плане нами велось изучение персонологии (Н.Г. Алексеева, А.А. Зиновьева, В.П. Зин-

8 Лефевр В.А., Лепский В.Е., Семёнов И.Н. и др. Рефлексивный подход: от методологии к практике. – М.: ИФ РАН, 2009. – 440 с.; Семёнов И.Н. Системно-методологическая и историко-научная рефлексия как средства прогресса психологии // Прогресс в психологии: критерии и признаки. – М.: ИП РАН, 2009. – С. 210-236.; Семёнов И.Н. Рефлексивная психология, акмеология и педагогика как средства возрождения образовательной системы // Пути, средства и возможности модернизации образовательной системы. Часть 2. – М.: РАО-АПСН, 2009. – С. 338-348.; Семёнов И.Н. Творчество и человеческий капитал: рефлексивно-психологические аспекты взаимодействия // Вопросы психологии. – 2010. – № 2. – С. 37-59.

9 В диссертации И.М. Войтик, 2001.

10 В диссертации О.Д. Ковшуро, 2002.

ченко, И.С. Ладенко, Я.А. Пономарева, Н.Я. Пэрна, С.Л. Рубинштейна, П.А. Шеварева) и периодизации истории методологии, психологии, педагогики в контексте рефлексивности гуманитарного познания человека, а также (с А.В. Балаевой и А.А. Деркачем) – истории психофизиологии и акмеологии.

В общепсихологическом плане нами с В.Г. Аникиной, Н.А. Коваль, А.В. Ставцевым велось изучение экзистенциальной и духовной рефлексии в процессе разрешения проблемно-конфликтных ситуаций, а с Г.Н. Бершацким – взаимодействия рефлексии и интуиции в творческом мышлении, с К.А. Казбековым и К.С. Серёгиным – рефлексивность решения комплексных проблем.

В плане психологии личности нами (с Е.В. Аткишкиной, Д.А. Водопьяновым, М.Ю. Двоеглазовой, В.Ю. Дударевой, А.С. Елисеенко, Г.Н. Колосовым, В.П. Пустобаевым, К.С. Серёгиным, Р.Р. Хасямовым) ведётся исследование рефлексивности целеобразования индивидуальности студентов.

В плане психологии творчества и искусства нами с рефлексивно-гуманитарных позиций анализировалось житнетворчество А. Ахматовой, А. Белого, В. Брюсова, М. Зощенко,

Б.Л. Пастернака, Ф.И. Тютчева и других писателей и поэтов.

Заключение

В результате всех этих рефлексивно-психологических исследований была расширена типология рефлексивных процессов, согласно которой дифференцируются такие её виды, как рефлексия: эмоциональная, интеллектуальная, личностная, диалогическая, коммуникативная, кооперативная, социальная, культуральная, экзистенциальная, духовная.

В этот период под нашим научным руководством защитился ряд кандидатских диссертаций по психологии и педагогике (В.Г. Аникина, 2002; А.И. Анохин, 2002; А.В. Балаева, 2004; А.А. Борискина, 2011; И.М. Войтик, 2001; М.Ю. Двоеглазова, 2008; В.В. Каштанов, 2001; О.Д. Ковшуро, 2002; О.И. Лаптева, 2003; С.В. Рыбников, 2004; И.А. Савенкова, 2004; С.С. Учадзе, 2004) и докторская диссертация Г.И. Давыдовой (2009), а также ряд кандидатских диссертаций под руководством С.Ю. Степанова (А.В. Растянников, 2004; Е.А. Раевская, 2011), В.К. Зарецкого (А.Н. Молостова, 2010) и П.А. Оржековского. Кроме того, в Киеве в 1994 г. Л.А.

Найденова защитила кандидатскую диссертацию, а в 2010 г. М.И. Найденов защитил докторскую диссертацию по групповой рефлексии и рефлетехнологиям её развития в сфере менеджмента и политологии.

Помимо этих работ, образующих диссертационный корпус современной рефлексивной психологии, рефлексивной акмеологии и рефлексивной педагогики, в 2000-е годы защищается множество диссертаций по рефлексивной проблематике, причём не только в столицах (Москве и Петербурге), но и в регионах (Ярославль, Новосибирск, Сочи, Тамбов и др.).

В этот период в психологии возникают новые научные школы, изучающие проблематику рефлексии, руководимые В.П. Зинченко, А.В. Карповым, Ю.Н. Кулюткиным, Д.А. Леонтьевым, В.Е. Лепским, В.А. Петровским, Е.Т. Соколовой, В.И. Слободчиковым, А.Б. Холмогоровой и др.

С 2001 г. при поддержке В.А. Лефевра и под редакцией В.Е. Лепского издаётся международный междисциплинарный журнал «Рефлексивные процессы и управление», и по этой же тематике раз в два года им организуется в Москве международный симпозиум. Кроме того, проблематика рефлексии освещается также журналами:

«Вопросы философии», «Вопросы психологии», «Мир психологии», «Психологический журнал», «Психология. Журнал Высшей школы экономики», «Культурно-историческая психология», «Акмеология», «Известия АПСН» и др.

Кроме того, на психологических факультетах ряда университетов (МГУ, Орловского, Запорожского, Красноярского, Тамбовского, в Высшей школе экономики, а также в Российской академии госслужбы и в её филиалах в Брянске, Новосибирске) курсы по рефлексивной психологии читают В.Г. Аникина, И.М. Войтик, Г.И. Давыдова, О.И. Лаптева, И.Н. Семёнов, С.Ю. Степанов, которыми опубликован ряд учебно-методических пособий. Тем самым такая инновационная область современного человекознания, как рефлексивная психология приобретает общероссийский масштаб и интегрируется в систему психологических наук и становится органичной частью социо-гуманитарного познания.

Библиография

1. Алюшина Н.А., Репецкий Ю.А., Семёнов И.Н. Рефлексивная акмеология успешных управленцев. – М., Сочи: ИРПТиГО, 1998. – 108 с.

2. Аникина В.Г., Коваль Н.А., Семёнов И.Н. Исследование экзистенциальной рефлексии в проблемно-конфликтных ситуациях. – Тамбов: ТГУ, 2002. – 108 с.
3. Аткишкина Е.В., Елисеенко А.С., Семёнов И.Н., Серёгин К.С. Рефлексия целеобразования как системообразующий фактор личностного самоопределения и профессиональной самореализации студентов // Акмеология. – 2011. – № 3. – С. 671-673.
4. Войтик И.М., Семёнов И.Н. Оценка и развитие рефлексивного мышления. – Новосибирск: СибАГС, 2001. – 144 с.
5. Давыдова Г.И., Семёнов И.Н. Развитие индивидуальности в контексте рефлексивно-диалогического взаимодействия // Мир психологии. – 2008. – № 1. – С. 59-71.
6. Двоеглазова М.Ю., Семёнов И.Н. Развитие личностной рефлексии в студенческом возрасте. – Мурманск: МГПУ, 2007. – 164 с.
7. Деркач А.А., Семёнов И.Н., Балаева А.В. Рефлексивная акмеология творческой индивидуальности. – М.: РАГС, 2005. – 196 с.
8. Деркач А.А., Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. Рефлексивно-психологические основы изучения и развития рефлексивной культуры госслужащих. – М.: РАГС, 1998. – 248 с.
9. Дюков В.М., Семёнов И.Н. Рефлексивное управление образовательным процессом в ДОУ [дошкольном образовательном учреждении]. – М.: Сфера, 2008. – 75 с.
10. Жедунова И.М., Карпов А.В. Рефлексия в структуре общих способностей // Вестник ЯрГПУ. – 1998. – № 2. – С. 57-61.
11. Зак А.З. Экспериментальное изучение рефлексии у младших школьников // Вопросы психологии. – 1978. – № 2. – С. 102-110.
12. Зарецкий В.К., Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. Рефлексивно-личностный аспект формирования решения творческих задач // Вопросы психологии. – 1980. – № 5. – С. 112-117.
13. Коваль Н.А., Семёнов И.Н. (ред.). Духовность и рефлексивность в становлении профессионала. – Тамбов: ТГУ, 1997. – 82 с.
14. Ковшуро О.Д., Семёнов И.Н. Исследование рефлексивности самореализации личности в сфере государственной службы. – Брянск, Орел: Орловская РАГС, 2005. – 240 с.

15. Кузнецов С.В., Семёнов И.Н. Невербальная рефлексия в микроорганизации практического мышления // Образование и культура. – Новосибирск: НГУ, 1994. – С. 54-75.
16. Ладенко И.С., Семёнов И.Н., Советов А.В. Рефлексивная организация проектировочного мышления. – Новосибирск: НГУ, 1990. – 61 с.
17. Лаптева О.И., Семёнов И.Н., Куликова С.Г. Рефлексивно-профессиональное общение. Учебно-методическое пособие. – Новосибирск: НГАА, 2010. – 140 с.
18. Лаптева О.И., Семёнов И.Н., Куликова С.Г. Рефлексивно-организационная психология. Учебно-методическое пособие. – Новосибирск: НГАА, 2011. – 382 с.
19. Лефевр В.А., Лепский В.Е., Семёнов И.Н. и др. Рефлексивный подход: от методологии к практике. – М.: ИФ РАН, 2009. – 440 с.
20. Оржековский П.А. Формирование творческого опыта учащихся в решении задач по химии. – М., 1996. – 121 с.
21. Проблемы рефлексии в решении творческих задач / Отв. ред. И.С.Ладенко. – Новосибирск: СО РАН, 1996. – 182 с.
22. Пономарев Я.А., Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. Рефлексия в развитии творческого мышления // Психологический журнал. – 1986. – № 7(6). – С.168-159.
23. Проектно-исследовательский подход в рефлексивной психологии инновационного образования / Под ред. И.Н. Семёнова, Т.Г. Болдиной. – М.: ИРПТиГО-Аналитика Родис, 2011.
24. Семёнов И.Н. Тенденции развития психологии мышления, рефлексии и познавательной активности. – М.-Воронеж, 2000. – 64 с.
25. Семёнов И.Н. Системно-методологическая и историко-научная рефлексия как средства прогресса психологии // Прогресс в психологии: критерии и признаки. – М.: ИП РАН, 2009. – С. 210-236.
26. Семёнов И.Н. Рефлексивная психология, акмеология и педагогика как средства возрождения образовательной системы // Пути, средства и возможности модернизации образовательной системы. Часть 2. – М.: РАО-АПСН, 2009. – С. 338-348.
27. Семёнов И.Н. Творчество и человеческий капитал: рефлексивно-психологические аспекты взаимодействия // Вопросы психологии. – 2010. – № 2. – С. 37-59.

28. Семёнов И.Н. Методологические проблемы рефлексивной психологии творчества: от изучения креативности к развитию инновационной деятельности // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник ИНИОН РАН. – 2011. – № 6. – С. 117-129.
29. Творчество: от биологических оснований до социальных и культурных феноменов / Под ред. Д.В. Ушакова. – М.: ИП РАН, 2011. – 736 с.
30. Степанов С.Ю., Полищук О.А., Семёнов И.Н. Развитие рефлексивной компетентности кадров управления. Методические рекомендации. – М., 1996. – 80 с.
31. Kholmogorova A.B., Zaretsky V.K., Semmionov I.N. Reflexive-personality regulation of the goal-development process in norm and pathology // Soviet Psychology. – 1982. – № 21(4). – Pp. 3-46.
32. Semionov I.N. An ampirical psychological study of though processes in creative problem-solving from the perspective of the theory of activity // Soviet Psychology. – 1978. – № 16(4). – Pp. 3-46.

Milestones and logic of formation of reflexive psychology at the turn of XX-XXI centuries

Semenov Igor' Nikitovich

Full doctor of Psychology, professor,
Higher School of Economics – National Research University,
P.O. box 101000, 20 Myasnitskaya st., Moscow, Russia;
e-mail: i_samenov@mail.ru

Abstract

One of the innovations of humane perception at the second half of the XX century was its heuristic achievements in psychological and cross-disciplinary study of reflection. It led, in particular, to formation of such an exploding innovative research trend as reflexive psychology at the turn of the XX-XXI centuries. The author brings the methodological distinction of reflection psychology.

The research starts from the moment of conceiving reflexive psychology in innovative examination of creative thinking.

As a result of conceptual generalization of experimental researches of discursive solutions of creative tasks by means of system methodology a "four-level model" of organization of efficient and intellectual activity while solving creative tasks was created. The dominance of reflexive component of thought in its structure was educed; the productive role of reflection ahead of insight as well as its regulating function in the process of creative research was specified. As a result of experimental verification of the model and generalization of the theory of level deep organization of efficient thought later on originated the concept of reflexive psychology and the research program of study of its reflexive-personal and discursive-communicatory dependence was developed.

On the practical level it made it possible to explicate applied reflexive-psychological investigations in five focal points in the 1980's: 1) psychological-pedagogic; 2) pathopsychological; 3) engineering-psychological; 4) ergonomic; 5) research on research.

In the 1990's the study was carried out broadwise, generally with prepotency of applied aspects of humanitarian-reflexive psychology: 1) psycho-physiological, 2) psychological-pedagogical, 3) social-psychological, 4) psychological-acmeological, 5) psychological-political. As a result of the research the school "reflexive psychology" was differentiated into the three scientific schools: "reflexive-humanitarian psychology", "reflexive-humanistic acmeology", and "reflexive-didactical pedagogics".

As a result of reflexive-psychological investigations in the 2000's the typology of reflexive processes was widened, According to that some of its kinds are differentiated – reflection: emotional, intellectual, personal, dialogic, communicative, cooperative, social, cultural, existential, spiritual. Hence such an innovative sphere of modern human study as reflexive psychology assumes All-Russia scale and integrates into the system of psychological sciences and becomes a smoothly part of socio-humanitarian perception.

Keywords

Reflection, reflexive psychology, innovations, creativeness, personality.

References

1. Alyushina, N.A., Repetskii, Yu.A., Semenov, I.N. (1998), *Reflexive psychology of successful managers [Refleksivnaya akmeologiya uspeshnykh upravlentsev]*, IRP-TiGO, Moscow-Sochi, 108 p.
2. Anikina, V.G., Koval', N.A., Semenov, I.N. (2002), *The study of existential reflection in problem-conflict situations [Issledovanie ekzistentsial'noi refleksii v problemno-konfliktnykh situatsiyakh]*, TGU, Tambov, 108 p.
3. Atkishkina, E.V., Eliseenko, A.S., Semenov, I.N., Seregin K.S. (2011), "Reflection in goal formation as a core factor of personal self-fulfillment and professional self-actualization of students" ["Refleksiya tseleobrazovaniya kak sistemobrazuyushchii faktor lichnostnogo samoopredeleniya i professional'noi samorealizatsii studentov"], *Akmeologiya*, No. 3, pp. 671-673.
4. Davydova, G.I., Semenov, I.N. (2008), "Development of personality in the context of reflexive and dialogic interaction" ["Razvitie individual'nosti v kontekste refleksivno-dialogicheskogo vzaimodeistviya"], *Mir psikhologii*, No. 1, pp. 59-71.
5. Derkach, A.A., Semenov, I.N., Balaeva, A.V. (2005), *Reflexive acmeology of the creative personality [Refleksivnaya akmeologiya tvorcheskoi individual'nosti]*, RAGS, Moscow, 196 p.
6. Derkach, A.A., Semenov, I.N., Stepanov S.Yu. (1998), *Reflexive and psychological foundations of learning and development of reflexive culture of civil servants [Refleksivno-psikhologicheskie osnovy izucheniya i razvitiya refleksivnoi kul'tury gossluzhashchikh]*, RAGS, Moscow, 248 p.
7. Dvoeglazova, M.Yu., Semenov, I.N. (2007), *The development of personal reflection in the student age [Razvitie lichnostnoi refleksii v studencheskom vozraste]*, MGPU, Murmansk, 164 p.
8. Dyukov, V.M., Semenov, I.N. (2008), *Reflexive control of educational process in the PEI (pre-school educational institution) [Refleksivnoe upravlenie obrazovatel'nym protsessom v DOU (doshkol'nom obrazovatel'nom uchrezhdenii)]*, Sfera, Moscow, 75 p.
9. Kholmogorova, A.B., Zaretsky, V.K., Semenov, I.N. (1982), "Reflexive-personality regulation of the goal-development process in norm and pathology", *Soviet Psychology*, No. 21(4), pp. 3-46.

10. Koval', N.A., Semenov, I.N. (1997), *Inwardness and reflexivity in the formation of professional* [*Dukhovnost' i refleksivnost' v stanovlenii professionala*], TGU, Tambov, 82 p.
11. Kovshuro, O.D., Semenov, I.N. (2005), *The study of reflexivity of personal fulfillment in civil service* [*Issledovanie refleksivnosti samorealizatsii lichnosti v sfere gosudarstvennoi sluzhby*], Orlovskaya RAGS, Bryansk, Orel, 240 p.
12. Kuznetsov, S.V., Semenov, I.N. (1994), "Non-verbal reflection in microformation of practical thinking", *Education and Culture* ["Neverbal'naya refleksiya v mikroorganizatsii prakticheskogo myshleniya", *Obrazovanie i kul'tura*], NGU, Novosibirsk, pp. 54-75.
13. Ladenko, I.S. (1996), *Problems of reflection in creative problems solving* [*Problemy refleksii v reshenii tvorcheskikh zadach*], SO RAN, Novosibirsk, 182 p.
14. Ladenko, I.S., Semenov, I.N., Sovetov, A.V. (1990), *Reflective organization of design thinking* [*Refleksivnaya organizatsiya proektirovochnogo myshleniya*], NGU, Novosibirsk, 61 p.
15. Lapteva, O.I., Semenov, I.N., Kulikova, S.G. (2010), *Reflexive and professional communication. Study guide* [*Refleksivno-professional'noe obshchenie. Uchebno-metodicheskoe posobie*], NGAA, Novosibirsk, 140 p.
16. Lapteva, O.I., Semenov, I.N., Kulikova, S.G. (2011), *Reflexive and organizational psychology. Study guide* [*Refleksivno-organizatsionnaya psikhologiya. Uchebno-metodicheskoe posobie*], NGAA, Novosibirsk, 382 p.
17. Lefevr, V.A., Lepskii, V.E., Semenov, I.N. (2009), *The reflexive approach: from methodology to practice* [*Refleksivnyi podkhod: ot metodologii k praktike*], IF RAN, Moscow, 440 p.
18. Orzhekovskii, P.A. (1996), *The formation of the creative experience of students in solving problems in chemistry* [*Formirovanie tvorcheskogo opyta uchashchikhsya v reshenii zadach po khimii*], Moscow, 121 p.
19. Ponomarev, Ya.A., Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu. (1986), Reflection in the development of creative thinking ["Refleksiya v razvitii tvorcheskogo myshleniya"], *Psikhologicheskii zhurnal*, No. 7(6), pp.168-159.
20. Semenov, I.N. (1978), "An ampirical psychological study of though processes in creative problem-solving from the perspective of the theory of activity", *Soviet Psychology*, No. 16(4), pp. 3-46.

21. Semenov, I.N. (2000), *Trends in the development of psychology of thinking, reflection and cognitive activity* [*Tendentsii razvitiya psikhologii myshleniya, refleksii i poznavatel'noi aktivnosti*], Moscow-Voronezh, 64 p.
22. Semenov, I.N. (2009), "Reflexive psychology, acmeology and pedagogy as means to revive the education system", *Ways, means and opportunities to modernize the educational system. Part 2* ["Refleksivnaya psikhologiya, akmeologiya i pedagogika kak sredstva vozrozhdeniya obrazovatel'noi sistemy"], *Puti, sredstva i vozmozhnosti modernizatsii obrazovatel'noi sistemy. Chast' 2*], RAO-APSN, Moscow, pp. 338-348.
23. Semenov, I.N. (2009), "Systematic-methodological and historical and scientific reflection as means of psychology progress", *Advances in psychology: the criteria and attributes* ["Sistemno-metodologicheskaya i istoriko-nauchnaya refleksiya kak sredstva progressa psikhologii"], *Progress v psikhologii: kriterii i priznaki*], IP RAN, Moscow, pp. 210-236.
24. Semenov, I.N. (2010), "Creativity and human capital: reflexive and psychological aspects of the interaction" ["Tvorchestvo i chelovecheskii kapital: refleksivno-psikhologicheskie aspekty vzaimodeistviya"], *Voprosy psikhologii*, No. 2, pp. 37-59.
25. Semenov, I.N. (2011), "Methodological problems of reflexive psychology of creativity: from the study of creativity to the development of innovation activity" ["Metodologicheskie problemy refleksivnoi psikhologii tvorchestva: ot izucheniya kreativnosti k razvitiyu innovatsionnoi deyatel'nosti"], *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya. Ezhegodnik INION RAN*, No. 6, pp. 117-129.
26. Semenov, I.N., Boldina, T.G. (2011), *Design and research approach in reflexive psychology of innovative education* [*Proektno-issledovatel'skii podkhod v refleksivnoi psikhologii innovatsionnogo obrazovaniya*], IRPTiGO-Analitika Rodis, Moscow.
27. Stepanov, S.Yu., Polishchuk, O.A., Semenov, I.N. (1996), *The development of reflexive competence of management personnel. Guidelines* [*Razvitie refleksivnoi kompetentnosti kadrov upravleniya. Metodicheskie rekomendatsii*], Moscow, 80 p.
28. Ushakov, D.V. (2011), *Creativity: from the biological basis to social and cultural phenomena* [*Tvorchestvo: ot biologicheskikh osnovanii do sotsial'nykh i kul'turnykh fenomenov*], IP RAN, Moscow, 736 p.
29. Voitik, I.M., Semenov, I.N. (2001), *Assesment and development of reflective thinking* [*Otsenka i razvitie refleksivnogo myshleniya*], SibAGS, Novosibirsk, 144 p.

30. Zak, A.Z. (1978), "The experimental study of the reflection in primary school children" ["Eksperimental'noe izuchenie refleksii u mladshikh shkol'nikov"], *Voprosy psikhologii*, No. 2, pp. 102-110.
31. Zaretskii, V.K., Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu. (1980), "Reflexive and personal aspect of the formation of creative problems solving" ["Refleksivno-lichnostnyi aspekt formirovaniya resheniya tvorcheskikh zadach"], *Voprosy psikhologii*, No. 5, pp. 112-117.
32. Zhedunova, I.M., Karpov, A.V. (1998), "Reflection in the structure of general aptitudes" ["Refleksiya v strukture obshchikh sposobnostei"], *Vestnik YarGPU*, No. 2, pp. 57-61.