

УДК 167.2

Наблюдение как метод исследования психического развития ребёнка в работах британских учёных XIX века

Жарова Дарья Викторовна

Кандидат психологических наук,
старший преподаватель,
Нижегородский государственный педагогический
университет им. К. Минина,
603950, Россия, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1;
e-mail: psychology.vgipu@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу работ британских учёных (В.Б. Друммонд, Дж. Селли) XIX века по проблеме поиска объективных методов исследования психического развития ребёнка. Выявлены достоинства и ограничения в применении метода наблюдения. Раскрыта проблема создания адекватных детскому развитию методов исследования с целью внедрения полученных результатов в практическую и педагогическую деятельность.

Ключевые слова

Детская и педагогическая психология, методы исследования психического развития детей, наблюдение, биографический метод, особенности наблюдения за младенцами и детьми, требования к исследователю.

Введение

Любая наука определяется не только своим предметом, задачами, но

и набором присущих ей методов. Шотландский психолог XIX века Вильям Болдуин Друммонд писал, что «главной чертой научного метода являет-

ся тщательное собирание фактов, их соотношение и последовательность. Лишь после того, как большое количество фактов собрано, надлежащим образом расположено, рассмотрено и классифицировано, мы можем формулировать те сжатые описания наблюдаемых явлений, которые называются «законами»¹. Становление и развитие педагогической психологии в Англии требовало объективных методов изучения психического развития детей. По своей достоверности и объективности они не должны были уступать естественнонаучным (например, методам антропометрии).

Детская психология начиналась с простого наблюдения за детьми. На протяжении длительного времени наблюдение, в частности, дневниковые записи, были единственным методом исследования психического развития детей. Огромный фактический материал о развитии ребёнка в раннем возрасте был собран родителями, известными психологами, в результате длительных наблюдений над собственными детьми. Анализируя значение первых биографических дневников (Т. Тидеман «Наблюдение над развитием душевных способностей у детей», Ч.

Дарвин «Биографический очерк одного ребёнка», 1877, В. Прейер «Душа ребёнка», 1881) можно сказать, что их появление стало поворотным пунктом в изучении детства. Во всех вышеупомянутых дневниках были описаны особенности поведения детей, проанализированы различные новообразования, характерные для ребёнка в различные моменты его жизни, дана более или менее объективная картина возникновения и изменения психических процессов и состояний ребёнка.

Подход Вильяма Болдуина Друммонда к изучению ребёнка

В.Б. Друммонд считал индивидуальный или биографический метод одним из наиболее эффективных и понимал под ним последовательное и целенаправленное изучение одного ребёнка на протяжении длительного времени. Длительное систематическое наблюдение за одним и тем же ребёнком, ежедневная регистрация поведения, доскональное знание всей истории развития ребёнка, близость к ребёнку, положительный эмоциональный контакт с ним – всё это состав-

¹ Друммонд В. Введение в изучение ребёнка. – М., 1910. – С. 86.

ляет положительные стороны проводившихся учёными наблюдений. Факты и сведения, полученные ими, имеют огромную ценность для исследователей, педагогов, психологов и родителей. Но есть и отрицательные моменты: разные авторы, наблюдая детей, ориентировались на различные цели, не было единого алгоритма и техники наблюдений, а интерпретация полученных данных часто носила субъективный характер, что затруднило нахождение единого мнения и точек соприкосновения². Подавляющее большинство авторов дневников не пытались интерпретировать и использовать в научных целях полученные факты для того чтобы построить, подтвердить или опровергнуть определённую теоретическую концепцию, и их работы «оказывались совершенно непригодными как раз там, где молодая наука наиболее нуждается в обосновании, – в вопросах о развитии душевной жизни в первые годы»³. Именно поэтому для изучения психического развития детей стали разрабатываться новые методы.

2 Друммонд В. Введение в изучение ребёнка. – М., 1910. – С. 125.

3 Друммонд В. Дитя, его природа и воспитание. – СПб.: XX век, 1902. – С. 74.

Психологические идеи Джеймса Селли

Психологические идеи Джеймса Селли в целом являли собой продолжение традиций психологии как науки о душевных явлениях, которая использует 2 метода исследования: субъективный и объективный. Субъективный метод наблюдает явления собственной души, нашей внутренней жизни. Английский психолог назвал этот метод «интроспекция» (самонаблюдение) – субъективный (прямой, внутренний) метод познания души. Несмотря на свою популярность, данный метод не мог претендовать на использование при изучении душевной жизни детей, так как имел дело с сознанием ребёнка, совершенно отличающимся от сознания взрослого человека. Как считали многие исследователи, большую помощь в преодолении этой трудности может оказать воспоминание взрослого человека о собственном детстве: «Если бы у нас не оставалось совсем никаких воспоминаний о том, что пережито нами в детстве, то истолкование многого, что дети говорят о самих себе, свелось бы к одним только догадкам о процессах, происходящих в детской душе»⁴. Од-

4 Селли Д. Основы общедоступной психологии и её применения к воспита-

нако в научности и целесообразности такого подхода как источника получения сведений и фактов науки сомневались многие исследователи. Принимая и используя данный метод в качестве исследования психической жизни, Джеймс Селли всё же отмечал: «Я не верю в точность и достоверность наших воспоминаний, когда мы в более зрелом возрасте воспроизводим то, что с нами случилось в детстве. Наше более позднее «я» мешает нам ясно представить себе и понять наше более раннее «я»⁵.

Уровень развития теории определяет стратегию исследования в науке. Это полностью относится и к детской психологии, где уровень теории формирует цели и задачи этой науки. Сначала задача детской психологии заключалась в накоплении фактов и расположении их во временной последовательности. Этой задаче соответствовала стратегия наблюдения. Изучив предшествующий опыт, исследователи пришли к выводу, что наиболее эффективным методом получения информации об особенностях детского развития можно считать наблюдение.

нию. 4-е изд. – СПб.: Изд. Губинского, 1908. – С. 22.

5 Селли Д. Педагогическая психология / Пер. с англ. под ред. А.А. Громбаха. – М., 1912. – С. 21.

ние – объективный (косвенный, внешний) способ познания души. Этот метод, по сравнению с самонаблюдением и воспоминаниями собственного детства, был более надёжен и адекватен целям исследования. Однако и его применение требовало практических навыков. Наблюдения над детьми, как уже говорилось выше, практиковались давно, но действительную научную ценность представляет лишь правильно поставленное наблюдение, отвечающее на вопросы: кто, как и что должен наблюдать? Поэтому исследователи детского развития уделяли специальное внимание принципам научного наблюдения, поставив вопрос о критериях научности психолого-педагогического знания о детях.

Сравнительный анализ идей Джеймса Селли и Вильяма Болдуина Друммонда

Английский психолог Дж. Селли считал, что изучение детства должно строиться на тщательном постоянном наблюдении, однако выводы могут быть сформулированы только после сбора достаточного количества фактического материала. «Но наблюдения над детьми никогда не сводят-

ся только к тому, чтобы смотреть. Даже улыбка должна быть истолкована как улыбка лишь посредством умозаключения»⁶. Но и в процессе наблюдения учёный будет сталкиваться с разнообразными трудностями, которые можно преодолеть, если исследователь детской природы соединяет в себе качества хорошего наблюдателя с желанием достигнуть цели. В.Б. Друммонд считал, что в процессе наблюдения можно получить наиболее ценные сведения о ребёнке в различных жизненных ситуациях. Но этот процесс, по мнению психолога, требует большой осторожности, и факты, полученные в ходе наблюдения, должны подвергаться самой тщательной проверке, прежде чем применять полученные результаты на практике⁷. Сравнив идеи шотландского психолога В.Б. Друммонда и Дж. Селли, можно выделить общие методические правила, которые необходимо соблюдать при объективном наблюдении: предельная внимательность к ребёнку; при интерпретации полученных результатов исследователю необходи-

мо проводить сравнительный анализ результатов исследования у разных групп детей, учитывая влияние места и времени, методов воспитания и многих других характеристик, а не слепо переносить результаты с одной группы детей на другую; полностью исключить субъективизм исследователя. Данный критерий широко используется в современных психолого-педагогических методах.

Особое значение В.Б. Друммонд придавал наблюдению за младенцами. Он дал несколько ценных практических рекомендаций по этому вопросу: наблюдение за младенцем должно вестись систематически и быть зафиксировано в отчётах в кратчайшие сроки, чтобы не упустить важные детали; наблюдение должно идти из первых рук; записи о наблюдении должны быть оформлены в определённом порядке (движения тела, развитие чувств, умственное развитие). В.Б. Друммонд составил опросный лист, необходимый при наблюдении за ребёнком. В него входили предварительные вопросы, касающиеся предков (национальность, физическое развитие, темперамент, здоровье, род занятий, воспитание и так далее, отца и матери, дедов и бабушек и других родственников) и об-

6 Селли Д. Основы общедоступной психологии и её применения к воспитанию. 4-е изд. – СПб.: Изд. Губинского, 1908. – С. 17.

7 Друммонд В. Дитя, его природа и воспитание. – СПб.: XX век, 1902. – С. 59.

становки (место рождения ребёнка, время, общая окружающая среда, социальная среда). Отдельные пункты принадлежали описанию физического (вес, рост, движения) и духовного развития (развитие чувств, эмоций, воли, разума, речи). В.Б. Друммонд и Дж. Селли считали, что большую помощь в подборе материала по статистике детства учёному могут оказать родители. Для исследователя были бы важны их сведения относительно успехов детей, что могло бы способствовать составлению сборника примеров умственной деятельности детей в различном возрасте⁸. Учитывая все особенности метода наблюдения и требования, предъявляемые к исследователю, можно сделать вывод, что человек, несведущий в психологии, хотя и может помочь учёному в накоплении фактов, однако не в состоянии на основании отдельных, хотя бы самых тщательных и достоверных наблюдений над развитием ребёнка, вывести законы психического развития. Дж. Селли и В.Б. Друммонд придерживались мнения, что исследованиями, имеющими чисто экспериментальный характер, могут заниматься

только специалисты. Дж. Селли считал, что залог развития науки – психологическая подготовка специалистов.

Ориентируясь на запросы теории и практики, метод наблюдения претерпел изменения, постепенно приобрёл две формы: качественный (собираются продолжительные наблюдения за всеми проявлениями душевной жизни одного ребёнка) и количественный (предпринимаются массовые исследования каких-либо отдельных, определённых проявлений).

Уже в конце XIX века многие исследователи пытались выяснить движущие силы развития, но для решения этой задачи не было объективных возможностей. Стратегия наблюдения привела к накоплению разнообразных фактов, которые необходимо было привести в систему, выделить этапы и стадии развития, чтобы затем выявить основные тенденции и общие закономерности самого процесса развития и в конце концов понять его движущую силу. Но несмотря на все положительные стороны данного метода, всё-таки была явно видна его ограниченность. Поэтому на первое место в детской и педагогической психологии выдвинулась стратегия эксперимента.

8 Селли Д. Педагогическая психология / Пер. с 5-го англ. изд. под ред. А.А. Громбаха. – М, 1916.– С. 32.

Заключение

Огромное значение для дальнейшего развития как детской, так и педагогической психологии имело появление новых, объективных методов исследования, которые давали возможность непосредственно изучать психику ребёнка. Учитывая опыт накопленных исследований в Англии в конце XIX века, можно сделать следующие выводы:

1. Учёными были наработаны важные проблемы и намечены дальнейшие перспективные пути решения ряда вопросов психического и физического развития детей.

2. Английские учёные работали в разных направлениях: создание

адекватных детскому развитию методов исследования и внедрение полученных результатов в практическую и педагогическую деятельность.

3. В конце XIX века проблема экспериментального изучения психического развития ребёнка встала на первый план.

4. Проведение многочисленных исследований, создание сети институтов, кафедр, лабораторий способствовало прогрессу педологического движения.

В заключение можно сказать, что все вышеперечисленные факты имели огромное значение для становления и выделения педагогической психологии в качестве самостоятельной отрасли психологического знания.

Библиография

1. Гальтон Ф. Наследственность таланта, её законы и последствия. – СПб.: Издание ред. журн. «Знание», 1875. – 314 с.
2. Джурицкий А. Н. История зарубежной педагогики: Учебн. пособие для вузов. – М.: Форум-Инфра-М, 1998. – 272 с.
3. Друммонд В. Дитя, его природа и воспитание. – СПб.: XX век, 1902. – 252 с.
4. Друммонд В. Введение в изучение ребёнка. – М., 1910. – 385 с.
5. Селли Д. Основы общедоступной психологии и её применения к воспитанию (The Teacher's Handbook of Psychology) / Пер. с англ. М.Ш., под ред. Л.Е. Оболенского. – СПб., 1897. – 351 с.

6. Селли Д. Основы общедоступной психологии и её применения к воспитанию. 3-е издание. – СПб.: Издание В.И. Губинского, 1902. – 364 с.
7. Селли Д. Основы общедоступной психологии и её применения к воспитанию. – 4-е изд. – СПб.: Изд. Губинского, 1908. – 324 с.
8. Селли Д. Очерки по психологии детства / Пер. с англ. А.А. Громбаха. – М.: типо-лит. «Русского т-ва печатн. и изд. дела», 1909. – 285 с.
9. Селли Д. Очерки по психологии детства / Перевод с англ. А. Громбаха. – 2-е издание. – М.: Издание К.И. Тихомирова, 1904. – 456 с.
10. Селли Д. Педагогическая психология / Пер. с англ. под ред. А.А. Громбаха. – М., 1912. – 624 с.
11. Селли Д. Педагогическая психология / Пер. с 5-го англ. изд. под ред. А.А. Громбаха. – М., 1916. – 626 с.

Supervision as a method of research of mental development of a child in works of the British scientists of the XIX century

Zharova Dar'ya Viktorovna

PhD (Psychology), senior teacher,
Nizhniy Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin,
P.O. box 603950, 1 Ul'yanova st., Nizhniy Novgorod, Russia;
e-mail: psychology.vgipu@yandex.ru

Abstract

At the end of XIX century the paedological movement began to gain ground in Great Britain – a movement in favor of childhood study; a large body of research was made, networks of institutions, departments and laboratories were set up. To the foreground comes out the problem of experimental study of a child's mental development. But this progress was preceded by a long-time search of objective and scientific methods of inquiry of a child's mental development. The article is devoted to the analysis of works by the British scientists of the XIX century

(W.B. Drummond and J. Sully) on the problem of searching of objective methods of a child's mental development study. The comparative analysis of the scientists' concepts highlighted the advantages and restrictions in application of the observation method; made it possible to describe similarities and distinctions in scientists' points of view on the problem of a child's study; to discover the regularities of searching and creation of research methods suitable for child development for the purpose of implementation of the obtained results in practical and educational work. The article discloses the periods and reasons for the change of approaches to a child's study; analyzes the difficulties a scientist can encounter when studying the mental development of a child; discovers the requirements as to researchers who investigate childhood; describes the major problems and schedules the further perspective solutions concerning the problems of mental and physical development of children.

Keywords

Child and pedagogical psychology, methods of research of mental development of children, observation, biographical method, features of observation over infants and children, requirements as to a researcher.

References

1. Drummond, V. (1902), *The Child: His Nature and Nurture* [*Ditya, ego priroda i vospitanie*], XX vek, St. Petersburg, 252 p.
2. Drummond, V. (1910), *An introduction to child-study* [*Vvedenie v izuchenie rebenka*], Moscow, 385 p.
3. Dzhurinskii, A. N. (1998), *The history of foreign pedagogy: university workbook* [*Istoriya zarubezhnoi pedagogiki: Uchebn. Posobie dlya vuzov*], Forum-Infra-M, Moscow, 272 p.
4. Galton, F. (1875), *Heredity of talent, its laws and consequences* [*Nasledstvennost' talanta, ee zakony i posledstviya*], Znanie, St. Petersburg, 314 p.
5. Sully, J. (1897), *The Teacher's Handbook of Psychology. Transl. from Eng.* [*Osnovy obshchedostupnoi psikhologii i ee primeneniya k vospitaniyu. Per. s angl.*], St. Petersburg, 351 p.

6. Sully, J. (1902), *The Teacher's Handbook of Psychology. 3rd edition* [*Osnovy obshchedostupnoi psikhologii i ee primeneniya k vospitaniyu. 3-e izdanie*], Izd. Gubinskogo, St. Petersburg, 364 p.
7. Sully, J. (1904), *Outlines of Psychology. 2nd edition* [*Ocherki po psikhologii detstva. 2-e izd.*], Izd. K.I. Tikhomirova, Moscow, 456 p.
8. Sully, J. (1908), *The Teacher's Handbook of Psychology. 4th edition* [*Osnovy obshchedostupnoi psikhologii i ee primeneniya k vospitaniyu. 4-e izd.*], Izd. Gubinskogo, St. Petersburg, 324 p.
9. Sully, J. (1909), *Outlines of Psychology. Transl. from Eng.* [*Ocherki po psikhologii detstva. Per. s angl.*], Tipo-lit. Russkogo t-va pechatn. i izd.dela, Moscow, 285 p.
10. Sully, J. (1912), *Educational psychology. Transl. from Eng.* [*Pedagogicheskaya psikhologiya. Per. s angl.*], Moscow, 624 p.
11. Sully, J. (1916), *Educational psychology. 5th edition* [*Pedagogicheskaya psikhologiyal. 5-e izd.*], Moscow, 626 p.