

УДК 159.964.26

## Психические состояния в свете теории архетипов

**Хусаинова Наира Юсуповна**

Доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии,  
Казанский государственный университет,  
420008, Россия, Казань, ул. Кремлёвская, 18;  
e-mail: Avoniasyh@mail.ru

**Гиниятуллина Алина Робертовна**

Соискатель учёной степени кандидата психологических наук, преподаватель,  
Казанский государственный университет,  
420008, Россия, Казань, ул. Кремлёвская, 18;  
e-mail: girlie116@inbox.ru

### Аннотация

В нашей статье впервые реализован новый методологический подход к исследованию феномена «психическое состояние» с позиции теории архетипов. И именно поэтому приведены разные тексты К.-Г. Юнга, которые призваны и для подтверждения самой нашей идеи, и для того, чтобы наконец-то прекратить множественные исследования психических состояний, выполненных вне учёта влияния архетипов. Архетипы в момент исследования любого психического состояния могут быть либо актуализированными, либо подавленными, и потому по-разному будут влиять на изучаемое психическое состояние. От этого неучитываемого факта выводы исследователей по поводу объекта и предмета своего исследования – ошибочны. Все наблюдаемые и тестируемые состояния несут в себе влияние архетипов, о которых не подозревают исследователи, работающие вне идей юнгианской психологии.

### Ключевые слова

Психические состояния, коллективное бессознательное, архетипы, сущность, функции, активность, пассивность.

## Введение

Термин «состояние», используемый в различных науках и повседневной жизни, в каждом конкретном случае наполняется определённым смыслом. «Состояние» – абстрактный многозначный термин, обозначающий множество стабильных значений переменных параметров любого объекта. Словосочетание «свойства состояния» используется при описании переменных свойств объекта, стабильных до тех пор, пока над объектом не будет произведено некое действие, после чего его состояние может измениться. Примеры состояний как феноменов: положения тела человека (лёжа, сидя, стоя, в ходьбе, беге); ментальное состояние (сон, бодрствование); агрегатного состояния физического вещества (твёрдое тело – кристаллическое, стеклообразное, жёсткое, гибкое); жидкость (вязкая, жидкая), газообразное; в цифровой электронике (двоичный триггер имеет два устойчивых состояния, троичный триггер имеет три устойчивых состояния и т. д.); в программировании (набор атрибутов, определяющих поведение объекта); в теории автоматов используют для того, чтобы установить функциональную зависимость генерируемых автоматом символов от

символов входного языка при реализации автоматом заданного алгоритма<sup>1</sup>.

Введение понятия «психические состояния» в качестве психологической категории связывают с именем Н.Д. Левитова. В современной психологии существуют различные трактовки психических состояний, как феноменов и понятий, которые порой, к сожалению, авторы отождествляют. Например, словарь даёт следующее определение<sup>2</sup>: «Психические состояния – широкая психологическая категория, которая охватывает разные виды интегрированного отражения ситуации (воздействий на субъекта как внутренних, так и внешних стимулов) без отчётливого осознания их предметного содержания. ... Психические состояния, так или иначе, характеризуют психику человека, определяют своеобразие разных психических процессов. Психические состояния тесно связаны с индивидуальными особенностями личности».

В зарубежных словарях наиболее часто суть психического состояния

---

1 Юнг К.-Г. Воспоминания, сновидения и размышления. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.i-u.ru/biblio/archive/karl\\_yung\\_rem](http://www.i-u.ru/biblio/archive/karl_yung_rem).

2 Мещярекова Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003. – С. 423.

фиксирует факт достаточной стабильности качества состояния, в то время как само состояние как психический феномен – динамично.

В отечественной психологии, насколько можно судить по применяемым авторами методикам диагностики психических состояний, этот феномен так же, как и в зарубежной психологии, трактуется как устойчивая в конкретном промежутке времени характеристика психической деятельности человека или животного. Психические состояния занимают промежуточное место между психическими процессами, протекающими в конкретный момент времени, и свойствами личности, являющимися стабильными и устойчивыми характеристиками человека. Наряду с этим есть понимание психического состояния как отражения «...личностью ситуации в виде устойчивого целостного синдрома в динамике психической деятельности, выражающегося в единстве поведения и переживания в некотором континууме времени»<sup>3</sup>.

Дефиниция понятия «психическое состояние» и механизмы возникновения психического состояния

3 Прохоров А.О. Теоретические и практические аспекты проблемы психических состояний личности. – Самара, 1991. – С. 11.

конкретизируются в зависимости от трактовки психики. Типичный подход, существующий в отечественной психологии, определяет психику как «форму активного отображения субъектом объективной реальности, возникающую в процессе взаимодействия высокоорганизованных живых существ с внешним миром и осуществляющую в их поведении (деятельности) регулятивную функцию»<sup>4</sup>, фиксирует важность сознания человека и исключает самостоятельную активность и индивидуального, и коллективного бессознательного. Несмотря на признание влияния внутренних процессов и свойств личности на психические состояния, их бессознательная детерминация в классической российской психологии фактически игнорируется. Более того, если понимать «личность» как «относительную устойчивую совокупность психических свойств, как результат включения индивида в пространство межиндивидуальных связей», то детерминантами психических состояний могут быть только объективная реальность и особенности совокупности социальных ролей человека. Но в юнгианской глубин-

4 Мещярекова Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003. – С. 420.

ной психологии термин «личность» не фиксирует факт социальной надстройки; «личность» означает целостность всего человеческого существа, включающая сознание, индивидуальное и коллективное бессознательное; «личность» – «высшая реализация врождённого своеобразия, представляющая собой недостижимый идеал и результат наивысшей жизненной стойкости, абсолютного приятия индивидуального сущего и максимально успешного приспособления к общезначимому при величайшей свободе выбора»<sup>5</sup>. В такой трактовке меняется понимание структуры психики и её свойств. Из функции отражения она преобразуется в целостность, которая, с точки зрения К.-Г. Юнга, состоит не только из объёма сознания, но включает неопределённое и неопределяемое протяжение бессознательного: личного (практически соответствующего пониманию бессознательного З. Фрейдом) и коллективного бессознательного. Более того, К.-Г. Юнг считает, что процесс сознания (несомненно, психический процесс) не только постоянно сопровождается бессознатель-

ным, но очень часто бессознательное направляет его, поддерживает и приостанавливает. «Бессознательное – не просто реактивное отражение ... как сфера опыта, бессознательное выступает особым миром, особой реальностью, о которой мы можем сказать, что она на нас воздействует, как и мы воздействуем на неё... и как в этом мире материальные предметы суть конституирующие его элементы, так и психические факторы суть предметы другого мира»<sup>6</sup>. «Бессознательное всегда и везде тайно участвует в процессе жизни; искать его нет нужды. То, что разыскивается, – это осознание бессознательных содержаний, которые стоят наготове, чтобы влиться в нашу деятельность; если оно совершается, то это позволяет избежать именно тайного вмешательства бессознательного и его нежелательных последствий. ... Когда бессознательное противодействует подавляемому, оно утрачивает своё регулирующее влияние, ... оно начинает ускорять и интенсифицировать сознательный процесс в избранном им направлении».

Таким образом, согласно юнгианской теории, психические со-

5 Barbara F. McManus. The Jungian Approach to Symbolic Interpretation. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www2.cnr.edu/home/bmcmanus/approach.html>.

6 Юнг К.-Г. Структура и динамика психического. – М.: Когито-Центр, 2008. – С. 80.

стояния как элементы целостной психики детерминируются не только сознательными, но и бессознательными процессами: «все известные нам психические явления уже присутствовали в природном бессознательном состоянии»<sup>7</sup>. Более того, по мнению К.-Г. Юнга, во-первых, само сознание «может также быть понято как состояние соотнесённости с «Эго», а во-вторых, «...существуют определённые состояния коллективного бессознательного, регулирующие и стимулирующие творческую активность и фантазию. Они активизируют соответствующие образования с помощью имеющегося в наличии сознательного материала ... и вмешиваются в формирование содержания сознания посредством их регуляции, модификации и мотивации». «Бессознательное, подобно сознанию, воспринимает, имеет намерения и предчувствия, ощущает и думает».

Далее со ссылкой на К.-Г. Юнга будут приведены его цитаты, в которых мы особо выделяем для себя слова «психическое состояние» и «состояние» как доказательство существования этих понятий в глубин-

ной психологии и как целые фразы, фиксирующие влияние активности-пассивности того или иного архетипа на любые или некоторые психические феномены, в том числе и психические состояния. Из этого мы делаем вывод: необходим учёт феномена «архетип» в экспериментальных исследованиях психических состояний.

### **Юнгианское использование термина «состояние» и контекстное понимание его значимости при описании сущности и функций архетипов**

По К.-Г. Юнгу, архетипы «в спокойном непроецированном состоянии не имеют никакой точно определённой формы, а являются формально неопределённой структурой, которой, однако, приличествует появляться в определённых формах при помощи проекции»<sup>8</sup>. Согласно К.-Г. Юнгу, существуют ситуации, сопровождаемые специфическими психическими состояниями, которые активизируют архетипы: состояния пониженной

7 Юнг К.-Г. Структура психики и архетипы. – М.: Академический Проспект, 2007. – С. 233.

8 Юнг К.-Г. Структура психики и процесс индивидуации. – М.: Наука, 1996. – С. 42.

интенсивности сознания, отсутствия концентрации и внимания; сновидения как спонтанные продукты бессознательного, не зависящие от воли субъекта, а также сновидения раннего детства (от 3 до 5 лет); бредовые идеи душевнобольных; фантазии в состоянии транса; любовь, которая «может вызволить на свет божий те силы души, о которых даже не догадывались, но которых лучше было бы поостеречься». К.-Г. Юнг не только выделил характеристики психических процессов и состояний, которые проявляются при активизации архетипов, но и существенно расширил сам перечень различных психических состояний человека. Вот как он описывает психологическое содержание последствий состояния актуализированности архетипов:

– их появление сопровождается особым очарованием;

– архетипы «вызывают сильный эмоциональный отклик, будучи сходными по манере воздействия с предубеждениями»;

– «...люди часто испытывают неприязнь и даже страх, сталкиваясь с проявлениями бессознательного, ... имеющего такой мощный заряд, что зачастую вызывает не просто беспокойство, но и настоящий ужас. Чем

более подавлено это содержимое, тем сильнее оно охватывает всю личность в форме невроза»;

– архетипы способны вызывать трепет;

– при активизации какого-либо содержания коллективного бессознательного в сознании «возникает определённое беспокойство и замешательство. Если такая активизация может привести к крушению ожиданий и надежд индивида, существует опасность того, что коллективное бессознательное займёт место реальности. Это состояние болезненно. Если, с другой стороны, эта активизация оказывается результатом психологических процессов в бессознательном людей, индивид может чувствовать угрожающую дезориентацию, но итоговое состояние при этом не является патологическим, по крайней мере для отдельной личности. Тем не менее умственное состояние людей как целостной группы может быть сравнимо с психозом. Если перевод бессознательных переживаний на коммуникативный язык оказался успешным, возникает эффект освобождения. Побуждающие силы, заключённые в бессознательном, канализируются в сознание и образуют новый источник энергии и силы, который может под-

питывать и опасное воодушевление масс»<sup>9</sup>;

– активизацией архетипической психики может быть объяснено отсутствие осознаваемых причин страхов, причуд, намерений, надежд<sup>10</sup>;

– архетипы действуют «нуминозно», т. е. ослепляющее, завораживающе или побуждают к поступкам»;

– «посредством своей специфической энергии (образы ведут себя именно как заряженные силой автономные центры) архетипы оказывают на сознание фасцинирующее, захватывающее действие и могут вследствие этого значительно изменять и волновать субъекта»;

– архетипы «оказывают на оформление содержаний сознания регулирующее, модифицирующее и мотивирующее воздействие»;

– «Темнота и глубины моря символизируют бессознательное состояние невидимого содержимого, которое проецируется. Ввиду того, что такое содержимое принадлежит целой личности и лишь отделяется от неё посредством проекции, всегда

существует притяжение между сознательным разумом и содержанием проекции. Обычно это принимает форму очарования»;

– «...если адаптация, направленная внутрь, становится проблемой, то от бессознательного начинает исходить своеобразное непреодолимое притяжение, оказывающее существенное воздействие на сознательное направление жизни. Преобладание бессознательного воздействия вкупе со связанными с ним растворением «Персоны» и уменьшением направляющей силы сознания есть состояние нарушения психического равновесия... Это состояние паники, пассивности перед лицом мнимо безнадёжного осложнения... Ближайшим следствием оказывается изменение всего строя ощущений»<sup>11</sup>;

– «...бессознательные процессы ... заявляют о себе – отчасти через симптомы, отчасти через поступки, мнения, аффекты, фантазии и сновидения»;

– архетипический образ, отвечающий состоянию сознания, содержит в себе столько же мысли, сколько и чувства;

9 Юнг К.-Г. Структура психики и архетипы. – М.: Академический Проспект, 2007. – С. 255.

10 Юнг К.-Г. Структура психики и процесс индивидуации. – М.: Наука, 1996. – 269 с.

11 Юнг К.-Г. Структура и динамика психического. – М.: Когито-Центр, 2008. – С. 53.

– нуминозность архетипа «создаёт мистическую ауру, оказывающую соответствующее влияние на эмоции»<sup>12</sup>.

Помимо словоупотребления самого термина «состояние» при характеристике архетипов, К.-Г. Юнг фиксирует механизм возникновения психотического состояния, чего нет в классической отечественной теории психических состояний. Этот механизм таков: «Если бессознательное просто берёт верх над сознанием, то возникает психотическое состояние»<sup>13</sup>.

Из этого следует, что архетипы не просто присутствуют в психике, являются её активными элементами благодаря внешним ситуациям и самостоятельно<sup>14</sup>, но могут вызывать самые разные психические состояния (от очарованности до страха и невротических расстройств как у отдельных индивидов, так и социальных групп) и могут сами быть в актуализированном или подавленном состоянии.

12 Юнг К.-Г. Структура психики и архетипы. – М.: Академический Проспект, 2007. – С. 228.

13 Юнг К.-Г. Структура и динамика психического. – М.: Когито-Центр, 2008. – С. 54.

14 Юнг К.-Г. Об энергетике душ. – М.: Академический Проспект, 2008. – 297 с.

## **Активность/пассивность архетипов как причина и следствие психических состояний человека**

К.-Г. Юнг в своих многочисленных трудах описал 11 основных архетипов: «Эго», «Персона», «Тень», «Анима», «Анимус», «Кора», «Мать», «Ребёнок», «Дух», «Мана-личность», «Самость», каждый из которых детерминирует психическую жизнь человека в контексте своих функций и признаков.

Рассмотрим эти архетипы в связи с их собственными различными состояниями активности-пассивности, в связи с детерминацией состояний сознания человека и в связи с его психическими состояниями.

Архетип «Эго» складывается из отображений функций органов чувств, которые передают раздражения изнутри и извне, из огромного количества накопленных образов процессов, происходивших в прошлом», связанных с сознанием<sup>15</sup>. «Эго» представляет собой комплекс с изменчивой структурой, но «не составляет целого чело-

15 Юнг К.-Г. Структура психики и архетипы. – М.: Академический Проспект, 2007. – С. 265.



веческого существа». Архетип «Эго» («Эго-комплекса», «Эго-сознания») в трактовке К.-Г. Юнга похож на то, как понимается психика в отечественной психологии. «Эго» детерминируют психические состояния – как те, что описаны классическим определением, так и имеющие архетипическую основу.

«Эго» имеет непосредственное влияние на психические состояния, так как его функции включают такие психические процессы, как память и воля: данный комплекс способен как регулировать, так и воспроизводить осознаваемые психические состояния.

Если «Эго» находится в состоянии инфляции и отождествления с архетипом «Самость», то «Тень» и всё, что человек отрицает в себе, раздражаясь, видя это в других, проецируется на внешний мир. Если «Эго» находится в состоянии отождествления с архетипом «Персона», то происходит деиндивидуализация, и человек переживает состояние дезадаптации к своей собственной личности. «Эго» может обусловить и состояние монотонии<sup>16</sup>.

К.-Г. Юнг называл «Персоной» «маску», которую мы носим в обще-

стве, обусловленную социальной, профессиональной, культурной, национальной принадлежностью, и которая создаёт разные образы в зависимости от ситуации. «Персона есть сложная система отношений между индивидуальным сознанием и социальностью, удобный вид маски, рассчитанной на то, чтобы с одной стороны, производить на других определённое впечатление, а с другой – скрывать истинную природу индивидуума». С помощью «Персоны» «хотят являться тем или иным или любят за неё прятаться». Однако несмотря на всю свою подчинённость социальной жизни, «Персона» одновременно коллективна и индивидуальна, так как опосредуется «Самостью», которая компенсирует её с помощью образов сновидений. Идентификация с «Персоной» и трансформация личности в игровую её роль может стать причиной следующих психических состояний: возбуждённость чувств, обусловленная выстраиванием себе «слишком хорошей «Персоны»; неврозы, так как человек не может отделаться от самого себя в пользу искусственной личности»; бессознательные реакции, настроения, аффекты, фобии, навязчивые представления, слабости, пороки и т. д. Однако психическое здоровье,

16 Юнг К.-Г. Практика психотерапии. – Мн.: ООО «Харвест», 2003. – 384 с.

включая положительные психические состояния, во многом зависит от состояния адаптивности «Персоны», поскольку с её помощью осуществляется социальный обмен и жизнь в социуме.

Архетип «Тень» противоположен сознательной установке человека и «персонифицирует всё, что субъект не признаёт и что ему всё же постоянно – прямо или косвенно – навязывается», представляя собой то, чем человек не хотел бы быть<sup>17</sup>. Неосознанная «Тень» сама по себе – источник негативных психических состояний, так как человек проецирует её содержание на окружающих, переживая состояния раздражения и ярости. Теневые характеристики наделены эмоциональной природой, им присуще свойство навязчивости. «Тень» – причина аффективных состояний, которые провоцируются чаще всего там, где слабее всего адаптация; при этом они раскрывают причину слабости, т. е. определённую степень ущербности и наличие низкого уровня развития личности<sup>18</sup>. Безусловно, человек длительное время может избегать встречи

со своей «Тенью», находясь в состоянии проецирования её на других либо находясь в состоянии одержимости ею, но рано или поздно, встав на путь индивидуации, этой встречи не избежать. Одно из важнейших условий её осознания – самокритичность. Однако данный процесс очень болезнен и сопровождается следующими психическими состояниями: состояние шока, поскольку содержащееся в ней зло очевидно; чувство вины и самообвинение; депрессия.

«Анима» – бессознательная, женская сторона личности мужчины» и «всегда представляет «подчинённую», т. е. недифференцированную функцию...». Данный архетип один из тех, что наиболее связаны с эмоциональной жизнью мужчины. «Анима» детерминирует следующие психические состояния:

- действует через эмоции и аффекты;
- «усиливает, преувеличивает, подделывает и мифологизирует все эмоциональные отношения к профессии и людям обоих полов»;
- производит настроения, которые у мужчин появляются на свет из «тёмных глубин» бессознательного;
- представляет собой «иррациональное чувство» и «приоритет на-

17 Юнг К.-Г. Психология бессознательного. – М.: Канон, 1994. – 320 с.

18 Юнг К.-Г. Дух в человеке, искусстве и литературе. – Мн.: ООО «Харвест», 2003. – 384 с.

строений, реакций, импульсов, всего того, что психически спонтанно»;

– может вызывать неоднозначные чувства: и очарованность, и состояния страха, депрессии, экстаза, заблуждения, неуправляемых аффектов;

– её упрочённость в психике «изнеживает характер мужчины и делает его восприимчивым, раздражительным, капризным, ревнивым, тщеславным и неприспособленным. Он находится в состоянии «недомогания», распространяет это недомогание все шире и шире»;

– её проекция сопровождается удивительным состоянием исторической сопричастности;

– она «...персонифицирует состояние туманности и расплывчатости чувств, настроений, пророческого наития, восприимчивости к чему-то иррациональному, проникновенного чувства природы, связи с бессознательным».

– «в состоянии любви психология этого архетипа проявляется в безграничном влечении, переоценке, ослеплении» или «в форме мизогинии со всеми её степенями и видоизменениями, которые никоим образом нельзя объяснить настоящей природой соответствующего «объекта»;

– состояние – любовь с первого взгляда – результат проекции «Анимы»: мужчина может влюбиться в незнакомую женщину, бессознательно перенося на неё качества своей «Анимы»;

– длительная утрата «Анимы» грозит мужчине постоянным переживанием состояния утомлённости, а также потерей жизненности, гибкости и человечности.

«Анимус – бессознательная, мужская сторона личности женщины»<sup>19</sup>; «осадок суммы опыта, полученного предками женщины по поводу мужчин...». Данный архетип наделён природой Логоса (разума), который соотносится с отцовским и выражается в поисках знаний, истины, осуществлении сознательной деятельности и обозначается образами огня или воздуха. В состоянии охваченности данным архетипом «женщине всегда грозит опасность потерять свою женственность, свою хорошо прилаженную женскую персону». «Анимус» в своём положительном и отрицательном аспектах по-разному формирует характер и психические свойства женщины, что безусловно детерминирует

19 Зеленский В.В. Толковый словарь по аналитической психологии. – М.: Когито-Центр, 2008. – С. 40.

и специфику психических состояний, которые она переживает. Качества положительного «Анимуса» в женщине: это состояния уверенности в себе, самообладание, сострадание, созерцательное и рациональное поведение. «Состояние осознанного внимания женщины к себе задаёт её «Анимусу» такую проблему, которая потребует для своего разрешения очень много времени и повлечёт страдание. Если его познать, то он наградит её такими качествами как инициативность, смелость, объективность», «способность к рефлексии, самопознанию, обдумыванию»; «Анимус» «устанавливает связь между женским умом и духовной эволюцией, посредством чего женщина становится более восприимчивой, по сравнению с мужчиной, к новым креативным идеям, она испытывает процессы, составляющие основу культурной и личностной объективной ситуации, может найти свой путь и усилить духовную установку по отношению к жизни». Качества отрицательного «Анимуса» вызывают у женщин состояния самоуверенности, желание, чтобы последнее слово оставалось за ней, безжалостности и разрушительности. Негативный «Анимус» становится упрямым, играющим на принципах, устанавли-

вающих законы, догматиком, реформатором, теоретиком, спорщиком и деспотом. Позволяет вовлечь себя во второсортные рассуждения». «Бессознательное мнение «Анимуса» может привести к состоянию пассивности, параличу чувств, глубинной неуверенности, озабоченности, ощущению никчёмности». «Анимус», как и «Анима», детерминирует отношения с мужчиной и состояние, называемое «любовь с первого взгляда».

Архетип «Мать», несмотря на свою универсальность в психологии всех людей, изменяется в каждом отдельном случае. В теории К.-Г. Юнга учитывается влияние и определённое значение реальной индивидуальной матери. Но архетип «Мать» «это не столько личная мать, от которой исходят все ... описанные в литературе влияния на детскую психику, сколько тот архетип, который, проецируясь на мать, придаёт ей некий мифологический фон и вместе с тем наделяет её авторитетом, даже нуминозностью». Интересным в контексте психических состояний представляется материнский комплекс, «группа чувственно окрашенных или тонированных идей («комплекс чувств определённого тонууса, по выражению К.-Г. Юнга»), связанных с переживанием образа ма-

тери; это состояние – потенциально активный компонент любой психики, получающий информацию прежде всего от переживаний личной матери, далее от значащих контактов с другими женщинами и коллективными предположениями и допущениями...». У мужчин материнский комплекс в своём положительном аспекте вызывает переживание состояния нежности, понимания красоты, эмоциональности и т. д.

У женщин материнский комплекс проявляется по-иному: женщина может находиться в состоянии идентификации с материнским инстинктом («гипертрофия материнского») и состоянии захваченности волей к власти, которая у неё замещает любовь;

– женщина в состоянии «преувеличения Эроса» (при затухании материнского инстинкта) чаще всего испытывает ревность к матери, и данное психическое состояние становится лейтмотивом всех её поступков;

– женщина в состоянии идентичности с матерью проецирует на неё свою личность «в силу бессознательности собственного инстинктивного мира, материнского инстинкта, как, впрочем, и эроса»;

– женщина в состоянии защиты от матери переживает психическое

состояние, которое К.Г. Юнг описал, как «всё что угодно, но только не как мать!». «Все инстинктивные процессы и житейские нужды будут сталкиваться с неожиданными затруднениями: или плохо функционирует сексуальность, или дети появляются некстати; или материнский долг кажется непосильным, или требования совместной супружеской жизни вызывают в ответ нетерпение и раздражение».

«Кора» обозначает архетипический образ потенциального возобновления или возрождения мужчины или женщины». Её образ, «если он наблюдается у мужчины, принадлежит к типу «Анимы»; если у женщины, то к типу «верховой личности». Следовательно, данный архетип детерминирует все психические состояния человека типичные для него с позиции вышеописанных функций.

«Ребёнок» – это «психологический образ одновременно и невозместимого прошлого, и предвосхищения будущего развития, обнаруживается в процессе индивидуации. «Ребёнок» «персонифицирует жизненную мощь, которая имеется вне ограниченного объёма сознания, те пути и возможности, о которых сознание в своей односторонности ничего не ведаёт, и целостность, которая включает глубины

природы». Активизация данного архетипа сопровождается переживанием состояния порыва к самоосуществлению и исцеления через объединение противоположностей.

«Ребёнок» имеет две формы:

– в состоянии множественности мотива он обозначает, что «личность (соответственно «Самость») находится только на ступени множественности, т. е. имеется как бы одно «Я», которое, однако, не может пережить свою целостность в рамках собственной личности, а только в общности с семьёй, родом или нацией; «Я» ещё находится в состоянии бессознательной идентичности с множественностью группы»;

– в состоянии единства мотива он обозначает «предварительно совершенный синтез личности, который на практике, как и всё бессознательное, означает не более чем возможность».

В мифологии архетипический образ ребёнка (божественное дитя, ребёнок-герой и т. д.) сопровождается мотивами, описанными К.-Г. Юнгом, которые соответствуют определённым психическим состояниям, переживаемым человеком при активизации данного архетипа, содержанием которых являются:

– мотив «чудесного рождения» передаёт «вид особого переживания в процессе такого становления»;

– мотив «невзрачности», отданности на произвол, заброшенности, подверженности всякого рода опасностям и т. д.» означает «шаткую психическую возможность существования целостности, т. е. чрезмерную трудность на пути достижения этого наивысшего блага»;

– мотив заброшенности, который является не просто сопутствующим явлением, а необходимым условием, необходимым для активизации архетипа «Ребёнок». «При помощи этого содержания описывается определённое психическое переживание состояния, творческого по своей сути, которое имеет своим предметом появление ещё непознанного и нового содержания. В психологии индивида в такой момент речь идёт всегда о состоянии горестной конфликтной ситуации, из которой, как кажется сознанию, не существует выхода ...».

«Дух» – архетип и функциональный комплекс; часто персонифицируется и переживается в виде состояния вдохновения, оживления или невидимого «присутствия». Он связан с отцовским комплексом, который по-разному переживается мужчинами и

женщинами. Как отцовский комплекс, детерминирует высказывания, поступки, тенденции, побуждения, мнения и т. д. ... «У мужчин позитивный комплекс отца нередко приводит к некоторой авторитарной набожности и к выраженной готовности подчиняться всем духовным уставам и ценностям, у женщин – к ярким духовным устремлениям и интересам». Архетип «Дух» активизируется, когда человек переживает состояние беспомощности и не может самостоятельно найти решение какой-либо проблемы.

«Мана-личность» – персонифицированный архетипический образ сверхъестественной силы», «существо, проявляющее колдовские способности». В состоянии одержимости «Мана-личностью» человек оказывается в состоянии идентификации себя с этим архетипом и поэтому не только становится отцовской маской, но и принимает эту маску всерьёз, когда её носит другой. Осознание архетипа «Мана-личность» ведёт человека к такому состоянию, что «с одной стороны, он узнал несколько больше, чем другие, а с другой стороны – хочет несколько большего, чем другие».

«Самость» – это центральный архетип целостности, который относится не только к индивидуальному

«Я», но и ко всей личности, включая «Эго», сознание, индивидуальное и коллективное бессознательное. Данный архетип является детерминантой переживания человеком состояния своей целостности и индивидуальности. Переживание человеком состояния «Самости» как субъекта, приводит к коренному переустройству им всей своей жизни.

## Выводы

Таким образом, согласно юнгианской теории, психические состояния как элементы целостной психики детерминируются не только сознательными, но и бессознательными процессами, поскольку «все известные нам психические явления уже присутствовали в природном бессознательном состоянии». Более того, по мнению К.-Г. Юнга, во-первых, само сознание «может также быть понято как состояние соотнесённости с «Эго», а во-вторых, «...существуют определённые состояния коллективного бессознательного, регулирующие и стимулирующие творческую активность и фантазию. Они активизируют соответствующие образования с помощью имеющегося в наличии сознательного материала ... и вмешиваются в формирование

содержаний сознания посредством их регуляции, модификации и мотивации». «Бессознательное, подобно сознанию, воспринимает, имеет намерения и предчувствия, ощущает и думает». Из этого следует, что архетипы не просто присутствуют в психике, являются её активными элементами благодаря внешним ситуациям или самостоятельно, но могут вызывать самые разные психические состояния (от очарованности до страха и невротических расстройств как у отдельных индивидов, так и социальных групп) и могут сами быть в актуализированном или подавленном состоянии.

Избранный нами новый текстуальный анализ теории коллективного бессознательного не только обнаружил факты: а) большой частоты использования К.-Г. Юнгом термина «психическое состояние»; б) исследования активности/пассивности состояний архетипов как феномена, что отсутствует в работах отечественных психологов, изучающих психические состояния, но и расширил тезаурус психических состояний, превратив их в потенциальный объект и предмет будущих экспериментальных исследований, посвящённых психическим состояниям человека, обогащая тем самым, их методологическую базу.

## Библиография

1. Зеленский В.В. Толковый словарь по аналитической психологии. – М.: Когито-Центр, 2008. – 336 с.
2. Мещярекова Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. – СПб: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003. – 672 с.
3. Прохоров А.О. Теоретические и практические аспекты проблемы психических состояний личности. – Самара, 1991. – 113 с.
4. Юнг К.-Г. Aion. – К.: Ваклер, 1997. – 336 с.
5. Юнг К.-Г. Воспоминания, сновидения и размышления. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.i-u.ru/biblio/archive/karl\\_yung\\_rem](http://www.i-u.ru/biblio/archive/karl_yung_rem).
6. Юнг К.-Г. Дух в человеке, искусстве и литературе. – Мн.: Харвест, 2003. – 384 с.
7. Юнг К.-Г. Душа и миф: шесть архетипов. – К.-М.: Порт-Рояль-Совершенство, 1997. – 383 с.
8. Юнг К.-Г. О становлении личности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://jungland.narod.ru/Library/OStanovlL.htm>.
9. Юнг К.-Г. Об архетипах коллективного бессознательного. [Электронный ресурс]. – Режим досту-



- па: [http://www.i-u.ru/biblio/archive/jung\\_ob](http://www.i-u.ru/biblio/archive/jung_ob).
10. Юнг К.-Г. Об энергетике душ. – М.: Академический Проспект, 2008. – 297 с.
  11. Юнг К.-Г. Очерки по психологии бессознательного. – М.: Когито-Центр, 2006. – 352 с.
  12. Юнг К.-Г. Практика психотерапии. – Мн.: Харвест, 2003. – 384 с.
  13. Юнг К.-Г. Психология бессознательного. – М.: Канон, 1994. – 320 с.
  14. Юнг К.-Г. Психология и алхимия. – М.: АСТ, 2008. – 603 с.
  15. Юнг К.-Г. Синхронистичность. – К.: Ваклер, 1997. – 320 с.
  16. Юнг К.-Г. Сознание и бессознательное. – М.: Академический Проспект, 2007. – 188 с.
  17. Юнг К.-Г. Структура и динамика психического. – М.: Когито-Центр, 2008. – 480 с.
  18. Юнг К.-Г. Структура психики и архетипы. – М.: Академический Проспект, 2007. – 303 с.
  19. Юнг К.-Г. Структура психики и процесс индивидуации. – М.: Наука, 1996. – 269 с.
  20. Юнг К.-Г. Человек и его символы. – М.: Серебряные нити, 2008. – 352 с.
  21. Электронный словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.thefreedictionary.com/psychological+state>.
  22. Электронный словарь Википедии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5>.
  23. Barbara F. McManus. The Jungian Approach to Symbolic Interpretation. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www2.cnr.edu/home/bmcmamus/approach.html>.
  24. Воегее С. George. Carl Jung. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://webpace.ship.edu/cgboer/jung.html>.

## Mental states in the light of archetype theory

**Khusainova Naira Yusupovna**

Full Doctor of Pedagogical Sciences,  
the professor of the department of psychology,

Kazan State University,  
P.O. box 420008, 18 Kremlevskaya st., Kazan, Russia;  
e-mail: Avoniasyh@mail.ru

### **Giniyatullina Alina Robertovna**

Applicant for a degree of Cand. Sc. (Psychology), lecturer,  
Kazan State University,  
P.O. box 420008, 18 Kremlevskaya st., Kazan, Russia;  
e-mail: girlie116@inbox.ru

#### **Abstract**

The article is about "mental state" term in the context of Jungian psychology, which considers psyche as an integrity, consisting of consciousness, personal and collective unconsciousness. Being an independent element of psyche, the collective unconscious itself can exist in various statuses, and can activate or suppress certain psychological states. The article brings main citations of K.-G. Jung which fix the content and functions of the 11 archetypes. Each archetype, being active or passive, determinates specific psychological states of a person in a particular way. The psychological states, determined by the countless numbers of archetypes, enter the complex interactive system and affect the diverse forms of social behavior of a person and the society. Unfortunately, Russian national psychology lacks such interpretation of psychological states. Investigations of psychological states ignoring the influence of archetypes on their origins and manifestations inevitably lead up to false interpretation of experiments in theoretic psychology. In turn, this poses new problems not only in the work of practicing psychologists, psychiatrists, mentors, managers and all those who work with people, but also creates complex problems in the life of a family, of a group, and of the society as a whole.

#### **Keywords**

Mental states, collective unconsciousness, archetypes, content, functions, activity, passivity.

## References

1. Barbara, F. McManus. "The Jungian Approach to Symbolic Interpretation", available at: <http://www2.cnr.edu/home/bmcmanus/approach.html>
2. Boeree, C.G., "Carl Jung", available at: <http://webpace.ship.edu/cgboer/jung.html>
3. "Electronic dictionary", available at: <http://www.thefreedictionary.com/psychological+state>
4. Meshchynarekova, B.G., Zinchenko, V.P. (2003), *Large Psychological Dictionary [Bol'shoi psikhologicheskii slovar']*, Praim-Evroznak, St. Petersburg, 672 p.
5. Prokhorov, A.O. (1991), *Theoretical and practical aspects of the mental states of the individual [Teoreticheskie i prakticheskie aspekty problemy psikhicheskikh sostoyanii lichnosti]*, Kuibyshev, 113 p.
6. "Wikipedia electronic dictionary" ["Elektronnyi slovar' Vikipedii"], available at: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5>
7. Yung, C.G. (1994), *The Psychology of the Unconscious [Psikhologiya bessoznatel'nogo]*, Kanon, Moscow, 320 p.
8. Yung, C.G. (1996), *The structure of the psyche and the individuation process [Struktura psikhiki i protsess individuatsii]*, Nauka, Moscow, 269 p.
9. Yung, C.G. (1997), *Aion [Aion]*, Vakler, Kiev, 336 p.
10. Yung, C.G. (1997), *Soul and Myth: Six Archetypes [Dusha i mif: shest' arkhetipov]*, Port-Royal'-Sovershenstvo, Kiev-Moscow, 383 p.
11. Yung, C.G. (1997), *The Synchronicity [Sinkhronistichnost']*, Vakler, Kiev, 320 p.
12. Yung, C.G. (2003), *The practice of Psychotherapy [Praktika psikhoterapii]*, Kharvest, Minsk, 384 p.
13. Yung, C.G. (2003), *The spirit in man, art and literature [Dukh v cheloveke, iskusstve i literature]*, Kharvest, Minsk, 384 p.
14. Yung, C.G. (2006), *Essays on the Psychology of the Unconscious [Ocherki po psikhologii bessoznatel'nogo]*, Kogito-Tsentr, Moscow, 352 p.
15. Yung, C.G. (2007), *Consciousness and the Unconscious [Soznanie i bessoznatel'noe]*, Akademicheskii Prospekt, Moscow, 188 p.
16. Yung, C.G. (2007), *The structure of the psyche and the archetypes [Struktura psikhiki i arkhetipy]*, Akademicheskii Prospekt, Moscow, 303 p.

17. Yung, C.G. (2008), *A Man and His Symbols* [*Chelovek i ego simvoly*], Serebryanye niti, Moscow, 352 p.
18. Zelenskii, V.V. (2008), *Dictionary of Analytical Psychology* [*Tolkovyi slovar' po analiticheskoi psikhologii*], Kogito-Tsentr, Moscow, 336 p.
19. Yung, C.G. (2008), *Modern Man in Search of a Soul* [*Ob energetike dush*], Akademicheskii Prospekt, Moscow, 297 p.
20. Yung, C.G. (2008), *Psychology and Alchemy* [*Psikhologiya i alkhimiya*], AST, Moscow, 603 p.
21. Yung, C.G. (2008), *Structure and dynamics of the mental* [*Struktura i dinamika psikhicheskogo*], Kogito-Tsentr, Moscow, 480 p.
22. Yung, C.G., "Memories, Dreams, Reflections" ["Vospominaniya, snovideniya i razmyshleniya"], available at: [http://www.i-u.ru/biblio/archive/karl\\_yung\\_rem](http://www.i-u.ru/biblio/archive/karl_yung_rem)
23. Yung, C.G., "The Archetypes and the Collective Unconscious" ["Ob arkhetyпах kollektivnogo bessoznatel'nogo"], available at: [http://www.i-u.ru/biblio/archive/jung\\_ob](http://www.i-u.ru/biblio/archive/jung_ob)
24. Yung, C.G., "The Development of Personality" ["O stanovlenii lichnosti"], available at: <http://jungland.narod.ru/Library/OSTanovlL.htm>