

УДК 159.9.07

К столетию психологического института РАО. Вехи, направления и методология исследований рефлексии в Московском психологическом институте

Семёнов Игорь Никитович

Доктор психологических наук, профессор, академик АПСН,
академик Международной академии Гуманизации образования,
действительный член Европейской академии естествознания (Лондон),
лауреат Премии Президента РФ в области образования,
создатель научной школы Рефлексивной психологии и педагогики творчества,
член диссертационных советов по общей психологии и по общей педагогике,
Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики,
101000, Россия, Москва, ул. Мясницкая, 20;
e-mail: i_samenov@mail.ru

Аннотация

В работе впервые детально дифференцируются и обобщённо квалифицируются основные этапы столетней истории московского Психологического института (НИИОППП/ПИ РАО), в контексте которых осуществлялось развитие таких важных областей человекознания, как культурно-историческая теория, психоанализ, психология рефлексии. При этом анализируются методологические проблемы общей периодизации институциональной эволюции психологии и предлагается их конкретное решение, адекватное логике стадияльно-предметного развития психологической науки в социокультурных условиях России XX в.

Ключевые слова

История психологии, психологический институт, этапы развития, методология, периодизация, рефлексия, психология рефлексии, рефлексивная психология, сознание, бессознательное, психоанализ, личность, индивидуальность, творчество, человекознание.

Актуальность изучения истории московского Психологического института и вклада его учёных в человековедение

История старейшего в России Психологического института РАО им. Щукиной, отмечающего в 2012 г. свой столетний юбилей, не раз анализировалась как непосредственными участниками его научно-исследовательской деятельности (в т. ч. директорами от Г.И. Челпанова и А.А. Смирнова до В.В. Давыдова и В.В. Рубцова), так и историками отечественной психологии. В этот юбилейный год актуально появление ряда историко-научных публикаций, раскрывающих новые грани славной истории ПИ РАО и обобщающих вклад его учёных в развитие психологической науки.

В первые послереволюционные годы учёные института должны были либо покинуть его (Г.И. Челпанов, М.М. Рубинштейн, С.Н. Шпильрейн), либо адаптироваться к марксистской, диалектико-материалистической идеологии (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, С.Г. Гелерштейн, К.Н. Корнилов, С.В. Кравков, А.Р. Лурия, И.Н. Шпильрейн). Однако при этом они стремились откликнуться на достижения зарубежной науки, ассимилировать и

соотнести их с условиями развития отечественной психологии в советское время. Хорошо известна реактологическая программа К.Н. Корнилова как вульгарно-материалистическая модификация бихевиоризма или культурно-историческая теория Л.С. Выготского как отклик на французскую социологическую школу и труды П. Жане, Ж. Пиаже и др. Эта теория доньше является существенным вкладом российской психологии в мировую гуманитарную науку (Зинченко, 2010; Коул, 1997; Леонтьев, 1977; Пиаже, 1966; Ярошевский, Анцыферова, 1974 и др.).

Гораздо менее известна роль психологов института в ассимиляции и развитии достижений психоанализа З. Фрейда. Так, в 1920-е гг. тогдашний учёный секретарь института А.Р. Лурия и другие его учёные – Л.С. Выготский (1930), Б.Д. Фридман (1925), а также Б. Быховский (1923), В.Н. Волошинов (1927) и др. – связывали один из путей развития отечественной психологии с построением фрейдомарксизма. Ныне психоанализ является одним из наиболее востребованных методологических подходов в различных областях современной психологии и психотерапии (Давыдова, Семёнов, 2006; Зинченко, Мамардаш-

вили, 1991; Кафка, 2008; Лакан, 1997; Обухов, 1999; Пиаже, 1996; Руткевич, 1985; Ферро, 2007; Якобсон, 1996 и др.), в т. ч. при изучении взаимодействия бессознательного и рефлексии в изменённых состояниях сознания личности (Россохин, 2010).

Во второй же половине XX в. учёные института, разрабатывая проблемы общей и педагогической психологии, стали вести теоретико-экспериментальные исследования по изучению рефлексивных процессов (Л.В. Берцфаи, М.Э. Боцманова, В.В. Давыдов, Л.Л. Гурова, Н.И. Гуткина, А.З. Зак, А.В. Захарова, Г.И. Катрич-Давыдова, А.К. Осницкий, И.В. Палагина, В.В. Рубцов, И.Н. Семёнов, В.И. Слободчиков, С.Ю. Степанов, Г.А. Цукерман и др.), ассимилируя труды западных философов и психологов по сознанию и рефлексии (А. Бузман, Э. Гуссерль, В. Дильтей, Д. Дьюи, К. Роджерс, О. Кюльпе, А. Марк, Ж. Пиаже, З. Фрейд и др.). Поэтому важным направлением логики развития психологической науки в институте стало продвижение от анализа психических реакций (К.Н. Корнилов) и явлений сознания и бессознательного (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, С.В. Кравков, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, С.Н. Шпильрейн) через изучение осознан-

ной саморегуляции и сознательности личности (А.Н. Леонтьев, Л.Л. Гурова, О.А. Конопкин, Ю.А. Миславский, А.К. Осницкий, Е.М. Бохорский) к исследованию роли рефлексии в психическом развитии (Н.И. Непомнящая, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман, Б.Д. Эльконин), теоретическом мышлении (В.В. Давыдов, Г.И. Катрич-Давыдова, А.З. Зак, В.В. Рубцов) и в творческом процессе (И.Н. Семёнов, С.Ю. Степанов, И.В. Палагина, А.В. Марков).

Одним из инновационных вкладов института в современную психологию является вызревание в нем предпосылок для возникновения на переднем крае науки такой малоизученной области психологического познания, как психология рефлексии, а также для дальнейшей её трансформации в рефлексивную психологию – как новый быстроразвивающийся раздел современного человекознания. Социальная актуальность этого особенно нарастает в эпоху перемен, требующей рефлексивного осмысления быстромменяющихся обстоятельств общественной жизни. Поскольку в итоговых публикациях о столетней истории ПИ РАО психология рефлексии подробно не рассматривается, то проблему составляет дифференциация периодов её становления в контексте этапов эволю-

ции и логики развития психологических исследований в ПИ РАО.

В связи с этим охарактеризуем вехи и направления исследований рефлексии на основных этапах столетней эволюции ПИ РАО. Однако её дифференциация через выделение этапов истории самого ПИ РАО также представляет собой важную методологическую проблему для истории отечественной психологической науки. Ибо очевидное различие трёх основных периодов истории ПИ РАО – дореволюционного (1912-1917), советского (1918-1991) и современного (1992-2012) – во-первых, не может дать адекватную логике развития науки картину, т. к. они неравновелики по длительности, и во-вторых, в силу этого, трудно проследить на неравномерном фоне ключевые вехи возникновения и все расширяющегося развития психологического изучения рефлексивных процессов.

Методология периодизации истории Психологического института и становления психологии рефлексии

Первой в России работой по рефлексии является небольшая книга

Ф.Э. Шперка «Философия рефлексии» (СПб., 1895). За сто лет с небольшим наука о рефлексии оформилась в самостоятельную отрасль гуманитарного знания. Важным достижением отечественного человекознания в XX в. является создание психологии рефлексии, предпосылки для формирования которой в инновационную область человекознания возникли в старейшем в России Психологическом институте им. Щукиной, где первые эксперименты с рефлексивностью памяти начал проводить П.П. Блонский ещё в 1930-е годы. В 2012 г. психолого-педагогическая общественность отмечает столетие первого в России крупного исследовательского центра по научному изучению и практическому освоению психических процессов – Психологического института РАО (ПИ РАО), а до этого – Научно-исследовательского института общей и педагогической психологии (НИИОПП АПН СССР). Он был основан в 1912 г. профессором Г.И. Челпановым при Императорском Московском университете на финансовые средства известного мецената, промышленника Щукина, и назван в честь его супруги, посещавшей семинарии этого крупного психолога Серебряного века русской культуры,

который ориентировал тогдашнюю абстрактно-эмпирическую науку о душе на развитие конкретной научно-экспериментальной психологии.

Правда до этого, в 1907 г., в Петербурге психофизиологом академиком В.М. Бехтеревым был основан Институт рефлексологии, где помимо физиологии мозга изучались также психологические аспекты функционирования центральной нервной системы, причём не только в биологическом, но и в психиатрическом и даже социальном контексте, но с рефлексологических позиций. Потом он стал физиологическим Институтом мозга, а Психологический институт в Москве изначально создавался (по образцу основанного В. Вундтом первого в мире института психологии) для теоретико-экспериментального изучения проблем собственно психологии и был 30 лет единственным и 60 лет крупнейшим в стране центром психологической науки – вплоть до открытия в конце 1971 г. Института психологии Академии наук СССР (ИП АН).

В целях анализа вех и направлений исследований проблематики рефлексии в ПИ РАО необходимо обоснованно поставить и конструктивно решить методологическую проблему выделения основных периодов эволю-

ции московского Психологического института, в контексте которых осуществлялось развитие в нем различных областей психологической науки, в т. ч. становление отечественной психологии рефлексии. Философ И. Кант считал, что в методологическом плане главное в познании – это построение схематизмов научного мышления. Поэтому в качестве искомого основания необходимо построить такую концептуальную схему периодизации истории института, которая позволила бы представить эволюцию ПИ РАО в виде логически обоснованной последовательности её этапов, чтобы послужить конструктивным ориентиром для историко-научного обзора и концептуального анализа развития отечественной психологической науки и такой его специальной области, как становящаяся психология рефлексии.

Внешним основанием для подобной периодизации могла бы стать характеристика развития ПИ РАО в тот или иной период отечественной истории (дореволюционный, послереволюционный, довоенный, послевоенный, перестроечный, современный), а внутренним – время директорства того или иного крупного учёного (Г.И. Челпанов, К.Н. Корнилов, Н.А. Рыбников, С.Л. Рубинштейн, А.А. Смир-

нов, В.В. Давыдов, А.М. Матюшкин, В.В. Рубцов), предлагавшего исследовательскую программу (построения реактологии – как К.Н. Корнилов, акмеологии – как Н.А. Рыбников, деятельности – как С.Л. Рубинштейн, развития – как В.В. Давыдов и т. п.). Однако оба основания лишь формальны и немного дадут для понимания логики развития изучения психологии вообще и рефлексии в частности. Поэтому в качестве искомого основания для периодизации ПИ РАО выберем изменения в его научной организации и в содержании изучаемой в нем психологической проблематики, в частности рефлексии.

Исходя из этих предложенных методологических оснований, историю московского Психологического института (ныне ПИ РАО) следует представить в виде последовательности ряда основных этапов его эволюции в том общественно-историческом, социоэкономическом, философско-методологическом, научно-психологическом и социопрактическом пространстве, которое являлось для него социокультурной средой становления и развития за столетний период от основания до нынешнего времени. Так, важными социокультурными факторами развития психоло-

гической мысли в ПИ РАО были, во-первых, изначальная связь института с МГУ и его философским (а с 1966 г. – и с психологическим) факультетом, где ряд учёных ПИ РАО читал лекции и вёл спецкурсы, а во-вторых, будучи центром развития человекознания, ПИ РАО притягивал к себе не только психологов и педагогов, но также философов, социологов, лингвистов, физиологов, создавая условия для профессионально-творческих коммуникаций и междисциплинарных разработок.

Наиболее ярким примером этого является полувековое плодотворное сотрудничество ряда психологов института с философами из Московского Методологического кружка (ММК), руководимого крупным системным методологом Г.П. Щедровицким. Ещё в начале 1950-х гг. под патронатом члена-корреспондента АПН РСФСР П.А. Шеварева была создана Комиссия по логике и психологии мышления. В её работе участвовали психологи из ПИ РАО (В.В. Давыдов, А.М. Матюшкин, Н.И. Непомнящая, Я.А. Пономарёв, С.Г. Якобсон и др.) и философы из МГУ (Н.Г. Алексеев, Б.А. Грушин, А.А. Зиновьев, И.С. Ладенко, В.А. Лекторский, М.К. Мамардашвили, В.Н. Садовский, В.С. Швырев,

Г.П. Щедровицкий и др.). Публично и систематически читавшиеся на Комиссии в Большой аудитории ПИ РАО актуальные доклады и их обсуждение (с участием учёных МГУ, АПН РСФСР, Института философии АН СССР и др.) тщательно готовились под руководством Г.П. Щедровицкого на домашних методологических семинарах (где я лично участвовал в 1965-1972 гг.). Из этих семинаров сформировался ММК (Н.Г. Алексеев, О.И. Генисаретский, В.Я. Дубровский, В.А. Костеловский, Н.И. Кузнецова, В.А. Лефевр, В.М. Розин, В.Н. Садовский, Б.В. Сазонов, И.Н. Семёнов, В.С. Швырев, Л.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин и др.), в котором изучались методологические проблемы развития научного знания и разрабатывались системодейственностьные средства их конструктивного решения.

Так, одной из насущных проблем человекознания начала 1960-х гг. было изучение психологических механизмов мышления. В ММК Г.П. Щедровицким были разработаны средства нормативного анализа мыслительной деятельности, которые были применены им совместно с С.Г. Якобсон для изучения способов решения простых арифметических задач. Позднее Н.Г. Алексеев трансформировал эти

средства для типовых физических задач (1968) и совместно с Э.Г. Юдиным теоретически обосновал (1971) возможность применения нормативного анализа для изучения творческой научно-мыслительной деятельности. В развитие этого И.Н. Семёнов разработал метод категориально-нормативного анализа дискурсивного мышления при решении творческих задач (1971), что позволило перейти в исследованию роли рефлексии в регуляции творческого мышления (1973, 1976). Категория рефлексии стала специально обсуждаться отечественными философами с рубежа 1960-1970-х гг. как вне ММК (А.П. Огурцов, ФЭ, Т. 4, М., 1967), так и внутри него (В.А. Лефевр, 1965; И.Н. Семёнов, 1973; Г.П. Щедровицкий, 1974 и др.), а также использоваться психологами с рубежа 1970-1980-х гг. (Н.Г. Алексеев, 1983; О.С. Анисимов, 1994; Н.И. Гуткина, 1982; В.В. Давыдов, 1972; А.З. Зак, 1974; Ю.Н. Кулюткин, 1979; А.В. Карпов, 1998; В.М. Розин, 1987; И.Н. Семёнов, 1976, 1977; В.И. Слободчиков, 1979; А.А. Тюков, 1987; Г.А. Цукерман, 1979 и др.).

Инкорпорирование понятия рефлексии в отечественную психологию было осуществлено в результате её взаимодействия с философией на рубеже 1970-1980-х гг. в научных

школах В.В. Давыдова (Л.В. Берцфаи, М.Э. Боцманова, А.З. Зак, А.И. Захарова, Г.И. Катрич, Н.В. Поливанова, В.В. Рубцов и др.), В.А. Лефевра (П.В. Баранов, В.Е. Лепский, Г.Л. Смолян, А.Ф. Трудюлюбов и др.), И.Н. Семёнова (В.К. Зарецкий, М.И. Найденов, Е.Р. Новикова, И.В. Палагина, Е.А. Сиротина, С.Ю. Степанов и др.). При этом психологи тесно взаимодействовали с философами: В.В. Давыдов – с Э.В. Ильенковым, В.А. Лекторским, Ф.Т. Михайловым, В.С. Швыревым; В.А. Лефевр – с В.Н. Садовским, Г.П. Щедровицким, Э.Г. Юдиным; И.Н. Семёнов – с Н.Г. Алексеевым, В.А. Костеловским, Г.П. Щедровицким, Э.Г. Юдиным. В результате этого взаимодействия сформировались три основные в отечественной психологии XX в. научные школы психологии рефлексии во главе с В.В. Давыдовым, В.А. Лефевром, И.Н. Семёновым. Их становление и развитие осуществлялось либо непосредственно в лабораториях ПИ РАО, либо опосредованно – в коммуникационно-социокультурном пространстве, определяемом Комиссией по логике и психологии мышления, а также системнодеятельностной методологией ММК.

Поэтому с учётом воздействия этих социокультурных факторов на

развитие в ПИ РАО исследований мышления и рефлексии, перейдём к анализу различных аспектов её изучения в контексте эволюции основных этапов столетней истории ПИ РАО как старейшего в стране научно-исследовательского психологического центра, ограничившись обзором трудов его учёных и тесно сотрудничавших с ними философов, психологов, педагогов. При этом будем исходить также из личного опыта нашего многолетнего участия в работе научных коллективов (ПИ РАО, МГУ, Комиссии по логике и психологии мышления, Московского методологического кружка, Секции «Психология творчества» РПО). В данном анализе будем опираться на авторскую историко-научную проработку, концептуально-научоведческую трактовку и системно-методологическую интерпретацию в серии наших публикаций (от аналитических статей 1970-1973 гг. в «Большой Советской энциклопедии» через методологические труды в период работы в ПИ РАО до позднейшего обобщения проблематики прогресса психологии в трудах ИП РАН и НИУ ВШЭ) различных аспектов научно-исследовательской деятельности ПИ РАО, в особенности по изучению рефлексии.

Этапы развития московского Психологического института аспекты изучения в нем психологии рефлексии

Накопленный нами науковедческий опыт историко-научного, философско-теоретического, системно-методологического и концептуально-схемного анализа различных аспектов социокультурного развития и научного прогресса гуманитарного знания позволяет дифференцировать следующие этапы столетней эволюции московского Психологического института.

На **первом – дореволюционном – этапе** в 1912-1917 гг. осуществлялось организационное формирование Г.И. Челпановым Психологического института как экспериментально-исследовательского научного учреждения при Московском университете с передовым лабораторным оборудованием и профессиональным персоналом. Он привлёк в институт видных учёных начала XX в. с прекрасной классической философской и психологической подготовкой, для которых рефлексия (наряду с ассоциацией) являлась основным объяснительным принципом психических явлений. Г.И. Челпанов заложил

научно-организационную стратегию всесторонней работы института на теоретико-экспериментальное исследование всего многообразия психических процессов. Эта стратегия уже сто лет осуществляется в ПИ РАО. Обзор достижений в её реализации не раз анализировался и обобщался в трудах руководителей института (Г.И. Челпанов, Н.К. Корнилов, А.А. Смирнов, Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын, В.А. Крутецкий, И.В. Дубровина, В.В. Давыдов, А.М. Матюшкин, В.В. Рубцов, В.И. Панов, П.С. Кабардов и др.). С учётом этого при поэтапном описании общих направлений научной деятельности института мы акцентируем лишь вехи исследования в нем рефлексивных аспектов психических процессов.

На **втором – послереволюционной – этапе** в 1918-1925 гг. под руководством директора института Г.И. Челпанова были развёрнуты экспериментальные исследования различных психических процессов в контексте разгоравшейся в стране дискуссии между идеализмом и материализмом в трактовке феноменов психики. Здесь в интересующем нас рефлексивном аспекте показательны труды С.В. Кравкова «О самонаблюдении» (М, 1924), объективно затрагивавшего

процессы сознания и рефлексии, и Г.Г. Шпета, анализировавшего их смысловой план¹.

На **третьем – реактологическом – этапе** в 1925-1930 гг. под руководством нового директора института Н.К. Корнилова с позиций механистического вульгарного материализма на передний план выдвигаются реактологические исследования психики. Естественно, что проблематика сознания отступает на периферию плановых работ института, и об изучении рефлексии в нем речь уже не идёт. Так, тогдашний крупнейший российский исследователь смыслового плана развития человека М.М. Рубинштейн вынужден был уехать из столицы в Иркутск и там писать свои фундаментальные труды: «О смысле жизни» (М.; Л., 1927) и другие, затрагивающие рефлексивность психики.

На **четвёртом – плюралистическом – этапе** в 1931-1936 гг. в институте ведутся разнообразные экспериментальные и эмпирические исследования психологической реальности с различных теоретических позиций и их марксистско-идеологического обоснования. Так, Л.С. Выготский разрабатывал

культурно-историческую теорию развития психики с учётом ассимиляции (см. его «Мышление и речь», 1934) передовых зарубежных концепций (бихевиоризм, гештальтизм, Вюрцбургская школа, Французская социологическая школа, пиажизм и др.), но – в социокультурном контексте перестройки психологии на методологической основе марксизма в философии. При этом Л.С. Выготский теоретически затронул рефлексивную проблематику, анализируя её классическое исследование А. Буземаном, который в 1920-е годы впервые в психологии приступил к эмпирическому изучению рефлексии на материале самосознания подростков. С иных позиций в этот период другой наш крупнейший психолог П.П. Блонский впервые в отечественной психологии приступил к экспериментальному исследованию роли рефлексии, проводившемуся им на материале процессов памяти (см.: 1964).

На **пятом – постпедологическом – этапе** (1936-1941 гг.), наступившем в результате печально известного постановления ЦК ВКП(б) 1936 г. «О педологических извращениях в системах Наркомпроса», теоретические построения опять (как при К.Н. Корнилове) замещаются скрупулёз-

¹ Шпет Г.Г. Явление и смысл. – М., 1914. – 219 с.

ным исследованиям различных психических процессов, среди которых нет места сознанию и рефлексии. Так, С.В. Кравков с анализа самонаблюдения переключился на изучение психологии зрения. Во время сталинских чисток в 1940 г. расстрелян основатель послереволюционной Академии коммунистического воспитания, а с 1937 г. младший научный сотрудник Психологического института П.П. Блонский, репрессированный, как и некоторые его сотрудники (психотехник Н.И. Шпильрейн, психоаналитик С.И. Шпильрейн и др.).

На **шестом – военном – этапе** (1941-1946 гг.) работники института под руководством нескольких директоров (В.Н. Колбановский, Н.А. Рыбников и др.) включаются в прикладные исследования, проводимые в контексте психологического обеспечения военной промышленности, а также лечения раненых и их реабилитации. В этот период Психологический институт под руководством его нового директора С.Л. Рубинштейна переходит из МГУ во вновь созданную Академию педагогических наук РСФСР. В своих фундаментальных трудах С.Л. Рубинштейн (1935, 1940) выстраивал онтологически всеобъемлющую философско-научную систему

психологического знания, включавшую среди прочих процессы сознания и рефлексии. В отличие от этой абстрактно-эпистемической концепции психического (1946), Б.М. Теплов проводит теоретико-прикладное исследование «Ума полководца» (1945), где содержится тонкий психологический анализ не только продуктивно-практического мышления в контексте полководческого искусства, но также – феноменологии ретроспективной, стратегической и тактической рефлексии оперативного мышления.

На **седьмом – послевоенном – этапе** (1946-1955) под руководством директора института А.А. Смирнова в нем ведутся разнообразные общепсихологические, дифференциально-психофизиологические и психолого-педагогические исследования психики, в т.ч. объективно затрагивающие рефлексивную реальность – как это имело место в труде академика АПН РСФСР А.Н. Леонтьева (1946) о сознательности учения.

На **восьмом – «оттепельном» – этапе** (1956-1964) усиливаются общепсихологические теоретические изыскания, лабораторно-экспериментальные и прикладные, школьно ориентированные исследования. Они ведутся в мощном тео-

ретическом поле, образовавшемся благодаря изданию фундаментальных трудов бывших сотрудников Института Л.С. Выготского (1956, 1960) и С.Л. Рубинштейна (1958), в т.ч. затрагивающих проблематику сознания и рефлексии (1957).

На **девятом – кибернетическом – этапе** (1965-1971) общепсихологические, психофизиологические, инженерно-психологические и психолого-педагогические исследования ведутся в Институте (директор А.А. Смирнов) под влиянием кибернетической парадигмы, которая в тот период приобретает общенаучное значение. В этой парадигме Л.Н. Ланда выпускает книгу «Алгоритмизация обучения» (М., 1971), а В.Н. Пушкин – «Оперативное мышление в больших системах» (М., 1965) и сборник под его совместной с методологом В.Н. Садовским редакцией «Проблемы эвристики» (М., 1969), где специальный раздел во главе с методологом В.А. Лефевром был посвящён исследованию рефлексивных процессов в инженерно-психологическом контексте (П.В. Баранов, В.Е. Лепский, А.Ф. Трудолюбов).

Важной вехой в становлении психологии рефлексии явилась первая в нашей стране кандидатская дис-

сертация В.А. Лефевра по инженерной психологии, защищённая в 1971 г. Здесь рефлексия изучалась в ситуациях игрового противоборства предложенным им оригинальным методом «логики рефлексивных игр».

В это время Российская Академия педагогических наук (АПН РСФСР) приобрела общесоюзный статус (АПН СССР), и НИИОПП перестал быть единственным крупным исследовательским центром психологической науки в стране. Ибо весной 1966 г. к проводившемуся летом в Москве XVIII Всемирному психологическому конгрессу открылись факультеты психологии в МГУ и ЛГУ (деканы А.Н. Леонтьев и Б.Г. Ананьев), а в конце 1971 г. был создан Институт психологии в Академии наук СССР, директор которого Б.Ф. Ломов ориентировался на системный подход к изучению психики, опираясь на его трактовку физиологом П.К. Анохиным и философом В.П. Кузьминым, развитую потом применительно к профессиональной деятельности В.Д. Шадриковым (1982).

На **десятом – системно-деятельностном – этапе** (1972-1983) под руководством нового директора НИИОПП педагогического психолога В.В. Давыдова, тесно сотрудни-

чавшего с философами (Э.В. Ильенков, А.А. Зиновьев, Б.М. Кедров, В.А. Лекторский, М.К. Мамардашвили, Ф.Т. Михайлов, И.Т. Фролов) и системодетельностными методологами (Н.Г. Алексеев, В.А. Лефевр, И.С. Ладенко, В.С. Швырев, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин), возрастает влияние деятельностного (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин) и системного подхода к общепсихологическим, психогенетическим, дифференциально-психологическим, социально-психологическим и психолого-педагогическим исследованиям, ведущимся в Институте.

Крупнейший – наряду с П.Я. Гальпериным – педагогический психолог второй половины XX века В.В. Давыдов был последователем философии Г. Гегеля и К. Маркса в трактовке известного отечественного философа Э.В. Ильенкова, изучавшего проблему идеального (ФЭ, Т. 3., М., 1966), что имело важное значение для анализа рефлексии. По-новому (по отношению к позитивизму Д. Дьюи), диалектически трактуя соотношение теоретического и эмпирического в мышлении, В.В. Давыдов разрабатывал проблемы деятельностного опосредования развития психики и фор-

мирования понятийно-теоретического мышления школьников. При этом он не только сам интересовался рефлексивными аспектами мышления, но и ориентировал свою научную школу (Л.В. Берфаи, М.Э. Боцманова, А.З. Зак, А.В. Захарова, Г.И. Катрич, Н.В. Поливанова, В.В. Рубцов, Н.В. Самоукина и др.) на их исследование. Так, А.З. Зак защитил в ПИ РАО кандидатскую диссертацию по развитию рефлексии у школьников в 1974 г., а Н.И. Гуткина в 1983 г. – по их рефлексивным ожиданиям (по аналогии с опытами А. Буземана). В это же время с иных позиций Л.Л. Гурова объективно касалась рефлексивной реальности в своих исследованиях осознанности и интуитивности процессов понимания и мышления, а О.И. Конопкин с сотрудниками (А.К. Осницкий, Ю.А. Миславский, Е.М. Бохорский и др.) – при изучении осознанной саморегуляции психической деятельности и Ф.Д. Горбов – при анализе феноменологии диалога различных видов «Я» в сознании человека.

На **одиннадцатом – психолого-педагогическом – этапе** (1983-1991) при директоре А.М. Матюшкине усилился акцент на общепсихологическое изучение различных психических процессов и способностей в целях

психолого-педагогического обеспечения образовательной практики. Хотя В.В. Давыдов стал заведовать лабораторией в Институте дошкольного воспитания АПН СССР, участники его научной школы продолжали работать в НИИОПП, а ряд из них – изучать рефлексивные аспекты мышления (Л.В. Берцфаи, М.Э. Боцманова, А.З. Зак и др.), самооценки (А.В. Захарова, Г.И. Катрич), деятельности (В.Э. Мильман, В.В. Рубцов), сознания (В.И. Слободчиков, Г.И. Цукерман). Часть этих исследований отражена в сборниках под редакцией В.В. Давыдова по педагогической психологии (1982, 1983, 1984) и И.С. Ладенко (1987, 1995) по комплексным проблемам междисциплинарного, в т. ч. психологического изучения рефлексии.

Помимо этого с 1984 г. в ПИ РАО различные виды рефлексии (в ситуациях творческого мышления и развития личности) стали исследоваться ещё одной научной школой рефлексивно-гуманитарной психологии, созданной в МГУ И.Н. Семёновым (1973), куда вошли потом сотрудники НИИОПП (С.Ю. Степанов, И.В. Палагина Г.И. Катрич) и ряд членов Всесоюзной секции «Психология творчества» Общества психологов СССР (В.К. Зарецкий, Н.Б. Ковале-

ва, М.И. Найденов, Л.А. Найдёнова, Е.Р. Новикова, А.Б. Холмогорова, Е.Г. Юдина, Е.В. Бодрова, В.В. Умрихин, В.Э. Реньге).

Эта секция была организована в 1978 г. её председателем Я.А. Пономарёвым (до 1967 г. изучавшим развитие творческого мышления в НИИОПП) и его заместителями Н.Г. Алексеевым и И.Н. Семёновым, которые работали до того (в 1975-1983 гг.) в созданной Э.Г. Юдиным лаборатории методологии деятельности (ВНИИТЭ). На секции с результатами исследований мышления, творчества и их рефлексивных аспектов выступали и сотрудники НИИОПП (Д.Б. Богоявленская, Э.А. Голубева, Л.Л. Гурова, Г.И. Катрич, А.М. Матюшкин, Ю.А. Миславский, Н.И. Непомнящая, В.Н. Пушкин, С.Ю. Степанов и др.). Под эгидой секции изданы три коллективных монографии по психологии творчества и рефлексии под редакцией Я.А. Пономарёва (1983, 1988, 1990), где публиковались статьи участников школ Я.А. Пономарева и И.Н. Семёнова, а также ряда учёных ПИ РАО, сотрудничавших с ИП РАН, МГУ, ВНИИТЭ.

С их участием и участием учёных НИИОПП И.Н. Семёнов и С.Ю. Степанов организовали в МГУ две

первых (1983, 1984) в стране научные конференции по психологии рефлексии, и в 1984 г. оба были приглашены А.М. Матюшкиным для её психолого-педагогического исследования в лабораторию психологии мышления и способностей. В этот период в научной школе рефлексивно-гуманитарной психологии И.Н. Семёнова интенсивно велось теоретико-экспериментальное исследование основных видов рефлексии (интеллектуальной, личностной, коммуникативной, кооперативной) и их роли в процессе творческой мыслительной деятельности. При этом была осуществлена операционализация разработанных им оригинальных методов категориально-нормативного анализа творческих задач и содержательно-смыслового анализа процессов поиска их решения – вплоть до разработки (с Ю.А. Ссориным, С.Ю. Степановым и др.) программ расчёта на ЭВМ структурных и динамических показателей организации дискурсивного мышления. Помимо этого И.Н. Семёновым и С.Ю. Степановым (1987, 1990) в теоретическом плане выстраивались методологические средства экспликации концептуальных основ психологии рефлексии и велось историко-научное обоснование её взаимодействия с другими науками о

человеке, а в прикладном плане – осуществлялась технологическая разработка рефлексивно-психологического обеспечения такой сферы социальной практики, как образование.

Параллельно с секцией Я.А. Пономарёва ряд психологов НИИОПП участвовал в научных конференциях (по философии, логике, методологии, социологии, психологии, педагогике), которые организовывал в Новосибирском академгородке в НГУ И.С. Ладенко и где И.Н. Семёнов руководил секциями по рефлексии. По итогам этих конференций под редакцией И.С. Ладенко и с участием учёных МГУ, ИП АН, ИФ АН и НИИПОПП (В.В. Давыдов, А.З. Зак, Г.И. Катрич, Н.И. Непомнящая, В.В. Рубцов, И.Н. Семёнов, В.И. Слободчиков, С.Ю. Степанов, А.А. Тюков и др.) издан ряд сборников, в т. ч. по рефлексии. Это свидетельствует о том, что изучение рефлексии в стране вышло на междисциплинарный уровень.

На **двенадцатом – современном – этапе** (1991-2012) при директорах В.В. Давыдове и В.В. Рубцове в ПИ РАО ведутся разнообразные философско-психологические, общепсихологические, психогенетические, дифференциально-психологические, социально-психологические, психо-

лого-педагогические, психотерапевтические, психолого-экологические исследования проявлений психики, в т. ч. рефлексивных процессов.

Так, в ПИ РАО И.Н. Семёнов опубликовал первую в стране монографию по рефлексивной психологии (1990) и в 1992 г. защитил первую докторскую диссертацию «Рефлексивная организация творческого процесса мышления». За время работы в ПИ РАО (с 1984 по 1995 гг.) под его научным руководством защитилось 6 кандидатских диссертаций по рефлексии, опубликован ряд книг, сборников, статей, учебных пособий и методических рекомендаций.

В это же время в ПИ РАО продолжалось под руководством В.В. Давыдова и В.В. Рубцова изучение рефлексии как аспекта теоретического мышления и совместной деятельности. Результаты этих исследований обобщены в коллективной монографии, изданной под их редакцией в ПИ РАО (1996 г.).

Позднее наряду с ПИ РАО центрами изучения психологии рефлексии становятся (в основном в связи с переходом туда И.Н. Семёнова и С.Ю. Степанова) с 1995 г. кафедра акмеологии Российской академии госслужбы (О.С. Анисимов, И.В. Байер, А.В. Ба-

лаева, И.М. Войтик, А.А. Деркач, А.Л. Емельянов, О.Д. Ковшуро, С.Н. Маслов, О.А. Полищук, И.Н. Семёнов, С.Ю. Степанов), а с 2002 г. – факультет психологии Высшей школы экономики (В.П. Зинченко, В.А. Петровский, А.Н. Поддьяков, И.Н. Семёнов, Е.Б. Старовойтенко, С.Ю. Степанов, В.Д. Шадриков).

Помимо теоретико-экспериментальных исследований рефлексии, в ПИ РАО в этот период большое внимание уделяется практическому использованию психологии рефлексии в социальной практике образования и управления. Так, с учётом достижений игротехники организационно-деятельностных игр (ОДИ) Г.П. Щедровицкого в ПИ РАО разрабатываются игровые способы развития рефлексии у руководителей в научной школе В.В. Давыдова (С.Д. Неверкович, Н.В. Самоукина и др.), а при ассимиляции психотерапии К. Роджерса в школе И.Н. Семёнова выстраиваются психотехнологии рефлепрактики, игрорефлексии, рефледialogа и рефлепсихотерапии (С.Ю. Степанов, Г.И. Катрич-Давыдова, М.И. Найдёнов, Л.А. Найдёнова и др.). Взаимодействие системодетельностной методологии и технологий ОДИ (Г.П. Щедровицкий, Н.Г. Алек-

сеев) позволили школе В.В. Давыдова перейти к масштабному построению долгосрочных проектов реформирования федерального и столичного образования (Ю.В. Громыко, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков и др.) в социально-экономических условиях новой российской государственности.

Этот социокультурный и организационно-деятельностный опыт послужил материалом для философско-методологической рефлексии в рамках созданного (в результате поддержки президента РАО А.В. Петровского и вице-президента В.В. Давыдова) при Президиуме РАО Научного Совета по философии образования под председательством члена-корреспондента РАО Н.Г. Алексеева (его заместители – академики АПСН И.Н. Семёнов и А.Я. Турбовской). В обсуждении докладов на заседаниях этого Совета участвовал ряд психологов и педагогов из РАО и ПИ РАО (Б.С. Гершунский, Ю.В. Громыко, А.В. Петровский, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, В.В. Краевский, И.С. Ладенко, М.В. Кларин, Б.Г. Корнетов, Н.И. Непомнящая, Н.Д. Никандров, Л.И. Новикова, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, Б.Д. Эльконин и др.), а также философов из ИФ РАН (В.А. Лекторский, Ф.Т. Михайлов, А.П. Огурцов,

В.М. Розин, В.С. Швырев, Б.Г. Юдин и др.). Это междисциплинарное сотрудничество способствовало развитию конструктивного взаимодействия исследовательской и проектной парадигм в психолого-педагогических разработках по научному обеспечению развития и модернизации системы отечественного непрерывного образования.

Обобщённая презентация достижений изучения психологии рефлексии в московском Психологическом институте

На рубеже 1990-2000-х гг. расширилась база сотрудничества в изучении рефлексии учёных ПИ РАО с психологами других институций (РАГС, МГППУ, НИУ ВШЭ и др.), прежде всего в рамках участия в конференциях и симпозиумах, а также в совместных проектах, сборниках и тематических разделах книг и журналов. Так, продолжилось участие учёных ПИ РАО в работе секции «Психология творчества» (председатель Я.А. Пономарев, ИП РАН, заместитель И.Н. Семёнов, ПИ РАО), Всесоюзных и Всероссийских конференций «Психология рефлексии и творчества» и

«Интеллектуальные системы и творчество» (И.С. Ладенко, НГУ; И.Н. Семёнов, ПИ РАО), «Игрорелефлексика и бизнес-образование» (И.Н. Семёнов, ИРПТиГО; Н.А. Коваль, ТГУ), международных симпозиумов «Смысл жизни» (В.Э. Чудновский, ПИ РАО; А.А. Бодалев, РАГС), «Рефлексивные процессы и управление» (В.Е. Лепский, ИП РАН), международных конференций по «Психологии индивидуальности» (В.Д. Шадриков, НИУ ВШЭ), «Педагогике профессионального образования взрослых» (Б.С. Гершунский, М.В. Кларин, ИП РАО), «Акмеологии развития профессионализма» (А.А. Деркач, РАГС), «Личностно-профессиональному развитию педагогов и учащихся» (Л.М. Митина, ПИ РАО).

В одном из первых в стране диссертационном совете ПИ РАО защищён ряд диссертаций по психологии рефлексии: докторских (И.Н. Семёнов, 1992; П.П. Вишнякова, 1996; П.П.П., 1999) и кандидатских (А.З. Зак, 1976; Н.И. Гуткина, 1983; И.В. Палагина, 1986; Е.М. Бохорский, 1991; Е.Б. Петрушихина, 1991; М.Н. Диков, 1994; Г.И. Катрич-Давыдова, 1994; А.В. Лосев, 1997 и др.). Их обзор потребует в дальнейшем специального анализа. Начатые в ПИ РАО

докторские исследования рефлексии были защищены по акмеологии С.Ю. Степановым (1998) и по педагогике Г.И. Катрич-Давыдовой (2010), а психолого-педагогические разработки по рефлексивно-психологическому обеспечению инновационного образования обобщены в ряде сборников (1999, 2000, 2001, 2002, 2003) и в международных коллективных монографиях под редакцией И.Н. Семёнова, Т.Г. Болдиной, Т.С. Болховитиной, Н.А. Коваль (2000, 2001, 2003, 2011).

Результаты исследований рефлексии психологов ПИ РАО и сотрудничающих с ними учёных отражены в обобщающих сборниках, изданных под редакцией В.В. Давыдова (1982, 1996), И.С. Ладенко (1987, 1995, 1996), Я.А. Пономарева (1983, 1988, 1990), И.Н. Семёнова (1995, 1996, 1999, 2001, 2002, 2003, 2011), и постоянно публикуются в психологических и педагогических журналах. Причём эти статьи публикуются не только в ведомственно связанных с ПИ РАО по линии РАО журналах («Вопросы психологии», «Новые исследования в психологии, педагогике и возрастной физиологии», «Мир психологии»), но и в других («Психологический журнал РАН», «Вестник МГУ. Серия психологии», «Психо-

логия. Журнал Высшей школы экономики», «Культурно-историческая психология», «Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования», «Акмеология», «Гуманизация образования», «Инновационная деятельность в образовании», «Рефлексивные процессы и управление»), а также в ряде международных изданий (1986, 2006, 2011).

Так в фундаментальном труде (см.: его реферат – Зарецкий В.К. и др., 1990; рецензия – Семёнов И.Н., 1989) немецкого учёного В. Маттеуса «Советская психология мышления» (1988) основное внимание уделено исследованиям, проводившимся психологами ПИ РАО, в т. ч. системному изучению роли рефлексии в мыслительной деятельности. Осуществляется также

международное сотрудничество в изучении рефлексии психологов ПИ РАО с учёными Беларуси, Латвии, США, Украины, Финляндии, что отражено в сборниках, изданных под редакцией М.В. Кларина и И.Н. Семёнова (1994), М.В. Кларина (1995), С.В. Кондратьевой (1994), И.С. Ладенко (1992), В.Е. Лепского (2009), Я.А. Пономарева и П. Сааринена (1986), Г.Ф. Похмелкиной и И.А. Слободянюка (1992), И.Н. Семёнова и Т.Г. Болдиной (2003, 2011), Д.В. Ушакова (2006, 2011).

Все это свидетельствует о существенном вкладе учёных ПИ РАО в современную психологическую науку, в частности – в становление такой её инновационной области, как психология рефлексии. (При поддержке гранта Научного фонда НИУ ВШЭ 2012 г.).

Библиография

1. Алексеев Н.Г., Громыко Ю.В., Давыдов В.В., Рубцов В.В. и др. Национальная доктрина развития Российского образования // Альманах гуманизации образования / Под ред. В.М. Дюкова, И.Н. Семёнова. – Вып. 1. – Красноярск: КРЦРО, 1997. – С. 77-89.
2. Алексеев Н.Г., Зарецкий В.К., Ладенко И.С., Семёнов И.Н. Методология рефлексии концептуальных схем деятельности поиска и принятия решения. – Новосибирск: НГУ, 1991. – 74 с.
3. Блонский П.П. Избранные психологические произведения. – М.: Просвещение, 1964. – 547 с.

4. Берлянд И.Е. К постановке проблемы рефлексии как проблемы общения // Методологические проблемы психологии личности / Под ред. Ф.Т. Михайлова. – М.: НИИОПП АПН СССР, 1982. – С. 134-144.
5. Быховский Б. О методологических основаниях психоаналитического учения Фрейда // Под знаменем марксизма. – 1923. – № 11-12. – С. 158-177.
6. Выготский Л.С. Психика, сознание и бессознательное // Элементы общей психологии (основные механизмы человеческого поведения). – М., 1930. – С. 48-61.
7. Горбов Ф.Д. Я – второе Я. – М.-Воронеж: МОДЭК, 2000. – 222 с.
8. Гуткина Н.И. О психологической сущности рефлексивных ожиданий // Психология личности: теория и эксперимент. – М.: НИИОПП, 1982. – С. 101-108.
9. Давыдов В.В. История работы Комиссии по логике и психологии мышления // Вопросы методологии. – 1995. – № 1-2. – С. 5-19.
10. Давыдов В.В., Неверкович С.Д., Самоукина Н.В. О функции рефлексии в игровом обучении руководителя // Вопросы психологии. – 1990. – № 3. – С. 76-85.
11. Давыдов В.В., Рубцов В.В. (ред.). Развитие основ рефлексивного мышления школьников в процессе учебной деятельности. – Новосибирск: ПИ РАО, 1995. – 226 с.
12. Давыдова Г.И., Семёнов И.Н. Рефлексивно-диалогическая психотерапия: экзистенциальная модель развития личности // Мир психологии. – 2006. – № 4. – С. 110-118.
13. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления. – СПб., 1914. – 196 с.
14. Зак А.З. Экспериментальное изучение рефлексии у младших школьников // Вопросы психологии. – 1978. – № 2. – С. 102-110.
15. Зарецкий В.К., Ладенко И.С., Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. Рефлексивная регуляция мышления. – Новосибирск: НГУ, 1990. – 89 с.
16. Захарова А.В., Боцманова М.Э. Особенности рефлексии как психического новообразования в учебной деятельности // Формирование учебной деятельности школьника / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1982. – С.152-163.
17. Катрич (Давыдова) Г.И. Развитие рефлексии у младших школьников // Развитие психики школьников в процессе учебной деятельности / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: ПИ РАО, 1983. – С. 89-97.

18. Кларин М.В., Семёнов И.Н. (ред.). Тенденции развития профессионального образования взрослых в России и США. – М.: РАО, 1994. – 218 с.
19. Коул М. Культурно-историческая психология: наука будущего. – М.: Когито-Центр, ИП РАН, 1997. – 432 с.
20. Ладенко И.С., Семёнов И.Н., С.В. Дмитриев, С.В. Кузнецов и др. Психология рефлексивных процессов. – Новосибирск, 1992. – 64 с.
21. Ладенко И.С., Катрич Г.И., Самоукина Н.В., Семёнов И.Н. и др. Освоение механизмов рефлексии в практике обучения. Методические указания. – Новосибирск: НГУ, 1991. – 36 с.
22. Ладенко И.С., Алексеев Н.Г., Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. и др. Мысли о мыслях. Т. 1. Рефлексивное мышление и творчество. Ч. 1. Теоретические проблемы рефлексии; Ч. 2. Рефлексивная психология решения творческих задач. / Под ред. И.С. Ладенко. – Новосибирск: НГУ, 1995. – 228 с.
23. Ладенко И.С., Семёнов И.Н. Значение методологии Г.П. Щедровицкого для становления рефлексивной психологии и педагогики творчества // Интеллектуальные торпеды. – Новосибирск, 1996. – С. 37-47.
24. Лактионов А.Н., Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. Алгоритм оценки и контроля рефлексивных компонентов мышления. – Харьков: ХГУ, 1990. – 37 с.
25. Леонтьев А.Н. Психологические вопросы сознательности учения // Известия АПН РСФСР. – Вып. 7. – М., 1946. – С. 3-40.
26. Лурия А.Р. Психоанализ как система монистической психологии // Психология и марксизм / Под ред. К.Н. Корнилова. – М., 1925. – С. 47-80.
27. Найденов М.И., Семёнов И.Н. Роль рефлексии в организации творческого мышления при различной степени готовности к интеллектуальному труду // Мышление и субъективный мир. – Ярославль: ЯрГУ, 1989. – С. 78-81.
28. Пиаже Ж. Аффективное бессознательное и когнитивное бессознательное // Вопросы психологии. – 1996. – № 6. – С. 125-131.
29. Пономарёв Я.А., Семёнов И.Н., В.К. Зарецкий, Н.Г. Алексеев и др. Исследование проблем психологии творчества. – М.: Наука, 1983. – С. 133-154.
30. Пономарёв Я.А., Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. (ред.). Психолого-педагогические аспекты развития творчества и рефлексии. – М.: МФО, 1988. – 276 с.
31. Пономарёв Я.А., Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. и др. Психология творчества: общая, дифференциальная, прикладная. – М.: Наука, 1990. – 222 с.

32. Похмелкина Г.Ф., Слободянюк И.А., Семёнов И.Н. и др. Рефлексивная психология на рынке образовательных услуг. – Винница: ВГПИ, 1992. – 192 с.
33. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / Под ред. А.В. Брушлинского. – М.: Наука, 1997. – 576 с.
34. Пушкин В.Н., Садовский В.Н., Лефевр В.А., Лепский В.Е. и др. Проблемы эвристики. – М.: Советское радио, 1969. – 254 с.
35. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. – М., 1957. – 328 с.
36. Семёнов И.Н. Бехтерев Владимир Михайлович. Блонский Павел Петрович. Выготский Лев Семёнович. Вюрцбургская школа. Душа. Желание. Индивидуальность. Кюльпе Освальд // БСЭ. 3-е изд. – М., 1970-1973.
37. Семёнов И.Н. Философско-методологические и логико-психологические проблемы категориально-нормативного анализа интеллектуальных систем решения творческих задач // Проблема «Человек-ЭВМ». Словарь с Приложением / Под ред. Ю.А. Ссори́на. – М.: Гос.ФАП СССР, 1987. – С. 428-477.
38. Семёнов И.Н. Современная советская психологии мышления: панорама фундаментальных достижений // Психологический журнал. – 1989. – № 6. – С. 160-162.
39. Семёнов И.Н. Проблемы рефлексивной психологии решения творческих задач. – М.: НИИОПП АПН СССР, 1990. – 163 с.
40. Семёнов И.Н. Методологические основы научной школы рефлексивно-гуманитарной психологии и педагогики творчества // Методологические концепции и школы в СССР (1951-1991). Ч. 1. – Новосибирск: НГУ, 1992. – С. 35-56.
41. Семёнов И.Н. Рефлексия как фактор развития одаренных школьников. – Бийск: БиГПИ, 1994. – 23 с.
42. Семёнов И.Н. Рефлексивно-творческий подход в непрерывном профессиональном образовании. – Бийск: БиГПИ, 1994. – 34 с.
43. Семёнов И.Н. Алексеев Никита Глебович. Зиновьев Александр Александрович. Ладенко Иосаф Семёнович. Пономарёв Яков Александрович. Семёнов Игорь Никитович. Шеварев Петр Алексеевич. // ММК (Московский Методологический кружок) в лицах. Ч. 1, 2. – М.: Фонд им. Г.П. Щедровицкого, 2007, 2008.
44. Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. Проблемы психологического изучения рефлексии и творчества // Вопросы психологии. – 1983. – № 5. – С. 162-164.

45. Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. Современные проблемы психологии творчества, рефлексии и проектирования // Вопросы психологии. – 1984. – № 5. – С. 169-170.
46. Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. Типы взаимодействия наук и методологические ориентации в психологии творчества и рефлексии // Наука – о человеке / Под ред. Б.Ф. Ломова, Е.В. Филипповой. – М.: ИП РАН, 1990. – С. 35-48.
47. Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. Рефлексивная психология и педагогика творческого мышления. – Запорожье: ЗГУ, 1992. – 192 с.
48. Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Генезис рефлексивного сознания в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии. – 1990. – № 3. – С. 25-36.
49. Ссорин Ю.А., Семёнов И.Н. Рефлексивная энциклопедия самообразования «Культура-Человек-Образование» как инновационная технология обучения // Инновационная деятельность в образовании. – 1994. – № 4. – С. 77-79.
50. Ссорин Ю.А., Семёнов И.Н., Степанов С.Ю., Новикова Е.Р. Расчёт структурных характеристик дискурсивного мышления в решении творческих задач // Алгоритмы и программы. Информационный бюллетень ГосФАП СССР. – М.: ВНИИЦ, 1985. – Т. 6 (69). – С. 39-40.
51. Степанов С.Ю., Бодрова Е.В., Семёнов И.Н. Типы научных ориентаций в изучении мышления и стратегий формирования понимания у учащихся дошкольников // Проблемы школьной диагностики / Под ред. Г.А. Берулава, И.Н. Семёнова. – Бийск: БГПИ, 1991. – С. 79-103.
52. Степанов С.Ю., Новикова Е.Р., Семёнов И.Н. Возрастные особенности продуктивности и рефлексивной организации мышления. Сообщение 2. // Новые исследования в психологии. – 1987. – № 2 (37). – С. 7-12.
53. Степанов С.Ю., Семёнов И.Н. Психология рефлексии: проблемы и исследования // Вопросы психологии. – 1985. – № 3. – С. 31-40.
54. Степанов С.Ю., Семёнов И.Н. Личностно-рефлексивный диалог в развитии творческих возможностей учащихся // Общение и диалог в практике обучения, воспитания и психологической консультации / Под ред. А.А. Бодалёва. – М.: АПН СССР, 1987. – С. 76-82.
55. Теплов Б.М. К вопросу о практическом мышлении (Опыт психологического исследования мышления полководца по военно-историческим материалам) // Учёные записки МГУ. – Вып. 90. – М., 1945. – С. 149-214.

56. Фридман Б.Д. Основные психологические воззрения Фрейда и теория исторического материализма // Психология и марксизм. – М., 1925. – С. 113-159.
57. Шпет Г.Г. Явление и смысл. – М., 1914. – 219 с.
58. Щедровицкий Г.П. Коммуникация, деятельность, рефлексия // Исследования речемыслительной деятельности. – Алма-Ата, 1974. – С. 12-28.
59. Matthaues W. Sowjetische Denkpsychologie. Verlag fur Psychologie. – Gottingen, Toronto, Zurich, 1988. – 892 p.
60. Ponomarev J.A., Saarinen P., Semenov I.N. ets. Proceedings of the first Finnish-Soviet Symposium on Creativity. – Helsinki, 1986. – 230 p.

On the centenary of the Psychological Institute of the Russian Academy of Education. Milestones, trends and research methodologies of reflection in the Moscow Psychological Institute

Semenov Igor' Nikitovich

Full Doctor of Psychology, professor,
member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences,
member of the International Academy for the Humanization of Education,
full-fledged member of the European Academy of Natural History (London),
recipient of the prize of the President of the RF in the field of education,
founder of the scientific school of reflexive psychology and pedagogy of creativity,
member of dissertation councils in general psychology and in general pedagogy,
National Research University – Higher School of Economics,
P.O. Box 101000, Myasnitskaya str., № 20, Moscow, Russia;
e-mail: i_samenov@mail.ru

Abstract

For the first time we differentiate and collectively qualify in detail the milestones of the centennial history of the Moscow Institute of Psychology, in which context

the development of such important areas of anthropology as cultural and historical theory, psychoanalysis and psychology of reflection were carried out. Upon that the methodological problems of general periodization of institutional evolution of psychology are analyzed with the statement of specific solution, adequate to the logic of the stadial and objective development of psychological science in the social and cultural conditions of the XX century in Russia. Each stage is highlighted with key milestones with the characterization of main aspects and analysis of conceptual directions of psychological studies of reflection in the Institute of Psychology of the Russian Academy of Education (IP RAE) in collaboration with its schools and philosophers, psychologists and teachers of other institutions in the study of reflexive processes. The article reviews major papers and dissertations on psychology reflection made in the IP RAE. The constructivity of cooperation of the IP RAE and main humanitarian institutions (philosophical and psychological faculties of MSU, Institute of Psychology and Philosophy of the Academy of Sciences, Commission on logic and cognitive psychology of the APS RSFSR, Moscow Methodological Circle, Section "The Psychology of Creativity" of the RPC, Scientific Council on the philosophy of education at the Presidium of the RAE) in the psychological and interdisciplinary study of reflection shall be regarded. The leading role of the IP RAE is characterized acting as a main scientific center of the psychological study of reflexive processes in the Russian science of the XX century.

Keywords

History of psychology, institute of psychology, stages of development, methodology, periodization, reflection, psychology of reflection, reflexive psychology, consciousness, unconscious, psychoanalysis, personality, individuality, creativity, anthropology.

References

1. Alekseev, N.G., Gromyko, Yu.V., Davydov, V.V., Rubtsov, V.V., Semenov, I.N. (1997), "National Doctrine of Education", *Almanac of humanization of education. Issue 1* ["Natsional'naya doktrina razvitiya Rossiiskogo obrazovani-

- ya", *Al'manakh gumanizatsii obrazovaniya. Vyp. 1*], KRTsRO, Krasnoyarsk, pp. 77-89.
2. Alekseev, N.G., Zaretskii, V.K., Ladenko, I.S., Semenov, I.N. (1991), *Methodology of reflection of conceptual schemes of the search activities and decision-making* [*Metodologiya refleksii kontseptual'nykh skhem deyatel'nosti poiska i prinyatiya resheniya*], NGU, Novosibirsk, 74 p.
 3. Berlyand, I.E., Mikhailov, F.T. (1982), "To the problem of reflection as a problem of communication", *Methodological problems in psychology of personality* ["K postanovke problemy refleksii kak problemy obshcheniya", *Metodologicheskie problemy psikhologii lichnosti*], NIIOPP APN SSSR, Moscow, pp. 134-144.
 4. Blonskii, P.P. (1964), *Selected psychological works* [*Izbrannye psikhologicheskie proizvedeniya*], Prosveshchenie, Moscow, 547 p.
 5. Brushlinskii, A.V. (1997), *Psychological Science in the Russia of the XX century: problems of theory and history* [*Psikhologicheskaya nauka v Rossii XX stoletiya: problemy teorii i istorii*], Nauka, Moscow, 576 p.
 6. Bykhovskii, B. (1923), "On the methodological basis of the psychoanalytic teachings of Freud", *Under the banner of Marxism* ["O metodologicheskikh osnovaniyakh psikhonanaliticheskogo ucheniya Freida"], *Pod znamenem marksizma*, № 11-12, pp. 158-177.
 7. Davydov, V.V. (1995), "History of the activities of the Commission on logic and psychology of thinking" ["Istoriya raboty Komissii po logike i psikhologii myshleniya"], *Voprosy metodologii*, № 1-2, pp. 5-19.
 8. Davydov, V.V., Neverkovich, S.D., Samoukina, N.V. (1990), "On the function of reflection in game training of director" ["O funktsii refleksii v igrovom obuchenii rukovoditelya"], *Voprosy psikhologii*, № 3, pp. 76-85.
 9. Davydov, V.V., Rubtsov, V.V. (1995), *The development of the foundations of reflexive thinking in students learning activities* [*Razvitie osnov refleksivnogo myshleniya shkol'nikov v protsesse uchebnoi deyatel'nosti*], PI RAO, Novosibirsk, 226 p.
 10. Davydova, G.I., Semenov, I.N. (2006), "Reflexive and dialogical psychotherapy: an existential model of personality development" ["Refleksivno-dialogicheskaya psikhoterapiya: ekzistentsial'naya model' razvitiya lichnosti"], *Mir psikhologii*, № 4, pp. 110-118.
 11. Dewey, John (1914), *Psychology and pedagogy of thinking* [*Psikhologiya i pedagogika myshleniya*], St. Petersburg, 196 p.

12. Friedman, B.D. (1925), "Freud basic psychological views and the theory of historical materialism", *Psychology and Marxism* ["Osnovnye psikhologicheskie vozzreniya Freida i teoriya istoricheskogo materializma", *Psikhologiya i marksizm*], Moscow, pp. 113-159.
13. Gorbov, F.D. (2000), *Myself is the second ego* [*Ya – vtoroe Ya*], MODEK, Moscow, Voronezh, 222 p.
14. Gutkina, N.I. (1982), "On the psychological nature of reflexive expectations", *Psychology of personality: theory and experiment* ["O psikhologicheskoi sushchnosti refleksivnykh ozhidanii", *Psikhologiya lichnosti: teoriya i eksperiment*], NIIOPP, Moscow, pp. 101-108.
15. Katrich (Davydova), G.I., Davydov, V.V. (1983), "The development of reflection in primary school children", *Mental development of schoolchildren in the process of learning activity* ["Razvitie refleksii u mladshikh shkol'nikov", *Razvitie psikhiki shkol'nikov v protsesse uchebnoi deyatel'nosti*], PI RAO, Moscow, pp. 89-97.
16. Klarin, M.V., Semenov, I.N. (1994), *Trends in the development of vocational education of adults in Russia and the U.S.* [*Tendentsii razvitiya professional'nogo obrazovaniya vzroslykh v Rossii i SShA*], RAO, Moscow, 218 p.
17. Koul, M. (1997), *Cultural and historical psychology: the science of the future* [*Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya: nauka budushchego*], Kogito-Tsentr, IP RAN, Moscow, 432 p.
18. Ladenko, I.S., Alekseev, N.G., Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu. (1995), *Thoughts about thoughts. Vol. 1. Reflexive thinking and creativity. Part 1. Theoretical problems of reflection; Part 2. Reflexive psychology of creative problems solving* [*Mysli o myslyakh. T. 1. Refleksivnoe myshlenie i tvorchestvo. Ch. 1. Teoreticheskie problemy refleksii; Ch. 2. Refleksivnaya psikhologiya resheniya tvorcheskikh zadach*], NGU, Novosibirsk, 228 p.
19. Ladenko, I.S., Katrich, G.I., Samoukina, N.V., Semenov, I.N. (1991), *The development of mechanisms of reflection in training practice. Methodical instructions* [*Osvoenie mekhanizmov refleksii v praktike obucheniya. Metodicheskie ukazaniya*], NGU, Novosibirsk, 36 p.
20. Ladenko, I.S., Semenov, I.N. (1996), "The value of the methodology of Shchedrovitskii, G.P. for the development of reflexive psychology and pedagogy of creativity", *Intellectual torpedoes* ["Znachenie metodologii G.P. Shchedrovitskogo dlya

- stanovleniya reflektivnoi psikhologii i pedagogiki tvorchestva", *Intellectual'nye torpedy*], Novosibirsk, pp. 37-47.
21. Ladenko, I.S., Semenov, I.N., Dmitriev, S.V., Kuznetsov, S.V. (1992), *Psychology of reflexive processes* [*Psikhologiya reflektivnykh protsessov*], Novosibirsk, 64 p.
 22. Laktionov, A.N., Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu. (1990), *Algorithm for estimating and monitoring the reflexive components of thinking* [*Algoritm otsenki i kontrolya reflektivnykh komponentov myshleniya*], KhGU, Kharkiv, 37 p.
 23. Leont'ev, A.N. (1946), "Psychological issues of awareness of learning" ["Psikhologicheskie voprosy soznatel'nosti ucheniya"], *Izvestiya APN RSFSR*, № 7, pp. 3-40.
 24. Luriya, A.R., Kornilov, K.N. (1925), "Psychoanalysis as a system of monistic psychology", *Psychology and Marxism* ["Psikhoanaliz kak sistema monisticheskoi psikhologii"], *Psikhologiya i marksizm*], Moscow, pp. 47-80.
 25. Matthaues, W. (1988), *Sowjetische Denkpsychologie. Verlag fur Psychologie*, Gottingen, Toronto, Zurich, 892 p.
 26. Naidenov, M.I., Semenov, I.N. (1989), "The role of reflection in the organization of creative thinking in various stages of intellectual work", *Thinking and psychological world* ["Rol' refleksii v organizatsii tvorcheskogo myshleniya pri razlichnoi stepeni gotovnosti k intellektual'nomu trudu"], *Myshlenie i sub'ektivnyi mir*], YarGU, Yaroslavl, pp. 78-81.
 27. Piaget, J. (1996), "Affective unconscious and cognitive unconscious" ["Affektivnoe bessoznatel'noe i kognitivnoe bessoznatel'noe"], *Voprosy psikhologii*, № 6, pp. 125-131.
 28. Pokhmelkina, G.F., Slobodyanyuk, I.A., Semenov, I.N. (1992), *Reflexive psychology on the educational services market* [*Refleksivnaya psikhologiya na rynke obrazovatel'nykh uslug*], VGPI, Vinnytsia, 192 p.
 29. Ponomarev, J.A., Saarinen, R., Semenov, I.N. (1986), *Proceedings of the first Finnish-Soviet Symposium on Creativity*, Helsinki, 230 p.
 30. Ponomarev, Ya.A., Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu. (1988), *Psychological and pedagogical aspects of the development of creativity and reflection* [*Psikhologo-pedagogicheskie aspekty razvitiya tvorchestva i refleksii*], MFO, Moscow, 276 p.
 31. Ponomarev, Ya.A., Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu. (1990), *Psychology of creativity: general, differential, applied* [*Psikhologiya tvorchestva: obshchaya, differentsial'naya, prikladnaya*], Nauka, Moscow, 222 p.

32. Ponomarev, Ya.A., Semenov, I.N., Zaretskii, V.K., Alekseev, N.G. (1983), *Study of the problems of psychology of creativity* [*Issledovanie problem psikhologii tvorchestva*], Nauka, Moscow, pp. 133-154.
33. Pushkin, V.N., Sadovskii, V.N., Lefevr, V.A., Lepskii, V.E. (1969), *Problems of heuristics* [*Problemy evristiki*], Sovetskoe radio, Moscow, 254 p.
34. Rubinshtein, S.L. (1957), *Existence and consciousness* [*Bytie i soznanie*], Moscow, 328 p.
35. Semenov, I.N. (1989), "Modern Soviet psychology of thinking: panorama of fundamental achievements" ["Sovremennaya sovetskaya psikhologii myshleniya: panorama fundamental'nykh dostizhenii"], *Psikhologicheskii zhurnal*, № 6, pp. 160-162.
36. Semenov, I.N. (1990), *Issues of reflexive psychology of solving creative problems* [*Problemy reflektivnoi psikhologii resheniya tvorcheskikh zadach*], NIIOPP APN SSSR, Moscow, 163 p.
37. Semenov, I.N. (1992), "Methodological foundations of the scientific school of reflexive humane psychology and pedagogy of creativity", *Methodological concepts and schools in the USSR (1951-1991). Part 1* ["Metodologicheskie osnovy nauchnoi shkoly reflektivno-gumanitarnoi psikhologii i pedagogiki tvorchestva", *Metodologicheskie kontseptsii i shkoly v SSSR (1951-1991). Ch. 1*], NGU, Novosibirsk, pp. 35-56.
38. Semenov, I.N. (1994), *Reflection as a factor in the development of gifted students* [*Refleksiya kak faktor razvitiya odarennykh shkol'nikov*], BiGPI, Biysk, 23 p.
39. Semenov, I.N. (1994), *Reflexive and creative approach to continuing professional education* [*Reflektivno-tvorcheskii podkhod v nepreryvnom professional'nom obrazovanii*], BiGPI, Biysk, 34 p.
40. Semenov, I.N., "Alekseev Nikita. Zinoviev Alexander. Ladenko Iosaph. Ponomarev Yakov. Igor Semenov. Shevarov Petr", *Faces of the MMC (Moscow Methodological Circle). Parts 1 and 2* ["Alekseev Nikita Glebovich. Zinov'ev Aleksandr Aleksandrovich. Ladenko Iosaf Semenovich. Ponomarev Yakov Aleksandrovich. Semenov Igor' Nikitovich. Shevarev Petr Alekseevich", *MMK (Moskovskii Metodologicheskii kruzhok) v litsakh. Ch. 1, 2*], Fond im. G.P.Shchedrovitskogo, Moscow, 2007, 2008.
41. Semenov, I.N., "Vladimir Bekhterev. Pavel Petrovich Blonskii. Lev Semenovich Vygotskii. Würzburg school. Soul. Desire. Individuality. Külpe Oswald", *The Great*

- Soviet Encyclopedia. 3rd ed.* ["Bekhterev Vladimir Mikhailovich. Blonskii Pavel Petrovich. Vygotskii Lev Semenovich. Vyurtsburgskaya shkola. Dusha. Zhelanie. Individual'nost'. Kyul'pe Osval'd", *BSE. 3-e izd.*], Moscow, 1970-1973.
42. Semenov, I.N., Ssorin, Yu.A. (1987), "Philosophical and methodological, logical and psychological problems of the categorical and normative analysis of intellectual systems for solving creative problems", *The problem of "human being – computer". Dictionary with Appendix* ["Filosofsko-metodologicheskie i logiko-psikhologicheskie problemy kategorial'no-normativnogo analiza intellektual'nykh sistem resheniya tvorcheskikh zadach", *Problema "Chelovek-EVM". Slovar' s Prilozheniem*], Gos.FAP SSSR, Moscow, pp. 428-477.
43. Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu. (1983), "Problems of psychological study of reflection and creativity" ["Problemy psikhologicheskogo izucheniya refleksii i tvorchestva"], *Voprosy psikhologii*, № 5, pp. 162-164.
44. Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu. (1984), "Modern problems of the psychology of creativity, reflection and projection" ["Sovremennye problemy psikhologii tvorchestva, refleksii i proektirovaniya"], *Voprosy psikhologii*, № 5, pp. 169-170.
45. Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu. (1992), *Reflexive psychology and pedagogy of creative thinking* [*Refleksivnaya psikhologiya i pedagogika tvorcheskogo myshleniya*], ZGU, Zaporizhzhya, 192 p.
46. Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu., Lomov, B.F., Filippova, E.V. (1990), "Types of communication of sciences and methodological orientations in the psychology of creativity and reflection", *Science about a human being* ["Tipy vzaimodeistviya nauk i metodologicheskie orientatsii v psikhologii tvorchestva i refleksii", *Nauka – o cheloveke*], IP RAN, Moscow, pp. 35-48.
47. Shchedrovitskii, G.P. (1974), "Communication, activities, reflection", *Researches of the verbal and cogitative activities* ["Kommunikatsiya, deyatel'nost', refleksiya", *Issledovaniya rechemyslitel'noi deyatel'nosti*], Alma-Ata, pp. 12-28.
48. Shpet, G.G. (1914), *The occurrence and the meaning* [*Yavlenie i smysl*], Moscow, 219 p.
49. Slobodchikov, V.I., Tsukerman, G.A. (1990), "The genesis of reflexive consciousness in the early school years" ["Genezis refleksivnogo soznaniya v mladshem shkol'nom vozraste"], *Voprosy psikhologii*, № 3, pp. 25-36.
50. Ssorin, Yu.A., Semenov, I.N. (1994), "Reflexive encyclopedia of self-education "Culture – Man-Education" as an innovative technology in training" ["Refleksivna-

ya entsiklopediya samoobrazovaniya "Kul'tura-Chelovek-Obrazovanie" kak innovatsionnaya tekhnologiya obucheniya"], *Innovatsionnaya deyatel'nost' v obrazovanii*, № 4, pp. 77-79.

51. Ssorin, Yu.A., Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu., Novikova, E.R. (1985), "The calculation of the structural characteristics of discursive thinking in solving creative problems", *Algorithms and programs. Newsletter of the State Fund of Algorithms and Programs of the USSR. Vol. 6(69)* ["Raschet strukturnykh kharakteristik diskursivnogo myshleniya v reshenii tvorcheskikh zadach", *Algoritmy i programmy. Informatsionnyi byulleten' GosFAP SSSR. T. 6(69)*], VNTITs, Moscow, pp. 39-40.
52. Stepanov, S.Yu., Bodrova, E.V., Semenov, I.N., Berulav, G.A. (1991), "Types of scientific orientations in the study of thinking and strategies to the formation of understanding at pre-school children", *Problems of school diagnosis* ["Tipy nauchnykh orientatsii v izuchenii myshleniya i strategii formirovaniya ponimaniya u uchashchikhsya-doshkol'nikov", *Problemy shkol'noi diagnostiki*], BGPI, Biysk, pp. 79-103.
53. Stepanov, S.Yu., Novikova, E.R., Semenov, I.N. (1987), "Age features of productivity and reflexive organization of thinking. Message 2" ["Vozrastnye osobennosti produktivnosti i reflektivnoi organizatsii myshleniya. Soobshchenie 2"], *Novye issledovaniya v psikhologii*, № 2 (37), pp.7-12.
54. Stepanov, S.Yu., Semenov, I.N. (1985), "Psychology of reflection: problems and research" ["Psikhologiya refleksii: problemy i issledovaniya"], *Voprosy psikhologii*, № 3, pp.31-40.
55. Stepanov, S.Yu., Semenov, I.N., Bodalev, A.A. (1987), "Personal and reflexive dialogue in the development of creative abilities of students", *Communication and dialogue in practice of teaching, education and psychological counseling* ["Lichnostno-refleksivnyi dialog v razvitii tvorcheskikh vozmozhnostei uchashchikhsya", *Obshchenie i dialog v praktike obucheniya, vospitaniya i psikhologicheskoi konsul'tatsii*], APN SSSR, Moscow, pp. 76-82.
56. Teplov, B.M. (1945), "On the issue of practical thinking (The experience of psychological research on the thinking of the commander on the military historical materials)", *Scholarly notes of the Moscow State University. Issue 90* ["K voprosu o prakticheskom myshlenii (Opyt psikhologicheskogo issledovaniya mysh-

- leniya polkovodtsa po voenno-istoricheskim materialam", *Uchenye zapiski MGU. Vyp. 90*], Moscow, pp. 149-214.
57. Vygotskii, L.S. (1930), "Psyche, consciousness and the unconscious", *Elements of General Psychology (basic mechanisms of human behavior)* ["Psikhika, soznanie i bessoznatel'noe", *Elementy obshchei psikhologii (osnovnyye mekhanizmy chelovecheskogo povedeniya)*], Moscow, pp. 48-61.
58. Zak, A.Z. (1978), "Experimental study of reflection on primary school children" ["Eksperimental'noe izuchenie refleksii u mladshikh shkol'nikov"], *Voprosy psikhologii*, № 2, pp. 102-110.
59. Zakharova, A.V., Botsmanova, M.E., Davydov, V.V. (1982), "Features of reflection as a mental growth in learning activities", *Formation of student learning activities* ["Osobennosti refleksii kak psikhicheskogo novoobrazovaniya v uchebnoi deyatel'nosti", *Formirovanie uchebnoi deyatel'nosti shkol'nika*], Pedagogika, Moscow, pp. 152-163.
60. Zaretskii, V.K., Ladenko, I.S., Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu. (1990), *Reflexive regulation of thinking* [*Refleksivnaya regulyatsiya myshleniya*], NGU, Novosibirsk, 89 p.