

УДК 168

**Энциклопедизм: вчера, сегодня, завтра (статья  
первая: рефлексия истоков междисциплинарности  
естествознания и психологии – от древности до Нового  
времени)**

**Семёнов Игорь Никитович**

Доктор психологических наук, профессор, академик АПСН,  
академик Международной академии Гуманизации образования,  
действительный член Европейской академии естествознания (Лондон),  
лауреат Премии Президента РФ в области образования,  
создатель научной школы Рефлексивной психологии и педагогики творчества,  
член диссертационных советов по общей психологии и по общей педагогике,  
Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики,  
101000, Россия, Москва, ул. Мясницкая, 20;  
e-mail: i\_samenov@mail.ru

**Ссорин Юрий Анатольевич**

Кандидат технических наук, зав. отделом информатики,  
Институт рефлексивной психологии творчества и гуманизации образования,  
129366, Россия, Москва, ул. Ярославская, 13;

**Аннотация**

Современная наука (в т. ч. психология) развивается во многом посредством междисциплинарных исследований. Одним из истоков междисциплинарности служит энциклопедизм, который является эпистемической предпосылкой и методологическим средством прогресса научного познания, в т. ч. психологического. В связи с этим анализируются философско-гносеологические основы, историко-научные предпосылки и

концептуально-методологические особенности развития энциклопедизма в европейской культуре и науке Нового времени, что оказало конструктивное влияние и на становление психологии.

В заключение рассматривается роль рефлексивной энциклопедии «Культура-человек-интеллект» в психолого-педагогическом обеспечении саморазвития личности в дистантном образовании.

### **Ключевые слова**

Энциклопедия, психология, философия, наука, техника, механика, естествознание, человекознание, исследование, междисциплинарность, образование, личность, саморазвитие.

## **Введение**

Инновационные исследования переднего края современной науки характеризуются в основном междисциплинарным характером. Так, при поиске закономерностей такой малоизученной области психологической реальности, как рефлексия, приходится не только использовать внутридисциплинарные знания о смежных с ней психических процессах (сознания, мышления, памяти, внимания, понимания, самонаблюдения, общения и т. п.), но и разрабатывать междисциплинарные подходы, опираясь на философские основания (в т. ч. методологические, гносеологические, этические, логические) и социогуманитарные (в т. ч. лингвистические, социологиче-

ские, культурологические, филологические) представления и методы.

Если междисциплинарность в методологическом плане восходит к дифференциации изначальной целостности философского воззрения на бытие (например, в античности) с последующей интеграцией отпочковавшихся от общей философии частных наук (физики, биологии и др.), то в историко-научном плане – к энциклопедизму как специфическому синтезу добытого ими знания. Этим объясняется актуальность изучения истоков и форм энциклопедизма как одного из социокультурных факторов и, одновременно, философско-методологических оснований междисциплинарных исследований в современной науке, в т. ч. в психологии.

Ранее нами предпринимались различные заходы к историко-научному и логико-методологическому изучению разных аспектов энциклопедизма.

Во-первых, путём концептуального обобщения понятийных знаний в виде серий словарных статей по психологии (БСЭ, 1970-1972), эргономике (1980), акмеологии (2002), биологии, кибернетике<sup>1</sup> и построению междисциплинарных словарей<sup>2</sup>, в т. ч. по кибернетике и психологии решения задач<sup>3</sup>.

Во-вторых, посредством разработки оснований и реализующих их электронных энциклопедий по техникосознанию и человекознанию<sup>4</sup>.

В-третьих, в виде адаптации этих энциклопедий для информационно-знаниевого обеспечения дистантного образования с позиций рефлексивной психологии, акмеологии и педагогики<sup>5</sup>.

В-четвёртых, путём обобщения некоторых философско-методологических и информационно-энцикло-

---

Разработчика систем «человек-ЭВМ». – М.: ГосФАП СССР, 1987. – 22 с.

- 
- 1 Семёнов И.Н. Бехтерев Владимир Михайлович. Блонский Павел Петрович. Выготский Лев Семенович. Вюрцбургская школа. Гениальность Желание. Душа. Индивидуальность. Кюльпе Освальд // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. – М.: СЭ, 1970-1980; Семёнов И.Н. Выготский Лев Семенович. Вюрцбургская школа // Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 98.
  - 2 Семёнов И.Н., Ссорин Ю.А., Степанов С.Ю. Взаимодействие физики, психологии и информатики в проблеме «человек-компьютер» // Человек-творчество-компьютер. Тезисы докладов к VIII международному конгрессу по логике, философии и методологии. – М.: Наука, 1987. – С. 61-63.
  - 3 Ссорин Ю.А. Словарь разработчика систем «человек-ЭВМ». С приложением. – М.: ГосФАП СССР, 1987. – 880 с.; Ссорин Ю.А., Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. Две парадигмы определений понятия «задача». Приложение к словарю

- 4 Ссорин Ю.А. Словарь по проблеме «Человек-ЭВМ». С приложением. – М.: ГосФАП СССР, 1988. – 890 с.
- 5 Ссорин Ю.А., Семёнов И.Н. Рефлексивная энциклопедия самообразования «Культура-человек-образование». Введение в рубрику // Инновационная деятельность в образовании. – 1994. – № 4. – С. 13; Ссорин Ю.А., Семёнов И.Н. Рефлексивная энциклопедия самообразования «Культура-человек-образование» как инновационная технология гуманизации дистанционного обучения // Инновационная деятельность в образовании. – 1994. – № 4. 1994г. – С. 13-15; Ссорин Ю.А., Семёнов И.Н. Развитие категории «образование» // Инновационная деятельность в образовании. – 1995. – № 1. – С. 12-32; Ссорин Ю.А., Семёнов И.Н. Рефлексивная герменевтика понятий «образ» как социокультурный прототип гуманизации образования // Инновационная деятельность в образовании. – 1995. – № 2. – С. 40-54.

педических аспектов естествознания, техникoзнания и человекознания<sup>6</sup>, в т. ч. психологии и акмеологии<sup>7</sup>. Логика развития этих разработок привела нас к необходимости специального социокультурного и историко-научного изучения энциклопедизма в целях анализа его эпистемических возможностей как методологических оснований и информативных средств конструктивного проведения междисциплинарных исследований в современной науке, в т. ч. психологии.

В связи с этим рассмотрим сначала предпосылки (от первобытнообщинного строя) и эволюцию (от Древнего Востока и античности до средневековья и Возрождения) энциклопедизма как социокультурного и эпистемического феномена философии и науки Нового времени (имея в виду в дальнейшем охватить энциклопедическую проблематику философии и психологии Новейшего

времени вплоть до современности). После этого обратимся к психолого-педагогическим аспектам использования рефлексивной энциклопедии «Человек-компьютер-культура» для саморазвития мышления и личности в дистанционном образовании.

### **Методологические проблемы изучения энциклопедизма**

В понятии энциклопедизма находит своё конструктивное выражение потребность современного общества во всеобъемлющих, но компактных сводах знаний по всем областям жизнедеятельности человека и его социального развития. Исходя из концептуально-методологических разработок теоретических основ построения современных энциклопедий<sup>8</sup>

6 Семёнов И.Н. Логика развития теории деятельности в гуманистике и проблемы гуманизации профессионального образования // Проблемы интеграции естественно-научного и гуманитарного знания. – Нижний Новгород: НГПИ, 1997. – С. 20-26.

7 Семёнов И.Н. Акмеология – новое направление комплексных исследований в современном человекознании // Общественные науки и современность. – 1998. – № 3. – С. 134-142.

8 Семёнов И.Н., Ссорин Ю.А., Степанов С.Ю. Взаимодействие физики, психологии и информатики в проблеме «человек-компьютер» // Человек-творчество-компьютер. Тезисы докладов к VIII международному конгрессу по логике, философии и методологии. – М.: Наука, 1987. – С. 61-63; Семёнов И.Н. Логика развития теории деятельности в гуманистике и проблемы гуманизации профессионального образования // Проблемы интеграции естественно-научного и гуманитарного знания. – Нижний Новгород: НГПИ, 1997. – С. 20-26; Семёнов И.Н. Этимология рефлексии // Рефлексивные процессы и управление. – 2004. –

и опыта реализации этих основ в ряде отраслевых словарей<sup>9</sup>, энциклопедизм

№ 2. – С. 72-77; Ссорин Ю.А., Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. Две парадигмы определений понятия «задача». Приложение к словарю Разработчика систем «человек-ЭВМ». – М.: ГосФАП СССР, 1987. – 22 с.; Semenov I.N. Philosophy of humanization of education and reflexiveness of dialog // Reflexive processes and control. – 2002. – No. 1. – Pp.95-101.; Ssorin Ju.A., Semenov I.N. The encyclopaedic knowledge base for developing the «Man-intelligence-computer» systems // Intellectual development of society and new information technologies. – Novosibirsk, 1992. – Pp. 69-71.

- 9 Абульханова К.А., Семёнов И.Н. Акмеологический словарь / Под ред. А.А. Деркача. – М.: РАГС, 2004. – 160 с.; Алексеев Н.Г., Давыдов В.В., Зинченко В.П., Семёнов И.Н., Юдин Б.Г. и др. Эргономика в определениях / Под ред. Мунипова В.М. – М.: ВНИИТЭ, 1980. – 135 с.; Беленький С.Ю., Семёнов И.Н. Бехтерев Владимир Михайлович // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. – Т.3. – 1970; Семёнов И.Н. Бехтерев Владимир Михайлович. Блонский Павел Петрович. Выготский Лев Семёнович. Вюрцбургская школа. Гениальность. Желание. Душа. Индивидуальность. Кюльпе Освальд // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. – М.: СЭ, 1970-1980; Семёнов И.Н. Выготский Лев Семёнович. Вюрцбургская школа // Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 98; Семёнов И.Н., Ссорин Ю.А. Концептуальная рефлексика как компонент интеллектуальной культуры современного специалиста // Рефлексивная психология и педагогика на рынке услуг. – Винница, 1991. – С. 77-79; Ссорин Ю.А. Словарь

можно определить следующим образом.

**ЭНЦИКЛОПЕДИЗМ** – философско-научно-техническое явление в сфере знаний и их развития в человеческой культуре; особый универсально-тематический категориально-понятийный способ мыследеятельности, заключающийся в обобщении, систематизации и сопоставлении свода знаний. Конечным результатом мыследеятельности энциклопедистов являются:

1) религиозно-мировоззренческие компендиумы (Ригведа, Библия, Коран и т. д.);

2) культурно-философские трактаты («О природе», «О душе», «О государстве» и т. п.);

3) научно-мировоззренческие системы мироздания (Птолемея и Коперника, Евклида и Лобачевского, Ньютона и Эйнштейна и т. д.);

4) универсальные энциклопедии и словари («Британика», французская «Энциклопедия или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел», «Брокгауз-Ефрон», БСЭ и т. д.);

---

разработчика систем «человек-ЭВМ». С приложением. – М.: ГосФАП СССР, 1987. – 880 с.; Ссорин Ю.А. Словарь по проблеме «Человек-ЭВМ». С приложением. – М.: ГосФАП СССР, 1988. – 890 с.

5) специальные философско-научно-технические энциклопедии и словари (философские, математические, медицинские и др.);

6) практико-ориентированные справочные энциклопедии и словари (Словари лекарственных средств, автомобилиста и т. п.);

7) энциклопедии и словари научно-популярного пользования (энциклопедии оружия, секса и т. д., краткие энциклопедии домашнего хозяйства, поваренные и др. справочные книги).

Хотя универсальные своды знаний известны с глубокой древности (Китай, Индия, Греция и др.), однако само понятие «энциклопедия» (от греч. *Enkyklios* и *paideia* – обучение по всему кругу знаний) появляется сравнительно недавно: в Западной Европе в эпоху Возрождения, когда в 1541 г. Иоахим Рингильберг издает «*Lucubrationes vel potius absolutissima cyclopaedia*», а в 1559 г. Павел Скалих Ликийский – «*Encyclopaedia seu orbis disciplinarum turn sacrarum turn profanarum*». Наибольшее значение получила начавшая издаваться в 1751 г. Дидро и Д'Аламбером французская «Энциклопедия или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел». Авторы этой энциклопедии составили

своеобразное научное сообщество, известное в европейской культуре под названием «энциклопедисты». Важно подчеркнуть, что именно они разработали идею энциклопедизма как одну из важнейших культурных ценностей европейской цивилизации, выражающей её устремлённость к прогрессивному развитию всех областей жизни общества. Присущий первым энциклопедистам философско-аксиологический подход синтезировал идеалы гуманизма и концептуально-методические принципы его социокультурной реализации в понятийно-знаниевой форме универсально-оперативной информации в виде системы специализированных статей. С тех пор от века к веку нарастает социальная востребованность общих и специальных энциклопедий, издающихся во всех цивилизованных странах. Издание любой универсальной национальной энциклопедии является важным социокультурным критерием, характеризующим цивилизационную зрелость страны, и знаменует собой высокий престиж и конкурентоспособность государства.

Так, в период окончательного формирования Британской империи в Викторианскую эпоху стала создаваться Энциклопедия «Британика»,

издаваемая уже более 2-х веков в Англии. В период перехода в дореволюционной России к капитализму на рубеже XIX-XX вв. стали издаваться энциклопедии, наиболее основательной из которых и поныне считается 86-томный «Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона». Становление и развитие советского государства сопровождалось разработкой специально созданных государственным институтом-издательством «Советская энциклопедия», который с 1920-х гг. издавал «Большую советскую», «Малую советскую» и ряд специализированных энциклопедий. Примечательно, что образование в 1990-е гг. такого нового государственного образования, как Российская Федерация, потребовало создания «Новейшей Российской энциклопедии» и ряда современных научных энциклопедических словарей.

Современный этап энциклопедизма характеризуется внедрением современных знаниевых технологий и переносом энциклопедий из книжно-текстовой формы на электронные носители (в том числе на CD-R, DVD-R и т. д.) и в интернет. Это создаёт не только новые оперативно-поисковые возможности работы с энциклопедической информацией, но и ставит

новые проблемы развития энциклопедизма как в современных социально-технических условиях, так и для его философско-научной рефлексии в контексте стратегических перспектив человеческой цивилизации. С нашей точки зрения, перспективно-стратегической формой энциклопедизма будущего является концепция глобально-проблемно ориентированной поликультурной компьютерной метаэнциклопедии. В настоящей статье с позиции этой концепции анализируется логика развития и типология энциклопедий, а также обобщаются достижения энциклопедизма различных исторических эпох и проектируется его потребное будущее.

Таким образом, можно выделить следующие этапы энциклопедического развития культуры:

1) латентно-стихийный этап – от глубокой древности до эпохи Возрождения, когда постепенно формировалась потребность общества в универсальном своде знаний и в неявном, скрытом виде развивалась идея энциклопедизма;

2) номинативно-дидактический этап – от введения понятия «энциклопедия» через его просветительскую проработку вплоть до его системной реализации французскими энциклопедистами;

3) национально-государственный этап – в период XIX-XX вв., характеризуется идеологизированной формой презентации имперского мировоззрения, предлагаемого государством общественному сознанию как своей страны, так и за рубежом;

4) компиляционно-компьютерный этап – на рубеже XX-XXI вв., выражается созданием интегративно-специализированной формы презентации знаний (синтезируемых с помощью новейших, в том числе компьютерных технологий, удовлетворяющих запросы не только профессионалов, но и потребителей массовой культуры;

5) культурно-цивилизационный этап – в начале XXI в., обслуживает постановку и разрешение глобальных проблем современности на базе концептуально-исторической реконструкции логики развития энциклопедического подхода в целях ассимиляции достижений философской мысли и научно-технического знания и создания интеграционно-дифференцированных метаэнциклопедий.

В настоящей статье мы охарактеризуем зарождение энциклопедизма на первом латентно-стихийном этапе и его развитие на втором – номинативно-

дидактическом от глубокой древности через античность и средневековье до эпохи Возрождения. Энциклопедизм начиная с Нового времени до современности и перспективы его развития в будущем будут рассмотрены в последующих публикациях.

### **Религиозно-мировоззренческий энциклопедизм Древнего Востока**

Первоначальное становление идеи энциклопедизма осуществлялось в древних великих государствах Востока (Египет, Месопотамия, Индия, Китай) в предфилософский период развития их культуры, а также у других древних народов (евреев, финикийцев и пр.).

Элементы энциклопедического подхода содержатся уже во фрагментарно дошедших до нас месопотамских глиняных табличках. В найденных 200 табличках (II тыс. до н. э.), дифференцированы группы клинописных знаков и их комбинации с указанием правил чтения, списки шумерских слов, т. е. всё то, что нужно для обучения искусству письма в целях трансляции этой культуры. Набор этих табличек явился прототипом дальнейших словарей,

в том числе и энциклопедических. В них можно найти определённую систему расположения материала, разбиения по тематическому принципу, заглавия, а также порядок внутри обозначен цифрами, составлены списки специальных терминов, имеются зачатки классификации имён. Все эти правила систематизации необходимо присутствуют и в большинстве современных энциклопедий. Помимо табличек с проявлением филологического энциклопедизма, в Месопотамии были найдены клинописные тексты медицинского характера.

Практиковавшаяся в древнем Египте мумификация человека и животных способствовала накоплению опыта в области анатомии, что определило энциклопедический характер знаний египтян в области медицины и естествознания. Прогресс последнего определялся также необходимостью строительства пирамид и других архитектурных и ирригационных сооружений, оказавших также влияние на развитие астрономии и математики. Высокий уровень, достигнутый египетской математикой, реконструирован учёными XIX в. по дошедшему до нас энциклопедическому памятнику математической египетской мысли – папирусу Ринда (XVII в. до н. э.).

Иную направленность имело развитие энциклопедизма в древней Индии. Дошедший до нас в целостности памятник арийской культуры – Ригведа (XII-VII вв. до н. э.), представляет собой собрание религиозных диалогических гимнов, являющихся зачатками драматургической литературы. В них содержатся энциклопедические знания древних ариев по космогонии, мифологии, социальному устройству общества и этическим ценностям.

Ещё большую этическую направленность получил энциклопедизм в предфилософии древнего Китая. В трактате «Ши-цзин» (XI-VII вв. до н. э.), вобравшем в себя народно-поэтическое и песенное творчество, содержатся описания нравов и обычаев, мыслей и чувств народа, его жизни и социально-этических отношений. Помимо этого, в «Ши-цзин» дана критика роскоши и безнравственности господствующих классов. Зnamenательно, что свод «Ши-цзин» собирался специальными чиновниками. В другом трактате древнего Китая «Шу-цзин» (XXIV-VIII вв. до н. э.), вобравшем в себя предания, сказания и мифы, присутствует энциклопедическая по своему охвату проработка принципов государственного управления, требо-

ваний к правителю, а также систематизация предфилософских воззрений на природные явления и поведение людей в различных обстоятельствах. Наиболее древние собственно философские воззрения Китая были обобщены в известной «Книге перемен». В ней содержатся восемь первооснов, взаимодействие которых образует различные ситуации действительности. Основные понятия китайской философии – инь и янь в этой книге располагаются на двух различных полюсах бытия: мужское – женское, твёрдое – мягкое, светлое – тёмное и др.

Народы древнего Востока в ходе своего исторического развития прошли через различные формы и стадии изменения мировоззрения. Так, например, народы, населявшие Египет, в древности были политеистами (в древнеегипетской и эллинистической традиции), в поздней Античности и раннем Средневековье исповедовали монофизитское направление христианства, а начиная с позднего Средневековья стали последователями ислама. Аналогичная трансформация мировоззрения имела место у других народов Ближнего Востока. Одним из немногих народов, сохранивших свою первозданную культуру и религиозное мировоззрение, являются евреи, до-

нёвшие его сквозь тысячелетия до современности. Может быть, известная нам в своём древнееврейском первоисточнике Библия представляет собой первую энциклопедию, получившую мировое признание. Библия является основополагающей религиозно-мировоззренческой книгой для трёх мировых религий (иудаизма, христианства и ислама), необходимо специально рассмотреть эволюцию еврейского энциклопедизма, от древности до современности. Уникальность еврейской культуры заключается в том, что она большую часть своего исторического времени развивалась в условиях отсутствия собственной государственности, за исключением эпох Давида и Соломона, Маккавеев и современного Израиля; а Хазарское, Йеменское и др. кратковременные иудеизированные государства быстро распались, оказавшись нежизнеспособными.

Общепризнанные истоки мировой христианско-мусульманской духовной культуры содержатся в Ветхом завете Библии. Он состоит из трёх разделов:

1) Торы (XII-V вв. до н. э.), включающей в себя мифы о происхождении мира, жизни, человека, и ряд положений, утверждённых законом

Моисея и освящённых традициями религиозной и общественной жизни еврейского народа;

2) Пророков (VIII-V вв. до н.э.) – религиозно окрашенной истории еврейского народа, и

3) Писания (III-II вв. до н. э.) – хроник существования еврейских общин в условиях владычества других народов. Первый перевод Ветхого завета, осуществлённый эллинизированными евреями (I в. н. э.), способствовал его распространению среди грекоязычных народов. Последующие (уже христианские вместе с Новым заветом) переводы Библии: латинский, сирийский, коптский, эфиопский и далее готский, армянский, грузинский и славянский – послужили дальнейшему распространению библейских воззрений в мировой культуре.

Из всего Ветхого завета особую значимость у евреев имеет Тора. Она содержит, помимо всего прочего, два ориентированных на различные уровни культурно-религиозного восприятия (обычных верующих и жрецов как носителей сакрального знания) мифа о происхождении человека и закон Моисея, общепризнанный всеми слоями еврейского общества. Помимо библейской Торы, еврейская культура выработала ещё и «Мишну», т. е. сборник,

включающий изустно передаваемые законы и транслирующий их от поколения к поколению. Окончательная письменная редакция «Мишны» была осуществлена между 189-219 гг. н. э. Талмуд, называемый самими евреями циклом литературного творчества, является своеобразным комментарием универсального характера к «Мишне» за более чем 1000-летний период.

Одним из первых общепризнанных еврейских мыслителей являлся Моисей ибн-Эзра (ок. 1070 – после 1138). Он был путешественником, математиком, астрономом, медиком, грамматиком, поэтом, богословом и экзегетом. В своих работах он дал оригинальное толкование Ветхого завета. В ряде работ ибн-Эзра цитирует Пифагора, Сократа, Аристотеля и др., другого общепризнанного средневекового еврейского мыслителя – Маймонида. Моисей Маймонид (1135-1204) считается знаменитым вероучителем еврейства. Являясь приверженцем Аристотеля, Маймонид привязывал своего античного учителя к иудаизму, развивая этику и логику Аристотеля, разработал практические руководства по логике, медицине и календарному счислению. В своём труде «Мишна-Тора» он дал свод всего еврейского законодательства.

В рамках европейского и мусульманского Средневековья свою культуру евреи транслировали, в частности, с помощью словарей и энциклопедий. Их издание закрепляло распространение еврейской диаспоры по всему миру, в том числе и в Европе. Среди них одним из первых был составлен «Словарь собственных имён и географических названий Библии» Гаона Цемаха б.-Палтои (IX в.). Первым еврейским словарём в Европе был «Словарь еврейско-библейского языка», изданный в середине X в. В дальнейшем еврейские словари издавались в большинстве европейских стран: сначала в Италии (ок. 1100 г.), а затем во Франции (ок. 1150 г.), Испании (Гренада, 1492 г.), Турции (Константинополь, 1511 г.), Польше (Краков, 1534 г.). Первая же энциклопедия на еврейском языке Р. Авраама б.-Хия из каталонской Барселоны (1065-1136) включала в себя арифметику, геометрию, астрономию и музыку. Энциклопедия сер. XIII в. Гершона б.-Соломона из французского Арля содержала в себе, помимо религиозно-богословских представлений, также философско-научные знания (в особенности по физике и астрономии). Эта энциклопедия в дальнейшем дополнялась и переиздавалась.

В Новое время в XVIII в. Тобия Кон составил энциклопедию, дифференцированную по различным областям философско-научного знания: первый раздел включал в себя метафизику, астрономию и др.; второй – медицину и третий – ботанику и зоологию. В дореволюционной России под меценатством барона Гинцбурга группа евреев-энциклопедистов в конце XIX в. составила 18-томную буржуазную «Еврейскую энциклопедию». Её целью были консолидация и развитие национального самосознания еврейского народа. Однако в условиях существования ценза оседлости для евреев в Российской империи её издание оказалось возможным только в результате царского Манифеста (17.10.1905 г.) о конституционных свободах. Издание энциклопедии осуществлялось во времена премьерства П.А. Столыпина на средства русской, американской и европейской еврейских диаспор. Она послужила идеологической основой создания и существования первых еврейских поселений в Палестине. В настоящее время на её основе создан электронный вариант. Ныне в Иерусалиме существует специальный израильский институт по переводу на иностранные языки основных исторических еврейских текстов.

Важно отметить, что рассмотренные формы зарождения и развития энциклопедизма в еврейской культуре возникли в её недрах по личной инициативе религиозно-общинных адептов иудаизма, а не по идеологическому заказу того или иного государства. Необходимо подчеркнуть, что параллельно с еврейской культурой идеи энциклопедизма развивались также и европейской цивилизации, в том числе и в эпоху Античности.

### **Философско-научный энциклопедизм Античности**

Культура Античности стремилась построить всеобъемлющее мировоззрение, исходя из мифологии, философско-научных изысканий, обобщения опыта взаимодействия с природой и ассимиляции достижений соседних цивилизаций, как правило, более ранних. При всей самостоятельности античной мысли, грекам была присуща любознательность, которая подвигла их к путешествиям в целях постижения опыта и знаний, накопленных более древними культурами (прежде всего Древнего Египта и Передней Азии). При этом усваивались не только философско-мифологические воззрения, но и опыт хозяйст

вия, врачевания, полководческого искусства, а также математические и естественнонаучные знания. Таким образом, уже на заре своего развития античная культура стихийным образом приобретала универсально-энциклопедический характер.

Возникновение и развитие идеи античного энциклопедизма было связано также с глубоким уважением к традиции научно-философского познания и к его авторам. Практически каждый исследовательский трактат начинался с обзора достижений предшественников по изучаемой проблеме. Наиболее ярким примером этому служат философско-художественные диалоги Платона и философско-научные трактаты Аристотеля. Так, крупнейшее естественнонаучное сочинение Аристотеля «Метафизика» и его биопсихологический трактат «О душе» предваряются энциклопедическим по своему охвату и глубине типологическим анализом достижений всей предшествующей античной мысли на эти темы. Социально-философская система Платона и философско-научная система Аристотеля явились непревзойдёнными образцами для последующих эпох, в особенности для Средневековья, как арабо-исламского, так и европейско-христианского. Так,

например, крупнейший философ, учёный-врач, энциклопедист арабского Востока ибн-Сина и крупнейший философ-богослов Европы Фома Аквинский в своих энциклопедических построениях исходили из энциклопедизма Аристотеля как непререкаемого авторитета.

Рассмотрим становление энциклопедического подхода в античной культуре более подробно.

Идея энциклопедизма по своей масштабной всеохватности восходила к духовной колыбели мифологического мировоззрения греков и была зафиксирована Гомером, получив своё продолжение в философско-духовной мысли семи известных Античности мудрецов. Наиболее ярким и глубоким из них являлся Фалес (ок. 624-547 до н. э.). Энциклопедист Фалес был путешественником, философом, математиком, астрономом, занимался политикой. Он первым поставил вопросы: 1) о преемственности научного знания и 2) что есть всё? Энциклопедистами были и ученики Фалеса: Анаксимандр (ок. 610 – ок. 540 до н. э.) и Анаксимен (ок. 588 – ок. 525 до н. э.). Анаксимандр был естествоиспытателем, географом, натурфилософом, космологом. Он поместил в центре Вселенной Землю и, исходя

из этого, разрабатывал мировоззренческие, гносеологические и онтологические проблемы. Анаксимен был натурфилософом, космологом, политиком – идеологом рабовладельческой демократии.

Не менее известный современник Фалеса Пифагор (ок. 510 – ок. 497 до н. э.) – энциклопедист, основатель так называемой пифагорейской школы – был путешественником, философом, математиком, политиком, религиозным реформатором. Значительная часть его философии посвящена учению о мироздании и душе как универсальном числе Вселенной. Крупнейший энциклопедист Гераклит (ок. 540-480 до н. э.), был философом, религиозным деятелем, политиком. Считая, что «многознание уму не научает», Гераклит стремился к углублённому познанию сущности бытия в целях обобщения знаний о её конкретных проявлениях.

Пятый век явился началом расцвета греческой цивилизации. В философии это выразилось в деятельности школы элеатов (Ксенофан, Парменид, Зенон). В этот период важное значение для становления античного энциклопедизма имела философия элейской школы, обозначившая неиз-

веданность сущности бытия и возвысившая роль разума.

Разумное постижение первооснов бытия содержалось в учениях о природе философов-материалистов. Универсализм был присущ философии Эмпедокла (490-430 до н. э.), который был ещё и поэтом, политиком, врачом, оратором и владел музыкальным искусством. Энциклопедизм другого философа, Анаксагора (500-428 до н. э.), также отличался разносторонностью научных и философских интересов. Анаксагор не признавал традиционных для античной Греции богов и имел значительные достижения в астрономии, особенно в космологии. И, наконец, Демокрит (ок. 460-370 до н. э.), которого особо выделяли за его энциклопедический ум многие историки философии, – был путешественником, философом, физиком, политиком. Его атомистическое мировоззрение легло в основу ряда последующих материалистических философско-научных учений.

Популяризацию практического значения разума осуществляли софисты, а его инструментальное значение для постижения истинного знания путём диалектического определения понятий методом диалогического рассуждения осуществлял Сократ (ок.

470-399 до н. э.), который являлся крупнейшим в античности мыслителем изустного философского дискурса. Творчество Сократа было настолько многогранно и диалектично, что по результатам его деятельности образовалось несколько философских школ. Энциклопедизм Сократа выражался не только в его стремлении дать основные дефиниции философским понятиям и категориям, но и в том, что разработанный им диалектический метод лёг в основу всего последующего философствования как европейской, так и арабо-мусульманской культуры.

Наиболее талантливым учеником Сократа являлся крупнейший философ-идеалист Платон (427-347 до н. э.). Платон разработал фундаментальную онтологию природы, принципы философского познания и построения идеального государства. Его энциклопедизм формировался в многочисленных путешествиях в Северную Азию и Северную Африку, занятиях математикой, психологией и др. науками, а также искусством и литературой. Он был непревзойдённым мастером художественно-философских диалогов, где устами дискутирующих философов (Сократа и его учеников) раскрывал своё энциклопедическое по

охвату проблематики учение об идеях как первоосновах мира, деятельности души и нравственности государственных деятелей.

Крупнейшим и общепризнанным энциклопедистом античности являлся ученик Платона Аристотель (384-322 до н. э.). Мечтая в юности заняться врачеванием, Аристотель восемь лет осваивал основы философских и научных знаний в школе Платона. Обратившись к изучению естественнонаучных основ явлений природы и стремясь к постижению причин психических и социальных явлений, Аристотель сосредоточился на ассимиляции достижений естествознания в целях систематизации и обобщения современного ему философско-научного знания. По роду своей деятельности Аристотель был не только философом и математиком, но и астрономом, физиком, минералогом, ботаником, физиологом, психологом, лингвистом, политологом и педагогом.

Результатом его педагогической деятельности явилось воспитание и обучение основам наук крупнейшего государственного деятеля и полководца античности Александра Македонского. Привитые ему Аристотелем ценности были воплощены

в идею универсализма античной Ойкумены. Это выразилось в стремлении Александра объединить на основе греческой культуры завоёванные его армией народы Северной Африки, Передней Азии и Западной Индии в единую мировую империю – как социально-политическое воплощение философски трансформированной идеи энциклопедизма, реализованной [в] построенной Аристотелем универсально-энциклопедической системе наук. Несмотря на распад мировой империи Александра после его смерти, на ряд эллинистических государств в III в. до н. э. универсалистско-энциклопедические ценности античной культуры оказали значительное влияние: они явились духовно-нравственной основой развития эллинистических государств вплоть до их завоевания молодой римской империей и западно-азиатскими соседями.

Для греческой культуры эпохи эллинизма характерно изложение философских учений различных школ с использованием единого структурирования на три раздела: логика, физика и этика. Энциклопедизм философа-материалиста Эпикура (342-270 до н. э.) выразился в развитии и конкретизации Демокритова учения об атомах как первоэлементах

бытия с позиции указанного расчленения. Этико-нравственная по своей направленности философия стоиков также стремилась к данной структуризации. Принадлежавший к Средней Стое философ-энциклопедист Посидоний (ок. 135-51 до н. э.) занимался также историей, географией и астрономией. Его учение было переходным от системы Аристотеля к компилятивизму римского энциклопедиста Плиния Старшего. Он был одним из главных проводников эллинистической образованности в Риме. Посидоний воспринял в своё учение упадочные черты, которые затем особо расцвели у Плиния: веру в мантику и мистику чисел, убеждение в таинственной взаимосвязи всего существующего, любовь к сверхъестественному. Как стоицизм, так и эпикуреизм существовали и после присоединения Греции к Риму, развивая все три аспекта своей философии.

Школа скептиков – Пиррон (ок. 360 – ок. 270 до н. э.), Секст Эмпирик (ок. 200 – ок. 250 н. э.) и др. – подвергла критической переоценке всё предыдущее философское и научное знание, тем самым заложив в энциклопедизм критический подход.

Крупнейший свод позднеантичных философско-научных знаний

принадлежит греко-римскому Диогену Лаэртскому (1-я пол. III в.), перечислившему достижения различных школ и направлений античной мысли в виде характеристики их персональных авторов.

Проработав множество греческих источников, Варрон (116-28 гг. до н. э.) построил энциклопедический свод современного ему знания, служившего источником и образцом для последующих европейских энциклопедистов. Плюралистическое расширение свода античных знаний представлено в Энциклопедии Плиния Старшего (23-79 н. э.), где встречались подчас противоречивые и даже взаимоисключающие точки зрения, в чем проявилась доскональность и широта его компилятивно-философских взглядов. Ещё большая практическая направленность присуща энциклопедическому труду Цельса (ок. 25-30 гг. до н. э. – 50 г. н. э.), избравшего своими источниками греческие медицинские руководства, а также агротехнические и логико-риторические сведения. Уже в античности подчёркивались выдающиеся литературные достоинства медицинской энциклопедии Цельса. Марциан Капелла (1-я пол. V в.) собрал из чужих книг энциклопедию о семи свободных искусствах.

Таким образом, если в Греции энциклопедизм был ближе к философии, то во времена римского господства он ориентировался больше на практическое использование научных знаний. Для Греции учёный – это прежде всего мыслитель, а для Рима он – интегратор научного-практического познания, т. е. энциклопедист. Иначе говоря, идея энциклопедизма в античной Греции имела в основном универсально-гносеологическую направленность, а в античном Риме – прагматически-утилитарную. При этом римскому энциклопедизму было присуще компиляторство, свободное от религиозного или философско-мировоззренческого синтеза знаний о мире.

Развитие энциклопедизма в античной Греции осуществлялось параллельно становлению рабовладельческой демократии, и вследствие этого он носил в основном свободно-демократический характер (кроме идеологизма Гераклита и Платона, проводивших в учении о государстве свои политические, отличные от демократизма взгляды). Поскольку социально-политическое развитие Рима тендировало к имперской государственности, то в римском энциклопедизме начало сказываться влияние имперской идео-

логии. В христианском Средневековье идеология (религиозно-богословская) стала доминировать в качестве аксеологического центра энциклопедических построений.

### **Монотеистический энциклопедизм Средневековья**

Первая китайская средневековая энциклопедия «Ивэнь лэй-цзуй» была составлена Оуянем Сюнем в VII в. Энциклопедия, существовавшая в Китае в конце X в. состояла из 1000 разделов. Энциклопедия Юн-Ло-Та Цзянь, составленная в XVI в., содержала свыше 20 000 книг, вследствие чего она даже не была напечатана, а была переписана всего в 3-х экземплярах. Два экземпляра погибли во время войны с маньчжурами, а третий был сожжён вместе с дворцом европейскими «культуртрегерами» при подавлении Боксёрского восстания в 1900 г. Третья большая китайская энциклопедия в 5020 томов была выпущена в 1723-1735 гг. и сохранилась до сих пор.

Культура арабского и европейского Средневековья первоначально строила своё мировоззрение на основе монотеистической религии иудаизма (и Евангелия у христиан) с после-

дующим использованием достижений античного энциклопедизма, в особенности системы Аристотеля. Монотеистический энциклопедизм был необходимой составляющей богословия, философии и науки средневековья. Он позволял сохранить преемственность по отношению к энциклопедической традиции, представшей в компилятивной форме.

Своеобразное положение занимали арабо-мусульманские философы, энциклопедичность которых была их общей чертой. Оторванные от народа, арабские философы, как правило, мало внимания уделяли религиозным вопросам ислама, и большинство из них находилось под покровительством относительно вольнодумствующих государей. Переняв у античных греков их достижения, арабские мыслители были в основном учёными-энциклопедистами. Так, ибн-Сина (980-1037), которого часто сравнивали с Аристотелем, составил медицинскую энциклопедию; аль-Бируни (973-1050) был математиком-энциклопедистом. Энциклопедистом был также и Омар Хайям (ок. 1048 – после 1122), который помимо поэтического творчества занимался математикой (изучал труды аль-Хорезми и разработал оригинальный кален-

дарь), изучал переводы Аристотеля, Евклида, Архимеда и Аполлония. Достижения арабских учёных в области философии, математики, астрономии, естествознания, медицины, психологии, языкознания и энциклопедизма впоследствии были унаследованы и частично ассимилированы культурой европейского Средневековья.

Однако истоком европейского Средневековья являлось библейско-христианское мировоззрение. Универсальный характер средневекового энциклопедизма восходит к библейской литературе. Филон Александрийский (ок. 25 г. до н. э. – 50 г. н. э.) и другие эллинизированные евреи осуществили филологический перевод Ветхого завета Библии с древнееврейского языка на греческий в I в. н. э. Эти переводы легли в основу развития христианского мировоззрения. В период становления христианства в качестве государственной религии библейское мировоззрение явилось основой для разработки «Шестоднево», где библейское учение о сотворении мира в течение шести дней послужило порождающей моделью для построения христианского миропорядка и регламентации жизнедеятельности христиан. Одним из первых крупных авторов энциклопедии «Шестоднев» был Васи-

лий Великий (330-379). В дальнейшем «Шестоднев» усовершенствовали Севериан Гевальский (ум. после 408), Иоанн Экзарх (864-927) и др. Авторитетнейшим энциклопедистом раннего Средневековья был Беда Достопочтенный (672-735), который создал последовательный и стройный вариант христианского мировоззрения.

Одним из направлений развития христианского энциклопедизма явилось создание научно-филологического аппарата для изучения и комментирования библейских текстов, например в словарном виде. Первый такой греческий словарь собственных имён Библии составил неизвестный эллинизированный еврей. Другой дошедший до нас «Словарь географических названий в Библии» был составлен Кесарийским епископом Евсевием Памфилом (263-340). К этому же роду справочно-энциклопедической литературы относится «Книга о положении еврейских мест» блаженного Иеронима (330-419). Он был также автором труда «О еврейских именах» по сочинениям Иосифа Флавия (р. 37 г. н. э.) и Оригена (185 – ок. 254).

Если в античной Греции энциклопедист был прежде всего философ, а в античном Риме – учёный, то в ев-

ропейском Средневековье – богослов или философ-теолог. А сам энциклопедизм зрелой схоластики воспроизводил христианскую установку на синтез религиозной (христианской) идеологии и научного (античного) знания. Эта богословская установка отличала научное компиляторство христианской эпохи от античного компиляторства римских философов и учёных, во многом свободных от религиозного. Византийский епископ Немесий Эмесский (2-я пол. V – нач. VI вв.) предвосхитил центральную установку схоластики и в своём компендиуме «О природе человека» осуществил синтез физиологических, психологических и философско-антропологических теорий теологов, философов и медиков. Такие западноевропейские схоласты, как Фома из Кантимпре (XIII в.), Винцент Бовэ (XIII в.) и Альберт Великий (1193-1280) составили обширные энциклопедии, включавшие всю совокупность знаний своего времени с христианско-богословского позиций. Схоласт-богослов XIII в. Алан Лилльский (ум. 1203) создал «Различения» – энциклопедический словарь с разбором библейских понятий по трём уровням смысла.

В эту же эпоху Византийский государственный деятель и учёный-

энциклопедист Михаил Пселл (1018-1097) защищал необходимость изучения античного наследия, особенно Платона и неоплатоников. Позднее болгарский философ-энциклопедист Иоанн Экзарх синтезировал «Шестоднев» Василия Великого с Аристотелем, Демокритом, Фалесом, Платоном и др. античными философами. Помимо философско-богословских, в его «Шестоднев» присутствуют сведения о современном ему естествознании. Живший на Руси Максим Грек (ок. 1480-1556) способствовал общему просвещению, имел ряд работ по философии и вопросам грамматики; известны его труды словарного и энциклопедического характера.

Ведущим энциклопедистом европейского Средневековья являлся крупнейший философ-теолог Фома Аквинский (1225-1274), построивший наиболее известную схоластическую систему с позиции господствовавшей в то время христианской католической идеологии феодально-церковной государственности. В его энциклопедических трудах рассматривались вопросы богословия, права, морали, государства, экономики, естественнонаучных и гуманитарных знаний о Боге, мире и человеке. Универсально-богословский характер энциклопе-

дизма Фомы Аквинского представлен в его трудах «Сумма теологии», разработанного как свод теологического и философского знания для клириков, и «Сумма против язычников», предназначавшегося для научения нехристиан с ортодоксальных церковных позиций.

В целом средневековое общество было жёстко иерархизировано. На вершине этой иерархии стояли высшие клирики, которые посредством идеологизированных сводов доносили освящённые сакральной властью церкви и соотнесённые с авторитетом Аристотеля всеобъемлющие знания, предназначавшиеся для паствы. Догматизированный энциклопедизм средневековья не допускал вольнодумного скепсиса, обеспечивая манипулятивное управление феодальным обществом.

Общесистемное рассмотрение ортодоксального католического богословия в художественно-поэтической форме было осуществлено великим гуманистом заката Средневековья Данте Алигьери (1265-1321). Будучи поэтом-философом, он использовал всю современную ему сумму знаний в своей «Божественной комедии», где был склонен к энциклопедическим обобщениям. Эта поэма представляет

собой титанический синтез своей эпохи и одновременно знаменует собой начало перехода европейской культуры к эпохе Возрождения. Наметившийся у Данте в «Новой жизни» энциклопедический всеохват богатства внутренней жизни человека был развит в сонетах Петрарки (1304-1374), обращённых к его идеальной возлюбленной Лауре, а позднее в сонетах, комедиях, драмах и исторических хрониках Шекспира (1564-1626), представляющих собой энциклопедию жизни человека эпохи Возрождения. Энциклопедизм Шекспира выразился в его известном афоризме: «Вся жизнь есть театр».

### **Научно-художественный энциклопедизм эпохи Возрождения**

Яркими представителями энциклопедического подхода в науке, технике и искусству были такие титаны Возрождения, как философ Николай Кузанский (1401-1464), скульптор Микеланджело Буонаротти (1475-1554) и художник Леонардо да Винчи (1452-1519), являвшийся центральной фигурой Возрождения.

Философ-богослов Николай Кузанский, бывший советником папы

Пия II, известен как учёный-универсал (математик, астроном и др.). В эпоху Возрождения он одним из первых высказал идею гелиоцентричности мира и стоял у истоков математического анализа, близко подходя к понятию бесконечности. В отличие от средневековых схоластов, догматизировавших учение Аристотеля, Кузанец в своих философских трудах был ближе к системе Платона, развивая неоплатонизм и тяготея к пантеизму. Он возобновил античную идею о человеке как микрокосме, представляющем собой подобие макрокосма. Влияние идей Кузанца в эпоху Возрождения было весьма значительным. Оно проявилось у флорентийских платоников при дворе миланского герцога Лоренцо Великолепного Медичи. Их лидер, философ Марсилио Фичино, оказал большое влияние на мировоззрение Микеланджело.

В его творчестве европейское искусство достигло до сих пор непревзойдённого совершенства. В круглой скульптуре он не только развил каноны античной красоты, но и одухотворил её гуманистическим учением о человеке как микрокосме. В своём живописном шедевре – росписи Сикстинской капеллы Ватикана – Микеланджело представил онтологию би-

блейского учения о сотворении мира. Она была архитектурно продолжена в возведении под его руководством здания собора св. Петра в Риме и увенчана куполом – как символом божественной красоты мироздания. Эстетика Микеланджело воплотилась также в поэтическом творчестве. Его сонеты явились развитием художественной традиции, заложенной Данте и Петраркой. Архитектурно-техническое и литературно-поэтическое творчество Микеланджело явилось продолжением и материально-эстетическим воплощением гуманистического мировоззрения флорентийских неоплатоников итальянского Возрождения.

Центральной фигурой Возрождения, реализовавшей научно-художественный энциклопедизм, являлся Леонардо да Винчи, передавший роль царицы наук от философии к живописи. Он был художником-гуманистом и учёным-универсалом: живописцем, графиком, скульптором, архитектором, изобретателем, инженером, артиллеристом, математиком, астрономом, геологом, ботаником, анатомом и физиологом. Центром научных интересов Леонардо было изучение человека в условиях искусственно создаваемой его разумом

и руками среды обитания. Леонардо был предвестником проектно-инженерного подхода к овладению законами природы. Эстетическое совершенство природы и человека он воплощал в своих полотнах, а открытые им механические закономерности – в своих инженерных проектах (парашют, подводная лодка и др.) и технических изобретениях. Гуманистические принципы не позволили Леонардо довести многие свои открытия до их технической реализации, т. к., по его мнению, они могли способствовать увеличению гибели людей в сражениях и милитаризации общества в целом. Гуманистический энциклопедизм Леонардо открыл эпоху последующего научно-технического прогресса европейской цивилизации, основанной на механистически-рационалистическом мировоззрении, предвосхитив тем самым эпоху Нового времени.

У истоков как научно-технического, так и социально-экономического прогресса, стоял польский учёный-энциклопедист (астроном, экономист, врач) Николай Коперник (1473-1543). Он одним из первых применил математику в экономических расчётах. В противоположность геоцентрической системе античного учёного-

энциклопедиста Клавдия Птолемея (1-я пол II в. н. э.), Коперник выдвинул и обосновал гелиоцентрическую систему мироздания. Тем самым он заложил естественнонаучные основы нового атеистического мировоззрения. Необходимо подчеркнуть, что в силу парадигмального обобщения и систематизации трудов предшественников в случае Коперника (как и Птолемея) отпала необходимость изучения множества устаревших вследствие его открытия книг по математике и астрономии.

Дальнейшее развитие гелиоцентрической системы мира осуществил учёный-энциклопедист Галилео Галилей (1564-1642), предложивший принципы построения механики и физики как рационалистических основ естествознания. Галилей обладал не только логико-рационалистическим, но и образно-художественным мышлением: он использовал диалогический подход Сократа-Платона для моделирования в своих диалогах научно-философских дискуссий (между представителями мышления рассудочно-схоластического и рационально-экспериментального), а также в филологических штудиях и поэтическом творчестве (например, в Галилеевых сонетах).

## **Энциклопедизм в преддверии Нового времени**

Совершенная Коперником и Галилеем смена парадигм в естественнонаучном мировоззрении дополнилась переворотом в гуманитарных исследованиях, получивших новый импульс в своём развитии в результате изобретения книгопечатания И. Гуттенбергом (ум. 1468), переводом с греческого на латынь Нового завета с обширными комментариями и собственным латинским переводом Библии (исправлявшим ошибки в Вульгате), осуществлённом Эразмом Роттердамским (1466-1536). Вслед за ним Мартин Лютер (1483-1546) совершил новый перевод Библии на один из новоевропейских (немецкий) язык, что явилось филологически-энциклопедическим началом Реформации. Английский историк-гуманист, писатель, государственный деятель Томас Мор (1478-1535) разработал социально-фантастический проект идеального государства «Утопия». Оставаясь убеждённым католиком в период утверждения англиканского варианта протестантизма, он заплатил жизнью за свои религиозные убеждения. Его трагическая судьба и стойкость духа привлекла внимание

английских драматургов. Предполагают, что среди соавторов драмы «Томас Мор», вероятно, был и Шекспир.

Творчество современника Шекспира, английского философа-энциклопедиста Ф. Бэкона (1561-1626), автора методологического трактата «Новый органон», ознаменовало собой переход от Возрождения к Новому времени. Бэкон предложил метод индуктивного познания. Будучи лордом-канцлером, вслед за Т. Мором, Ф. Бэкон разрабатывает утопический проект идеального государства в трактате «Новая Атлантида». Энциклопедизм Бэкона проявился также и в очерках «О зодчестве», «О садах», «О красоте» и др., образовавших трактат «Опыты и наставления», а также в методологическом трактате, посвящённом проекту «Великое восстановление наук». В этих сочинениях Ф. Бэкон выдвинул и обосновал методологию опытно-эмпирического познания и заложил основы междисциплинарности и энциклопедизма, оформившихся позднее в философии и науке Нового времени как прасистемная методология.

Английский философ-энциклопедист Т. Гоббс (1588-1679) с позиций механистического материализма развил и систематизировал учение Ф.

Бэкона, распространив его принципы с естествознания на психологию человека и обществоведение. Дальнейшее развитие линия Бэкона и Гоббса получила в трудах английского энциклопедиста (философа, психолога, педагога, обществоведа и политического мыслителя) Дж. Локка (1632-1704), считавшего что опыт пишет свои имена на чистой доске человеческого разума. Локк явился основоположником эмпирической психологии сознания, предложив метод самонаблюдения в качестве её основного метода, с помощью которого исследовал рефлексию как способ наблюдения душой за своими собственными состояниями. Локк явился одним из основоположников теории разделения властей, а в трактате «Разумность христианства» отстаивал «естественную религию», что явилось одним из обоснований отделения в Англии церкви от государства и веротерпимости. Таким образом, учение Локка лежит в основе современного буржуазного либерализма.

Само понятие «энциклопедия» появляется в Европе в эпоху Возрождения, когда в 1541 г. Иоахим Рингильберг издаёт на латыни «*Lucubrationes vel potius absolutissima cyclopaedia*», а в 1559 г. Павел Скалих Ликийский –

«Encyclopaedia seu orbis disciplinarum turn sacrarum turn profanarum». Эти издания являют собой по сути первый опыт рефлексии энциклопедизма, который был развит в изданных уже на национальных языках «Словарях» и «Энциклопедиях», аккумулировавших, обобщивших и систематизировавших достижения европейской цивилизации.

Крупнейшим французским энциклопедистом (философом, математиком, физиком, физиологом, психологом) Нового времени был Рене Декарт (1596-1650). Он заложил основы рационалистической методологии в трактатах «Правила для руководства ума», «Метафизические размышления» и др., в том числе предложив метод дедуктивного познания. В математике он был основоположником аналитической геометрии. В физике Декарт предложил новые (в том числе умозрительные) подходы к представлению основных явлений материального мира. Декарт перенёс механистические принципы всего естествознания как на изучение физиологического устройства организма человека (открыв «рефлекторную дугу» в работе нервной системы), так и на организацию его мышления.

Далее в XVII в. идеи энциклопедизма развивали в Голландии после-

дователь Декарта философ Б. Спиноза (1633-1677), в Германии – философ-математик Лейбниц (1646-1716), предложивший философское определение энциклопедизма, и философ-естественник Х. Вольф (1679-1754). Начиная с Блеза Паскаля (1623-1662), философа, математика, физика изобретателя, писателя, религиозного мыслителя, энциклопедизм наиболее мощно развивается в XVII-XVIII веках во Франции учёными и философами от Кондильяка, автора «Трактата о системах», до Дидро и Д. Аламбера, которые начали в 1751 г. издавать знаменитую французскую энциклопедию, оказавшую влияние на брожение умов, приведшее общество к Великой французской революции.

**Рефлексивная энциклопедия  
«КУЛЬТУРА-ЧЕЛОВЕК-  
ИНТЕЛЛЕКТ» как системно-  
методологическое средство  
междисциплинарности науки  
и психолого-информационного  
обеспечения самообразования**

Развитие системы поликультурного образования немыслимо без постоянного обновления его содержания

с учётом энциклопедического обобщения современного научного знания. Разработанная нами рефлексивная энциклопедия «Культура-человек-интеллект» служит одним из эффективных информационно-компьютерных средств постоянного саморазвития личности в поликультурном непрерывном образовании.

Современная культура характеризуется взаимодействием различных путей развития непрерывного образования. Один полюс составляют образовательные технологии, ориентированные на дидактическое совершенствование информационных блоков, презентующих сложившуюся систему наук в виде предметных дисциплин, предназначенных для усвоения знаний и реализующих их в практике систем умений и навыков. Другой полюс составляют образовательные технологии, призванные обеспечить личностный рост учащихся как необходимую предпосылку их профессионального самоопределения и раскрытия творческого потенциала, определяющего возможности совершенствования профессионального мастерства. Первый подход условно можно назвать интеллектуально-ориентированным, а другой – личностно-ориентированным. Если интел-

лектуальная ориентация образования явилась следствием дифференциации современного научного знания, то личностная – выражает системное взаимодействие науки, потребность в их синтезе для целостного подхода к решению сложных задач социальной практики.

Это, в частности, проявляется в качественном усложнении форм представления научного знания в современной культуре, в том числе в образовании. Наряду с традиционными учебниками и методическими пособиями всё большее значение приобретают различные руководства, синтезирующие в себе междисциплинарные знания в прикладном аспекте. Практическая эффективность этих руководств достигается зачастую ценой огрубления, схематизации и популяризации научных знаний в ущерб глубине и культурно-историческим предпосылкам обоснования логики их развития. В связи с этим возникает потребность в разработке таких форм образовательной трансляции научного знания, которые, сохраняя свою практическую эффективность и прикладную направленность, обеспечивали бы при этом широту междисциплинарных связей предметных знаний и их концептуально-методологическую

глубину. Одной из наиболее конструктивных форм синтетической трансляции образовательных технологий являются, на наш взгляд, энциклопедические издания, синтезирующие в себе наиболее универсальные способы презентации научного знания в их социокультурной обусловленности.

В рамках разрабатываемой нами концепции системного построения компьютеризированных проблемно-ориентированных энциклопедий можно выделить два основных подхода к их использованию в процессе непрерывного образования. Один из них направлен на интеллектуальное развитие учащихся в системе общего и профессионального образования: как в средней школе, так и в вузе. Другой подход ориентирован на личностное самосовершенствование человека в контексте развития культуры.

В первом случае интеллектуальное развитие обеспечивается усвоением «проблемно-стержневой» организации ключевых понятий той или иной научной дисциплины, преподаваемой в рамках традиционно сложившейся системы учебных предметов. Если одним из условий интеллектуального развития учащегося выступает использование им в образовательных целях проблемно-

ориентированной энциклопедии, то имеет место существенное расширение им своего запаса знаний, сопровождающееся качественными изменениями их употребления. В результате этого расширяется кругозор относительно изучаемой проблемы, устанавливаются её междисциплинарные связи, углубляется профессиональная ориентировка, появляется собственное отношение к изучаемой области и формируется самостоятельная профессиональная позиция. Тем самым для студента и учащегося создаётся возможность совершенствования своего общего и профессионального образования на фундаменте энциклопедической базы знаний, основывающейся на культурной традиции различных исторических эпох. Такой сугубо интеллектуалистский тип непрерывного образования исправляет дефекты монодисциплинарного обучения и обеспечивает усвоение знаний в системе межпредметных связей. Однако указанный интеллектуализм рассмотренного способа образования посредством работы с энциклопедией оставляет стихийным рост человека как личности, лишь информационно расширяя сферу интересов и не затрагивая её рефлексивных механизмов развития.

Во втором случае имеет место личностное развитие человека, обращающегося к энциклопедии не только и не столько для повышения профессиональной квалификации, сколько для самообразования через вычленение различных культурных радикалов научного знания во всех их концептуальных взаимосвязях и междисциплинарных взаимодействиях. При этом помимо интеллектуального развития имеет место радикальное изменение в способах работы с энциклопедией. Параллельно с усвоением ключевых понятий осуществляется проблематизация осваиваемой информации и её интерпретация в целях рефлексивного построения «личностного знания» и культивирования на его основе своего профессионально-творческого «Я». Тем самым обретается концептуально-личностная свобода для профессионального и социального выбора. Такого рода личностно-ориентированное использование энциклопедии обеспечивается рефлексивной регуляцией работы с базой данных. Это позволяет человеку осуществлять своё личностное и профессиональное самоопределение в изменяющихся социальных условиях, а также строить стратегии адекватной самореализации с учётом достижений современной культуры, представленной сквозь призму энциклопедии.

На фоне имеющихся энциклопедических изданий предлагаемая нами энциклопедия является уникальной как по содержанию, так и по форме представленных в ней знаний. Оригинальность содержания подобной энциклопедии определяется тем, что в ней представлен в виде ряда томов компендиум знаний общественных, естественных и технических наук, который центрирован вокруг комплексной проблемы «культура-человек-интеллект». Причём её развёртывание по томам имеет свою логику: от культурно-исторических и философско-научных основ концептуально-методологической трактовки системы понятий, описывающих человека и его интеллект (как естественный в виде мышления, так и искусственный – в виде компьютера), до иллюстративно-методической и информационно-технологической операционализации этих понятий применительно к конкретным вопросам непрерывного образования.

Оригинальность формы подачи знаний в энциклопедиях подобного типа определяется вариативностью способов пользования ею различными потребителями как узкопрофессионального, так и проблемно-междисциплинарного профиля. Современные энциклопеди-

ческие издания традиционно строятся по тематически-монистическому принципу, предлагая читателю, как правило, одну (редко две) обобщающую статью на ту или иную проблему. В отличие от этого, в нашей энциклопедии по каждому вопросу одновременно даётся сразу несколько статей различных авторов из авторитетных и апробированных изданий. Тем самым освещаются альтернативные концепции и различные точки зрения, которые, дополняя друг друга, в итоге позволяют читателю либо ориентироваться на наиболее авторитетную, по его мнению, трактовку, либо строить собственное представление по данному вопросу. Иначе говоря, занимать концептуально-творческую позицию и реализовывать её путём концептуальной рефлексии открываемых им новых интеллектуальных содержаний. Как показывает наш опыт<sup>10</sup>, разработанная нами рефлексивно-образовательная технология пользования энциклопедией в зависимости от её печатно-книжного или программно-компьютерного варианта обеспечивает интеллектуально-познавательное и личностно-творческое развитие личности и мышления человека и его само-

образование в процессе непрерывного поликультурного образования.

## Заключение

Подготовленный мыслителями Древнего Востока, античности и средневековья научно-художественный энциклопедизм гуманистов Возрождения обеспечил переход европейской культуры к Новому времени. У его истоков стояли как философы-материалисты Ф. Бэкон и Б. Спиноза, так и философы-идеалисты Р. Декарт и Г. Лейбниц. Их труды подготовили создание в XVIII в. сообществом энциклопедистов (учёных, философов и писателей) под руководством Дидро и Д'Аламбера «Энциклопедии или Толкового словаря наук, искусств и ремёсел», которая идеологически консолидировала общество и философски-аксиологически подготовила его к Великой французской революции. Тем самым энциклопедизм утвердился в качестве не только методологического подхода, реализующего философский универсализм (Декарт, Спиноза, Гоббс, Лейбниц) и научную междисциплинарность (Бэкон, Кондильяк, Дидро, Д'Аламбер), но также стал культурообразующим и социальным фактором развития европейской цивилизации Нового времени.

<sup>10</sup> Проектно-исследовательский подход в рефлексивной психологии инновационного образования. – М.: Аналитика Родис, 2011. – С. 68-72.

## Библиография

1. Абульханова К.А., Семёнов И.Н. Акмеологический словарь / Под ред. А.А. Деркача. – М.: РАГС, 2004. – 160 с.
2. Алексеев Н.Г., Давыдов В.В., Зинченко В.П., Семёнов И.Н., Юдин Б.Г. и др. Эргономика в определениях / Под ред. Мунипова В.М. – М.: ВНИИТЭ, 1980. – 135 с.
3. Антология мировой философии в 4-х томах. Т. 1. – М.: Мысль, 1969. – 936 с.
4. Антология мировой философии в 4-х томах. Т. 2. – М.: Мысль, 1970. – 776 с.
5. Антология мировой философии в 4-х томах. Т. 3. – М.: Мысль, 1971. – 760 с.
6. Антология мировой философии в 4-х томах. Т. 4. – М.: Мысль, 1972. – 708 с.
7. Асмус В.Ф. Античная философия. – М., 1976. – 543 с.
8. Беленький С.Ю., Семёнов И.Н. Бехтерев Владимир Михайлович // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т. 3. – 1970.
9. Библия. Книга священного писания Ветхого и Нового завета. – М.: Всесоюзный совет баптистов, 1988. – 925 с.
10. Васильев Л.С. Культы, религии, традиции в Китае. – М.: Наука, 1970. – 484 с.
11. Вернан Ж.П. Происхождение древнегреческой мысли. – М.: Прогресс, 1988. – 224 с.
12. Гайденок В.П., Смирнов Г.А. Западноевропейская наука в средние века. – М.: Наука, 1989. – 352 с.
13. Гайденок П.П. Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ. – М.: Наука, 1980. – 568 с.
14. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. – М.: Искусство, 1984. – 350 с.
15. Дживелего А.К. Творцы итальянского Возрождения. – М.: Тера, 1998. – 700 с.
16. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль, 1979. – 620 с.
17. Древнеиндийская философия. Начальный период. – М.: Мысль, 1972. – 271 с.
18. Древнекитайская философия. Собрание текстов в 2-х тт. Т. 1. – М.: Мысль, 1973. – 384 с.
19. Древнекитайская философия. Собрание текстов в 2-х тт. Т. 2. – М.: Мысль, 1973. – 362 с.

20. Иванов Б.И., Чешев В.В. Становление и развитие технических наук. – Л.: Наука, 1977. – 263 с.
21. Кузнецов Б.Г. Галилей. – М.: Наука, 1964. – 326 с.
22. Кузнецов Б.Г. Идеи и образы Возрождения. – М.: Наука, 1979. – 280 с.
23. Леонардо да Винчи. Избранные естественнонаучные произведения. – М.: АН СССР, 1955. – 729 с.
24. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. 1. – М., 1963. – 583 с.
25. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. 2. – М., 1969. – 843 с.
26. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. 3. – М., 1974. – 624 с.
27. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. 4. – М., 1975. – 880 с.
28. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. 5. – М., 1979. – 960 с.
29. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. 6. – М., 1980. – 960 с.
30. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. 7. Кн. 1. – М., 1988. – 512 с.
31. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. 7. Кн. 2. – М., 1988. – 544 с.
32. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. 8. Кн. 1. – М., 1992. – 832 с.
33. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. 8. Кн. 2. – М., 1994. – 688 с.
34. Маковельский А.О. История логики. – М.: Наука, 1967. – 502 с.
35. Попов П.С., Стяжкин Н.И. Развитие логических идей от Античности до эпохи Возрождения. – М.: МГУ, 1974. – 223 с.
36. Пополь-Вух. Родословная владык Тотоникапана. – М.: Ладомир; Наука, 1993. – 250 с.
37. Рассел Б. История западной философии. Т. 1. – М.: Миф, 1993. – 510 с.
38. Рассел Б. История западной философии. Т. 2. – М.: Миф, 1993. – 445 с.
39. Ригведа. Мандалы 1-4. – М.: Наука, 1989. – 767 с.
40. Рожанский И.Д. Античная наука. – М.: Наука, 1980. – 198 с.
41. Семёнов И.Н. Акмеология – новое направление комплексных исследований в современном человекознании // Общественные науки и современность. – 1998. – № 3. – С. 134-142.
42. Семёнов И.Н., Болдина Т.Г. Проектно-исследовательский подход в рефлексивной психологии инновационного образования. – М.: Аналитика Родис, 2011. – С. 68-72.
43. Семёнов И.Н. Бехтерев Владимир Михайлович. Блонский Павел Петрович. Выготский Лев Семенович. Вюрцбургская школа. Гениальность Желание.

- Душа. Индивидуальность. Кюльпе Освальд // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. – М.: СЭ, 1970-1980.
44. Семёнов И.Н. Выготский Лев Семенович. Вюрцбургская школа // Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 98.
45. Семёнов И.Н. Логика развития теории деятельности в гуманистике и проблемы гуманизации профессионального образования // Проблемы интеграции естественно-научного и гуманитарного знания. – Нижний Новгород: НГПИ, 1997. – С. 20-26.
46. Семёнов И.Н. Этимология рефлексии // Рефлексивные процессы и управление. – 2004. – № 2. – С. 72-77.
47. Семёнов И.Н., Ссорин Ю.А. Концептуальная рефлексика как компонент интеллектуальной культуры современного специалиста // Рефлексивная психология и педагогика на рынке услуг. – Винница, 1991. – С. 77-79.
48. Семёнов И.Н., Ссорин Ю.А., Степанов С.Ю. Взаимодействие физики, психологии и информатики в проблеме «человек-компьютер» // Человек-творчество-компьютер. Тезисы докладов к VIII международному конгрессу по логике, философии и методологии. – М.: Наука, 1987. – С. 61-63.
49. Спасский Б.И. История физики. Т. 1. – М.: МГУ, 1963. – 335 с.
50. Спасский Б.И. История физики. Т. 2. – М.: МГУ, 1964. – 303 с.
51. Ссорин Ю.А. Словарь по проблеме «Человек-ЭВМ». С приложением. – М.: ГосФАП СССР, 1988. – 890 с.
52. Ссорин Ю.А. Словарь разработчика систем «человек-ЭВМ». С приложением. – М.: ГосФАП СССР, 1987. – 880 с.
53. Ссорин Ю.А., Семёнов И.Н. Развитие категории «образование» // Инновационная деятельность в образовании. – 1995. – № 1. – С. 12-32.
54. Ссорин Ю.А., Семёнов И.Н. Рефлексивная герменевтика понятий «образ» как социокультурный прототип гуманизации образования // Инновационная деятельность в образовании. – 1995. – № 2. – С. 40-54.
55. Ссорин Ю.А., Семёнов И.Н. Рефлексивная энциклопедия самообразования «Культура-человек-образование». Введение в рубрику // Инновационная деятельность в образовании. – 1994. – № 4. – С. 13.
56. Ссорин Ю.А., Семёнов И.Н. Рефлексивная энциклопедия самообразования «Культура-человек-образование» как инновационная технология гуманиза-

- ции дистанционного обучения // Инновационная деятельность в образовании. – 1994. – № 4. – С. 13-15.
57. Ссорин Ю.А., Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. Две парадигмы определений понятия «задача». Приложение к словарю Разработчика систем «человек-ЭВМ». – М.: ГосФАП СССР, 1987. – 22 с.
58. Тайлор Э.Б. Первобытная культура. – М.: Политиздат, 1989. – 573 с.
59. Чалоян В.К. Восток-Запад (преемственность в философии античного и средневекового общества). – М.: Наука, 1968. – 223 с.
60. Ярошевский М.Г. История психологии. – М.: Мысль, 1985. – 575 с.
61. Semenov I.N. Philosophy of humanization of education and reflexiveness of dialog // Reflexive processes and control. – 2002. – No. 1. – Pp.95-101.
62. Semenov I. The psychology of reflection in S. Rubinstein's works // The Psychology Journal. – 1988. – No. 4. – Pp. 65-74.
63. Ssorin Yu.A., Semenov I.N. The encyclopaedic knowledge base for developing the «Man-intelligence-computer» systems //Intellectual development of society and new information technologies. – Novosibirsk, 1992. – Pp. 69-71.

## **Encyclopedism: yesterday, today and tomorrow**

### **(Article I: The reflection of origins of interdisciplinarity of science and psychology – from antiquity to modern times)**

**Semenov Igor' Nikitovich**

Full Doctor of Psychology, professor,  
member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences,  
member of the International Academy for the Humanization of Education,  
full-fledged member of the European Academy of Natural History (London),  
recipient of the prize of the President of the RF in the field of education,  
founder of the scientific school of reflexive psychology and pedagogy of creativity,  
member of dissertation councils in general psychology and in general pedagogy,  
National Research University – Higher School of Economics,

P.O. Box 101000, Myasnitskaya str., No. 20, Moscow, Russia;  
e-mail: i\_samenov@mail.ru

### **Ssorin Yurii Anatol'evich**

PhD (Technical Sciences), head of the department of informatics,  
Institute of reflexive psychology of creativity and education humanization,  
P.O. Box 129366, Yaroslavskaya str., No. 13, Moscow, Russia;

#### **Abstract**

Innovative research at the cutting edge of modern science mainly characterized by the interdisciplinary nature. So, looking for patterns of such little-known field of psychological reality as a reflection, one has to use not only the internal disciplinary knowledge on adjacent mental processes (consciousness, thinking, memory, attention, understanding, self-observation, communication, etc.), but also to develop interdisciplinary approaches with a foundation of philosophical grounds (including methodological, epistemological, ethical, logical) and socio-humanitarian (including linguistic, sociological, cultural, philological) ideas and methods.

Interdisciplinarity in terms of methodology dates back to the differentiation of the original integrity of the philosophical views on the existence (for example, in ancients), followed by integration of segregated special sciences apart from the general philosophy (physics, biology, etc.). In turn, in historical and scientific terms it dates back to encyclopedism as a specific synthesis produced by their knowledge. It explains the relevance of the study of the origins and forms of encyclopedism as one of the socio-cultural factors and, at the same time, the philosophical and methodological foundations of interdisciplinary research in modern science, including in psychology.

#### **Keywords**

Encyclopedia, psychology, philosophy, science, engineering, mechanics, natural science, anthropology, research, interdisciplinarity, education, personality, self-development.

## References

1. Abul'khanova, K.A., Semenov, I.I., Derkach, A. A. (2004), *Acmeological dictionary* [*Akmeologicheskii slovar'*], RAGS, Moscow, 160 p.
2. Alekseev, N.G., Davydov, V.V., Zinchenko, V.P., Semenov, I.N., Yudin, B.G., Munipov, V.M. (1980), *Ergonomics in the definitions* [*Ergonomika v opredeleniyakh*], VNIITE, Moscow, 135 p.
3. *Ancient Chinese Philosophy. Collection of texts in 2 vols. Volume 1* [*Drevnekитайская философия. Собрание текстов в 2-х тт. Т. 1*], Mysl', Moscow, 1973, 384 p.
4. *Ancient Chinese Philosophy. Collection of texts in 2 vols. Volume 2* [*Drevnekитайская философия. Собрание текстов в 2-х тт. Т. 2*], Mysl', Moscow, 1973, 362 p.
5. *Ancient Indian philosophy. The beginning period* [*Drevneindiiskaya философия. Nachal'nyi period*], Mysl', Moscow, 1972, 271 p.
6. *Anthology of World Philosophy in four volumes. Volume 1* [*Antologiya mirovoi filosofii v 4-kh tomakh. T. 1*], Mysl', Moscow, 1969, 936 p.
7. *Anthology of World Philosophy in four volumes. Volume 2* [*Antologiya mirovoi filosofii v 4-kh tomakh. T. 2*], Mysl', Moscow, 1970, 776 p.
8. *Anthology of World Philosophy in four volumes. Volume 3* [*Antologiya mirovoi filosofii v 4-kh tomakh. T. 3*], Mysl', Moscow, 1971, 760 p.
9. *Anthology of World Philosophy in four volumes. Volume 4* [*Antologiya mirovoi filosofii v 4-kh tomakh. T. 4*], Mysl', Moscow, 1972, 708 p.
10. Asmus, V.F. (1976), *Ancient Philosophy* [*Antichnaya философия*], Moscow, 543 p.
11. Belen'kii, S.Yu., Semenov, I.N. (1970), "Bekhterev Vladimir Mikhailovich", *The Great Soviet Encyclopedia. 3rd ed. Vol. 3* ["Bekhterev Vladimir Mikhailovich", *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya. 3-e izd., T. 3*], SE, Moscow.
12. *Bible. Holy Scriptures of the Old and New Testament* [*Bibliya. Kniga svyashchennogo pisaniya Vekhogo i Novogo zaveta*], Vsesoyuznyi sovet baptistov, Moscow, 1988, 925 p.
13. Chaloyan, V.K. (1968), *East-West (The succession in philosophy of ancient and medieval societies)* [*Vostok-Zapad (preemstvennost' v filosofii antichnogo i srednevekovogo obshchestva)*], Nauka, Moscow, 223 p.
14. *Diogenes Laertius. Lives, Teachings and Sayings of Famous Philosophers* [*Diogen Laertsii. O zhizni, ucheniyakh i izrecheniyakh znamenitykh filosofov*], Mysl', Moscow, 1979, 620 p.

15. Dzhivelego, A.K. (1998), *The creators of the Italian Renaissance* [Tvortsy ital'yanskogo Vozrozhdeniya], Tera, Moscow, 700 p.
16. Gaidenko, P.P. (1980), *Evolution of the concept of science. The formation and development of the first academic programs* [Evolyutsiya ponyatiya nauki. Stanovlenie i razvitie pervykh nauchnykh programm], Nauka, Moscow, 568 p.
17. Gaidenko, V.P., Smirnov, G.A. (1989), *Western European science in the Middle Ages* [Zapadnoevropeiskaya nauka v srednie veka], Nauka, Moscow, 352 p.
18. Gurevich, A.Ya. (1984), *Categories of Medieval Culture* [Kategorii srednevekovoi kul'tury], Iskusstvo, Moscow, 350 p.
19. Ivanov, B.I., Cheshev, V.V. (1977), *Formation and Development of Engineering Sciences* [Stanovlenie i razvitie tekhnicheskikh nauk], Nauka, Leningrad, 263 p.
20. Kuznetsov, B.G. (1964), *Galileo* [Galilei], Nauka, Moscow, 326 p.
21. Kuznetsov, B.G. (1979), *Ideas and images of the Renaissance* [Idei i obrazy Vozrozhdeniya], Nauka, Moscow, 280 p.
22. *Leonardo da Vinci. Selected works of natural science* [Leonardo da Vinchi. Izbrannye estestvennonauchnye proizvedeniya], AN SSSR, Moscow, 1955, 729 p.
23. Losev, A.F. (1963), *The history of ancient aesthetics. Volume 1* [Istoriya antichnoi estetiki. T. 1], Moscow, 583 p.
24. Losev, A.F. (1969), *The history of ancient aesthetics. Volume 2* [Istoriya antichnoi estetiki. T. 2], Moscow, 843 p.
25. Losev, A.F. (1974), *The history of ancient aesthetics. Volume 3* [Istoriya antichnoi estetiki. T. 3], Moscow, 624 p.
26. Losev, A.F. (1975), *The history of ancient aesthetics. Volume 4* [Istoriya antichnoi estetiki. T. 4], Moscow, 880 p.
27. Losev, A.F. (1979), *The history of ancient aesthetics. Volume 5* [Istoriya antichnoi estetiki. T. 5], Moscow, 960 p.
28. Losev, A.F. (1980), *The history of ancient aesthetics. Volume 6* [Istoriya antichnoi estetiki. T. 6], Moscow, 960 p.
29. Losev, A.F. (1988), *The history of ancient aesthetics. Volume 7. Book 1* [Istoriya antichnoi estetiki. T. 7. Kn. 1], Moscow, 512 p.
30. Losev, A.F. (1988), *The history of ancient aesthetics. Volume 7. Book 2* [Istoriya antichnoi estetiki. T. 7. Kn. 2], Moscow, 544 p.

31. Losev, A.F. (1992), *The history of ancient aesthetics. Volume 8. Book 1* [*Istoriya antichnoi estetiki. T. 8. Kn. 1*], Moscow, 832 p.
32. Losev, A.F. (1994), *The history of ancient aesthetics. Volume 8. Book 2* [*Istoriya antichnoi estetiki. T. 8. Kn. 2*], Moscow, 688 p.
33. Makovel'skii, A.O. (1967), *History of logic* [*Istoriya logiki*], Nauka, Moscow, 502 p.
34. *Popol Vuh. Lords of Totonicapan* [*Popol'-Vukh. Rodoslovnaya vladyk Totonikapana*], Ladomir; Nauka, Moscow, 1993, 250 p.
35. Popov, P.S., Styazhkin, N.I. (1974), *The development of logical ideas from antiquity to the Renaissance* [*Razvitie logicheskikh idei ot Antichnosti do epokhi Vozrozhdeniya*], MGU, Moscow, 223 p.
36. *Rigveda. Mandala 1-4* [*Rigveda. Mandaly 1-4*], Nauka, Moscow, 1989, 767 p.
37. Rozhanskii, I.D. (1980), *Ancient science* [*Antichnaya nauka*], Nauka, Moscow, 198 p.
38. Russell, B. (1993), *History of Western Philosophy. Volume 1* [*Istoriya zapadnoi filosofii. T. 1*], Mif, Moscow, 510 p.
39. Russell, B. (1993), *History of Western Philosophy. Volume 2* [*Istoriya zapadnoi filosofii. T. 2*], Mif, Moscow, 445 p.
40. Semenov, I.N. (1983), "Lev Semenovich Vygotskii. Würzburg school", *Encyclopedic Dictionary of Philosophy* ["Vygotskii Lev Semenovich. Vyurzburgskaya shkola", *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'*], Sovetskaya entsiklopediya, Moscow, p. 98.
41. Semenov, I.N. (1988), "The psychology of reflection in S. Rubinstein's works ", *The Psychology Journal*, No. 4, pp. 65-74.
42. Semenov, I.N. (1997), "Logic of the development of the theory of activity in humanistics and problems of humanization of professional education", *Problems of integration of science and humanities* ["Logika razvitiya teorii deyatelnosti v gumanistike i problemy gumanizatsii professional'nogo obrazovaniya", *Problemy integratsii estestvenno-nauchnogo i gumanitarnogo znaniya*], NGPI, Nizhny Novgorod, pp. 20-26.
43. Semenov, I.N. (1998), "Acmeology – a new trend in integrated studies of modern anthropology" ["Akmeologiya – novoe napravlenie kompleksnykh issledovaniy v sovremennom chelovekoznanii"], *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*, No. 3, pp. 134-142.

44. Semenov, I.N. (2002), "Philosophy of humanization of education and reflexiveness of dialog", *Reflexive processes and control*, No. 1, pp.95-101.
45. Semenov, I.N. (2004), "Etymology of reflection" ["Etimologiya refleksii"], *Refleksivnye protsessy i upravlenie*, No. 2, pp. 72-77.
46. Semenov, I.N., "Bekhterev Vladimir Mikhailovich. Pavel Petrovich Blonskii. Lev Semenovich Vygotskii. Würzburg school. Genius. Soul. Desire. Individuality. Külpe Oswald", *The Great Soviet Encyclopedia. 3rd ed.* ["Bekhterev Vladimir Mikhailovich. Blonskii Pavel Petrovich. Vygotskii Lev Semenovich. Vyurzburgskaya shkola. Genial'nost' Zhelanie. Dusha. Individual'nost'. Kyul'pe Osval'd", *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya. 3-e izd.*], SE, Moscow, 1970-1980.
47. Semenov, I.N., Boldina, T.G. (2011), *Design and research approach in a reflexive psychology of innovative education* [*Proektno-issledovatel'skii podkhod v refleksivnoi psikhologii innovatsionnogo obrazovaniya*], Analitika Rodis, Moscow, pp. 68-72.
48. Semenov, I.N., Ssorin, Yu.A. (1991), "Conceptual reflexics as a component of intellectual culture of a modern specialist", *Reflexive psychology and pedagogy in the service market* ["Kontseptual'naya refleksika kak komponent intellektual'noi kul'tury sovremennogo spetsialista", *Refleksivnaya psikhologiya i pedagogika na rynke uslug*], Vinnytsia, pp. 77-79.
49. Semenov, I.N., Ssorin, Yu.A., Stepanov, S.Yu. (1987), "The interaction of physics, psychology and informatics on the problem of "human-computer", *Man-Art-Computer. Theses of the VIII International Congress on Logic, Philosophy and Methodology* ["Vzaimodeistvie fiziki, psikhologii i informatiki v probleme "chelovek-komp'yuter", *Chelovek-tvorchestvo-komp'yuter. Tezisy dokladov k VIII mezhdunarodnomu kongressu po logike, filosofii i metodologii*], Nauka, Moscow, pp. 61-63.
50. Spasskii, B.I. (1963), *History of Physics. Vol. 1* [*Istoriya fiziki. T. 1*], MGU, Moscow, 335 p.
51. Spasskii, B.I. (1964), *History of Physics. Vol. 2* [*Istoriya fiziki. T. 2*], MGU, Moscow, 303 p.
52. Ssorin, Yu.A. (1987), *The dictionary for the developer of "Man-computer" systems. With appendix* [*Slovar' razrabotchika sistem "chelovek-EVM". S prilozheniem*], GosFAP SSSR, Moscow, 880 p.
53. Ssorin, Yu.A. (1988), *Dictionary on the problem "Man-computer". With appendix* [*Slovar' po probleme "Chelovek-EVM". S prilozheniem*], GosFap SSSR, Moscow, 890 p.

54. Ssorin, Yu.A., Semenov I.N. (1992), "The encyclopaedic knowlege base for developing the "Man-intelligence-computer" systems", *Intellectual development of society and new information technologies*, Novosibirsk, pp. 69-71.
55. Ssorin, Yu.A., Semenov, I.N. (1994), "Reflexive encyclopedia of self-development "Culture-man-education". Introduction to column" ["Refleksivnaya entsiklopediya samoobra-zovaniya "Kul'tura-chelovek-obrazovanie". Vvedenie v rubriku"], *Innovatsionnaya deyatel'nost' v obrazovanii*, No. 4, p. 13.
56. Ssorin, Yu.A., Semenov, I.N. (1994), "Reflexive encyclopedia of self-development "Culture-man-education" as innovative humanization technology of distance learning" ["Refleksivnaya entsiklopediya samoobrazovaniya "Kul'tura-chelovek-obrazovanie" kak innovatsionnaya tekhnologiya gumanizatsii distantsionnogo obucheniya"], *Innovatsionnaya deyatel'nost' v obrazovanii*, No. 4, pp. 13-15.
57. Ssorin, Yu.A., Semenov, I.N. (1995), "Reflexive hermeneutic of the concepts "image" as a sociocultural prototype of education humanization" ["Refleksivnaya germenevtika ponyatii "obraz" kak sotsiokul'turnyi prototip gumanizatsii obrazovaniya"], *Innovatsionnaya deyatel'nost' v obrazovanii*, No. 2, pp. 40-54.
58. Ssorin, Yu.A., Semenov, I.N. (1995), "The development of the category "Education" ["Razvitie kategorii "obrazovanie"], *Innovatsionnaya deyatel'nost' v obrazovanii*, No. 1, pp. 12-32.
59. Ssorin, Yu.A., Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu. (1987), *Two paradigms of the definitions of the concept "task". Appendix to the dictionary for the developer of "Man-computer" systems* [Dve paradigmy oprede-lenii ponyatiya "zadacha". Prilozhenie k slovaryu Razrabotchika sistem "chelovek-EVM"], GosFap SSSR, Moscow, 22 p.
60. Tylor, E.B. (1989), *Primitive Culture* [Pervobytnaya kul'tura], Politizdat, Moscow, 573 p.
61. Vasil'ev, L.S. (1970), *Cults, religions and traditions in China* [Kul'ty, religii, traditsii v Kitae], Nauka, Moscow, 484 p.
62. Vernan, Zh.P. (1988), *The origin of ancient Greek thought* [Proiskhozhdenie drevne-grecheskoi mysli], Progress, Moscow, 224 p.
63. Yaroshevskii, M.G. (1985), *History of Psychology* [Istoriya psikhologii], Mysl', Moscow, 575 p.