

УДК 159.9

Панорама философско-энциклопедических трактовок рефлексии и проблемы их использования в психологии

Ссорин Юрий Анатольевич

Кандидат технических наук,
старший научный сотрудник, зав. отделом информатики,
Институт рефлексивной психологии творчества и гуманизации образования,
129366, Россия, Москва, ул. Ярославская, 13
e-mail: ikarus117@yandex.ru

Семенов Игорь Никитович

Доктор психологических наук, профессор, академик АПСН,
академик Международной академии Гуманизации образования,
действительный член Европейской академии естествознания (Лондон),
лауреат Премии Президента РФ в области образования,
создатель научной школы Рефлексивной психологии и педагогики творчества,
член диссертационных советов по общей психологии и по общей педагогике,
Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики,
101000, Россия, Москва, ул. Мясницкая, 20;
e-mail: i_samenov@mail.ru

Аннотация

В работе представлена панорама философско-психологических трактовок категорий «рефлексия» и «размышление» в виде системы текстовых выдержек из словарных статей «Философской энциклопедии». При этом обосновывается необходимость применения базовых философских категорий в теоретической психологии и обсуждаются методологические проблемы историко-научной и концептуально-онтологической проработки психологических понятий для их использования в фундаментальных исследованиях переднего края науки.

Ключевые слова

Философия, онтология, методология, наука, теория, энциклопедия, история, психология, рефлексия, размышление.

**Введение. Актуальность
использования в психологии
философских трактовок
рефлексии**

Большинство психологических исследований ведется в русле сложившихся традиций, базирующихся на основе классических философских категорий и производных от них онтологических представлений о предмете изучения того или иного аспекта психологической реальности. Поскольку в психологии взаимодействует несколько методологических ориентаций¹, то проблема воли в ней традиционно рассматриваются в социогуманитарной ориентации, однако в современном человекознании философско-психологические аспекты проблема свободы воли изучаются также в естественно-научной ориентации с учетом данных нейронауки. Так, современная психология

восприятия категориально восходит к философскому различению ДжЛокком внешнего восприятия объектов – в виде их перцепции – и внутреннего восприятия состояний души – в виде их рефлексии.

Отсюда предмет классической психологии восприятия онтологически задавался как изучение отражения объектов в процессе построения их образов не только в центральных областях психики (в сознании и в мозгу субъекта), но и на ее периферии – в органах чувств, принимающих сигналы от окружающего внешнего мира. В связи с этим изучаются закономерности психического отражения посредством исследования возникновения на сетчатке глаза построения зрительных образов с помощью тех или иных перцептивных действий. Иное дело, когда возникают проблемы на переднем крае науки, связанные с необходимостью изучения новых граней психологической реальности. Так, например, возникшая сравнительно недавно социокультурная потребность в переходе к экспериментально-психологическому

1 Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Типы взаимодействия наук и методологические ориентации в психологии творчества и рефлексии // Наука о человеке. – М.: ИП АН СССР, 1990. – С. 35-48.

изучению внутреннего самовосприятия Я-образа человека ставит ученых перед рядом онтологических и методологических проблем, поиск теоретического решения которых не может базироваться лишь на классических представлениях о восприятии как о внешней перцепции объектов а требует новых онтологических идей и методологической проработки исходного категориально-философского базиса (Семенов, 2013).

Одним из эвристических направлений подобного поиска является обращение к категории рефлексии, введенной в науку Дж.Локком, но в дальнейшем редуцированной немецким классическим идеализмом лишь до своей интеллектуалистической трактовки. Поскольку этот рационалистический подход к восприятию и рефлексии ограничивал возможности психологического изучения самовосприятия, то необходим специальный методологический анализ этих изначально философских категорий в целях экспликации их онтологического содержания для теоретического использования в психологических изысканиях переднего края науки. Этим объясняется актуальность обращения к обзору философских трактовок такого ключевого для новейшей психоло-

гии понятия, как рефлексия. Следует отметить конструктивные прецеденты аналогичной проработки психологами философских категорий, базовых для психологического изучения способностей (Теплов, 1941; Шадриков, 2007), мыслительных систем (Семенов 1983; Тихомиров, 1988), рефлексии (Семенов, 2000; Карпов, 2004) и др.

Аналитический обзор философских трактовок рефлексии в энциклопедических изданиях

В отечественных энциклопедиях XX в. рефлексия трактуется в самом общем виде. Так, согласно первому довоенному изданию Большой советской энциклопедии (БСЭ):

«РЕФЛЕКСИЯ – (от лат. reflexio), внутреннее отражение. Термин, встречающийся в философии Локка и Гегеля; означает самоуглубленно идеи внутрь себя, внутренний опыт. Как объективный и абсолютный идеалист Гегель понимает рефлексию не в смысле отражения в сознании материальных сторон предмета, а в смысле рассудочного углубления мысли в самое себя. Рефлексия, по мнению Гегеля, показывает нам саморазвитие и развертывание категории понятия. Диалектический материализм отрицает идеалистическую точку зрения на рефлексию в смысле

внутреннего отражения и настаивает на том, что в нашем мышлении отображается объективная природа»².

Во втором издании БСЭ:

«**РЕФЛЕКСИЯ** – (от лат. reflexio – обращение назад), термин буржуазной идеалистической философии, означающий обращение познающего сознания на свою собственную деятельность, познание им самого себя»³.

Особенно широко понятие «рефлексия» использовали в своих философских системах английский философ Дж. Локк и немецкий философ Г. Гегель. По Локку, наше познание располагает двумя родами опыта: внешним (воздействие на наши органы чувств предметов внешнего мира) и внутренним (наблюдение над «самодеятельностью нашей души»). Под рефлексией Локк имел в виду знания, приобретаемые сознанием о формах проявления своей деятельности. Гегель употребляет понятие рефлексия в качестве одного из основных понятий своего учения о сущности. В видимости явлений познание, по Гегелю,

впервые открывает их существенное содержание. Это опосредствованное познание сущности явлений через их видимость Гегель называет рефлексией. Несмотря на идеалистический характер гегелевской теории рефлексии, в ней содержится, хотя и в мистифицированном виде, диалектическая идея о взаимной связи сущности и явления вещей. На ценность этой стороны учения Гегеля о сущности указал В. И. Ленин.

Диалектический материализм отвергает термин «рефлексия» как теоретико-познавательное понятие вследствие его идеалистического содержания. Употребление этого термина вне его специального значения обычно равнозначно понятию размышления над своим собственным психическим состоянием⁴.

Согласно третьему изданию БСЭ:

«**РЕФЛЕКСИЯ** – (от позднелат. reflexio – обращение назад, отражение), форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление своих собственных действий и их законов; деятель-

2 Рефлексия // Большая советская энциклопедия. 1-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1941.

3 Рефлексия // Большая советская энциклопедия. 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1955.

4 Ленин В. И. Философские тетради. – М., 1947. – С. 108; Локк Д. Опыт о человеческом разуме. – М., 1898. – С. 110; Гегель Ф. Наука логики. Соч., Т. 5.– М.-Л., 1937. – С. 435.

ность самопознания, раскрывающая специфику духовного мира человека. Содержание рефлексии определено предметно-чувственной деятельностью: рефлексия, в конечном счете, есть осознание практики, предметного мира культуры. В этом смысле рефлексия есть метод философии, а диалектика – рефлексия разума»⁵.

Как можно видеть, эти трактовки весьма схожи в своей абстрактной тривиальности и мало, что могут дать для конкретно-психологического использования при теоретических изысканиях переднего края науки. Поэтому необходимо обратиться к аналитическому рассмотрению трактовок рефлексии в таком специализированном издании, как Философская энциклопедия (ФЭ)⁶.

Такого рода рефлексивно-аналитический обзор целесообразно провести на материале выделения и сопоставления основных философских трактовок рефлексии, содержащихся в таком авторитетном издании, как пятитомная «Философская энциклопедия», подготовленная высокопрофес-

сиональным коллективом редакторов и авторов издательства «Советская энциклопедия». В целом, эта энциклопедия содержательно обобщала достижения мировой и отечественной философской мысли середины XX в. и во многом составляла категориальную базу для развития теоретической психологии второй половины XX и начала XXI столетия. В связи с этим достаточно указать на принципиальное значение фундаментальной статьи в ней Э.В.Ильенкова «Идеальное» на построение В.В.Давыдовым концепций психологии «теоретического обобщения» и педагогики «развивающего обучения». Аналогичное воздействие на гуманитарное познание оказала статья в ней А.П.Огурцова «Рефлексия», значение которой для становления рефлексивной психологии неоднократно отмечалась нами (Семенов, 1992, 2004, 2012; Сорин, Семенов 1994 и др.). Опубликованная на рубеже 1960-1970-х гг., эта энциклопедия отвечала духу свободного мышления (отличавшего время Хрущевской оттепели от идеологических шор Сталинской периода), который реализовался в тщательной работе с первоисточниками, в их целостном осмыслении и вдумчивой концептуальной интерпретации.

5 Рефлексия // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1975.

6 Философская энциклопедия / Под ред. Ф.В. Константинова. Т. 4 «Наука логики – Сегети». – М.: СЭ, 1967. – 592 с.

Один из нас мог лично убедиться в серьёзности этой работы, непосредственно общаясь в начале 1970-х гг. с коллективом философской редакции (Н.М.Ланда, Р.М.Гальцева, Э.Г.Юдин) издательства «Большая Советская Энциклопедия» (БСЭ), а также с некоторыми ее авторами философами (В.Ф. Асмус, Г.С. Батищев, В.С. Библер, И.А. Блауберг, П.П. Гайдено, А.Ф. Грязнов, А.Ф. Зотов, Э.В. Ильенков, И.С. Ладенко, В.А. Лекторский, В.А. Лефевр, Б.М. Кедров, М.К. Мамардашвили, СР. Микулинский, В.Л. Рабинович, В.Н. Садовский, В.С. Швырев, ГП. Щедровицкий, Б.Г. Юдин, Э.Г. Юдин и др.) и психологами (К.А. Абульханова, Н.Г. Алексеев, АВ. Брушлинский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, ВП. Зинченко, А.Н. Леонтьев, Н.И. Непомнящая, А.М. Матюшкин, А.В. Петровский, Я.А. Пономарев, ОК. Тихомиров, М.Г. Ярошевский и др.) в процессе подготовки ряда философско-психологических и историко-научных статей (Семенов, 1970-1973). Этот опыт помог нам в дальнейшем при изучении проблемы этимологии понятия «рефлексия» (Семенов, 2004), построении энциклопедии «Человек-интеллект-компьютер» (Ссорин, 1994) и «Электронной библиотеки по человекознанию» (Со-

рин, 2010) и их адаптации для использования в качестве социокультурного и рефлексивно-концептуального средства (Сорин, Семенов, 1992) разработки историко-научных и философско-теоретических аспектов психологии мышления, рефлексии, а также развития научной школы рефлексивно-гуманитарной психологии, акмеологии, педагогики (Семенов, 1990, 1996, 2011) мышления и творчества.

В данной работе (задуманной и реализованной в диалоге обоих авторов) предлагается панорама философско-энциклопедических трактовок «рефлексии» и близкого к ней термина «размышление», представленная в виде подобранных Ю.А.Ссориным выдержек из всех пяти томов «Философской энциклопедии» (ФЭ). В этих выдержках содержится информация, характеризующая как теоретические воззрения конкретных философов или ученых («Декарт») относительно понятий «рефлексия» и «размышление» (оба эти термина подчеркнуты в тексте нами – Ю.С., И.С.), так и раскрывающие их контекстуальное значение философские и социокультурные положения, формулируемые авторами различных тематических статей, например, «Бытие» и т.п. Поскольку категория рефлекс-

сии является для нас базовой, то в виде исключения статья «Рефлексия» А.П.Огурцова дана полностью. Отметим, что в данной «Философской энциклопедии» нет специальной словарной статьи «Размышление», хотя во многих статьях этот близкий к «рефлексии» по своему значению термин неоднократно встречается в различных социокультурных и смысловых контекстах. Помимо текстовых выдержек из ФЭ, приводятся также содержащиеся в ней выходные данные книг на европейских языках (итальянском, французском, немецком, английском), где в названии содержатся термины «рефлексия» в значении «размышление».

Все выдержки взяты из пяти томов ФЭ и расположены в алфавитном порядке, в конце каждой из них указаны в скобках авторы соответствующей оригинальной энциклопедической статьи. В своей совокупности обзор всех этих выдержек представляет собой исходный историко-научный и философско-энциклопедический материал для дальнейшего социокультурного и концептуального анализа онтологических и гносеологических предпосылок научного изучения проблематики рефлексии в целях применения его результатов в качестве мето-

дологических средств использования философских категорий в теоретической работе психологов, изучающих рефлексивные процессы.

Философско-энциклопедические трактовки категорий «Рефлексия» и «Размышление»

Том. 1.

АДОРНО ... В центре внимания Адорно – регрессивные социально-антропологические изменения (отмирание рефлексии, замена ее стереотипными реакциями и мысленными клише и т. п.)... (Ю. Попов. Москва.)

АРГЕНТИНСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ... Особое место среди мыслителей кон. XIX – нач. XX вв. занимал Хосе Инхеньерос, работы которого «Аргентинская социология» (J. Ingenieros, Sociologia Argentina, 1910), «Основы психологии» («Principios de psicología», 1919), «Эволюция аргентинских идей» («La evolucion de las ideas Argentinas», v. 1-2, 1918 – 1920) и другие являются оригинальными материалистическими исследованиями. Его книга «Новые времена» («Los tiempos nuevos, reflexiones optimistas sobre la guerra y la revoluciyn», 1921) посвящена в основном пропаганде революционных идеалов и завоеваний

Октябрьской революции в России...
(Р. Бургете. Москва.)

АССОЦИАТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ...Локк видел в ассоциации помеху для правильного мышления и считал образование новых сложных идей продуктом рефлексии как особой способности познания...

...Гартли отбросил локковскую рефлексию как самостоятельный источник идей и выводил все стороны психической деятельности, включая абстрактное мышление и волю, из общих законов ассоциации... (М. Ярошевский. Куляб.)

БЕРК ...К концу жизни Берк пришел к крайне реакционным политическим взглядам; в 1790 г. опубликовал памфлет «Размышления о революции во Франции» («Reflections on the revolution in France»), направленный против французской буржуазной революции... (Б. Быховский. Москва.)

БРИДЖМЕН ...Reflections of a physicist, 2 ed., N. Y., 1955... (В. Абрамов. Москва.)

БУАЛО ...Из других работ Буало выделяется трактат «Размышления о Лонгине» («Reflexions sur Longin», 1694, русский перевод 1807), в котором Буало отстаивал превосходство

античных писателей над современными... (В. Бахмутский. Москва.)

БЫТИЕ ...Дуалистическую трактовку бытия дал Декарт, для которого наиболее очевидным является человеческое мышление. Стало поговоркой известное изречение Декарта «Я мыслю, следовательно я существую». Но у Декарта это не было субъективизмом. При таких философских предпосылках под бытием понималось то, что прошло через мышление⁷... (Л. Денисова. Москва.)

БЭКОН Ф. ...Еще в юности Бэкон задумал грандиозный план «Великого Восстановления наук» («Instauratio Magna») и всю жизнь работал над его осуществлением. Первую часть этого труда составляет классификация существующих и возможных наук. Бэкон разделял все науки соответственно трем способностям, которые он приписывал человеческому разуму. Память лежит в основе истории, воображению соответствует поэзия, рассудок является источником философии, которую Бэкон делил на учение о боге, о природе и о человеке. Человек, по Бэкону, познает природу непосредственно, бога – через природу, самого себя – путем рефлек-

7 Декарт Р. Избранные произведения. – М.: Госполитиздат, 1950. – С. 428; 341-351.

сии. Помимо этих частных наук, Бэкон относил к области желательного (*desiderata*) «первую философию», имеющую дело с понятиями, применимыми во всех областях знания. Важнейшее значение Бэкон придавал науке о природе, разделяя ее на теоретическую (исследующую причины) и практическую (дающую результаты)... (М. Мельвиль. Москва.)

ВАРЕЛА-И-МОРАЛЕС Варела-и-Моралес наряду с материалистическими и сенсуалистическими положениями (отрицание врожденных идей, критика локковской рефлексии и кантовского априоризма, которому Варела-и-Моралес посвятил специальную статью, 1841)... (Р. Бургете. Москва.)

БЕРРИ ...В «Размышлениях о счастье» («Meditazioni sulla felicità», 1763) противопоставлял дворянской праздности и роскоши трудолюбие как источник благосостояния, с которым он отождествлял счастье... (К. Мазетти. Москва.)

ВОЛЬНЕЙ Вольней в произведении «Руины, или Размышления о революциях империй» («Les Ruines, ou Meditations sur les Revolutions des Empires», 1791, русский пер. 1928 года).

ВОЛЬТЕР ...«Размышление об истории» – «Reflexions sur l'histoire»... (В. В. Соколов. Москва.)

...При этом добавляют, что никогда ни один мало-мальски образованный человек не выдвигал идеи, будто несмешанные виды вырождаются, и только аббат Дюбо сморозил эту глупость в книге, озаглавленной «Размышления о живописи и поэзии и т. д.» (Аббат Дюбо, Жан-Батист (1670 – 1742) – историк, секретарь Французской академии наук, опубликовал упоминаемые Вольтером «Размышления» в 1719 г.)...⁸

...Дюбо – франц. историк и теоретик искусства. («Reflexions critiques sur la poesie et la peinture» сыграла заметную роль в формировании эстетики Просвещения... (Краткая литературная энциклопедия).

ГАНГЕША УПАДХЬЯЯ – индийский философ XII в., последователь школы ньяя. Его работы составили новый этап в развитии ньяя, так называемая навьяньяя. В своей главной работе «Размышление об истине» («Таттва-чинтамани») Гангеша Упадхьяя... (Н. Аникеев. Москва.)

ГАРТЛИ ...Свои взгляды Гартли изложил в труде «Размышления о человеке, его строении, его долге и упованиях» («Observations on man, his frame, his duty and his expectations», v.

⁸ Вольтер. Философские сочинения. – М.: Наука, 1989. – 751 с.

1-2, 1749)... (А. Макаровский. Москва.)

ГВИЧЧАРДИНИ ...В сочинениях ... «Размышления относительно речей Макиавелли» («Considerazioni intorno ai discorsi del Machiavelli», напис. ок. 1529)... (З. Мелещенко. Ленинград.)

ГЕГЕЛЬ ...Аналогично обстоит дело у Гегеля и с классификацией умозаключений, которые делятся у него на умозаключения наличного бытия, рефлексии и необходимости... (М. Овсянников. Москва.)

ГОДВИН ...Сочинения: The Enquirer, reflexions on education, manners and literature, L., 1823; On population..., an answer to Mr. Malthus's essay..., L., 1820; Калейб Вильямс, М.-Л., 1949... (И. Зильберфарб. Москва.)

ГУ ТИН-ЛИН ...Ряд трудов, например «Записи повседневных размышлений» («Жи чжи лу») и другие, был создан Гу Тин-лином на основе обобщения конкретных данных, собранных в результате многолетних путешествий по различным провинциям страны... (Э. Баталов. Москва.)

ДАВИД АНАХТ ...считал, что процесс познания совершается в двух формах – чувственной и рациональной – и имеет пять восходящих ступеней: ощущение, воображение,

мнение, размышление и разум. Из них ощущение, воображение и необоснованное мнение образуют опытное и эмпирическое знание; воображение, обоснованное мнение и размышление – искусство; размышление – научное знание, а разум, являющийся высшей ступенью познания, служит основой философского знания... (С. Аревшатян. Ереван.)

ДВИГУБСКИЙ ...Издавал в 1820 – 1830 гг. «Новый магазин естественной истории, физики, химии и сведений экономических», в котором популяризировал достижения зарубежной и отечественной науки (здесь впервые напечатаны некоторые сочинения Ломоносова, в том числе «Размышления о причине теплоты и холода»)... (З. Каменский. Москва.)

ДЕКАРТ ...«Размышления о первой философии...» («Meditationes de prima philosophia...», 1641, русский пер. 1950)... (В. Асмус. Москва.)

ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ...Шеллинг определяет категорию действительности как ступеньку и форму преодоления противоположности между субъективным и объективным, достигаемую в результате деятельности интеллигенции, т. е. разума: «В высшем акте рефлексии интеллигенция обращается одновременно и на объект

и на самое себя, будучи одновременно как идеальной, так и реальной деятельностью. Если рефлексия обращается одновременно на объект и на реальную (свободную) деятельность, то возникает категория возможности. Если же рефлексии подвергаются совместно объект в себе и идеальная (ограниченная) деятельность, то на этом пути возникает категория действительности»⁹... (Э. Ильенков. Москва.)

ДИДРО ...«В нашем распоряжении, – говорил Дидро, – имеются три главных способа изучения: наблюдение природы, размышление и опыт... (Г. Фридендер. Ленинград.)

Том. 2.

ДУША ...Это содержание, по Локку, целиком происходит из воздействий на душу внешнего мира (ощущения, чувственный опыт) и внутренних действий души (рефлексия, внутренний опыт). «На опыте основывается все наше знание, от него, в конце концов, оно происходит»¹⁰... (А. Петровский, М. Туровский. Москва.)

ДЮМАРСЕ ...«Логика, или Рассуждение об основных действиях

9 Шеллинг Ф.В.И. Система трансцендентального идеализма. – Л.: Соцэкгиз, 1936. – С. 254.

10 Локк Дж. Избранные философские произведения в двух томах. Т. 1. – М., 1960. – С. 128.

ума» («Logique et principes...», 1769, nouv. ed., «Logique ou Reflexions sur les principales operations de l'esprit», 1835)... (А. Казарин.)

ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ ...В немецкой философии Кант часто апеллировал к преимуществам здравого смысла, например, когда разоблачал «эстетическое путешествие мечтателя по миру духов» – мистика Сведенборга. Но характеризуя «...обычный человеческий рассудок, который считают чем-то очень неважным, когда его называют здравым (еще не культивированным) смыслом...», Кант находит его проявления в «общественном чувстве» логического или эстетического характера. При этом общедоступное суждение понимается Кантом как «оценка, которая в своей рефлексии мысленно обращает внимание на способ представления каждого другого..., чтобы свое суждение как бы поставить на общем человеческом разуме...»¹¹... (И. Верцман, Г. Федоров. Москва.)

ИДЕАЛИЗМ ...Термин «идеализм» вошел в философский обиход в XVII в. Лейбниц писал о «гипотезах Эпикура и Платона, крупнейших материалистов и крупнейших

11 Кант И. Критика способности суждения. – СПб., 1898. – С. 159.

идеалистов»¹²), правильно рассматривая Платона как крупнейшего представителя античного идеализма (как известно, Ленин определял античный идеализм как «линию Платона» и противопоставлял ему античный материализм как «линию Демокрита»)... (И. Нарский. Москва.)

ИДЕЯ... В философии Нового времени прогрессивные мыслители разрабатывали учение об идее как способе человеческого познания, ставя вопрос о происхождении идей, их познавательной ценности и отношении к объективному миру. Эмпирическое понимание идей выражено в наиболее яркой форме Локком, для которого идея – это любое представление, все, чем занята душа человека во время мышления. Своим источником идеи имеют либо ощущения от внешних материальных вещей, либо рефлексию. В связи с этим он подвергает критике теорию врожденных идей. Обосновав опытное происхождение идей, Локк положил начало узко эмпирическому взгляду на природу идей... (П. Копнин. Киев.)

ИРОНИЯ ...Вико в «Новой науке» определяет иронию как троп, об-

разованный ложью, «которая силою рефлексии надевает на себя маску истины»¹³... (В. Шестаков. Москва.)

ИСТМЕН Reflections on the failure of socialism, N. Y., 1955... (А. Титаренко. Москва.)

КАНТЕМИР А. ...Мировоззрение Кантемира непоследовательно. Он делил мир на области естественного и сверхъестественного, придерживался деизма, теории двойственной истины, допускал рефлексию как «способ разумения»... (А. Галактионов. Москва)

КАСТИЛЬОН ...Reflexions sur les sens en gynyral, et particulièrement sur les organes du sens intime, там же, an. 1798, В., 1801; Memoire touchant l'influence des signes sur la formation des idees, там же, an. 1799 – 1800, В., 1803; Mymoire sur la question de l'origine des connoissances humaines, там же, an. 1801, В., 1804; Reflexions sur la logique, там же, an. 1802, В., 1804...

КАЧЕСТВО ...Познание на ступени качества характеризуется тем, что все качественные характеристики предметов непосредственно оправдываются и подтверждаются чувственным опытом людей, отража-

12 Erdmann I. E. Replique aux reflexions de Bayle // Opera philosophica. – В., 1840. – Р. 186а.

13 Вико Джамбаттиста. Основания новой науки об общей природе наций. – Л.: Художественная литература, 1940. – С. 149.

ясь в нем до и независимо от какой бы то ни было теоретической рефлексии и, прежде всего, до специально количественного анализа. «Сначала мелькают впечатления, затем выделяется нечто, – потом развиваются понятия качества... (определения вещи или явления) и количества... Самым первым и самым первоначальным является ощущение, а в нем неизбежно и качество...»¹⁴... (А. Касымжанов. Алма-Ата. Н. Ицкович. Вильнюс)

КОЛРИДЖ ...Aids to reflection in the formation of a manly character, L., 1825... (Б. Быховский. Москва.)

Том. 3.

КОН Г. ...Kohn H. Reflections on colonialism, в сб.: The idea of colonialism, N. Y., 1958... (Ю. Корякин, Е. Плимак. Москва.)

КЬЕРКЕГОР ...В целом Кьеркегор, как впоследствии Ницше, представляет собой психологический тип философа, в сознательном аскетическом одиночестве культивирующего свои возможности эмоционального переживания проблематики эпохи и виртуозной рефлексии самонаблюдения... (С. Аверинцев. Москва)

В целом философия Кьеркегора оказывается определенным

религиозно-этическим способом приспособления к буржуазной действительности, которая оставляется в неприкосновенности как нечто неизменное, несмотря на все этическое негодование против «рефлектирующего поколения» и «анонимной власти всеобщего», и этим определяется ее консервативная тенденция... (Ю. Давыдов)

ЛАМЕННЕ ...В своих ранних трудах – «Размышления о состоянии церкви во Франции...» («Reflexions sur l'état de l'Eglise en France...», 1808), «Традиция французской церкви в учреждении епархий» («Tradition de l'Eglise sur l'institution des evaques», v. 1-3, 1814), «Опыт о равнодушии к вопросам веры» («Essai sur l'indifference en matiere de religion», v. 1-4, 1817 – 1823) и друг. – Ламенне яростно нападал на идеи французской буржуазной революции и на материалистическую философию XVIII в., боролся с атеизмом и религиозным индифферентизмом... (М. Мchedлов. Москва.)

ЛАМЕТРИ ...Ведя борьбу против дуализма Декарта и идеалистического положения Локка о внутреннем опыте души, или рефлексии, Ламетри сводил физиологические явления к механическим и уподоблял человека машине.

14 Ленин В. И. Сочинения. Т. 38. – М.: Госполитиздат. – С. 314-315.

Reflexions philosophiques sur l'origine des animaux, В., 1750... (Х. Момджян. Москва.)

ЛАРОШФУКО ...«Максимы и моральные размышления» («Reflexions ou sentences et maximes morales», 1665; русский пер. 1959, вступительн. ст. Т. Хатисовой), выдержавшем семь изданий при жизни автора; каждое из них дополнялось новыми афоризмами...

Сочинения: *Oeuvres completes*, t. 1-2, Р., 1883 – 1884, Р., 1935; в русском пер. – Дух изящнейших мнений..., М., 1788; Нравоучительные мысли герцога де-ла Рошефуко, пер. Е. Т. Татищевой, М., 1798; Нравственные рассуждения герцога де-ла Рошефуко, пер. Д. Пименова, М., 1809; Мысли герцога де-ла Рошефуко, извлеченные из высшего познания мира и людей, пер. И. Барышникова, М., 1809; Мысли, изречения и поучения, СПб, 1901; Избр. мысли Лабрюйера с прибавлением избранных афоризмов и максим Ларошфуко, Вовенарга и Монтескье, с предисл. Л. Н. Толстого, М., 1908... (Г. Зельманова. Ленинград.)

ЛАСКИ ...Reflections on the revolution of our time, N. Y., 1944... (П. Зыков. Москва)

ЛАШЕЛЬЕ ...В духе кантианства, оказавшего значитель-

ное влияние на Лашелье, последний утверждает, что закономерности, как и все категории естествознания, носят априорный характер: их всеобщность и необходимость есть лишь внутренне присущий мышлению способ синтеза чувственно-данного. Само же мышление, духовная деятельность восходят к божеству, в котором совпадают существование и сущность, мышление (рефлексия) и воля. (Т. Ойзерман. Москва).

ЛЕНИН Giudici E., *La teoria del reflejo y la lygica segun Lenin*. Problemas actuales, «Cuadernos de Cultura», 1957, асо 7, № 28... (Л. Барчан, О. Виноградова, Н. Коликов. Москва.)

ЛИ ИК (Сен Хо, известен также как Ли Сен Хо) (1682 – 1764) – корейский философ-материалист и ученый, последователь школы сирхак. Под влиянием западноевропейских естественнонаучных идей выступал с критикой феодальной идеологии неоконфуцианства, буддистской и даосской мистики. Философские идеи Ли Ика явились дальнейшей разработкой идей корейского материалиста Со Кен Дока. Выступая с обоснованием материализма, Ли Ик в работе «Новые размышления о четырех началах и семи эмоциях» («Са иль синпхен») дал материалистическую трактовку вопроса

о соотношении материального начала «ки» и идеального «ли»...

ЛОКК ...Опыт, по Локку, состоит из идей, под которыми он понимал всякий объект познания, предстоящий уму: чувственные впечатления, представления, понятия, продукты воображения, интеллектуальные, эмоциональные и волевые акты души (mind), а также иногда и чувственного качества в самих объектах¹⁵. В качестве особого внутреннего опыта Локк выделил так называемую рефлексию, представляющую собой «...наблюдение, которому ум подвергает свою деятельность и способы ее проявления...»¹⁶. Рефлексия, по Локку, – вторична и возникает на основе чувственного опыта. Такое понимание (видимо было и другое понимание – Ю. С.) рефлексии способствовало преодолению дуализма Декарта, развитию эмпирической психологии, изучению деятельности субъекта в процессе познания и установлению специфики рации, формы познания. Компромисс с идеализмом в толковании рефлексии возник в философии Локка лишь при определении резуль-

татов деятельности рефлексии, будто бы помимо внешнего опыта порождающей идеи существования, времени, числа. Эта непоследовательность сенсуализма Локка выражала неспособность метафизического материалиста понять диалектику перехода от чувственного познания к рациональному... (И. Нарский. Москва.)

ЛОРЕНЦЕН ...Сочинения: Logical reflection and formalism, «J. Symbolic Logic», 1958, V. 23, No. 3... (В. Донченко. Москва.)

МАБЛИ ...Одно из его произведений было переведено на русский язык Радищевым¹⁷... (А. Макаровский. Москва.)

МАКСИМОВИЧ ...Размышления о природе, М., 1833... (С. Шудрик. Киев.)

МАНН ...Художественный метод Манна характеризуется повышенно сознательным отношением к творчеству и творческому процессу. Это проявляется двояко: 1) в его произведения вводятся прямые рассуждения о сущности и по поводу творчества; создание произведения сопровождается рефлексией, которая

15 Локк Дж. Избранные философские произведения в двух томах. Т. 1. – М., 1960. – С. 75.

16 Там же. С. 129.

17 Мабли Г.Б. де. Размышление о греческой истории и о причинах благоденствия и несчастия греков. Переведено с французского А.Н. Радищевым. – СПб.: При Имп. Акад. наук, 1773. – 235 с.

входит интегральной частью в само произведение; 2) исключительным содержанием произведений становится проблематика искусства и творчества, которая выполняет у Манна роль универсального символа, вмещающего в себя более или менее значительную общественную тематику... (С. Аверинцев, Ал-др Михайлов. Москва.)

МАРИТЕН ...Reflexions sur l'Amérique, P., 1958... (Т. Сахарова. Москва.)

МЕН ДЕ БИРАН ...Fessard Gr., La methode de Reflexion chez Maine de Biran, P., 1938... Г. (Зельманова. Ленинград.)

МОНОТОННОСТЬ ...Дальнейшее обобщение, связанное с отказом от требований рефлексивности и транзитивности и рассмотрением не только двуместных отношений, приводит к общему понятию сохранения предиката... (А. Кузнецов. Москва.)

МОРЕЛЛИ ...Dautry J., Reflexions sur Morelly et le «Code de la nature», «Pensee», 1956, № 65...

МЫШЛЕНИЕ ...Пропасть между внутренней, теоретической и внешней, практической деятельностью, созданная отделением умственного труда от физического и монополизацией умственного труда господств, классами, не является вечной. С уни-

чтожением частной собственности на средства производства и антагонистических классов она постепенно исчезает. В условиях коммунистического общества, утверждающего практическое единение умственного и физического труда, жизнь всесторонне развитых людей все более охватывает как теоретическую, мыслительную деятельность, так и деятельность практическую. В этих условиях переход одной деятельности в другую происходит естественно и не нуждается, говоря словами Маркса, в сложных фокусах рефлексии. Конечно, единение умственного и физического труда, мыслительной деятельности и деятельности практической отнюдь не означает устранения различий между ними. Утрачивая некоторые черты, возникшие в результате их отрыва друг от друга, они сохраняют, однако, присущие им действительные особенности. Изучение особенностей мыслительной, умственной деятельности и составляет задачу наук о мышлении. Особенности внутренней, теоретической деятельности, деятельности отвлеченного мышления, определяются тем, что она протекает без прямого соприкосновения с внешней действительностью, с объектами материального мира, хотя и опирается обычно

на те или иные чувств, представления, схемы и т. п. ... (А. Леонтьев. Москва.)

Том. 4.

НЕЛЬСОН ...Средством осознания непосредственного знания является психологическая рефлексия, поэтому путь к решению проблем, поставленных Юмом и Кантом, – это, по Нельсону, путь психологической критики разума и психологической теории разума... (А. Огурцов. Москва.)

ОБРАЩЕНИЕ ...Кризис феодальной формации и рост религиозного индивидуализма создают возможности для нового расцвета психологии обращения как интимного самоуглубления в еретич. движениях (богомилство, альбигойцы и друг.), индивидуалистической рефлексии мистиков (Бернар Клервоский, Бонавентура), предреформац. кружках «Братьев общей жизни» («Fratres communis vitae») и «Современного благочестия» («Devotio moderno»).... (С. Аверинцев. Москва.)

ОПЕРАЦИОНАЛИЗМ ...В известном смысле я лишь играю в захватывающую умственную игру с самим собой»¹⁸... (И. Колобова. Москва.)

ПОНЯТИЕ ...Шеллинг является последним представителем не-

мецкой классической философии, основывающимся на понимании исходного понятия как абстрактного тождества (Я-Я, или А-А). Переход к движению понятия не получает у него рационального, логического обоснования (это впервые было сделано Гегелем). По Шеллингу, рассудок владеет понятиями как «теньями реальности», он руководствуется понятиями, но не осознает этого. Лишь трансцендентальное мышление осознает понятия как акт мышления, возвышается до понятия о понятии. Рассудок оказывается производным, он «...сам предполагает нечто высшее, что уже не является отображением чего-то внешнего и развертывается само из себя с изначальной силой»¹⁹. Это высшее – абсолютная абстракция – начало всякого сознания, и оно объяснимо только при помощи самоопределения или воздействия интеллигенции (совокупности всего субъективного) на самое себя. Абсолютная абстракция рождается в акте превращения мышления в объект для самого себя. Впервые открывающееся понятие (как самосознание «Я») играет у Шеллинга ту же роль, что и «субстанция» у Спинозы. В

18 Bridgman P.W. Reflections of a physicist. – N. Y., 1950. – Pp. 79, 191.

19 Шеллинг Ф.В.И. Система трансцендентального идеализма. – Л.: Соцэкгиз, 1936. – С. 130.

точке возникновения самосознания – «Я» – мы имеем «...исконную тождественность мышления и объекта...»²⁰. До акта рефлексии понятие совпадает со своим объектом, поэтому «с трансцендентальной точки зрения... не имеет смысла спрашивать, как это наши понятия согласуются со своими предметами...»²¹. Понятие «...является ни чем иным, как самим актом мышления, и в отвлечении от этого акта оно ничто»²². Понятие как действие, как деятельность противоположно ощущаемому, но понятие (которое совпадает с самосознанием, с «Я») само создает эту противоположность. Понятие является определяющим, объект – определяемым. С точки зрения Шеллинга, понятие – это «...вовсе не всеобщее..., но скорее правило, момент ограничения наглядности, и если понятие можно назвать чем-то включающим в себя неопределенность, то только в силу того, что в нем нужно видеть не определенное, но определяющее»²³. Созерцание в отрыве от понятия становится «...чем-то совершенно и во всех отношениях неопределенным»²⁴.

20 Там же. С. 47.

21 Там же. С. 228.

22 Там же. С. 46.

23 Там же. С. 235.

24 Там же. С. 236.

Оно определяется в суждении, которое есть сопоставление понятия с созерцанием. Поскольку суждение отождествляет созерцаемое (субъект) с понятием (как предикатом), то они полагаются чем-то равноценным. Для объяснения этого Шеллинг прибегает к кантовской «схеме», правилу, как основанию их тождества... (А. Кравченко, В. Лазарев. Москва.)

ПОРЯДКА ОТНОШЕНИЕ, ПРЕДИКАТОВ КЛАССИФИКАЦИИ ...рефлексивность, иррефлексивность...

РЕФЕРЕНТНАЯ ГРУППА

...Понятие референтной группы было введено в американской социальной психологии в 30-х гг. XX в. в связи с установлением факта, что индивиды, принадлежащие к определенной социальной группе, строят свое поведение (в труде, быту) в соответствии с нормами, ценностями, принятыми в другой социальной группе, к которой они себя относят. Поэтому первоначально термин референтная группа использовался для обозначения таких представлений индивида о своей социальной принадлежности, которые не совпадают с его действительным социальным положением. Он помог, по утверждению Г. Хаймена, разъяснить тот «парадокс, почему не-

которые индивиды не ассимилируют позиции групп, в которые они непосредственно включены»²⁵... (Г. Андреева, Н. Новиков. Москва.)

РЕФЛЕКСИЯ Форма теоретической деятельности общественно-развитого человека, направленная на осмысление своих собственных действий и их законов; деятельность самопознания, раскрывающая специфику духовного мира человека. Содержание рефлексии определено предметно-чувственной деятельностью: рефлексия, в конечном счете, есть осознание практики, предметного мира культуры. В этом смысле рефлексия есть способ определения и метод философии, а диалектика – рефлексия разума. Рефлексия мышления о законах формирования социально-исторической действительности, о предельных основаниях знания и поведения человека составляет собственно предмет философии. Изменение предмета философии выражалось и в изменении трактовки рефлексии.

Проблема рефлексии впервые возникла у Сократа, согласно которому предметом знания может быть лишь то, что уже освоено, а т. к. наи-

более подвластна человеку деятельность его собств. души, самопознание есть наиболее важная задача человека. Платон раскрывает важность самопознания в связи с такой добродетелью, как благоразумие, которое и есть знание самого себя; существует какое-то единое познание, которое не имеет никакого другого предмета, кроме себя самого и прочих познаний. Теоретическое умозрение, философская рефлексия оценивается как высшая добродетель. У Аристотеля рефлексия рассматривается как атрибут божественного разума, который в своей чистой теоретической деятельности полагает себя в качестве предмета и тем самым обнаруживает единство предмета знания и знания, мыслимого и мысли, их тождество. В философии Плотина самопознание было методом построения метафизики; различив в душе ощущение и рассудок, он полагал самопознание атрибутом только последнего: только ум может мыслить тождество самого себя и мыслимого, ибо здесь едины мысль и мысль о мысли, т. к. мыслимое есть живая и мыслящая активность, т. е. сама активная мысль²⁶. Самопознание есть единственная функция ума, рефлекс-

25 Reflections on reference group // The Public Opinion Quarterly. – 1960. – No. 25. – P. 385.

26 Блонский П.П. Философия Плотина. – М., 1918. – С. 189.

сия противоположна практике²⁷: «... Нужно перенести объект внутрь субъекта и созерцать его как нечто единое, процесс созерцания должен быть аналогичным процессу самосозерцания» (Эннеады, V, Кн. 8)²⁸. Лишь погрузившись в недра собственного духа, человек может слиться воедино и с объектом созерцания, и с «приблизившимся в тиши божеством»²⁹.

В средневековой философии рефлексия рассматривалась как способ существования божественного разума, как форма его реализации: дух познает истину постольку, поскольку возвращается к самому себе. Например, Августин полагал, что наиболее достоверное знание – это знание человека о собственном бытии и сознании. Углубляясь в свое сознание, человек достигает истины, заключенной в душе, а тем самым приходит к богу. Согласно Иоанну Скоту Эриугене, созерцание своей сущности богом и есть акт творения.

Мыслители Возрождения, выдвигая идею человека как микрокосма, в котором в концентрированной форме выражаются все силы макро-

косма, исходили из того, что познание природных сил есть вместе с тем и самопознание человека, и наоборот.

Изменения в трактовке рефлексии в Новое время связаны с выдвиганием на первый план проблем обоснования знания. В «Метафизических размышлениях» Декарта рассуждение основывалось на методическом сомнении: достоверным и не поддающимся сомнению является лишь одно – мое собственное сомнение и мышление, а тем самым – и мое существование³⁰. Добытое с помощью рефлексии сознание о самом себе – единственное достоверное положение – является основанием для последующих заключений о существовании бога, физических тел и т. д.

Локк, отвергая концепцию врожденных идей Декарта, проводит мысль об опытном происхождении знания и в этой связи различает два вида опыта – чувственный опыт и рефлексия (внутренний опыт). Последняя есть «...наблюдение, которому ум подвергает свою деятельность и способы ее проявления, вследствие чего в разуме возникают идеи этой деятельности»³¹. Обладая самостоя-

27 Там же. С. 190.

28 Браш М. Классики философии. Т. 1. – СПб., 1913. – С. 479.

29 Там же. С. 480.

30 Декарт Р. Избранные произведения. – М.: Госполитиздат, 1950. – С. 342.

31 Локк Дж. Избранные философские произведения в двух томах. Т. 1. – М., 1960. – С. 129.

тельностью по отношению к внешнему опыту, рефлексия, тем не менее, основывается на нем.

Лейбниц, критикуя различие Локка, показывает, что «...для нас невозможно рефлексировать постоянно и явным образом над всеми нашими мыслями, в противном случае наш разум рефлексировал бы над каждой рефлексией до бесконечности, не будучи в состоянии перейти к какой-нибудь новой мысли»³². В собственной концепции Лейбница рефлексия получает полную самостоятельность, выступая как способность монад к апперцепции, т.е. к осознанию представлением своего собственного содержания; за этим фактически стоит иное истолкование рефлектирующей активности человеческого разума.

Кант рассматривает рефлексия в связи с исследованием оснований познавательной способности, априорных условий знания и толкует ее как неотъемлемое свойство «рефлектирующей способности суждения». Если определяющая способность суждения выступает, когда под общее подводится частное, то рефлектирующая способность нужна в том случае, если дано только частное, а общее еще надо

32 Лейбниц Г.В. Новые опыты о человеческом разуме. – М., 1936. – С. 107.

найти³³. Именно благодаря рефлексии производится образование понятий. Рефлексия «...не имеет дела с самими предметами, чтобы получать понятия прямо от них», она есть «...осознание отношения данных представлений к различным нашим источникам познания, и только благодаря ей отношение их друг к другу может быть правильно определено»³⁴. Кант различал логическую рефлексия, при которой представления просто сравниваются друг с другом, и трансцендентальную рефлексия, при которой сравниваемые представления связываются с той или иной познавательной способностью – с чувственностью или рассудком. Именно трансцендентальная рефлексия «...содержит основание возможности объективного сравнения представлений друг с другом»³⁵. Отношения между представлениями или понятиями фиксируются в «рефлексивных понятиях» (тождество и различие, совместимость и противоречие, внутреннее и внешнее, определяемое и определение), в которых каждый из членов пары рефлектирует другой

33 Кант И. Критика способности суждения // Сочинения. Т. 5. – М., 1966. – С. 117.

34 Кант И. Критика чистого разума // Сочинения. Т. 3. – М., 1964. – С. 314.

35 Там же. С. 316.

член и вместе с тем рефлектирован им. Рассудочное знание, основывающееся на рефлексивных понятиях, приводит к амфиболиям – двусмысленностям в применении понятий к объектам, если не произвести его методологического анализа, не выявить его формы и границы. Такой анализ и совершается в трансцендентальной рефлексии, связывающей понятия с априорными формами чувственности и рассудка и конструирующей объект науки.

У Фихте рефлексия совпадает с философией, трактуемой как наукоучение, т. е. как рефлексия научного знания о самом себе. Шеллинг противопоставляет созидание и рефлексию (размышление). Он делает акцент на непосредственном постижении сущности, интеллектуальной интуиции. Из различных типов рефлексии Шеллинг выводил различные категории.

В философии Гегеля рефлексия фактически представляет собой движущую силу развития духа. Рассматривая рассудочную рефлексию как необходимый момент познавательного процесса и критикуя в этой связи романтиков, Гегель вместе с тем выявляет ее ограниченность: фиксируя абстрактные определения, рефлексия рассудка не в состоянии выявить их единство, однако претендует на окон-

чательное, абсолютное знание. В «Феноменологии духа» рефлексия духа о самом себе выступает как форма саморазвертывания духа, как основание, позволяющее переходить от одной формы духа к другой. Гегель проследживает здесь специфику движения рефлексии на каждой из трех ступеней развития духа. Логические формы рефлексии соответствуют историческим формам самосознания, развитие которых завершается в «несчастном сознании», раздвоенном внутри себя и потому фиксирующем абстрактные моменты действительности в их обособленности друг от друга³⁶. Будучи объективным идеалистом, Гегель полагает, что в предмете воплощается дух, который обнаруживает в нем самого себя (по выражению Гегеля, сам предмет рефлектирует в самого себя)³⁷. Эта идея, материалистически переосмысленная, была использована Марксом для выражения того факта, что стороны или моменты материального предмета, ставшего товаром, взаимно отражаются друг в друге и в самих себе³⁸. Существо рефлексии в

36 Гегель Г.В.Ф. Сочинения. Т. 4. – М., 1959. – С. 112, 118-119.

37 Там же. С. 13.

38 Маркс К. и Энгельс Ф. Капитал // Сочинения. 2 изд. Т. 23. – М.: Политиздат. – С. 121.

логически обобщенной форме рассматривается Гегелем в «Науке логики» в связи с анализом сущности и видимости; в отличие от категорий бытия, для которых характерен переход от одного к другому, и от категорий понятия, где речь идет об их развитии, в учении о сущности фиксируется взаимоотношение парных категорий, каждая из которых рефлектируется – отражается, светится в другой. Гегель выделяет три типа рефлексии: полагающую, которая соответствует описательным наукам, внешнюю, или сравнивающую, которая отражает господство в науке метода сравнения, и определяющую, которая фиксирует моменты сущности в их самостоятельности и обособленности друг от друга. В целом гегелевское учение о рефлексии раскрывает категориальную структуру той науки, которая фиксирует тождество, различие и противоположность, но не постигает противоречия, науки, которая противопоставляет субъекту вещь как свой предмет и не вскрывает их единства, данного в практике.

В марксизме разработка проблемы рефлексии осуществлялась двумя взаимосвязанными путями: по линии критики метафизического понимания рефлексии и по линии анализа философского знания как реф-

лексию о культуре человечества, о его социальной истории. Отрицательное отношение к рефлексии как к специфически рассудочному способу выявления особенностей не предмета, а обыденного сознания, сопровождалось исследованием обусловленности рефлексии практикой, всей деятельностью человека. Уже в «Святом семействе» основоположники марксизма показали, что идеализм сводит реального, действительного человека к самосознанию, а его практического деяния – к мыслительной критике своего собственного сознания³⁹. В «Немецкой идеологии» Маркс и Энгельс раскрывают классовый смысл призывов к интенсификации рефлексии, характерных для буржуазной философии XIX в.: он заключается в том, чтобы интериоризировать институциональный контроль, сделать его делом совести каждого человека, чтобы деспотизм государства был дополнен цензурой совести; тем самым в человеке убивается активно-творческое отношение к действительности, разжигается ипохондрический самоконтроль и бездеятельное самокопание в глубинах своей души. Критикуя рассудочную

39 Маркс К. и Энгельс Ф. Капитал // Сочинения. 2 изд. Т. 2. – М.: Политиздат. – С. 43, 58.

рефлексию, противопоставляющую себя практике, Маркс и Энгельс показывают, что в действительности рефлектирующие индивиды никогда не возвышаются над рефлексией. Принципиальная ограниченность рассудочной рефлексии, ее неспособность проникнуть в существо исследуемого предмета убедительно раскрыта Марксом в связи с критикой вульгарной политэкономии, которая закоснела в рефлективных определениях и потому была неспособна схватить буржуазное производство как целое. Критика Марксом и Энгельсом рассудочного понимания рефлексии была по сути дела критикой принципов, на которых зиждилась наука, использующая метафизический метод. Эта критика сливалась с методологическим исследованием категориальной структуры метафизического, рассудочного мышления, с теоретическим осмыслением объективно-практического базиса этой превращенной формы мышления.

Пороки метафизически-рассудочной рефлексии Маркс и Энгельс связывают со спецификой развития человека в условиях разделения труда и отчуждения, когда человек превращается в частичного человека, а одностороннее развитие его способ-

ностей приводит к тому, что частичная социальная функция становится его жизненным призванием. Именно в таких условиях рефлексия мышления о самом себе становится призванием философа и противопоставляется практике. Эта ограниченность преодолевается развитием универсально-практического отношения к миру, в результате чего разум предстает как рефлексия практики в ее универсальности и целостности. Можно выделить различные уровни философской рефлексии: 1) рефлексия о содержании знания, данного в различных формах культуры (языке, науке и др.), и 2) рефлексия о процессе мышления – анализ способов формирования этических норм, логических оснований и методов образования категориального аппарата науки. По своему существу рефлексия критична, ибо она, формируя новые ценности, «разламывает» сложившиеся нормы поведения и знания.

Позитивный смысл рефлексии заключается в том, что с ее помощью достигается освоение мира культуры, продуктивных способностей человека. Мышление может сделать себя предметом теоретического анализа только в том случае, если оно опредмечено в реальных, предметных формах, т. е.

вынесено вовне и может относиться к самому себе опосредованно. Отвергая сведение рефлексии к уяснению предрассудков обыденного сознания, диалектический материализм видит в философии самопознание всемирно-исторической практики человечества, в которой просвечиваются универсальные характеристики природного мира. Марксистская философия является диалектической рефлексией о мышлении, предметно воплощающемся не только в языке, но и в продуктах труда, в достижениях науки, во всей культуре человечества.

Рефлексия становится центральным понятием в буржуазной философии XIX – XX вв., выражая своеобразие предмета философии в системе наук и специфику философского метода. Поскольку философия всегда истолковывалась как рефлексия о знании, как мышление о мышлении, акцент на проблеме рефлексии у современных философов выражает стремление отстоять обособленность философии от предметно-чувственной деятельности, ограничить ее предмет самосознанием знания. Эта линия в чистом виде проводится в неокантианстве (Коген, Наторп, Нельсон и др.). Вместе с тем Нельсон специально выделяет психологическую рефлексия как средство осознания непосредствен-

ного знания (разновидность этой рефлексии – самонаблюдение – явилась гл. методом интроспективной психологии).

Гуссерль специально выделяет рефлексия среди всеобщих сущностных особенностей чистой сферы переживания⁴⁰. Он придает рефлексии универсальную методологическую функцию. Сама возможность феноменологии обосновывается с помощью рефлексии: реализация феноменологии опирается на «продуктивную способность» рефлексии⁴¹. Рефлексия есть для Гуссерля «название для актов, в которых поток переживания со всеми его разнообразными событиями ... становится ясно постигаемым и анализируемым»⁴². Иными словами, рефлексия есть название метода для познания сознания. Феноменология призвана расчленивать различные виды рефлексии и анализировать их в различном порядке. Сообразно с общим расчленением феноменологии Гуссерль выделяет три формы рефлексии, считая их атрибутом лишь трансцендентального, а не эмпирического субъекта. Первая форма – осознание

40 Husserl E. Ideen zu einer reinen Phenomenologie und phenomenologischen Philosophie. Bd. 1. – Haag, 1950. – S. 177.

41 Там же.

42 Там же. S. 181.

индивидом содержания восприятий, образных представлений, постижение самого акта восприятия; возвышаясь к чистому сознанию, трансцендентальному опыту, индивидуальный поток переживаний переходит ко второй форме рефлексии – рефлексии о рефлексии; высшей формой рефлексии является трансцендентально-эйдетическая, которая обосновывает феноменологию в ее чистоте, позволяет открыть сущность вещи.

Обращение человека к своей собственной экзистенции является одним из главных лозунгов экзистенциализма. Экзистенция человека может быть выявлена только тогда, когда он остается один на один с безмолвным голосом своей совести, в страхе перед ничто. Требуя интенсифицировать рефлексии, экзистенциализм обращает основное внимание на инквизицию совести, не оставляя в душе ни одного уголка, не растравленного рефлексией. Таким образом, здесь речь идет не о гносеологической рефлексии, как в неокантианстве и феноменологии, а об этической рефлексии, которая должна будить в человеке чувство вины, определять его нравственную позицию в мире⁴³. Та-

кая трактовка рефлексии крайне близка проповедуемой христианством идее греховности человека и постоянного напоминания об этом.

Неотомизм в понимании рефлексии возвращается к докантовской философии. Обосновывая возможность метафизики, неотомисты и католические философы различают психологическую и трансцендентальную рефлексии. Первая (область стремлений и чувств) определяет возможность антропологии и психологии. Вторая, в свою очередь, подразделяется на логическую (абстрактно-дискурсивное познание) и онтологическую (направленность на бытие), с помощью которой обосновывается возможность собственно философии, излагаемой по всем канонам докантовской метафизики.

В неопозитивизме понятие рефлексии фактически (но без употребления термина) используется при различении вещного языка и метаязыка, т. к. предмет философского и логического анализа ограничивается лишь реальностью языка⁴⁴. (А. Огурцов. Москва)

43 Marcel G. Homo Viator. – P., 1944. – P. 224; Heidegger M. Sein und Zeit. – Halle, 1927. – S. 273.

44 Webert J. Reflexion. Etude sur les operations reflexions dans la psychologie de St. Thomas // Melanges Mandonnet. – 1930. – No. 1. – Pp. 285-325; Gunther H. Das Problem des Sichselbstverstehens. –

РОМАНТИЗМ ...Внутренняя проблематичность современной культуры фиксируется романтиками в четком противопоставлении античной и «христианской» культур: последней свойственны рефлексия, разлад между идеалом и действительностью, «устремленность в бесконечное», в противоположность «естественной гармонии» и спокойному «обладанию» Античности⁴⁵ (В. Ольшанский. Москва.)

СЕЛЛЕРС ...Наряду с признанием важности достижений диалектического материализма, с которым

В., 1934; Driesch H. Selbstbesinnung und Selbsterkenntnis, 2 Aufl. – Lpz., 1942; De Finance J. Cogito cartesian et reflexion thomiste. – P., 1946; Litt Th. Die Selbsterkenntnis des Menschen, 2 Aufl. – Hamb., 1948; Marc A. Psychologie reflexive, v. 1. –Bruges-Brux., 1948-1949; Marc A. Dialectique de l'affirmation. Essai du metaphysique reflexive. – Bruges-Brux., 1952; Madinier G. Conscience et signification. Essai sur la reflexion. – P., 1953; Hoeres W. Sein und Reflexion. – Wurzburg, 1956; Wagner H. Philosophie und Reflexion. – Munch.-Basel, 1959; Schulz W. Das Problem der absoluten Reflexion. – Fr./M., 1963; Apel K. O. Reflexion und materiale Praxis. Zur Erkenntnis anthropologischen Begründung der Dialektik zwischen Hegel und Marx // Hegel. Studien. – Bonn, 1964, Beiheft 1; Etcheverry A. L'homme dans le monde. – Bruges-P., 1964, Ch. VIII.

45 Schlegel A.W. Ueber dramatische Kunst und Literatur, B. 1. – Heidelberg, 1809. – S. 25, 24.

Селерс познакомился в 40-х гг., он приходит к упрощенному толкованию диалектики, сводимой Селерсом к динамизму⁴⁶... (А. Богомолов. Москва.)

Том. 5.

СОРЕЛЬ ...Вначале Сорель считал себя представителем «новой школы» марксизма, в дальнейшем он выступил против марксизма, противопоставив научному социализму волюнтаристическую концепцию «революционного» анархо-синдикализма, принципы которого изложил в кн. «Размышления о насилии»⁴⁷... Т. Сахарова. Москва. (Т. Сахарова. Москва.)

СРАВНЕНИЕ – познавательная операция (логическая рефлексия – И. Кант), посредством которой на основе некоторого фиксированного признака – основания сравнения (см. Отношение) – устанавливается тождество (равенство) или различие объектов (вещей, состояний, свойств и пр.) путем их попарного сопоставления. (М. Новоселов. Москва. Ф. Лазарев. Калуга.)

СТРУВЕ ...Размышления о русской революции, С., 1921... (Д. Ляликов. Москва.)

46 Reflection on dialectical materialism // Philosophy and phenomenological research. – 1944. – No. 2(5). – P. 175.

47 Sorel G. Reflexions sur la violence. – P., 1906. – 326 p.

ФЕНЕЛОН ...Spaemann R., *Reflexion und Spontaneität. Studien über Fenelon*, Stuttg., 1963... (В. Кузнецов. Москва.)

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ (греческ., букв. – учение о феноменах) – философская дисциплина, а позднее философское направление, задачи которого: 1) освободить философское мышление от натуралистически-объективистских установок, 2) конституировать специальная область спекулятивного знания – рефлексию сознания о своих актах и о данном в них содержании, 3) выявить с помощью определенных методологических средств (редукции, рефлексии) изначальной основы культуры. В истории философии предмет феноменологии трактовался различным образом: сначала феноменология понималась как пропедевтика к логике и онтологии, позднее феноменология выступает в качестве онтологии.

...Таким образом, феноменология означает поворот философского мышления от объекта к субъекту, к рефлексивному анализу самодеятельности сознания, а лозунг «К самим предметам!» оказывается призывом возвратиться от объективной реальности к интенциональной жизни сознания. Этот тип редукции приняла

в качестве основного принципа группа феноменологов, объединившихся вокруг Гуссерля в Геттингене и распространивших феноменологию на новые области: Шелер и Д. Хильдебранд на этику, А. Рейнах – на гражд. право, Ингарден – на эстетику, Х. Конрад-Мартиус – на проблемы онтологии.

...Феноменологии не ограничивается рефлексией о психических актах, ее главное существо – в развертывании норматической рефлексии, т. е. в раскрытии тех способов, каким предмет полагаем в мысли. На этом этапе развития Ф. внимание обращено на объективно-предметное содержание различных психических актов.

...С переходом на позиции трансцендентализма Гуссерль рассматривает бытие уже не как имманентную данность бытия для сознания, но как конституируемое, формируемое трансцендентальным субъектом. Гуссерль теперь понимает феноменологию как рефлексию об интенционально-конститутивной жизни трансцендентального сознания.

...Гуссерль рассматривает философскую рефлексию – феноменологическую редукцию – не только в качестве способа осознания фундаментальных основ культуры (в том чис-

ле научного знания), т. е. первичных интенций, определяющих значения «жизненного мира», но и как средство преобразования его в истинный мир, в центре которого будет находиться человек: «Философское познание создает не только особые результаты, но и человеческую установку, которая тотчас же вторгается во всю остальную практическую жизнь... (А. Огурцов. Москва.)

ФИГЕЙРЕДУ (Figueiredo), Жексон ди (1891 – 1928) – бразильский писатель и католическ. мыслитель. Религиозная философия Фигейреду испытала сильное воздействие спиритуализма Фариаса Бриту, которому посвящена одна из главных книг Фигейреду – «Некоторые размышления о философии Фариаса Бриту»⁴⁸.

ФИЛОСОФИЯ ... Фактически в построениях этих философов – ионийских натурфилософов, Гераклита, элеатов, Анаксагора, Эмпедокла, Демокрита – уже содержится рефлексия как над мифом, так и над обыденным знанием, ибо всякая попытка принципиально отличить от этих последних (как заблуждений или только «мнений») философия в качестве истин-

ного знания необходимо предполагает наличие определенных критериев оценки знания и степени его соответствия реальности...

В качестве развернутой, сознающей себя критической рефлексии над мифологией и обыденной жизнью, пытающейся выделить предельные основания знания и деятельности, философия выступает лишь начиная с Демокрита, софистов, Сократа и Платона. Будучи нацелена на выявление предельных оснований, Ф. в качестве особого для нее метода пользуется анализом типов обыденного и мировоззренческие рассуждения и типов деятельности, пытаясь вскрыть неосознаваемые предпосылки этих рассуждений и деятельности

...Поэтому и в патристике – первом этапе развития философия средневековья, и в выросшей из нее в VII – XIII вв. схоластике философская рефлексия о предельных основаниях бытия (как и все знание) оказывается подчиненной теологии

...Немецкая классическая философия представляла собой идеологию общества, в котором существовала объективная потребность буржуазных преобразований, но не было реальной социальной силы, способной осуществить эти преобразования револю-

48 Figueiredo J. de. Algumas reflexoes sobre a philosophia de Farias Brito. – Rio de Janeiro: Typ. Revista dos Tribunaes, 1916. – 226 p.

ционным путем. Отсюда тенденция согласовать идеал (который представляет собой не что иное, как превращенные, согласно известному определению классиков марксизма, в чистые самоопределения свободной воли материально мотивированные определения воли французской буржуазии) с действительностью не в процессе реального действия, – поскольку для такого действия, во-первых, нет условий, а, во-вторых, оно приводит к незапрограммированным следствиям, подрывающим фактически цель действия, – а в акте мысли, в «идеальном плане». Анализ сознания как деятельности начинается в немецком классическом идеализме уже с Канта. Исходный пункт его философии – рефлексия над имеющимся философским знанием («Как возможна метафизика?»). Эта рефлексия предполагает наличие определенных понятий, с позиции которых можно было бы судить о философском знании... (В. Лекторский, А. Огурцов, В. Швырев, Э. Юдин. Москва.)

ФЛЮЭЛЛИНГ ...Flewelling R. T. Reflections on the basic ideas of East and West, Peiping (Peking), 1935... (Д. Луканов. Горький.)

ШЕЛЕР ...В разработке ступеней развивающегося сознания Шелер

близок к «наукоучению» Фихте: сознание начинает с ощущения, затем поднимается до «интеллигенции», доходит до рефлексии и, наконец, достигает акта воли, которым начинается практическое «Я». (Д. Ляликов. Москва.)

ШИЛЛЕР ...В историческом плане «наивное» – синоним нерефлектированного единства человека с природой... (Ал. В. Михайлов. Москва.)

ШЛИК ...Schlick M. Über die Reflexion des Lichtes in einer inhomogenen Schicht, В., 1904 (Diss.)... (И. Добронравов. Москва.)

ЭПИКТЕТ ...Афоризмы Эпиктета с прибавлением нескольких глав из его «Размышлений», (М. Петров. Ростов-на-Дону.)

Значение философско-энциклопедического анализа категории рефлексии

На основании анализа извлечений по понятию «рефлексия» из пятитомной «Философской энциклопедии» можно сделать следующие предварительные выводы:

1) Аналитически представленная панорама различных трактовок

рефлексии эксплицирует категориальный аспект историко-научных предпосылок и философско-методологическую базу психологического изучения рефлексивности как важного свойства сознания человека.

2) В лингвистическом плане термин рефлексия имеет общеевропейский статус, сложившийся в результате трансформации латинского слова *reflexio* – как базисного – к производным от него словам на новоевропейских языках: итальянском, французском, испанском, португальском, английском, немецком.

3) Бытующее ныне мнение о том, что в советский период развития науки и философии понятие «рефлексия» искусственно не изучалось, идеологически замалчивалось и пр., в том числе и по «политическим причинам» – неверно. Это подтверждается обилием статей и авторитетных авторов, не только упоминающих, но и рассматривающих данное понятие со всевозможных позиций.

4) В настоящее время в отечественной культуре существуют две традиции использования понятия рефлексии как иностранного по происхождению слова, произво-

дного от латинского корнеобразования (англ. *reflection*, франц. *reflexion*, итальян. *reflejo* и др.), переводимого как:

а) отражение, размышление и др. – данный подход, как более ранний, особенно часто проявляется в переводной литературе и искусствоведческих исследованиях;

б) рефлексия – началом такого подхода, по-видимому, следует считать творчество А. Кантемира. Особенно интенсивно этот подход развивается в философии с конца 1960-х гг. XX в.⁴⁹ и в психологии с конца 1970-х гг. (Давыдов В.В, Лефевр В.А., Семенов И.Н.).

5) Поскольку перечисленные подходы в изучении рефлексии развиваются автономно, то существует опасность раздвоения смыслового содержания этого понятия в русском языке. Устранение данного раздвоения является на сегодня актуальной задачей, в том числе и психологии. Необходимо дополнительное изучение литературных произведений (в том числе включающих в свое название понятия рефлексия, размышление и др.) не только в традиционном пере-

49 Огурцов А.П. Рефлексия // Философская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1967. – С. 499-502.

веденном на русский язык варианте, но и в национальных подлинниках (Н.Буало, Ф. Бэкон, Вольтер, Г.Лейбниц и др.).

б) В сфере гуманитарного образования необходимо усилить тенденцию изучения иностранных языков с целью обеспечения изучения иностранного (особенно западноевропейского) культурного наследия на родных языках.

Заключение

В заключение отметим, что эти выводы носят авторский характер. С иных социокультурных, философских, методологических и психологических позиций читатель, разумеется вправе вступить в дискуссию с авторами, сформулировав свои выводы, а также поделиться ими и их обоснованием на страницах нашего журнала.

Библиография

1. Блонский П.П. Философия Плотина. – М., 1918. – 368 с.
2. Большая советская энциклопедия. 1-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1928-1958.
3. Большая советская энциклопедия. 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1940-1975.
4. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. / Под ред. Прохорова. – М.: СЭ, 1968-1988.
5. Браш М. Классики философии. Т. 1. – СПб., 1913. – 510 с.
6. Вико Джамбаттиста. Основания новой науки об общей природе наций. – Л.: Художественная литература, 1940. – 558 с.
7. Гегель Г.В.Ф. Сочинения. Т. 4. – М., 1959. – 488 с.
8. Декарт Р. Избранные произведения. – М.: Госполитиздат, 1950. – 712 с.
9. Кант И. Критика способности суждения // Сочинения. Т. 5. – М., 1966. – С. 117.
10. Кант И. Критика способности суждения. – СПб., 1898. – 512 с.
11. Кант И. Критика чистого разума // Сочинения. Т. 3. – М., 1964. – С. 314.
12. Краткая философская энциклопедия. – М.: Прогресс-Энциклопедия, 1994. – 576 с.

13. Лейбниц Г.В. Новые опыты о человеческом разуме. – М., 1936. – 484 с.
14. Ленин В. И. Сочинения. Т. 38. – М.: Госполитиздат. – 579 с.
15. Локк Дж. Избранные философские произведения в двух томах. Т. 1. – М., 1960. – 736 с.
16. Мабли Г.Б. де. Размышление о греческой истории и о причинах благоденствия и нещастия греков. Переведено с французскаго А.Н. Радищевым. – СПб.: При Имп. Акад. наук, 1773. – 235 с.
17. Маркс К. и Энгельс Ф. Капитал // Сочинения. 2 изд. Т. 2. – М.: Политиздат. – 668 с.
18. Маркс К. и Энгельс Ф. Капитал // Сочинения. 2 изд. Т. 23. – М.: Политиздат. – 920 с.
19. Новая философская энциклопедия. – М., 2004. – 2810 с.
20. Огурцов А.П. Рефлексия // Философская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1967. – С. 499-502.
21. Семенов И.Н. Бехтерев Владимир Михайлович. Блонский Павел Петрович. Гениальность. Душа. Индивидуальность // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. – М.: СЭ. – 1970-1973.
22. Семенов И.Н. Выготский Лев Семенович. Вюрцбургская школа // Философский энциклопедический словарь. – М.: СЭ, 1983; 1989.
23. Семенов И.Н. Методологические проблемы рефлексивной психологии восприятия объектов и самовосприятия индивидуальности // Мир психологии. – 2013. – № 1. – С. 131-148.
24. Семенов И.Н. Проблемы рефлексивной психологии решения творческих задач. – М.: НИИОПП АПН СССР, 1990. – 215 с.
25. Семенов И.Н. Системный подход к психологическому исследованию организации творческого мышления // Исследование проблем психологии творчества. – М.: Наука, 1983. – С. 27-61.
26. Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Типы взаимодействия наук и методологические ориентации в психологии творчества и рефлексии // Наука о человеке. – М.: ИП АН СССР, 1990. – С. 35-48.
27. Семенов И.Н. Этимология рефлексии // Рефлексивное управление и рефлексия. – 2004. – № 2. – С. 72-77.
28. Семенов И.Н., Ссорин Ю.А. Энциклопедизм: вчера, сегодня, завтра // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2012. – № 5-6. – С. 7-46.

29. Ссорин Ю.А. Словарь по проблеме «Человек-ЭВМ». С приложением. – М.: ГосФап СССР, 1988. – 890 с.
30. Ссорин Ю.А., Семенов И.Н. Развитие категории «образование» // Инновационная деятельность в образовании. – 1995. – № 1. – С. 12-32.
31. Ссорин Ю.А., Семенов И.Н. Рефлексивная энциклопедия самообразования «Культура-человек-образование». Введение в рубрику // Инновационная деятельность в образовании. – 1994. – № 4. – С. 77-79.
32. Теплов Б.М. Способности и одаренность // Учебные записки ГНИИП. Т 2. – М., 1941. – С. 188.
33. Тихомиров О.К. Развитие психологических систем. – М.: МГУ, 1988. – 276 с.
34. Философская энциклопедия / Под ред. Ф.В. Константинова. Т. 1 «А-Дидро». – М. СЭ. 1960. – 504 с.
35. Философская энциклопедия / Под ред. Ф.В. Константинова. Т. 2 «Дизъюнкция – Комическое». – М.: СЭ, 1962. – 576 с.
36. Философская энциклопедия / Под ред. Ф.В. Константинова. Т. 3 «Коммунизм-Наука». – М.: СЭ, 1964. – 584 с.
37. Философская энциклопедия / Под ред. Ф.В. Константинова. Т. 4 «Наука логики – Сегети». – М.: СЭ, 1967. – 592 с.
38. Философская энциклопедия / Под ред. Ф.В. Константинова. Т. 5 «Сигнальные системы – Яшты». – М.: СЭ, 1970. – 740 с.
39. Шадриков В.Д. Профессиональные способности. – М.: Логос, 2010. – 320 с.
40. Шеллинг Ф.В.И. Система трансцендентального идеализма. – Л.: Соцэкгиз, 1936. – 479 с.
41. Bridgman P.W. Reflections of a physicist. – N. Y., 1950. – 392 p.
42. Erdmann I. E. Replique aux reflexions de Bayle // Opera philosophica. – В., 1840. – P. 186a.
43. Figueiredo J. de. Algumas reflexoes sobre a philosophia de Farias Brito. – Rio de Janeiro: Typ. Revista dos Tribunaes, 1916. – 226 p.
44. Heidegger M. Sein und Zeit. – Halle, 1927. – 438 S.
45. Husserl E. Ideen zu einer reinen Phenomenologie und phenomenologischen Philosophie. Bd. 1. – Haag, 1950. – 337 S.
46. Marcel G. Homo Viator. – P., 1944. – 562 p.

47. Reflection on dialectical materialism // Philosophy and phenomenological research. – 1944. – No. 2(5). – Pp. 157-179.
48. Reflections on reference group // The Public Opinion Quarterly. – 1960. – No. 25. – P. 385
49. Schlegel A.W. Ueber dramatische Kunst und Literatur, B. 1. – Heidelberg, 1809. – 408 S.
50. Sorel G. Reflexions sur la violence. – P., 1906. – 326 p.
-

Panorama of philosophical and encyclopedic interpretations of reflection and problems of their use in psychology

Ssorin Yurii Anatol'evich

PhD (Technical Sciences), senior research fellow,
Head of the department of information technology,
Institute of reflexive psychology of creativity and humane education,
P.O. Box 129366, Yaroslavskaya str., No. 13, Moscow, Russia
e-mail: ikarus117@yandex.ru

Semenov Igor' Nikitovich

Full Doctor of Psychology, professor,
member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences,
member of the International Academy for the Humanization of Education,
full-fledged member of the European Academy of Natural History (London),
recipient of the prize of the President of the RF in the field of education,
founder of the scientific school of reflexive psychology and pedagogy of creativity,
member of dissertation councils in general psychology and in general pedagogy,
National Research University – Higher School of Economics,
P.O. Box 101000, Myasnitskaya str., No. 20, Moscow, Russia;
e-mail: i_samenov@mail.ru

Abstract

Most of psychological researches are conducted in line with the established traditions based on the classical philosophical categories and derived ontological representations of the subject matter of this or that aspect of psychological reality. Thus, modern psychology of perception categorically goes back to the philosophical distinction of external perception of objects by J. Locke in terms of their perception, and internal perception of soul states – in the form of their reflections.

The subject of classical psychology of perception ontologically set as a study of objects reflection in the process of images building not only in the central areas of the psyche (in consciousness and in the brain of the subject), but also on the periphery – in the sense organs, receiving signals from the outside world.

Analytically presented panorama of different interpretations of reflection expresses the categorical aspect of historical and scientific background and philosophical and methodological basis of the psychological study of reflexivity as an important feature of human consciousness.

Keywords

Philosophy, ontology, methodology, science, theory, encyclopedia, history, psychology, reflection, meditation.

References

1. Blonskii, P.P. (1918), *The philosophy of Plotinus [Filosofiya Plotina]*, Moscow, 368 p.
2. Brash, M. (1913), *Classics of philosophy. Vol. 1 [Klassiki filosofii. T. 1]*, St. Petersburg, 510 p.
3. Bridgman, P.W. (1950), *Reflections of a physicist*, N. Y., 392 p.
4. *Brief Encyclopedia of Philosophy [Kratkaya filosofskaya entsiklopediya]*, Progress-Entsiklopediya, Moscow, 1994, 576 p.
5. Descartes, R. (1950), *Selected Works [Izbrannye proizvedeniya]*, Gospolitizdat, Moscow, 712 p.
6. Erdmann, I.E. (1840), "Replique aux reflexions de Bayle", *Opera philosophica*, Berlin, p. 186a.

7. Figueiredo, J. de (1916), *Algumas reflexoes sobre a philosophia de Farias Brito*, Typ. Revista dos Tribunaes, Rio de Janeiro, 226 p.
8. Giambattista Vico (1940), *Foundations of new science of the general nature of nations* [*Osnovaniya novoi nauki ob obshchei prirode natsii*], Khudozhestvennaya literatura, Leningrad, 558 p.
9. *Great Soviet Encyclopedia. 1st ed.* [*Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya. 1-e izd.*], Sovetskaya entsiklopediya, Moscow, 1928-1958.
10. *Great Soviet Encyclopedia. 2nd ed.* [*Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya. 2-e izd.*], Sovetskaya entsiklopediya, Moscow 1940-1975.
11. *Great Soviet Encyclopedia. 3rd ed.* [*Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya. 3-e izd.*], Sovetskaya entsiklopediya, Moscow, 1968-1988.
12. Hegel, G.V.F. (1959), *Works. Vol. 4* [*Sochineniya. T. 4*], Moscow, 488 p.
13. Heidegger, M. (1927), *Sein und Zeit*, Halle, 438 S.
14. Husserl, E. (1950), *Ideen zu einer reinen Phenomenologie und phenomenologischen Philosophie. Bd. 1*, Haag, 337 S.
15. Kant, I. (1898), *Critique of Judgement* [*Kritika sposobnosti suzhdeniya*], St. Peteresburg, 512 p.
16. Kant, I. (1964), "Critique of Pure Reason", *Works. Vol. 3* ["Kritika chistogo razuma", *Sochineniya. T. 3*], Moscow, p. 314.
17. Kant, I. (1966), "Critique of Judgement", *Works. Vol. 5* ["Kritika sposobnosti suzhdeniya", *Sochineniya. T. 5*], Moscow, p. 117.
18. Konstantinov, F.V. (1960), *Encyclopedia of Philosophy. Vol. 1 "A – Diderot"* [*Filosofskaya entsiklopediya. T. 1 "A-Didro"*], SE, Moscow, 504 p.
19. Konstantinov, F.V. (1962), *Encyclopedia of Philosophy. Vol. 2 "Disjunction – Comic"* [*Filosofskaya entsiklopediya. T. 2 "Diz'yunktsiya – Komicheskoe"*], SE, Moscow, 576 p.
20. Konstantinov, F.V. (1964), *Encyclopedia of Philosophy. Vol. 3 "Communism – Science"* [*Filosofskaya entsiklopediya. T. 3 "Kommunizm-Nauka"*], SE, Moscow, 584 p.
21. Konstantinov, F.V. (1967), *Encyclopedia of Philosophy. Vol. 4 "Science of Logic – Szigeti"* [*Filosofskaya entsiklopediya. T. 4 "Nauka logiki – Segeti"*], SE, Moscow, 592 p.
22. Konstantinov, F.V. (1970), *Encyclopedia of Philosophy. Vol. 5 "Signal Systems – Yashts"* [*Filosofskaya entsiklopediya. T. 5 "Signal'nye sistemy – Yashty"*], SE, Moscow, 740 p.

23. Leibniz, G.W. (1936), *New experiments on the human mind* [*Novye opyty o che-lovecheskom razume*], Moscow, 484 p.
24. Lenin, V. I. (1962), *Works. Vol. 38* [*Sochineniya. T. 38*], Gospolitizdat, Moscow, 579 p.
25. Locke, J. (1960), *Selected philosophical works in two volumes. Vol. 1* [*Izbrannyye filosofskie proizvedeniya v dvukh tomakh. T. 1*], Moscow, 736 p.
26. Mably, G.B. de (1773), *Reflections on Greek history and reasons for the welfare and misfortune of the Greeks. Translated from French by A.N. Radishchev* [*Razmyshlenie o grecheskoi istorii i o prichinakh blagodenstviya i neshchastiya grekov. Perevedeno s frantsuzskago A.N. Radishchevym*], Pri Imp. Akad. nauk, St. Petersburg 235 p.
27. Marcel, G. (1944), *Homo Viator*, Paris, 562 p.
28. Marx, K., Engels, F. (1955), "Capital", *Works. 2nd ed. Vol. 2* ["Kapital", *Sochineniya. 2 izd. T. 2*], Politizdat, Moscow, 668 p.
29. Marx, K., Engels, F. (1955), "Capital", *Works. 2nd ed. Vol. 23* ["Kapital", *Sochineniya. 2 izd. T. 23*], Politizdat, Moscow, 920 p.
30. *New Encyclopedia of Philosophy* [*Novaya filosofskaya entsiklopediya*], Moscow, 2004, 2810 p.
31. Ogurtsov, A.P. (1967), "Reflection", *Philosophical Encyclopedia* ["Refleksiya", *Filosofskaya entsiklopediya*], Sovetskaya entsiklopediya, Moscow, pp. 499-502.
32. "Reflection on dialectical materialism", *Philosophy and phenomenological research*, 1944, No. 2(5), pp. 157-179.
33. "Reflections on reference group", *The Public Opinion Quarterly*, 1960, No. 25, p. 385
34. Schelling, F.W.I. (1936), *System of Transcendental Idealism* [*Sistema transtsendental'nogo idealizma*], Sotsekgiz, Leningrad, 479 p.
35. Schlegel, A.W. (1809), *Ueber dramatische Kunst und Literatur, B. 1*, Heidelberg, 408 S.
36. Semenov, I.N. (1983), "Systemic approach to the psychological study of the organization of creative thinking", *Study of the psychology of creativity* ["Sistemnyi podkhod k psikhologicheskomu issledovaniyu organizatsii tvorcheskogo myshleniya", *Issledovanie problem psikhologii tvorchestva*], Nauka, Moscow, pp. 27-61.
37. Semenov, I.N. (1990), *Problems of reflexive psychology of creative problem solving* [*Problemy reflektivnoi psikhologii resheniya tvorcheskikh zadach*], NIIOPP APN SSSR, Moscow, 215 p.

38. Semenov, I.N. (2004), "Etymology of reflection" ["Etimologiya refleksii"], *Refleksivnoe upravlenie i refleksiya*, No. 2, pp. 72-77.
39. Semenov, I.N. (2013), "Methodological problems of reflexive psychology of objects perception and individual self-perception" ["Metodologicheskie problemy refleksivnoi psikhologii vospriyatiya ob"ektov i samovospriyatiya individual'nosti"], *Mir psikhologii*, No. 1, pp. 131-148.
40. Semenov, I.N., "Bekhterev Vladimir Mikhailovich. Pavel Petrovich Blonskii. Brilliance. Soul. Individuality", *The Great Soviet Encyclopedia. 3rd ed.* ["Bekhterev Vladimir Mikhailovich. Blonskii Pavel Petrovich. Genial'nost', Dusha. Individual'nost", *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya. 3-e izd.*], SE, Moscow, 1970-1973.
41. Semenov, I.N., "Lev Semenovich Vygotsky. Würzburg school", *Encyclopedic Dictionary of Philosophy* ["Vygotskii Lev Semenovich. Vyurtsburgskaya shkola", *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'*], SE, Moscow, 1983, 1989.
42. Semenov, I.N., Stepanov, S.Yu. (1990), "Types of science interfaces and methodological orientations in psychology of creativity and reflection", *Science about a human being* ["Tipy vzaimodeistviya nauk i metodologicheskie orientatsii v psikhologii tvorchestva i refleksii", *Nauka o cheloveke*], IP AN SSSR, Moscow, pp. 35-48.
43. Semenov, I.N., Ssorin, Yu.A. (2012), "Encyclopedism: Yesterday, Today and Tomorrow" ["Entsiklopedizm: vchera, segodnya, zavtra"], *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya*, No. 5-6, pp. 7-46.
44. Shadrikov, V.D. (2010), *Professional abilities* [*Professional'nye sposobnosti*], Logos, Moscow, 320 p.
45. Sorel, G. (1906), *Reflexions sur la violence*, Paris, 326 p.
46. Ssorin Yu.A., Semenov I.N. (1995), "The development of the category "Education" ["Razvitie kategorii "obrazovanie"], *Innovatsionnaya deyatel'nost' v obrazovanii*, No. 1, pp. 12-32.
47. Ssorin, Yu.A. (1988), *Dictionary on the issue "Human-Computer". With an appendix* [*Slovar' po probleme "Chelovek-EVM". S prilozheniem*], GosFap SSSR, Moscow, 890 p.
48. Ssorin, Yu.A., Semenov, I.N. (1994), Reflexive encyclopedia of self-education "Culture-man-education". Introduction to the section ["Refleksivnaya entsiklope-

diya samoobrazovaniya "Kul'tura-chelovek-obrazovanie". Vvedenie v rubriku"], *Innovatsionnaya deyatel'nost' v obrazovanii*, No. 4, pp. 77-79.

49. Teplov, B.M. (1941), "Abilities and talent", *Educational notes of the State Scientific Research Institute of Instrument Engeneering. Vol. 2* ["Sposobnosti i odarennost"], *Uchebnye zapiski GNIIP. T. 2*], Moscow, p. 188.
50. Tikhomirov, O.K. (1988), *The development of psychological systems* [*Razvitie psikhologicheskikh system*], MGU, Moscow, 276 p.