

УДК 159.922.7/.8

Особенности смысложизненных ориентаций и иерархии ценностей у студентов вузов различных ценностных типов

Янко Евгений Владимирович

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры социальной психологии и психосоциальных технологий
Кемеровского государственного университета,
650043, Российская Федерация, Кемерово, ул. Красная, 6;
e-mail: ru-target@rambler.ru

Аршинова Елена Владимировна

Ассистент кафедры социальной психологии
и психосоциальных технологий
Кемеровского государственного университета,
650043, Российская Федерация, Кемерово, ул. Красная, 6;
e-mail: arshinova75@mail.ru

Аннотация

Статья описывает исследование, направленное на выявление особенностей ценностно-смысловой сферы у студентов, относящихся к разным ценностным типам. Основной задачей исследования является характеристика терминальных и инструментальных ценностей, смысложизненных ориентаций у студентов, относящихся к разным ценностными типами. Экспериментальная база исследования включила в себя такие методики, как тест Инглхарта, модифицированный М.С Яницким, тест М. Рокича в модификации Д.А. Леонтьева, тест смысложизненных ори-

ентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева. Выявлены отдельные, описательного характера особенности ценностной и смысловой стороны личности студентов, относящихся к разным группам.

Для цитирования в научных исследованиях

Янко Е.В., Аршинова Е.В. Особенности смысложизненных ориентаций и иерархии ценностей у студентов вузов различных ценностных типов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2014. – № 6. – С. 82-97.

Ключевые слова

Ценностно-смысловая сфера, ценностные типы, ценностные ориентации, смысловая сфера личности, высшее профессиональное образование, студенты.

Введение

В современной психологической науке особый интерес вызывает процесс развития личности в целом, а в частности процесс развития ее ценностно-смысловой сферы [см. Аршинова, 2013]. Анализ научных публикаций последних лет показал, что эта проблема находится на острие психологической науки. Как отмечают М.С. Яницкий и М.С. Иванов, «...ценностно-смысловую парадигму можно рассматривать как методологическую основу постнеклассической психологии, а работу со смыслами – как ее «магистральное» направление, своего рода «мейнстрим» сегодняшнего дня» [Яницкий, Иванов, 2011, 12].

В нашей работе проблемы развития ценностно-смысловой сферы и ее смыслового содержания рассматривается в приложении к проблемам обучения и воспитания студентов высшего профессионального образования. Заявленная тема не случайна, происходящие изменения в высшем профессиональном образовании, переход на болонскую систему подготовки специалистов, изменение федеральных стандартов, ориентация на формирование компетенций требуют переосмысления всей системы подготовки студентов или ее большей части. Более того, изменились и продолжают меняться требования работода-

телей к профессиональной подготовке студентов в высшем профессиональном образовании. Наряду с потребностью в специалистах с сформированными профессиональными компетенциями и готовых решать производственные задачи сразу, после непродолжительного периода адаптации, стали наиболее востребованы сотрудники, умеющие работать в команде и на благо команды, умеющие решать нестандартные задачи, брать на себя ответственность, учиться, самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способные к сотрудничеству, мобильности, динамизму, конструктивности, готовности к межкультурному взаимодействию.

Таким образом, к личности выпускника высшего профессионально образования предъявляются высокие требования, что невозможно игнорировать в ходе подготовке студентов. В современной психологии существуют различные подходы к пониманию проблем развития личности, но в приложении к задачам педагогической психологии, наиболее перспективными нам видятся исследования ценностно-смысловой сферы личности, отраженные в трудах А.Г. Асмолова, Б.Г. Ананьева, Б.С. Братуся, Ф.Е. Василюк, Д.А. Леонтьева, К.А. Абульханова-Славской, Л.Н. Антилоговой, В.И. Слободчикова, В.Ф. Сержантова и других. Конкретной методологической основой нашего исследования динамики смысловых образований ценностных систем личности студентов в процессе обучения в вузе стали труды М.С. Яницкого, А.В. Серого. В концепции М.С. Яницкого система ценностей определяет жизненную перспективу, «вектор» развития личности, является важнейшим внутренним его «источником и механизмом», «выполняющая одновременно функции регуляции поведения и определения его цели, связывающая в единое личность и социальную среду» [Иванов, Яницкий, 2004]. Он отмечает, что система ценностей является «психологическим органом, механизмом личностного роста и саморазвития, и представляет собой динамическую систему», и предлагает трехуровневую модель ценностной структуры, включающую адаптирующийся, социализирующийся и индивидуализирующийся ценностные типы личности [Яницкий, 2012, 150]. А.В. Серый, в научных трудах, рассматривает смысловую сферу личности, а в частности систему личностных смыслов, в контексте актуального смыслового состояния, проявляющегося в переживании человеком смыслов

его прошлого, настоящего и будущего. А.В. Серый отмечает, что система личностных смыслов регулирует весь спектр взаимоотношений человека с окружающей действительностью, обуславливает целостность личности, опосредует жизнедеятельность человека в целом, являясь центральным элементом сложной структуры личности [Серый, 2004].

Опираясь на положения научной школы М.С. Яницкого, основными предположениями нашего исследования являются следующие.

1. Ценностные типы личности опосредствуются смысловыми образованиями личности (личностные смыслы к профессиональной деятельности, личностные смыслы к обучению). С изменением содержания структуры смысловой сферы происходит изменение ценностного типа личности.

2. Применение психолого-педагогических методов и приемов позволит воздействовать на смысловую сферу личности студентов. Это, в свою очередь, приведет к увеличению количества студентов с индивидуализирующимся ценностным типом личности и соответствующими ценностными отношениями к будущей профессиональной деятельности.

3. Возможно, имеет смысл выделить ценностные типы отношения к выбранной профессиональной деятельности, аналогичные или схожие с ценностными типами личности, выделенными М.С. Яницким.

В данной статье мы рассматриваем частный аспект нашего исследования – это взаимосвязь смысловых образований и ценностных типов личности студентов высшего профессионального образования и описания смысловых характеристик ценностных типов личности студентов.

Организация исследования и результаты

Исследование проводилось в 2012-2013 годах на базе социально-психологического факультета Кемеровского государственного университета. Всего в исследовании приняли участие 74 студента, которые являются учащимися социально-психологического факультета: первого, третьего, пятого курсов. Экспериментальная база исследования включала в себя такие методики, как тест Инглхарта, модифицированный М.С Яницким; тест М. Рокича

в модификации Д.А. Леонтьева; тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева.

Методика Инглхарта, в модификации М.С. Яницкого проводилась следующим образом. Студентам предъявлялась карточка, содержащая 9 позиций, представляющих три блока по три пункта в каждом:

1. Отсутствие нужды, материальный достаток.
2. Семейное благополучие.
3. Возможность интеллектуальной и творческой самореализации.
4. Сохранение сил и здоровья.
5. Хорошая, престижная работа.
6. Возможность пользоваться демократическими правами и свободами.
7. Сохранение порядка и стабильности в обществе.
8. Уважение окружающих, общественное признание.
9. Строительство более гуманного и терпимого общества.

Пункты 1, 4, 7 являются индикаторами ориентации на ценности адаптации; пункты 2, 5, 8 – на ценности социализации; пункты 3, 6, 9 – на ценности индивидуализации.

Исследуемым предлагалось выбрать, что из перечисленного на карточке они считают для себя наиболее важным (можно было указать от 1 до 3 вариантов).

Методика М. Рокича в модификации Д.А. Леонтьева для определения ценностных ориентаций личности и методика смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева использовались в классическом варианте и в сложившейся практике применения.

Основной задачей нашего исследования явилась характеристика терминальных и инструментальных ценностей, смысложизненных ориентаций у студентов, относящихся к разным ценностными типами личности. В своем исследовании мы исходили из предположения, что определенным ценностным типам соответствуют некие характерные только для них смысловые характеристики и иерархия ценностей. Объектом исследования является ценностно-смысловая сфера личности студента. Предметом – особенности ценностно-смысловой сферы у студентов, относящихся к разным ценностным типам в методологии М.С. Яницкого.

Исследование проводилось в несколько этапов.

Этап 1. Выделение групп испытуемых на основе ценностных типов личности. Использовалась методика Инглхарта в модификации М.С. Яницкого.

Этап 2. Изучение предпочитаемых ценностей у выделенных групп студентов, проводилось с использованием методики М. Рокича.

Этап 3. Описание терминальных и инструментальных ценностей в каждой из выделенных групп по методике Инглхарта в модификации М.С. Яницкого.

Этап 4. Изучение смысложизненных ориентации в выделенных группах студентов, проводилось с использованием методики смысложизненных ориентаций (СЖО).

Результаты, полученные в ходе обработки методики, позволили выделить четыре группы студентов согласно выбираемыми ими ценностей. Первая группа составила двадцать человек. В нее попали студенты с адаптирующимся ценностным типом. Во вторую группу – двадцать четыре человека, ее составили студенты с социализирующимся ценностным типом. Численность третьей группы составила пять человек. В этой группе были студенты с индивидуализирующимся ценностным типом. В четвертую группу, с промежуточным ценностным типом личности, попали двадцать пять человек.

Таким образом, используя модифицированную методику Инглхарта, мы выделили четыре группы испытуемых, соответствующие их ценностным типам личности.

Для исследования предпочитаемых ценностей нами использовалась методика изучения ценностных ориентации М. Рокича, основанная на ранжировании списка ценностей. Разделив студентов на четыре группы, в соответствии с результатами методики Инглхарта и проранжировав ценности внутри каждой из этих четырех групп, мы получили следующие результаты (таблица № 1).

Таким образом, мы видим, что терминальные ценности студентов с адаптирующимся типом личности по классификации М. Рокича – конкретные жизненные ценности. Среди инструментальных ценностей наиболее предпочитаемы ответственность, честность, воспитанность, жизнерадостность, образованность и терпимость. То есть ценности межличностного общения, альтруизма и интеллектуальные ценности.

Таблица 1. Иерархия предпочитаемых ценностей студентов с адаптирующимся ценностным типом личности

| Ранги | Терминальные ценности | Средний балл | Ранги | Инструментальные ценности | Средний балл |
|-------|--------------------------------|--------------|-------|---------------------------|--------------|
| 1 | Здоровье | 4 | 1 | Ответственность | 6,4 |
| 2 | Любовь | 4,8 | 2 | Честность | 6,5 |
| 3 | Материально обеспеченная жизнь | 5,9 | 3 | Воспитанность | 6,6 |
| 4 | Счастливая семейная жизнь | 6,9 | 4 | Жизнерадостность | 6,6 |
| 5 | Общественное признание | 8,1 | 5 | Образованность | 7,8 |
| 6 | Продуктивная жизнь | 8,9 | 6 | Терпимость | 8 |

В дальнейшем проранжировали ценности в группе с социализирующимся ценностным типом (таблица № 2).

Таблица 2. Иерархия предпочитаемых ценностей студентов с социализирующимся ценностным типом личности

| Ранги | Терминальные ценности | Средний балл | Ранги | Инструментальные ценности | Средний балл |
|-------|---------------------------|--------------|-------|---------------------------|--------------|
| 1 | Любовь | 5 | 1 | Воспитанность | 5,9 |
| 2 | Здоровье | 5,6 | 2 | Образованность | 6,3 |
| 3 | Счастливая семейная жизнь | 7,4 | 3 | Эффективность в делах | 7,1 |
| 4 | Активная деятельная жизнь | 7,5 | 4 | Ответственность | 7,9 |
| 5 | Уверенность в себе | 7,5 | 5 | Аккуратность | 8,1 |
| 6 | Интересная работа | 7,6 | 6 | Жизнерадостность | 8,1 |

В данной группе терминальные ценности студентов с социализирующимся типом личности по классификации М. Рокича; преобладают ценности профессиональной самореализации, ценности личной жизни, индивидуальные и активные ценности. В группе инструментальных ценностей студенты отдали предпочтение таким ценностям, как воспитанность, образованность, эффективность в делах, ответственность, аккуратность и жизнерадостность. Ценности данной группы можно описать как ценности межличностного общения, конформистские ценности, интеллектуальные ценности.

В таблице № 3 представлены ранги ценностей третьей группы.

Для участников третьей группы оказались свойственны такие терминальные ценности, как здоровье, любовь, счастливая семейная жизнь, свобода, развитие, уверенность в себе. Таким образом, ценности людей с индиви-

Таблица 3. Иерархия предпочитаемых ценностей студентов с индивидуализирующимся ценностным типом личности

| Ранги | Терминальные ценности | Средний балл | Ранги | Инструментальные ценности | Средний балл |
|-------|---------------------------|--------------|-------|--------------------------------------|--------------|
| 1 | Здоровье | 6,4 | 1 | Ответственность | 4,2 |
| 2 | Любовь | 6,4 | 2 | Терпимость | 5,6 |
| 3 | Счастливая семейная жизнь | 6,8 | 3 | Широта взглядов | 6 |
| 4 | Свобода | 7 | 4 | Независимость | 7,4 |
| 5 | Развитие | 7,2 | 5 | Смелость в отстаивании своего мнения | 7,8 |
| 6 | Уверенность в себе | 7,2 | 6 | Жизнерадостность | 8 |

дуализирующимся ценностным типом личности можно охарактеризовать как конкретные, абстрактные, ценности межличностных отношений, индивидуальные ценности, активные ценности. Среди инструментальных ценностей у студентов с индивидуализирующимся ценностным типом личности преобладают такие ценности, как ответственность, терпимость, широта взглядов, независимость, смелость в отстаивании своего мнения, жизнерадостность. Эти ценности можно классифицировать как ценности профессиональной самореализации, альтруистические ценности, ценности принятия других. Ранжированные ценности последней, четвертой группы представлены в таблице № 4.

Таблица 4. Иерархия предпочитаемых ценностей студентов с промежуточным ценностным типом личности

| Ранги | Терминальные ценности | Средний балл | Ранги | Инструментальные ценности | Средний балл |
|-------|---------------------------------|--------------|-------|---------------------------|--------------|
| 1 | Красота природы и искусства | 4,1 | 1 | Жизнерадостность | 5,6 |
| 2 | Активная деятельная жизнь | 5,1 | 2 | Ответственность | 7,3 |
| 3 | Здоровье | 6,8 | 3 | Широта взглядов | 7,3 |
| 4 | Наличие хороших и верных друзей | 7,3 | 4 | Воспитанность | 7,5 |
| 5 | Развитие | 7,5 | 5 | Образованность | 7,6 |
| 6 | Счастливая семейная жизнь | 8 | 6 | Честность | 7,6 |

Для студентов из четвертой группы, с промежуточным ценностным типом, оказались наиболее предпочитаемыми такие терминальные ценности, как красота природы и искусства, активная деятельная жизнь, здоровье, наличие хороших и верных друзей, развитие, счастливая семейная жизнь.

Ценности можно охарактеризовать как конкретные, абстрактные, активные, пассивные, ценности личной жизни, ценности межличностных отношений, ценности профессиональной самореализации. Среди инструментальных ценностей преобладают такие ценности, как жизнерадостность, ответственность, широта взглядов, воспитанность, образованность, честность. Эти ценности можно классифицировать как ценности, направленные на межличностное общение, профессиональную самореализацию, альтруизм, принятия других и непосредственно-эмоционального мироощущения.

Для выявления присущих каждому ценностному типу смысложизненных ориентаций была использована методика СЖО, результаты по группам представлены в таблице № 5.

Таблица 5. Показатели субшкал СЖО в каждой группе испытуемых

| Субшкалы СЖО | Исследуемые группы | | | |
|--------------|--------------------|------|------|------|
| | 1-я | 2-я | 3-я | 4-я |
| ОЖ | 5,57 | 6,34 | 5,60 | 5,12 |
| Цели | 5,26 | 6,03 | 4,60 | 5,08 |
| Процесс | 5,21 | 5,80 | 5,20 | 4,68 |
| Результат | 4,68 | 5,30 | 4,20 | 4,24 |
| ЛК-Я | 5,21 | 6,11 | 5,40 | 5,04 |
| ЛК-Ж | 5,94 | 6,34 | 4,4 | 4,92 |

Анализируя результаты, полученные при использовании методики СЖО, мы можем сделать следующие выводы.

Для первой группы испытуемых характерны показатели осмысленности жизни – выше средней. Члены этой группы считают свою жизнь достаточно осмысленной. Показатели шкалы «Цели» – выше средних, что говорит о наличии целей в жизни, которые придают осмысленность, направленность и временную перспективу. Показатели шкалы «Процесс» – выше средних, что подразумевает у испытуемых удовлетворенность своей жизнью в настоящем, восприятие процесса своей жизни как интересного, эмоционально насыщенного и наполненного смыслом. Показатели шкалы «Результат» – ниже средних, что свидетельствует о неудовлетворенности прожитой жизнью, негативной ее оценке, ощущении того, что прожитая жизнь была неосмысленной и непродуктивной. Результаты шкалы «Локус контроль – Я» – выше средних, что характеризует представления

испытуемых первой группы о себе, как о людях обладающих свободой выбора, достаточной для того, чтобы строить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениям о ее смысле, способных контролировать свою жизнь. Показатели шкалы «Локус контроль – Жизнь» выше средних: отражает убежденность испытуемых первой группы в том, что человек может контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их.

У второй группы показатели осмысленности жизни – выше средней, причем показатель этой шкалы у данной группы наиболее высокий из всей выборки. Следовательно, можно сделать вывод о том, что для испытуемых этой группы наиболее характерны представления о своей жизни как осмысленной, имеющей цель. Показатели шкалы «Цели» наиболее высоки среди представителей других групп. Это может говорить о том, что для членов данной группы характерно наличие целей в будущем, развита временная перспектива и осмысленность будущей жизни. Результаты шкалы «Процесс» выше среднего и выше, чем у всех остальных групп. Это свидетельствует, что для членов данной группы характерны интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Студенты данной группы наиболее удовлетворены своим настоящим, они воспринимают свою жизнь как интересную и насыщенную смыслом более ясно, чем остальные испытуемые. Показатели шкалы «Результат» также наиболее высокие в данной группе испытуемых, что говорит о том, что студенты этого ценностного типа наиболее удовлетворены прожитой частью жизни и характеризуют жизнь такими словами как, продуктивная и осмысленная. Показатели по шкале «Локус контроль – Я» у данной группы тоже наивысшие, это говорит о том, что члены второй группы воспринимают себя как сильную личность, обладающую свободой выбора, способную управлять своей жизнью в соответствии со своими целями, контролировать свою жизнь. Результаты шкалы «Локус контроль – Жизнь» у данной группы наиболее высокие из всей выборки. Студенты данной группы убеждены в том, что человек может управлять и контролировать свою жизнь в соответствии со своими целями и ценностями.

Для третьей группы показатели шкалы «Осмысленность жизни» – выше средней и выше, чем у испытуемых первой группы. Можно утверждать, что для студентов из этой группы представления о своей жизни как осмысленной,

имеющей цель выражены сильнее, чем у студентов из первой группы. Показатели шкалы «Цели» – ниже средних, для испытуемых из этой группы характерно отсутствие или наличие неявных целей в будущем, возможно неразвита временная перспектива и осмысленность будущей жизни. Показатели шкалы «Цели» самые низкие среди всех групп испытуемых. Результаты шкалы «Процесс» выше среднего, но немного ниже, чем результаты в аналогичной шкале для первой группы. Это свидетельствует о том, что для членов данной группы характерны интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Члены данной группы достаточно удовлетворены своим настоящим, они воспринимают свою жизнь как интересную и насыщенную смыслом. Показатели шкалы «Результат» ниже средних, и самые низкие среди всей выборки. Возможно, это говорит о том, что в сравнении с другими группами испытуемых члены данной группы оценивают свою прожитую часть жизни наиболее неудовлетворительно. По их мнению, прожитая часть жизни не характеризовалась как продуктивная и осмысленная. Результаты шкалы «Локус контроль – Я» в данной группе выше средних, но выше, чем у первой группы. Что позволяет нам, что по сравнению с первой группой, заключить: студенты с индивидуализирующимся ценностным типом воспринимают себя как сильную личность, как людей, способных управлять своей жизнью, обладающих свободой выбора, контролирующей жизнь в соответствии со своими целями и представлениями об ее смысле. Показатели шкалы «Локус контроль – Жизнь» у данной группы ниже средних и самые низкие среди всех испытуемых. Это говорит о том, что члены данной группы склоняются к мнению, что человек не может в полной мере контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, что человек не может полностью подчинить жизнь сознательному контролю.

У четвертой группы результаты по шкале «Осмысленность жизни» – выше средней, но этот показатель самый низкий среди других групп. Можно сделать вывод о том, что для студентов из этой группы наименее характерны представления о своей жизни как осмысленной и имеющей цель. Результаты шкалы «Цели» выше средних, но ниже, чем показатели аналогичной шкалы для первой группы, что характерно для студентов данной группы наличие целей в будущем, развита временная перспектива и осмысленность будущей жизни. Показатели шкалы

«Процесс» ниже среднего, и ниже, чем у всех остальных групп. Для членов данной группы не характерны интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Студенты промежуточного ценностного типа не удовлетворены своим настоящим, они воспринимают свою жизнь как неинтересную и ненасыщенную смыслом. Показатели шкалы «Результат» ниже средних, но немного выше, чем показатели этой же шкалы для третьей группы, что позволяет сделать вывод о том, что студенты данной группы относительно студентов третьей группы более удовлетворены прожитой частью жизни. Однако представления членов данной группы о своей прожитой жизни нельзя охарактеризовать такими словами, как продуктивная и осмысленная. Показатели по шкале «Локус контроль – Я» у данной группы немного выше средних, но самые низкие из всей выборки. Это говорит о том, что члены данной группы воспринимают себя как сильную личность, обладающую свободой выбора, способную управлять своей жизнью в соответствии со своими целями, контролировать свою жизнь. Результаты по шкале «Локус контроль – Жизнь» ниже средних, но выше, чем у студентов третьей группы. Это свидетельствует о том, что члены данной группы не считают, что человек может в полной мере контролировать свою жизнь в соответствии со своими целями и ценностями.

Выводы

В исследовании ставилась задача изучить ценности и смысло-жизненные ориентации у студентов, относящихся к разным ценностным типам по методологии М.С. Яницкого. Нами проведено изучение 74-х студентов первого, третьего и пятого курсов социально-психологического факультета.

Таким образом, при проведении исследования нам удалось выделить все четыре ценностных типа: адаптирующийся, социализирующийся, индивидуализирующийся и промежуточный. Группы студентов для дальнейшего исследования были выделены в соответствии с ценностными типами.

При проведении исследования с применением методики М.Рокича и СЖО Д.А. Леонтьева выявлены отдельные, описательного характера особенности ценностной и смысловой стороны личности студентов, относящихся к разным группам. Дальнейшее исследование ценностно-смысловой сферы сту-

дентов, на наш взгляд, является перспективным с позиции определения новых подходов и методов подготовки специалистов, в наибольшей степени востребованных на рынках труда.

Библиография

1. Аршинова Е.В. Проблема формирования ценностных типов и смысловых образований в процессе обучения в вузе // Вестник КРАУНЦ (Камчатской региональной ассоциации «Учебно-научный центр»). Гуманитарные науки. – 2013. – № 1 (21). – С. 17-19.
2. Иванов М.С., Яницкий М.С. К проблеме оценки потенциала самореализации личности в процессе обучения // Философия образования. – 2004. – № 3 (11). – С. 233-240.
3. Серый А.В. Осмысленное отношение к профессиональной деятельности как условие развития профессионально значимых качеств психологов-педагогов // Вестник Кемеровского государственного университета. Журнал теоретических и прикладных исследований. – 2010. – № 2 (22). – С. 160-164.
4. Серый А.В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика / под науч. ред. М.С. Яницкого. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 272 с.
5. Серый А.В., Яницкий М.С. Ценностно-смысловая парадигма как методологическая основа оценки и прогнозирования развития личности // Личностное развитие: прогностические модели, факторы, вариативность. – Томск, 2008. – С. 71-93.
6. Яницкий М.С. Ценностное измерение массового сознания. – Новосибирск, 2012. – 237 с.
7. Яницкий М.С., Иванов М.С. Психологические проблемы постмодернистского общества и постнеклассическая практическая психология // Яницкий М.С., Пелех Ю.В. (ред.) Постнеклассическая практическая психология: региональный опыт: коллективная монография. – Тернополь: Навчальна книга – Богдан, 2011. – С. 9-22.
8. Яницкий М.С., Серый А.В. Диагностика уровня развития ценностно-смысловой сферы личности: учебное пособие. – Новокузнецк, 2010. – 102 с.

**Peculiarities of purpose-in-life orientations
and the hierarchy of values of students of higher
educational institutions who belong to different value types**

Evgenii V. Yanko

PhD (Psychology), associate professor,
Department of social psychology and psychological and social technologies,
Kemerovo State University,
650043, 6 Krasnaya str., Kemerovo, Russian Federation;
e-mail: ru-target@rambler.ru

Elena V. Arshinova

Assistant,
Department of social psychology and psychological and social technologies,
Kemerovo State University,
650043, 6 Krasnaya str., Kemerovo, Russian Federation;
e-mail: arshinova75@mail.ru

Abstract

The article deals with the results of the research aimed at revealing the peculiarities of the value and conceptual sphere of personalities of students who belong to different value types. The object of the study is the value and conceptual sphere of a student's personality. The subject is the peculiarities of the value and conceptual sphere of personalities of students who belong to different value types according to the methodology of M.S. Yanitskii. The present research is based on the assumption according to which the particular value types have some conceptual characteristics and value orientations that are typical only of them. The main aim of the research is describing terminal and instrumental values, purpose-in-life orientations of students who belong to different value types. The research was conducted on the basis of the Social and psychological department of Kemerovo State University with a view to achieving the set

of aims. Seventy-four first-, third- and fifth-year students of the Social and psychological department took part in the research. The experimental basis for the research included such methods as Inglehart's test modified by M.S. Yanitskii, M.Rokeach's test modified by D.A. Leont'ev, the purpose-in-life test of D.A. Leont'ev. The research has revealed four value types: adaptable, socializable, individualizable and intermediate. The research has also led to the revelation of some descriptive peculiarities of the value and conceptual aspects of personalities of students who belong to different groups.

For citation

Yanko, E.V., Arshinova, E.V. (2014) Osobennosti smyslozhiznennykh orientatsii i ierarkhii tsennostei u studentov vuzov razlichnykh tsennostnykh tipov [Peculiarities of purpose-in-life orientations and the hierarchy of values of students of higher educational institutions who belong to different value types]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6, pp. 82-97 (In Russian).

Keywords

Value sphere, value types, value orientations, the value and conceptual sphere of a personality, higher professional education, students.

References

1. Arshinova, E.V. (2013) Problema formirovaniya tsennostnykh tipov i smyslovykh obrazovaniya v protsesse obucheniya v vuzе [The problem of formation of value types and conceptual constitutions during the educational process at a higher educational institution]. *Vestnik KRAUNTS (Kamchatskoi regional'noi assotsiatsii "Uchebno-nauchnyi tsentr")*. *Gumanitarnye nauki* [Bulletin of KRASRC (Kamchatka Regional Association "Scientific Research Center"). Humanities], 1 (21), pp. 17-19.
2. Ivanov, M.S., Yanitskii, M.S. (2004) K probleme otsenki potentsiala samorealizatsii lichnosti v protsesse obucheniya [Revisiting the measuring of the potential of self-actualization of a personality during the learning process]. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of education], 3 (11), pp. 233-240.

3. Seryi, A.V. (2010) Osmyslennoe otnoshenie k professional'noi deyatel'nosti kak uslovie razvitiya professional'no znachimykh kachestv psikhologov-pedagogov [A reasonable attitude to professional activities as a condition for the development of professionally important qualities of psychologists-teachers]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Zhurnal teoreticheskikh i prikladnykh issledovaniy* [Vestnik of Kemerovo State University. Journal of theoretical and applied research], 2 (22), pp. 160-164.
4. Seryi, A.V., Yanitskii, M.S. (2004) *Sistema lichnostnykh smyslov: struktura, funktsii, dinamika* [The system of personal meanings: structure, functions, dynamics]. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat.
5. Seryi, A.V., Yanitskii, M.S. (2008) Tsennostno-smyslovaya paradigmy kak metodologicheskaya osnova otsenki i prognozirovaniya razvitiya lichnosti [The value and conceptual paradigm as a methodological basis of assessment and prognostication of personality development]. In: *Lichnostnoe razvitie: prognosticheskie modeli, faktory, variativnost'* [Personal development: predictive models, factors, variability]. Tomsk: TGPU, pp. 71-93.
6. Yanitskii, M.S. (2012) *Tsennostnoe izmerenie massovogo soznaniya* [Value measuring of collective consciousness]. Novosibirsk.
7. Yanitskii, M.S., Ivanov, M.S. (2011) Psikhologicheskie problemy postmodernistskogo obshchestva i postneklassicheskaya prakticheskaya psikhologiya [Psychological problems of the postmodern society and postnonclassical practical psychology]. In: *Postneklassicheskaya prakticheskaya psikhologiya: regional'nyi opyt: kollektivnaya monografiya* [Postnonclassical practical psychology: regional experience: collective monograph]. Ternopol: Navchal'na kniga-Bogdan, pp. 9-22.
8. Yanitskii, M.S., Seryi, A.V. (2010) *Diagnostika urovnya razvitiya tsennostno-smyslovoi sfery lichnosti: uchebnoe posobie* [Measuring of the level of the development of the value and conceptual sphere of a personality: a manual]. Novokuznetsk: MAOU DPO IPK.