

УДК 159.97

Девиантное поведение как реакция на личностную неопределенность

Клейберг Юрий Александрович

Доктор психологических наук,
доктор педагогических наук, профессор,
Московский государственный областной университет,
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, д. 10а;
e-mail: klab03@rambler.ru

Аннотация

В статье представлен материал по современной проблеме – психологии неопределенности в ракурсе девиантологической науки. Автор статьи утверждает, что в условиях социальной неопределенности личность (или социальная группа), благодаря наличию в ней определенной доли романтики, таинственности, необычности, эпатажности и привлекательности, сравнительно легко усваивает специфическую систему норм, ценностей, установок, ориентирующую личность на девиантное поведение.

Для цитирования в научных исследованиях

Клейберг Ю.А. Девиантное поведение как реакция на личностную неопределенность // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2015. № 3. С. 52-61.

Ключевые слова

Девиантное поведение, социальная норма, личностная неопределенность.

Введение

Среди комплекса рисков и проблем, которые несет с собой становление глобальной социальной и психологической неопределенности в современном

обществе, особое значение с девиантологической точки зрения имеет проблема «*кросс-культурной аномизации*» – процесса смешения, диффузии культур в глобальном информационном пространстве, что сопровождается разрушением традиционных ценностно-нормативных систем, вырываемых из своего культурного контекста и включаемых в процесс информационной циркуляции и информационной неопределенности.

В результате этого происходит *размывание представлений о дозволенном и недозволенном* в индивидуальном и массовом сознании. Исчезает общий нормативный эталон, что неизбежно деформирует процессы инкультурации, социализации и социального контроля в современном обществе. Человек лишается критериев для различения позитивного и негативного, нормы и отклонения. Господствующей становится точка зрения, согласно которой каждый решает для себя сам, что нормально, а что – нет. Человек, воспитанный в ключе подобной идеологии «свободы» и тотальной неопределенности, стремится к максимизации своего комфорта и отказывается от ценностных суждений, что приводит к качественному и количественному росту девиаций в современных обществах. В данных условиях актуализируются вопросы о границах допустимого и недопустимого в поведении человека [Хагуров, 2003; Хагуров, 2007].

Усвоение человеком социальных норм в ситуациях неопределенности

Существует множество средств воздействия общества на формирование личности, причем совершенно определенную роль в этом процессе играют *социальные нормы* [Клейберг, 2008, т. 1; Клейберг, Девиантология..., 2014; Клейберг, Основы психологии..., 2014]. Их значение закреплено обязательностью содержащихся в них правил, требований, предъявляемых обществом, классом, коллективом, социальной группой к поведению человека в тех или иных конкретных ситуациях, а также тем, что они служат средством социального контроля. Социальные нормы являются важным звеном механизма социального управления, регуляции и коррекции поведения человека, стимулирования его творческой и социальной активности.

В основе регуляции поведения человека находятся социальные ценности, выраженные в социальных нормах, которые представляют собой совокупность конкретных правил и требований, вырабатываемых обществом и играющих роль «хранителя» его ценностей. При этом, как отмечает М.С. Яницкий (см.: [Яницкий, 2012]), имеет место своеобразная «двойная регуляция», параллельно осуществляющаяся посредством как моральных, так и правовых норм. Моральные или этические нормы получают выражение в общих представлениях (правилах, заповедях, принципах) о том, как должно поступать в тех или иных ситуациях. Правовые нормы выражаются в сводах, кодексах законов и других нормативных актах [Яницкий, 2012, 71].

Однако, исследуя генезис и механизм развития норм, нужно иметь в виду три способа возникновения и функционирования социальных норм:

- а) *стихийный (естественный)*;
- б) *планомерно-сознательный (целенаправленный)*;
- в) *смешанный*.

Причем при каждом из этих механизмов могут возникнуть любые виды социальных норм и в каждом случае обнаруживаются свои, присущие конкретному механизму особенности генезиса норм.

Основными свойствами социальной нормы являются:

- объективность отражения действительности;
- однозначность (непротиворечивость);
- историчность (преемственность);
- обязательность воспроизводства;
- относительная устойчивость (стабильность);
- динамичность (изменчивость);
- формальная определенность (внешняя завершенность);
- степень распространенности, обращенность в будущее;
- оптимальность;
- возможность ее измерения;
- организующая, регулирующая способность;
- превентивность;

– коррекционно-реабилитационная способность [Клейберг, Основы психологии..., 2014].

В ситуациях неопределенности усвоение человеком социальных норм может идти несколькими путями:

1) *ознакомительно-познавательным* (в процессе социализации дети знакомятся с нормами, общепринятыми в сообществах, в которых им придется жить; у них формируются первичные понятия о том, что хорошо, а что плохо);

2) *формального усвоения* (формальное усвоение норм не гарантирует адекватное (нормопослушное, позитивное) поведение; часто поведение людей с такой установкой осуществляется как «конформистское»: «поступаю, как все», «так же, как и у других», «ворую, как все» и т.п.; человек может сам не нарушать социальных норм, но быть равнодушным к подобным проявлениям, если они не касаются лично его (по принципу «моя хата с краю, ничего не знаю»));

3) путем *убеждений* (глубинное осознание и принятие социальных норм, превращение их в личные убеждения; усвоение норм человеком с высоким уровнем самосознания помогает регулировать поведение в сложных ситуациях; более того, человек готов активно противостоять нарушителям норм; для такого противостояния нужны не только глубокие убеждения, но и воля к борьбе, к отстаиванию своих убеждений) [Клейберг, Девиантология..., 2014; Клейберг, Основы психологии..., 2014].

Девиантное поведение в условиях социальной неопределенности – это модификация или изменение формы или структуры, образа жизни лиц, объединившихся в группы социального риска, придерживающихся определенных законов и традиций и имеющих определенные признаки. В подростково-молодежной субкультуре девиантной ориентации благодаря наличию в ней определенной доли романтики, таинственности, необычности, привлекательности сравнительно легко усваивается специфическая система норм, ценностей, установок. Немаловажную роль играет и то, что данной субкультуре свойственен эпатажный, игровой и эмоциональный характер [Клейберг, 1997; Клейберг, 2008, т. 1; Клейберг, Основы психологии..., 2014; Klayberg, Aggression, violence, deprivation..., 2014; Klejberg, Hermeneutics deviations..., 2014].

Однако не исключаю, что это своеобразная форма психологической защиты, при которой вытесненные негативные черты характера и установки в сознании человека могут превратиться в позитивные.

Как было сказано выше, девиантное поведение – поведение по сути своей эпатажное (особенно в подростково-юношеском возрасте), а потому конфликтное; оно демонстративно и всегда основано на неопределенностях, противоречиях, существующих в обществе, социальных группах, между личностями и, наконец, внутри самой личности [Клейберг, 1997; Клейберг, 2008, т. 1; Клейберг, Основы психологии..., 2014; Klayberg, Aggression, violence, deprivation..., 2014]. При этом часто наблюдаются проявления социально-психологической отчужденности и дистанцирования личности в следующих формах (по М. Симэ):

– *бессилие* (powerlessness) – ощущение неспособности контролировать события;

– *бессмысленность* (the lack of thought) – чувство непонятности, непостижимости общественных личных дел;

– *нормативная дезориентация* (normativity disorganization) – необходимость прибегать для достижения своих целей к социально-неодобряемым (нравственно-неприемлемым) средствам;

– *культурное отстранение* (cultural exclusion) – отвержение принятых в обществе или определенной социальной группе ценностей и норм;

– *самоотстранение* (self-removal) – участие в действиях, которые не доставляют удовлетворения и воспринимаются как внешняя необходимость;

– *социальная изоляция* (social isolation) – ощущение своей отверженности, неприятия окружающими [Тесленко, 2012, 130].

Заключение

Человеческое поведение – явление наивысшей сложности. Детерминированность человеческого поведения нельзя понимать по аналогии с причинностью в природных явлениях. Оно не бывает прямым следствием непосредственно воздействующих факторов – социально-экономических условий, ситуативных обстоятельств, факторов наследственности и т.п. В поведении человека система внешних обстоятельств преломляется в системе внутренних условий, поэтому нельзя обособлять ни объективные, ни субъективные фак-

торы человеческой жизнедеятельности и поведения. В девиантном поведении проявляется единство объективных и субъективных факторов.

Следует отметить, что и социальная среда воздействует на функционирующую в ней систему отношений и поведения личности, которая избирательно воспринимает и перерабатывает эти воздействия в соответствии со своей внутренней природой, а система отношений, в свою очередь, активно воздействует на среду сознательно или бессознательно.

Девиантное поведение личности регулируется ее диспозиционной системой, состоящей из различных диспозиционных образований, зависящих от витальных и социальных потребностей и от уровня социальной ситуации, а также индивидуально-психологических особенностей личности в конкретной социальной ситуации [Клейберг, 1997; Клейберг, 2008, т. 1; Клейберг, Девиантология..., 2014; Клейберг, Основы психологии..., 2014; Клейберг, Ювенальная девиантология..., 2014; Klayberg, Aggression, violence, deprivation..., 2014; Klejberg, Hermeneutics deviations..., 2014].

Библиография

1. Клейберг Ю.А. Девиантология: схемы, таблицы, комментарии. Учебное пособие. М.: МПСУ, 2014. 152 с.
2. Клейберг Ю.А. Основы психологии девиантного поведения. Монография. СПб: ИД «Алеф-пресс», 2014. 233 с.
3. Клейберг Ю.А. Социально-психологические подходы к типологизации деструктивного поведения // Феноменология и профилактика девиантного поведения: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. В 2-х т. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2008. Т. 1. С. 176-187.
4. Клейберг Ю.А. Социальные нормы и отклонения. 2-е изд., доп. М.: Вита-пресс, 1997. 160 с.
5. Клейберг Ю.А. Ювенальная девиантология и пространство досуга: взаимосвязь потенциалов // Феноменология и профилактика девиантного поведения: материалы VIII Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф., 5 декабря 2014. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. С. 116-120.

6. Клейберг Ю.А., Колесник Н.Т., Петрунин М.Н. Виктимное поведение военнослужащих (девиантологическая постановка проблемы) // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2015. № 1-2. С. 10-21.
7. Макушина О.П. Развитие зависимого поведения как реакция на неопределенность // Человек в условиях неопределенности: сборник материалов Всероссийской конференции 18–19 мая 2006 года. Новосибирск, 2006. С. 250-255.
8. Тесленко А.Н. Организационное поведение: Учебное пособие. Астана: КазГЮУ, 2012. 373 с.
9. Хагуров Т.А. Введение в современную девиантологию. Учебное пособие. Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2003. 343 с.
10. Хагуров Т.А. Дисфункции процессов социализации и социального контроля в условиях экспансии массовой потребительской культуры (проблемы девиантологического анализа): автореф. дис. ... докт. социол. наук. М.: Институт социологии РАН, 2007. 41 с.
11. Яницкий М.С. Ценностное измерение массового сознания. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2012. 237 с.
12. Kleyberg Yu.A. Aggression, violence, deprivation in the context of deviation socialization of personality: a theoretical exposition of the problem // Materials of the X International scientific and practical conference “Trends of modern science”. Vol. 18. Sheffield: Science and Education LTD, 2014. Pp. 19-24.
13. Klejberg Yu.A. Epatage and manipulation: Concept and deviantological nature // Bulletin of the Moscow State Regional University. Psychological Sciences series. 2013. № 4. С. 41-47.
14. Klejberg Yu.A. Hermeneutics deviations as an adaptation practice of preservation of identity // UK Academy of Education: scientific magazine. 2014. No. 3. Pp. 36-40.

Deviant behavior as a reaction to personal ambiguity

Yurii A. Kleiberg

Doctor of Psychology,

Doctor of Pedagogy, professor,

Moscow State Regional University,
105005, 10a Radio str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: klab03@rambler.ru

Abstract

The article deals with the psychology of ambiguity from the perspective of deviantology, which is considered to be a topical issue. The author of the article points out that the society uses social norms in order to influence personality formation. Social norms are viewed as an important mechanism for social control, regulation and correction of human behavior, stimulation of people's creative and social activities. Human behavior is one of the most complex phenomena. The determinacy of human behavior cannot be understood by analogy with the causality of natural phenomena. Human behavior is not a direct consequence of factors directly influencing it, such as socio-economic conditions, situational circumstances, hereditary factors, etc. The system of external circumstances is interpreted through the system of internal conditions that is why neither objective nor subjective factors affecting human life and behavior cannot be studied separately. The unity of objective and subjective factors manifests itself in deviant behavior. The author of the article thinks that in the conditions of social ambiguity a social group or personality easily adopts the specific system of norms, values, and attitudes (due to the presence of some kind of romanticism, mystery, unusualness, attractiveness in this system) that characterize the deviant behavior of an individual.

For citation

Kleiberg Yu.A. (2015) Deviantnoe povedenie kak reaktsiya na lichnostnyu neopredelyonnost' [Deviant behavior as a reaction to personal ambiguity]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 3, pp. 52-61.

Keywords

Deviant behavior, social norms, personal ambiguity.

References

1. Khagurov T.A. (2007) *Disfunktsii protsessov sotsializatsii i sotsial'nogo kontrolya v usloviyakh ekspansii massovoi potrebitel'skoi kul'tury (problemy devian-*

- tologicheskogo analiza*). *Avtoref. dokt. diss.* [Dysfunctions of the processes of socialization and social control in the conditions of expansion of mass consumer culture (problems of the deviantological analysis). Doct. diss. abstract]. Moscow: Institut sotsiologii RAN Publ.
2. Khagurov T.A. (2003) *Vvedenie v sovremennuyu deviantologiyu* [Introduction to modern deviantology]. Rostov-on-Don: Izd-vo SKNTs VSh.
 3. Klayberg Yu.A. (2014) Aggression, violence, deprivation in the context of deviation socialization of personality: a theoretical exposition of the problem. In: *Materials of the X International scientific and practical conference "Trends of modern science"*. Vol. 18. Sheffield: Science and Education LTD, pp. 19-24.
 4. Klayberg Yu.A. (2014) *Deviantologiya: skhemy, tablitsy, kommentarii* [Deviantology: charts, tables, comments]. Moscow: MPSU Publ.
 5. Klayberg Yu.A. (2014) *Osnovy psikhologii deviantnogo povedeniya* [Fundamentals of psychology of deviant behaviour]. St. Petersburg: Alef-press Publ.
 6. Klayberg Yu.A. (2008) Sotsial'no-psikhologicheskie podkhody k tipologizatsii destruktivnogo povedeniya [Socio-psychological approaches to the typologization of destructive behaviour]. In: *Fenomenologiya i profilaktika deviantnogo povedeniya: materialy II Vseros. nauch.-prakt. konf. V 2-kh t.* [Phenomenology and prevention of deviant behaviour: the materials of the 2nd All-Russian scientific and practical conference. In 2 vol.]. Vol. 1. Krasnodar: Krasnodarskii universitet MVD Rossii Publ., pp. 176-187.
 7. Klayberg Yu.A. (1997) *Sotsial'nye normy i otkloneniya* [Social norms and deviations]. 2nd ed. Moscow: Vita-press Publ.
 8. Klayberg Yu.A. (2014) Yuvenal'naya deviantologiya i prostranstvo dosuga: vzaimosvyaz' potentsialov [Juvenile deviantology and leisure space: the interrelation between potentials]. *Fenomenologiya i profilaktika deviantnogo povedeniya: materialy VIII Vseros. s mezhdunar. uchastiem nauch.-prakt. konf., 5 dekabrya 2014* [Phenomenology and prevention of deviant behaviour: the materials of the 8th All-Russian scientific and practical conference with international participation, December 5, 2014]. Krasnodar: Krasnodarskii universitet MVD Rossii Publ., pp. 116-120.
 9. Kleiberg Yu.A., Kolesnik N.T., Petrunin M.N. (2015) Viktimnoe povedenie voennosluzhashchikh (deviantologicheskaya postanovka problemy) [Victim-

- ization behavior of military personnel (a deviantological problem statement)]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 1-2, pp. 10-21.
10. Klejberg Yu.A. (2013) Epatage and manipulation: Concept and deviantological nature. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya "Psikhologicheskie nauki"* [Bulletin of Moscow State Regional University. Series "Psychological sciences"], 4, pp. 41-47.
 11. Klejberg Yu.A. (2014) Hermeneutics deviations as an adaptation practice of preservation of identity. *UK Academy of Education: scientific magazine*, 3, pp. 36-40.
 12. Makushina O.P. (2006) Razvitie zavisimogo povedeniya kak reaktsiya na neopredelennost' [The development of dependent behavior as a reaction to ambiguity]. *Chelovek v usloviyakh neopredelyonnosti: sbornik materialov Vserossiiskoi konferentsii 18-19 maya 2006 goda* [Man in the conditions of ambiguity: collected materials of the All-Russian Conference, May 18-19, 2006]. Novosibirsk, pp. 250-255.
 13. Teslenko A.N. (2012) *Organizatsionnoe povedenie* [Organizational behaviour]. Astana: KazGYuU Publ.
 14. Yanitskii M.S. (2012) *Tsennostnoe izmerenie massovogo soznaniya* [Value measurement of mass consciousness]. Novosibirsk: Sibirskoe otdelenie RAN Publ.