

УДК 159.99

Социальная неопределенность личности как фактор девиантного поведения

Клейберг Юрий Александрович

Доктор психологических наук,
доктор педагогических наук, профессор,
Московский государственный областной университет,
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 10;
e-mail: klab03@rambler.ru

Аннотация

В данной статье представлен материал по современной проблеме – психологии неопределенности в ракурсе девиантологической науки. Указывается, что среди многих средств воздействия общества на формирование личности совершенно определенную роль играют социальные нормы, которые являются важным механизмом социального управления, регуляции и коррекции поведения человека, стимулирования его творческой и социальной активности. Автор статьи утверждает, что в условиях социальной неопределенности личность (социальная группа) девиантной ориентации, благодаря наличию в ней определенной доли романтики, таинственности, необычности, привлекательности, сравнительно легко усваивает специфическую систему норм, ценностей, установок, характеризующих девиантное поведение личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Клейберг Ю.А. Девиантное поведение как реакция на личностную неопределенность // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2015. № 4-5. С. 8-17.

Ключевые слова

Девиантное поведение, социальная норма, личностная неопределенность.

Введение

Среди комплекса рисков и проблем, которые несет с собой становление глобальной социальной и психологической неопределенности в современном обществе, особое значение с девиантологической точки зрения имеет проблема кросс-культурной аномизации – процесса смешения, диффузии культур в глобальном информационном пространстве, сопровождающийся разрушением традиционных ценностно-нормативных систем, вырываемых из своего культурного контекста и включаемых в процесс информационной циркуляции и информационной неопределенности.

Результатом этого становится размывание представлений о дозволенном и недозволенном в индивидуальном и массовом сознании. Исчезает общий нормативный эталон, что неизбежно деформирует процессы инкультурации, социализации и социального контроля в современном обществе. Человек лишается критериев для различения позитивного и негативного, нормы и отклонения. Господствующей становится точка зрения, согласно которой каждый решает для себя сам, что нормально, а что – нет. Человек, воспитанный в ключе подобной идеологии «свободы» и тотальной неопределенности, стремится к максимизации своего комфорта и отказывается от ценностных суждений, что приводит к качественному и количественному росту девиаций в современных обществах. В данных условиях актуализируются вопросы о границах допустимого и недопустимого в поведении человека [Хагуров, 2003; Хагуров, 2007].

**Социальные нормы и их усвоение человеком
в условиях неопределенности**

Становится ясным, что среди многих средств воздействия общества на формирование личности совершенно определенную роль играют социальные нормы [Клейберг, 2008; Клейберг, Девиантология..., 2014; Клейберг, Основы психоло-

гии... , 2014]. Их значение закреплено обязательностью содержащихся в них правил, требований, предъявляемых обществом, классом, коллективом, социальной группой к поведению человека в тех или иных конкретных ситуациях, а также тем, что они служат средством социального контроля. Социальные нормы являются важным звеном механизма социального управления, регуляции и коррекции поведения человека, стимулирования его творческой и социальной активности.

В основе регуляции поведения человека находятся социальные ценности, выраженные в социальных нормах, которые представляют собой совокупность конкретных правил и требований, вырабатываемых обществом и играющих роль «хранителя» его ценностей. При этом, как отмечает М.С. Яницкий, имеет место своеобразная «двойная регуляция», параллельно осуществляющаяся посредством как моральных, так и правовых норм. Моральные или этические нормы получают выражение в общих представлениях (правилах, заповедях, принципах) о том, как должно поступать в тех или иных ситуациях. Правовые нормы выражаются в сводах, кодексах законов и других нормативных актах [Яницкий, 2012, 71].

Однако, исследуя генезис и механизмы развития норм, нужно иметь в виду три способа возникновения и функционирования социальных норм:

- стихийный (естественный);
- планомерно-сознательный (целенаправленный);
- смешанный.

Причем при каждом из этих механизмов могут возникнуть любые виды социальных норм и в каждом случае обнаруживаются свои, присущие конкретному механизму особенности генезиса норм.

Основными свойствами социальной нормы являются:

- объективность отражения действительности;
- однозначность (непротиворечивость);
- историчность (преемственность);
- обязательность воспроизводства;
- относительная устойчивость (стабильность);
- динамичность (изменчивость);
- формальная определенность (внешняя завершенность);
- степень распространенности, обращенность в будущее;

- оптимальность;
- возможность ее измерения;
- организующая, регулирующая способность;
- превентивность;
- коррекционно-реабилитационная способность [Клейберг, Основы психологии..., 2014, 233].

В ситуациях неопределенности усвоение человеком социальных норм может идти несколькими путями:

1) ознакомительно-познавательным – когда в процессе социализации дети знакомятся с общепринятыми в сообществах, в которых им придется жить, нормами и у них формируются первичные понятия о том, что хорошо, а что плохо;

2) формального усвоения. Формальное усвоение норм не гарантирует адекватное (нормопослушное, позитивное) поведение. Часто поведение людей с такой установкой осуществляется как «конформистское»: «поступаю, как все», «так же, как и у других», «ворую, как все» и т. п. Человек может сам не нарушать социальных норм, но быть равнодушным к подобным проявлениям, если они не касаются лично его (по принципу «моя хата с краю, ничего не знаю»);

3) уровень убеждений – глубинное осознание и принятие социальных норм, превращение их в личные убеждения. Усвоение норм человеком с высоким уровнем самосознания помогает регулировать поведение в сложных ситуациях. Более того, он готов активно противостоять нарушителям норм. Однако для такого противостояния нужны не только глубокие убеждения, но и воля к борьбе, к отстаиванию своих убеждений [Клейберг, Девиантология..., 2014; Клейберг, Основы психологии..., 2014].

Девиантное поведение в условиях социальной неопределенности – это модификация или изменение формы или структуры, образа жизнедеятельности лиц, объединившихся в группы социального риска и придерживающихся определенных законов и традиций и имеющих определенные признаки. В подростково-молодежной субкультуре девиантной ориентации, благодаря наличию в ней определенной доли романтики, таинственности, необычности, привлекательности, сравнительно легко усваивается специфическая система норм, ценностей, установок. Немаловажную роль играет и то, что данной субкультуре

свойственен эпатажный, игровой и эмоциональный характер [Клейберг, Основы психологии..., 2014; Клейберг, 2008; Клейберг, 1997; Klayberg, 2013; Klayberg, Aggression..., 2014; Klayberg, Modern dispositive deviant..., 2014].

Однако не исключено, что это своеобразная форма психологической защиты, при которой вытесненные негативные черты характера и установки в сознании человека могут превратиться в позитивные.

Как было сказано выше, девиантное поведение – поведение по сути своей эпатажное (особенно в подростково-юношеском возрасте), а потому конфликтное; оно демонстративно и всегда основано на неопределенностях, противоречиях, существующих в обществе, социальных группах, между личностями и, наконец, внутри самой личности [Клейберг, Основы психологии..., 2014; Клейберг, Ювенальная девиантология и пространство досуга..., 2014; Клейберг, 2008; Клейберг, 1997; Klayberg, Aggression..., 2014]. При этом часто наблюдаются проявления социально-психологической отчужденности и дистанцирования личности в следующих формах (по М.Симэ):

– бессилие (powerlessness) – чувство своей неспособности контролировать события;

– бессмысленность (the lack of thought) – чувство непонятности, непостижимости общественных и личных дел;

– нормативная дезориентация (normativity disorganization) – необходимость прибегать к социально-неодобряемым (нравственно-неприемлемым) средствам для достижения своих целей;

– культурное отстранение (cultural exclusion) – отвержение принятых в обществе или определенной социальной группе ценностей и норм;

– самоотстранение (self-removal) – участие в действиях, которые не доставляют удовлетворения и воспринимаются как внешняя необходимость;

– социальная изоляция (social isolation) – чувство своей отверженности, неприятие окружающими [Тесленко, 2012, 130].

Заключение

Человеческое поведение – явление наивысшей сложности. Детерминированность человеческого поведения нельзя понимать по аналогии с при-

чинностью в природных явлениях. Оно не бывает прямым следствием непосредственно воздействующих факторов – социально-экономических условий, ситуативных обстоятельств, факторов наследственности и т. п. В поведении человека система внешних обстоятельств преломляется в системе внутренних условий. Поэтому нельзя обособлять ни объективные, ни субъективные факторы человеческой жизнедеятельности и поведения. В девиантном поведении проявляется единство объективных и субъективных факторов.

Следует отметить, что и социальная среда воздействует на функционирующую в ней систему отношений и поведения личности, которая избирательно воспринимает и перерабатывает эти воздействия в соответствии со своей внутренней природой, а система отношений, в свою очередь, активно воздействует на среду сознательно или бессознательно.

Девиантное поведение личности регулируется ее диспозиционной системой, состоящей из различных диспозиционных образований, зависящих от витальных и социальных потребностей и от уровня социальной ситуации, а также индивидуально-психологических особенностей личности в конкретной социальной ситуации.

Библиография

1. Клейберг Ю.А. Девиантология: схемы, таблицы, комментарии. М.: МПСУ, 2014. 152 с.
2. Клейберг Ю.А. Основы психологии девиантного поведения. СПб.: Алеф-пресс, 2014. 233 с.
3. Клейберг Ю.А. Социально-психологические подходы к типологизации деструктивного поведения // Феноменология и профилактика девиантного поведения: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. В 2-х т. Краснодар, 2008. Т. 1. С. 176-187.
4. Клейберг Ю.А. Социальные нормы и отклонения. 2-е изд., доп. М.: Вита-пресс, 1997. 160 с.
5. Клейберг Ю.А. Ювенальная девиантология и пространство досуга: взаимосвязь потенциалов // Феноменология и профилактика девиантного поведения:

- материалы VIII Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. 5 декабря 2014. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. С. 16-120.
6. Тесленко А.Н. Организационное поведение. Астана: КазГЮУ, 2012. 373 с.
 7. Хагуров Т.А. Введение в современную девиантологию. Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ, 2003. 343 с.
 8. Хагуров Т.А. Дисфункции процессов социализации и социального контроля в условиях экспансии массовой потребительской культуры (проблемы девиантологического анализа): автореферат дисс. ... докт. социол. наук. М.: Институт социологии РАН, 2007. 41 с.
 9. Яницкий М.С. Ценностное измерение массового сознания. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2012. 237 с.
 10. Klayberg Yu.A. Aggression, violence, deprivation in the context of deviation socialization of personality: a theoretical exposition of the problem // Materials of the X International scientific and practical conference "Trends of modern science". Sheffield: Science and Education LTD, 2014. Vol. 18. P. 19-24.
 11. Klayberg Yu.A. Epatage and manipulation is concept and deviantology nature // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Психологические науки. 2013. № 4. С. 41-47.
 12. Klayberg Yu.A. Modern dispositive deviant behavior of youth in conditions of social transformation. Sheffield: Science and Education LTD, 2014.

Social uncertainty of personality as a factor in deviant behaviour

Yurii A. Klayberg

Doctor of Psychology,

Doctor of Pedagogy, Professor,

Moscow State Regional University,

105005, 10 Radio st., Moscow, Russian Federation;

e-mail: klab@rambler.ru

Abstract

This article provides an insight on contemporary issues from the perspective of the psychology of uncertainty in deviantological science. It holds that the deviant behavior manifests the unity of objective and subjective factors. Deviant behavior is governed by its dispositional personality system consisting of various dispositional formations, depending on the vital and social needs and the level of the social situation, as well as individual psychological characteristics of the individual in a particular social situation. Among many societal factors affecting the formation of personality, social norms play quite a definite role; they are an important mechanism for behavioural management, regulation and correction of human behavior, they stimulate his creative and social activity. The social environment affects relations and behaviour of the individual, who selectively interiorizes it in accordance with his inner nature; and in his turn, the individual affects the environment, consciously or unconsciously. The author argues that in the conditions of social uncertainty, personality (social group) with deviant orientation, due to the presence in it a certain share of romance, mystery, unusuality, attractiveness, relatively easily adopts a specific system of norms, values, attitudes, which characterize deviant behavior of the individual. This article is valuable for further research on personality development in the situation of revision of traditional social norms and values, which currently is happening in the modern society.

For citation

Klayberg Yu.A. (2015) Sotsial'naya neopredelennost' lichnosti kak faktor deviantnogo povedeniya [Social uncertainty of personality as a factor in deviant behaviour]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 4-5, pp. 8-17.

Keywords

Deviant behaviour, social norms, personality's uncertainty.

References

1. Khagurov T.A. (2007) *Disfunktsii protsessov sotsializatsii i sotsial'nogo kontrolya v usloviyakh ekspansii massovoi potrebitel'sloi kultury (problemy devi-*

- antologicheskogo analiza*). Dokt. Diss. Abstract [Dysfunctions of processes of socialization and social control in the conditions of expansion of mass consumption culture (problems of deviantological analysis). Doct. Diss. Abstract]. Moscow: Institute of Sociology of the RAS.
2. Khagurov T.A. (2003) *Vvedenie v sovremennuyu deviantologiyu* [Introduction to modern deviantology]. Rostov-on-Don: North-Caucasus Scientific Center of Higher School.
 3. Klayberg Yu.A. (2014) Aggression, violence, deprivation in the context of deviation socialization of personality: a theoretical exposition of the problem. *Proceedings of the X International scientific and practical conference "Trends of modern science"*, Vol. 18. Sheffield, pp. 19-24.
 4. Klayberg Yu.A. (2013) Epatage and manipulation is concept and deviantology nature. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya Psikhologicheskie nauki* [Bulletin of Moscow State Regional University. Series "Psychological Sciences"], 4, pp. 41-47.
 5. Klayberg Yu.A. (2014) *Deviantologiya: skhemy, tablitsy, kommentarii* [Deviantology: charts, tables, comments]. Moscow: Moscow State Pedagogical University.
 6. Klayberg Yu.A. (2014) *Modern dispositive deviant behavior of the youth in conditions of social transformation*. Sheffield: Science and Education ltd.
 7. Klayberg Yu.A. (2014) *Osnovy psikhologii deviantnogo povedeniya* [Fundamentals of psychology of deviant behaviour]. St. Petersburg: Alef-press.
 8. Klayberg Yu.A. (1997) *Sotsial'nye normy i otkloneniya* [Social norms and deviations]. 2nd ed., rev. Moscow: Vita-press.
 9. Klayberg Yu.A. (2008) *Sotsio-psikhologicheskie podkhody k tipologii destruktivnogo povedeniya* [Socio-psychological approaches to the typology of destructive behaviour]. *Fenomenologiya i profilaktika deviantnogo povedeniya: materialy II Vseros. nauch.-prakt. konf. v 2 t. T. 1* [Phenomenology and prevention of deviant behaviour: proceedings of the 2nd all-Russia scientific-practical conference. In 3 volumes. Vol. 1]. Krasnodar, pp. 176-187.
 10. Klayberg Yu.A. (2014) *Yuvenal'naya deviantologiya i prostranstvo dosuga: vzaimosvyaz' potentsialov* [Juvenile deviantology and leisure space: interconnection

of potentials]. *Fenomenologiya i profilaktika deviantnogo povedeniya: materialy II Vseros. s mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 5 dekabrya* [Phenomenology and deviant behaviour prevention: materials of the VIII All-Russia conference of December 5, 2014]. Krasnodar, pp. 250-255.

11. Teslenko A.N. (2012) *Organizatsionnoe povedenie* [Organizational behaviour]. Astana: Kazakhstan State Law University.
12. Yanitskii M.S. (2012) *Tsennostnoe izmerenie massovogo soznaniya* [Value measurement of the mass consciousness]. Novosibirsk: Novosibirsk branch of the RAS.