

Рецензия на монографию

Семенова И.Н. «Системодеятельностная методология и рефлексивная психология мышления»

(Семенов И.Н. Системодеятельностная методология
и рефлексивная психология мышления. М.: Институт
развития имени Г.П. Щедровицкого, 2014. 280 с.)

Поддяков Александр Николаевич

Доктор психологических наук, профессор,
департамент психологии, факультет социальных наук,
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
101000, Российская Федерация, Москва, ул. Мясницкая, 20;
e-mail: apoddiakov@hse.ru

Важными, но неравновеликими по масштабу, достижениями российского социогуманитарного знания являются системодеятельностная методология науки и рефлексивная психология мышления. Для всех этапов развития психологии характерна ее связь с философскими науками: от гносеологии и логики через методологию до антропологии и этики. Если антропологию и этику сближал с психологией интерес, в основном, к познанию личности, то логику, гносеологию и методологию с психологией роднит особое внимание к проблематике мышления. Хотя оно трактовалось в истории философии и психологии по-разному. Бывали периоды, когда эти науки тесно взаимодействовали в изучении процессов мышления. Таким было, например, начало XX века, когда психологический анализ мышления – как оперирования понятиями в процессе рассуждения – исходил из его формально-логической трактовки (Дьюи, Линдворский, Штеринг и др.).

Другим ярким примером конструктивного взаимодействия психологии и философии в познании мышления в середине XX в. является его логико-нормативная трактовка как интеллектуальной деятельности, и ее теоретико-экспериментальное изучение, исходя из системодейательностной методологии (Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин, Н.Г. Алексеев, И.Н. Семенов). Этот инновационный для конца XX в. вариант современной философии, методологии и логики был разработан в Московском методологическом кружке (ММК) во главе с Г.П. Щедровицким. ММК вырос из основанного в 1950 гг. логиком А.А. Зиновьевым кружка содержательно-генетической логики, куда входили сначала социолог Б.А. Грушин, философ М.К. Мамардашвили, физик Г.П. Щедровицкий, а позднее и ряд других методологов (Н.Г. Алексеев, О.И. Генисаретский, В.Я. Дуровский, И.С. Ладенко, В.Е. Лепский, В.А. Лефевр, В.М. Розин, В.Н. Садовский, В.С. Швырев, Э.Г. Юдин).

Все они сотрудничали с психологами (Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, А.М. Матюшкин, Н.И. Непомнящая, Я.А. Пономарев, В.Н. Пушкин, М.С. Шехтер, С.Г. Якобсон) в междисциплинарном анализе познавательных процессов на заседаниях «Комиссии по логике и психологии мышления» Общества психологов. Этой комиссией в 1950-1960 гг. руководил под патронатом психолога П.А. Шеварева методолог Г.П. Щедровицкий. Он организовал в 1960-1970 гг. философско-методологические и логико-психологические исследования мыслительной деятельности с позиций оригинальной разработки в ММК системодейательностного подхода (Н.Г. Алексеев, В.М. Розин, В.Н. Садовский, В.С. Швырев, Э.Г. Юдин).

В психологии мышления этот подход был реализован в рамках ММК применительно к логико-нормативному анализу мыслительной деятельности на материале экспериментального исследования решения задач: сначала арифметических (Г.П. Щедровицкий, С.Г. Якобсон) и физических (Н.Г. Алексеев, В.А. Лефевр), а затем – творческих (Н.Г. Алексеев, Э.Г. Юдин, И.Н. Семенов). Параллельно с этим в ММК возник интерес к рефлексии (Г.П. Щедровицкий, В.А. Лефевр), изучение которой привело к ее логико-психологическому изучению в контексте инженерной (В.А. Лефевр), общей (И.Н. Семенов) и педагогической (Н.Г. Алексеев, В.В. Давыдов) психологии, а также психологии управления (О.И. Генисаретский, В.Е. Лепский, В.А. Лефевр, Г.Л. Смолян) и образования

(Н.Г. Алексеев, О.С. Анисимов, В.В. Давыдов, В.В. Рубцов, И.Н. Семенов, В.И. Слободчиков и др.) с позиций системодейательностной методологии.

Рецензируемая монография профессора департамента психологии Высшей школы экономики И.Н. Семенова посвящена историко-персонологическому и теоретико-методологическому анализу взаимодействия системного, деятельностного и рефлексивного подходов в философско-психологическом изучении мышления и его рефлексивных механизмов. Актуальность подобного анализа связана с необходимостью обращения в эпоху глобализации к опыту междисциплинарного взаимодействия гуманитарных наук в системном изучении организации мыслительной деятельности, развитие которой является важным направлением формирования человеческого капитала современного общества.

Новизна книги определяется тем, что в ней классический историко-научный и проблемно-тематический анализ сопряжены, согласно принципу дополнительности, с оригинальным институционально-персонологическим изучением взаимодействия психологов и философов в рамках неформальных институций как зародышей будущих научных школ. В связи с этим исследуется формирование и развитие школ изучения мышления, созданных философами (А.А. Богданов, А.А. Зиновьев, И.С. Ладенко, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин) и психологами как классического академического направления (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн, П.А. Шеварев), так и инновационного междисциплинарного (Н.Г. Алексеев, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, В.А. Лефевр, В.М. Мунипов, И.Н. Семенов). Вся эта сложная история современного человекознания достаточно полно отражена в рецензируемой книге, которая имеет четкую и логичную структуру. Рецензируемая монография состоит из введения, трех частей, заключения и списка источников.

Во введении и первой части книги проанализированы панорама истории методологической проблематики психологии, социокультурные и научно-философские предпосылки появления ММК и разработки в нем системодейательностной методологии на перекресте неомарксизма, деятельностного, кибернетического и системного подходов, а также представлен ряд персоналий тех ученых, научное творчество которых во многом определило воздействие этих подходов на развитие психологии мышления и рефлексии.

Вторая часть посвящена анализу фундаментальной роли Г.П. Щедровицкого в создании ММК-ОДИ, в развитии системодейательностной методологии и прецедентам ее воздействия на логико-психологическое изучение мышления и рефлексии, а также науковедческим и биографическим сведениям о людях, применявших этот метод (Н.Г. Алексеев, И.С. Ладенко, В.А. Лефевр, И.Н. Семенов).

В третьей части анализируется воздействие идей ММК на междисциплинарное изучение рефлексивных и интеллектуальных процессов в фундаментальных психологических (В.А. Лефевр) и прикладных социотехнических (И.С. Ладенко) и эргономических (Н.Г. Алексеев, В.М. Мунипов, Э.Г. Юдин) исследованиях познавательной и исполнительной деятельности. С учетом этого, а также достижений системодейательностной методологии, выделяются и характеризуются основные этапы развития рефлексивно-организационной психологии.

Четвертая часть книги содержит анализ воздействия системодейательностной методологии и нормативного подхода на психологические исследования продуктивного мышления (П.Я. Гальперин), его креативности (Я.А. Пономарев, Н.Г. Алексеев) и рефлексивности (И.Н. Семенов), а также содержит периодизацию истории развития рефлексивно-дейательностной педагогики, которая развивалась параллельно с ММК и при активном участии ряда его членов во главе с Г.П. Щедровицким и Н.Г. Алексеевым.

В заключении монографии И.Н. Семеновым подытоживается роль ММК и значение трудов его руководителя Г.П. Щедровицкого в создании системодейательностной методологии и ее реализации в логико-психологическом изучении мышления и рефлексии.

Важно отметить, что акцент в книге поставлен на описании формирования и развития созданной автором научной школы рефлексивно-гуманитарной психологии, акмеологии, педагогики творчества (В.Г. Аникина, И.М. Войтик, В.М. Дюков, В.К. Зарецкий, Н.Б. Ковалева, О.И. Лаптева, М.И. Найденов, Ю.А. Репецкий, С.Ю. Степанов, А.Б. Холмогорова и др.). При этом показана реализация разработанных в данной школе концептуальных моделей и рефлетехнологий для рефлексивно-психологического обеспечения инновационного развития рефлексивности мышления и творчества личности в контексте образования, науки и управления.

В качестве пожелания, во-первых, отметим, что разработанный автором институционально-персонологический вариант науковедческого подхода к истории науки дает качественную характеристику взаимодействия философских и психологических школ в изучении мышления и его рефлексивности с позиций системодейательностной методологии. Поскольку в науковедении, помимо способов качественного анализа, важны также и точные средства описания параметров научной деятельности ученых, то интересно было бы использовать наукометрический инструментарий (данные о числе публикаций, индексах цитирования, коммуникативных и информационных взаимодействиях и т. п.) для количественной характеристики взаимодействия ученых и их научных школ в процессе изучения мышления и рефлексии.

Во-вторых, при описании изучения рефлексии в своей научной школе, автор, помимо всестороннего анализа теоретико-экспериментальных исследований ее регулирующей функции в мыслительной деятельности, характеризует также (правда, менее подробно) роль рефлексивности в развитии личности. В связи с этим интерес представляет упомянутое автором изучение в школе В.В. Давыдова рефлексивности самооценки (А.В. Захарова, М.Э. Бочманова и др.), а не только проанализированные в книге исследования рефлексии как компонента познавательной деятельности и понятийного мышления (А.З. Зак, В.В. Рубцов и др.). Тогда представленное в книге всестороннее изучение рефлексии в философско-психологических школах (Н.Г. Алексеева, В.А. Лефевра, И.Н. Семенова, Г.П. Щедровицкого) можно было бы дополнить не менее объемной характеристикой исследований рефлексивности понятийного мышления и самооценки личности в психолого-педагогической школе В.В. Давыдова и В.В. Рубцова, не ограничиваясь лишь анализом ее достижений в области рефлексивно-дидактического обеспечения развивающего обучения.

В-третьих, поскольку в книге представлены рефлетехнологии разработанного И.В. Байер, И.Н. Семеновым и С.Ю. Степановым рефлексивно-акмеологического обеспечения профессионального роста менеджеров, то был бы интересен сравнительный анализ со схожими психотехнологиями американских ученых (Мезиров, Шон и др.).

Однако это все не снижает нашего мнения о профессиональных достоинствах рецензируемой книги, как первой в нашей научной литературе монографии о взаимодействии системоделятельной методологии и рефлексивной психологии в междисциплинарном изучении мышления и его рефлексивности. Ибо в целом с науковедческих и методологических позиций в книге показаны история, персонология и логика развития философско-психологического изучения организации мыслительной деятельности, а также охарактеризована роль рефлексии в регуляции и развитии мыслительной деятельности при решении как стандартных задач, так и творческих проблем в современном социокультурном контексте. Монография И.Н. Семенова служит эффективным ориентиром в изучении истории становления рефлексивных наук в человековедении, а также – в проблемах, направлениях, методах и достижениях таких его инновационных областей, как системоделятельная методология и рефлексивная психология. Эта книга полезна не только для ученых, изучающих мышление, деятельность и рефлексию, но также для преподавателей, аспирантов, студентов бакалавриата и магистратуры по психологии и философии.

A review of I.N. Semenov's monograph "System-activity methodology and psychology of reflexive thinking"

(Semenov I.N. (2014) *Sistemodeyatel'nostnaya metodologiya i refleksivnaya psikhologiya myshleniya*. Moscow: The Shchedrovitsky Institute for Development Publ. 280 p.)

Aleksandr N. Podd'yakov

Doctor of Psychology, Professor,

Department of psychology,

National Research University "Higher School of Economics",

101000, 20 Myasnitskaya st., Moscow, Russian Federation;

e-mail: apoddiakov@hse.ru