

УДК 314.727.3

Психологические причины рурализации в России

Храмешин Сергей Николаевич

Доктор богословия, доктор философских наук, ректор,
Славяно-Греко-Латинская Академия,
109052, Российская Федерация, Москва, ул. Нижегородская, 29-33;
e-mail: rector@sgla.in

Никитенко Анастасия Владимировна

Проректор по учебной деятельности,
Славяно-Греко-Латинская Академия,
109052, Российская Федерация, Москва, ул. Нижегородская, 29-33;
e-mail: nika@sgla.ru

Аннотация

Общепринятой считается точка зрения, что население стремится переехать в большие города. Не будем отрицать этот факт. Но в последние годы появилась явная обратная тенденция – люди из городов стали уезжать в сельскую местность. Безусловно, это явление мы можем связать с тем, что в 2014 году в Земельный кодекс Российской Федерации были внесены значительные поправки, касающиеся «бесплатного выделения земли в любом свободном месте по выбору граждан и созданных ими некоммерческих организаций». Но в данной работе мы хотим обратить внимание прежде всего на психологические причины принятия решения отказа от современного стиля жизни и переезда из благополучного большого города в сельскую местность.

Для цитирования в научных исследованиях

Храмешин С.Н., Никитенко А.В. Психологические причины рурализации в России // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 2. С. 97-105.

Ключевые слова

Рурализация, сельская местность, свобода, самоактуализация, дауншифтинг.

Введение

2 мая 2016 года был опубликован Федеральный закон от 01.05.2016 № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной

или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому граждане РФ смогут один раз безвозмездно получить 1 гектар земли на Дальнем Востоке. Земельные участки будут предоставляться в Якутии, Камчатском, Приморском, Хабаровском краях, Амурской, Магаданской, Сахалинской областях, а также в Еврейской автономной области и Чукотском автономном округе. Учитывая сегодняшнюю тенденцию населения переезжать в более крупные населенные пункты, где уровень жизни значительно выше, готовы ли граждане переехать в сельскую местность?

В данной работе мы попытаемся определить психологические причины при внутренней миграции, а именно при переезде в сельскую местность.

Концептуальные основы внутренней миграции: обобщение психологических причин

Для внутренней миграции в сельскую местность есть отдельный термин «рурализация» (лат. *ruralis* – сельский, деревенский) – процесс, обратный урбанизации. В понимании термина «рурализация» сложилась узкая и широкая трактовка. Например, по мнению Э.Б. Алаева, этим термином можно обозначать лишь мероприятия по интродукции в городском ландшафте экологических и эстетических элементов сельского ландшафта. По аналогии с пониманием предыдущего термина, при широкой трактовке сущности рурализации под ней следует понимать процессы роста числа сельских поселений и численности сельского населения, то есть интенсификацию процесса сельского освоения территории, распространение и сохранение сельского образа жизни в определенных территориальных элементах агломерационного расселения [Колосов, Шувалов, Дружинин, 2012].

По данным Росстата, в 2014 году количество внутренних мигрантов из городских поселений в сельскую местность составило 795 201 тыс. человек, для сравнения: в 2000 году количество мигрантов составляло 490 968 тыс. человек. За 14 лет процент рурализации вырос на 40% (рис. 1). На графике мы отчетливо видим, что принципиальное увеличение миграции происходит с 2011 года. К сожалению, пока нет официальных статистических данных по 2015 году, но очень вероятно, что данная тенденция сохранилась. Экономическая ситуация за последние несколько лет, безусловно, ухудшилась, произошло сокращение рабочих мест, уровень безработицы увеличивается, но мы смеем предполагать, что основная причина переезда в сельскую местность не в этом.

Н.А. Бердяев в своей книге «Философия свободы» выделяет три состояния человека, три структуры сознания, которые можно обозначить как «господин», «раб» и «свободный». Господин и раб коррелятивны, они не могут существовать друг без друга. Свободный же существует сам по себе, он имеет в себе свое качество без коррелятивности с противополо-



Рисунок 1. Внутренняя миграция в сельскую местность в 2000-2014 гг.

ложным ему. Господин для себя представляет существующее сознание, но которое через другого, через раба существует для себя. Если сознание господина есть сознание существования другого для себя, то сознание раба есть существование себя для другого. Сознание же свободного есть сознание существования каждого для себя, но при свободном выходе из себя к другому и ко всем. Предел рабства есть отсутствие его сознания. Мир рабства есть мир отчужденного от себя духа. Экстериоризация – источник рабства. Свобода же есть интериоризация. Рабство всегда означает отчуждение, выброшенность вовне человеческой природы. Фейербах и потом Маркс узнали этот источник рабства человека, но связали это с материалистической философией, которая есть узаконение рабства человека. Отчуждение, экстериоризация, выбрасывание вовне духовной природы означает рабство человека. Экономическое рабство человека, бесспорно, означает отчуждение человеческой природы и превращение человека в вещь, это выделяет и Маркс в своих трудах. Но для освобождения человека его духовная природа должна ему быть возвращена, он должен сознать себя свободным и духовным существом. Если же человек остается существом материальным и экономическим, духовная же его природа признается иллюзией сознания, обманной идеологией, то человек остается рабом и раб по природе. Человек в мире объективированном может быть только относительно, а не абсолютно свободным, и свобода его предполагает борьбу и сопротивление необходимости, которую он должен преодолевать. Но свобода предполагает духовное начало в человеке, сопротивляющееся порабощающей необходимости. Свобода, которая будет результатом необходимости, не будет подлинной свободой, она есть лишь

элемент в диалектике необходимости. Гегель, в сущности, не знает «настоящей свободы» [Бердяев, 2010].

Развитие концепции рурализации: обобщение современных исследований

Основываясь на типологии Н.А. Бердяева, попытаемся оценить современное общество с точки зрения понятия свободы. В классической форме рабства в современном мире нет, его запрещает Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Но существует так называемое скрытое рабство. Наемная форма труда – это не более чем эволюционировавшая система рабства. Стандартизированный образ жизни, мода, социальные сети, телевидение, кино и т. д. – лишь способ управлять сознанием. Глобальная система потребления – работай, получай удовольствие от жизни, человек находится во власти объективного мира, во власти собственных желаний и созданного извне иллюзорного мира. Идеальная схема управления мнением больших групп людей без применения насилия. Термин «общество потребления» впервые в научный оборот ввел Эрих Фромм. Его истоками Фромм считал развитие капитализма, сопровождаемое бурным развитием научно-технического прогресса и такими социальными изменениями, как рост доходов, что существенно меняет структуру потребления и приводит к снижению продолжительности рабочего дня, размыванию классовой структуры и индивидуализации потребления [Фромм, 2010]. Следовательно, наемный работник – «раб», работодатель – «господин». Работодатель находится в прямой зависимости от работников и мало чем от них отличается.

Для нашего времени характерно осознание новой разновидности детерминизма – детерминации сознания и поведения объективными условиями существования, социальным и культурным окружением, «общественным бытием» (К. Маркс) и «общественным бессознательным» (Э. Фромм) [Фромм, 2010]. Мы находимся под непрерывным влиянием социума, сюда можно отнести как ближайшее окружение, так и в большей степени средства массовой информации. Современному человеку не оставили возможности свободно мыслить, его ограничивают рамками социального одобрения/неодобрения. «По мнению ученых, огромное количество детей под влиянием западной кинопродукции, становятся жестокими, дерзкими и грубыми людьми, не способными к восприятию нормальных человеческих чувств» [Труфанова, 2014, www]. Т. е. мы не просто утрачиваем свободу мысли и выбора, мы утрачиваем собственную личность. По мнению Михеля Гофмана, «Реальная свобода – это свобода выражать себя как личность в основополагающих сферах жизни, а как раз в этой сфере свободы у члена экономического общества нет. Но у него есть свобода передвижений, свобода смены мест работы, свобода потребления, а духовная свобода для него абстрактный фантом, словосочетание, не имеющее конкретного содержания». И это не явление сегодняшнего дня, это характерная особенность самой материалистической цивилизации, от-

рицающей духовное начало [Гофман, 2008]. Алексис Токвиль в 1836 году отмечает: «Что ошеломляет в Америке – это не останавливающееся движение и постоянные изменения, но человеческое существование чрезвычайно однообразно и монотонно, потому что все изменения и непрекращающееся движение ничего не меняют в содержании, в сущности самой жизни. Человек находится в движении, но это движение чисто физическое, его внутренний мир неподвижен» [Токвиль, 2000].

Осталось ли в нашем обществе место для свободного человека, свободного от общей идеологии, от мифов современной реальности? Безусловно, да.

С нашей точки зрения, именно отказ от современного стиля жизни, отказ от навязанных благ и есть одно из проявлений свободы личности. Свобода духа, свобода внутренней жизни есть одна из основных ценностей целостной личности. Именно осознание собственной свободы от стереотипов, любых внешних проявлений и является первым шагом к принятию решения об изменении стиля жизни. Если человек приходит к выводу, что он не свободен, он пытается что-то поменять – началом таких изменений часто бывает коренное изменение условий жизни, уход от городской суеты.

Другой важной психологической категорией, влияющей на миграцию населения в сельскую местность, является самоактуализация. К. Роджерс понимал самоактуализацию как процесс реализации человеком своего потенциала с целью стать полноценно функционирующей личностью. Согласно теории А. Маслоу, самоактуализация является высшей формой саморазвития. Отличительными особенностями самоактуализирующегося человека являются ориентировка на реальность, спонтанность, центрированность на проблеме, а не на себе, автономность и независимость, а также способность к трансценденции [Gold, 2013]. Среднестатистический городской житель не имеет возможности в полной мере развиваться, раскрыть и реализовать свои способности [Huixin, Chao, Jie, 2013; Krause, 2013; Lindhagen, 2012]. В сельской же местности он свободен от многих ограничений, у него есть возможность созидать и видеть результат своих трудов, здесь он несет ответственность за свою жизнь.

Также мы не можем не указать и влияние на современного человека и «модных» тенденций. Отличительной особенностью сегодняшнего поколения является получение максимального удовольствия от жизни. В связи с этим развивается направление дауншифтинга. Дауншифтинг (англ. *downshifting*, переключение автомобиля на более низкую передачу, а также замедление или ослабление какого-либо процесса) – термин, обозначающий человеческую философию «жизни ради себя», «отказа от чужих целей». Родственен понятиям «*simple living*» (с англ. – «простая жизнь») и «*опрощение*». Люди, причисляющие себя к *дауншифтерам*, склонны отказываться от стремления к пропагандируемым общепринятым благам. Среди последователей данного направления также много мигрантов, которые отказываются от городской суеты в пользу гармонии с природой в деревенской местности. Я.В. Овечкина отмечает, что глубокий дауншифтинг представляет собой своеобразную

форму ретретизма, при которой индивид кардинально меняет свою жизнь и осознанно понижает свой социальный статус. Приверженцы данного способа ухода от общества переселяются из мегаполисов в глухие деревни, отвергают любые блага цивилизации, сознательно опускаются на последнюю ступень социальной лестницы, отказываются от использования денежных средств [Овечкина, 2013].

Показателем именно тенденции переезда из города в деревню является, на наш взгляд, множество сайтов так называемых единомышленников, где бывшие городские жители делятся особенностями переезда, жизни в деревне, описывают сложности, с которыми придется столкнуться.

Заключение

Безусловно, психологические причины и особенности рурализации требуют дополнительного детального изучения и прогнозирования, не только в свете проведенных реформ, но и как фактора развития сельского хозяйства в России, привлечения грамотных высококвалифицированных специалистов, их мотивации.

Библиография

1. Бердяев Н.А. Философия свободы. М.: АСТ, 2010. 319 с.
2. Гофман М. Культура массам // Аналитика культурологии. 2008. № 12. С. 1-11.
3. Колосов В.А., Шувалов В.Е., Дружинин А.Г. Пространство современной России: возможности и барьеры развития (размышления географов-обществоведов). М.: Вузовская книга, 2012. 336 с.
4. Овечкина О.В. Дауншифтинг как проявление социального ретретизма // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 8 (054). С. 168-172.
5. Токвиль А. де. Демократия в Америке. М.: Весь Мир, 2000. 560 с.
6. Труфанова В.П. Влияние средств массовой информации на развитие личности ребенка // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по материалам XVII междунар. студ. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2014. URL: <http://sibac.info/studconf/hum/xvii/36659>
7. Фромм Э. Душа человека. М.: АСТ, 2010. 251 с.
8. Benedek J., Toeroek I. County-level demographic disparities in Romania // Transylvanian review. 2014. Vol. 23. No. 2. P. 138-147.
9. Canzhong J., Mingxia J., Pixiang Q. Study on the snub and upsurge of competitive "culture space" of Wushu // Journal of Jilin Institute of Physical Education. 2013. Vol. 4. P. 2-14.
10. De Brauw A., Mueller V., Lee H.L. The role of rural-urban migration in the structural transformation of Sub-Saharan Africa // World development. 2014. Vol. 63. P. 33-42.

11. Gold D. Baba Jai Gurudev in the Qasba: the ruralization of a modern religion // International journal of Hindu studies. 2013. Vol. 17. No. 2. P. 127-152.
12. Grant R., Thompson D. The development complex, rural economy and urban-spatial and economic development in Juba, South Sudan // Local economy. 2013. Vol. 28. No. 2. P. 218-230.
13. Gui-zhen W., Yu-fei W. Analysis of ruralization in the process of urbanization // Seeking truth. 2012. Vol. 2. P. 13-21.
14. Huixin H., Chao C., Jie B. Bulb flower resources and their application in city ruralization: a case study of Chengdu // Journal of Chinese urban forestry. 2013. Vol. 5. P. 15-19.
15. Krause M. The ruralization of the world // Public culture. 2013. Vol. 25. No. 2. P. 233-248.
16. Lindhagen A. Long-term processes of urbanization and ruralization at Kale Akte (Sicily) // Matters of scale. 2012. P. 129-145.

Psychological causes of ruralization in Russia

Sergei N. Khrameshin

Doctor of Theology, Doctor of Philosophy, Rector,
Slavic Greek Latin Academy,
109052, 29-33 Nizhegorodskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: rector@sgla.in

Anastasiya V. Nikitenko

Vice-rector for educational activity,
Slavic Greek Latin Academy,
109052, 29-33 Nizhegorodskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nika@sgla.ru

Abstract

Objective. The aim of the work is to generalize the causes of ruralization in Russia, transformation of the ruralization concept, and also to implement the demarcation of ruralization and similar psychological phenomena of a modern society such as downshifting.

Methods. The methodology of the research includes the analysis of statistic data, synthesis of contemporary conceptions, and also generalization of modern concepts to the definition of the ruralization category, and also to factors, determining contemporary studies in this field.

Results. The work shows that renunciation of contemporary lifestyle, of imposed goods is one of the manifestations of individual's freedom. The Freedom of spirit, freedom of inner

life is one of the principal values of an integral personality. The comprehension of one's own freedom from stereotypes, of any external manifestations is the first step to make a decision about changing the lifestyle. If a person comes to conclusion that he/she is not free, he/she tries to change something – the beginning of these changes is often the total transformation of life conditions, the retreat from the hustle and bustle of a city.

Conclusion. In conclusion, the authors observe that psychological reasons and peculiarities of ruralization require additional detailed study and forecasting, not only in the light of conducted reforms, but also as a factor of the development of agriculture in Russia, the involvement of competent highly qualified specialists, their motivation.

For citation

Khrameshin S.N., Nikitenko A.V. (2016) Psikhologicheskie prichiny ruralizatsii v Rossii [Psychological causes of ruralization in Russia]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 2, pp. 97-105.

Keywords

Ruralization, rural area, freedom, self-actualization, downshifting.

References

1. Benedek J., Toeroek I. (2014) County-level demographic disparities in Romania. *Transylvanian review*, 23 (2), pp. 138-147.
2. Berdyaev N.A. (2010) *Filosofiya svobody* [Philosophy of freedom]. Moscow: AST Publ.
3. Canzhong J., Mingxia J., Pixiang Q. (2013) Study on the snub and upsurge of competitive "culture space" of Wushu. *Journal of Jilin Institute of Physical Education*, 4, pp. 2-14.
4. De Brauw A., Mueller V., Lee H.L. (2014) The role of rural-urban migration in the structural transformation of Sub-Saharan Africa. *World development*, 63, pp. 33-42.
5. Fromm E. (1964) *The Heart of Man, its genius for good and evil*. (Russ. ed.: Fromm E. (2010) *Dusha cheloveka*. Moscow: AST Publ.).
6. Gofman M. (2008) Kul'tura massam [Culture to masses]. *Analitika kul'turologii* [Culturology Analitics], 12, pp. 1-11.
7. Gold D. (2013) Baba Jai Gurudev in the Qasba: the ruralization of a modern religion. *International journal of Hindu studies*, 17 (2), pp. 127-152.
8. Grant R., Thompson D. (2013) The development complex, rural economy and urban-spatial and economic development in Juba, South Sudan. *Local economy*, 28 (2), pp. 218-230.
9. Gui-zhen W., Yu-fei W. (2012) Analysis of ruralization in the process of urbanization. *Seeking truth*, 2, pp. 13-21.

10. Huixin H., Chao C., Jie B. (2013) Bulb flower resources and their application in city ruralization: a case study of Chengdu. *Journal of Chinese urban forestry*, 5, pp. 15-19.
11. Kolosov V.A., Shuvalov V.E., Druzhinin A.G. (2012) *Prostranstvo sovremennoi Rossii: vozmozhnosti i bar'ery razvitiya (razmyshleniya geografov-obshchestvovedov)* [The space of modern Russia: possibilities and barriers of development (speculations of geographers-social scientists)]. Moscow: Vuzovskaya kniga Publ.
12. Krause M. (2013) The ruralization of the world. *Public culture*, 25 (2), pp. 233-248.
13. Lindhagen A. (2012) Long-term processes of urbanization and ruralization at Kale Akte (Sicily). *Matters of scale*, pp. 129-145.
14. Ovechkina O.V. (2013) Daunshifting kak proyavlenie sotsial'nogo retretizma [Downshifting as manifestation of social retreatism]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Social and economic phenomena and processes], 8 (054), pp. 168-172.
15. Tocqueville A. de (2000) *Democracy in America*. (Russ. ed.: Tokvil' A. de. (2000) *Demokratiya v Amerike*. Moscow: Ves' Mir Publ.).
16. Trufanova V.P. (2014) Vliyanie sredstv massovoi informatsii na razvitie lichnosti rebenka [Influence of mass media on the development of a child's personality]. *Nauchnoe soobshchestvo studentov XXI stoletiya. Gumanitarnye nauki: sb. st. po materialam XVII mezhdunar. stud. nauch.-prakt. konf. Novosibirsk, 2014* [Scientific society of the students of the XXI century. Humanitarian sciences: collection of articles by the proceedings of the XVII international students' scientific and practical conference. Novosibirsk, 2014. Available at: <http://sibac.info/studconf/hum/xvii/36659> [Accessed 27/03/16].