

УДК 316.752.4

## Конфликты ценностно-мотивационной сферы, самореализация личности и удовлетворенность трудом в сельском хозяйстве: теоретический аспект

**Живица Ольга Васильевна**

Кандидат психологических наук,  
доцент кафедры психологии,  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 80;  
e-mail: Zhivitsa@inbox.ru

**Сульчинская Эллина Энерговна**

Старший преподаватель кафедры психологии,  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 80;  
e-mail: elsu@bk.ru

### Аннотация

**Цель.** Статья раскрывает теоретические основы самореализации личности, удовлетворенности трудом и ценностно-мотивационных конфликтов, их понимание в зарубежной и отечественной психологии. Актуализируется вопрос о привлечении и удержании специалистов агропромышленного комплекса. Авторы обращают внимание на важность учета внутренних мотиваторов деятельности данных специалистов. **Методология.** В работе применяются методы системного анализа к формированию теоретических представлений о конфликтах ценностно-мотивационной сферы, самореализации личности и удовлетворенности трудом в сельском хозяйстве. **Результаты.** Анализируя основные затронутые понятия, авторы статьи приходят к выводу, что стимулами для профессиональной деятельности и приверженности определенной профессиональной среде являются возможность самореализации в ней и уровень удовлетворенности трудом. В свою очередь, удовлетворенность трудом зависит от объективных и субъективных факторов. К последним относятся состояние ценностно-мотивационной сферы личности и система ее ценностных ориентаций, задающие критерии оценки отношения личности к труду и другим феноменам реальности. **Заключение.** В качестве предпосылок формирования внутриличностных конфликтов выступают: специфика ценностных ориентаций, много-

мерность, иерархичность и динамичность системы ценностей. Сложность и многофункциональность системы ценностей порождает несколько типов внутренних конфликтов в ценностно-мотивационной сфере личности. Под ценностным конфликтом понимается рассогласование между значимостью и доступностью определенной ценности для человека. Ценностно-мотивационный конфликт представляет собой рассогласование ценностей и мотивов, которое проявляется на структурном и функциональном уровне. Выраженный внутренний конфликт ведет к дезинтеграции личности, диссонансу жизнедеятельности и деятельности, снижению степени удовлетворенности жизнью и трудом, а также снижению уровня мотивации и активности личности. В статье обозначена важность проведения исследований ценностно-мотивационной сферы личности среди сельского населения.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Живица О.В., Сульчинская Э.Э. Конфликты ценностно-мотивационной сферы, самореализация личности и удовлетворенность трудом в сельском хозяйстве: теоретический аспект // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 3. С. 79-90.

#### **Ключевые слова**

Ценностно-мотивационная сфера, ценности, система ценностей, ценностные ориентации, внутриличностный конфликт, ценностный конфликт, ценностно-мотивационный конфликт, самореализация, удовлетворенность трудом, специалисты агропромышленного комплекса.

## **Введение**

На современном этапе развития российского общества актуален вопрос о привлечении специалистов агропромышленного комплекса (АПК) и предотвращении оттока человеческого капитала из данной сферы экономики. При этом рассматриваются преимущественно внешние по отношению к людям меры влияния, направленные на улучшение материальных, технических, бытовых условий труда. Широко обсуждается вопрос о материальной мотивации работников сельскохозяйственного сектора. Например, в целях привлечения молодых специалистов на село, закрепления их в сельском хозяйстве в качестве меры социальной поддержки молодых работников АПК постановлением Правительства Ленинградской области от 18 июня 2013 г. № 167 установлена ежегодная денежная выплата в размере 91 954 рублей.

Несмотря на важность затронутой проблемы, за пределами фокуса внимания обычно остаются внутренние мотиваторы, такие как самореализация личности и субъективные факторы удовлетворенности трудом, хотя именно они являются наиболее устойчивыми и продуктивными.

Самореализацию рассматривают как процесс выявления и развития человеком своих способностей и личностных возможностей в какой-либо деятельности, позволяющий осуществить полное раскрытие индивидуального потенциала человека. Таким образом, деятельность, в которой человек реализуется, становится для него значимой и привлекательной в силу предоставляемой ею возможности самораскрытия.

Удовлетворенность трудом есть результат совокупной оценки разных факторов трудовой деятельности: как объективных, так и субъективных. К объективным факторам удовлетворенности трудом относятся организация труда, уровень и справедливость его оплаты, условия осуществления профессиональной деятельности и др. Субъективные факторы обусловлены состоянием ценностно-мотивационных структур личности. Именно они стали предметом нашего более глубокого анализа.

### **Теоретические основы рассмотрения самореализации личности, удовлетворенности трудом и ценностно-мотивационных конфликтов**

Самореализацию личности можно рассматривать как процесс выявления и развития своих талантов (способностей) в какой-либо деятельности и одновременно как результат самоосуществления личности, т. е. самореализация – это полное осуществление индивидуального потенциала человека.

Термин «самореализация» начал активно эксплуатироваться в трудах гуманистических психологов и прежде всего в концепции А. Маслоу о ведущих потребностях человеческого существования, среди которых высший уровень автор отводит самоактуализации. В зарубежной психологии термины «самоактуализация» (self-actualization) и «самореализация» (self-realization) рассматривались как синонимичные, кроме того, в данный ряд добавляли понятие «самоосуществление» (self-fulfillment) [Маслоу, 2016, 68].

Описывая процесс самореализации, Л.А. Коростылева указывает, что «самореализация личности – это осуществление возможностей развития «Я» посредством собственных усилий, со-деятельности, сотворчества с другими людьми (ближним и дальним окружением), социумом и миром в целом», т. е. делает акцент на социальной природе данного феномена. Затем она обращает наше внимание на то, что «самореализация предполагает сбалансированное, гармоничное развитие разных аспектов личности путем приложения адекватных усилий, направленных на раскрытие генетических, индивидных и личностных потенциалов» [Коростылева, 2007, 6].

Теоретическая модель самореализации личности включает два механизма, регулирующих самореализацию: мотивационно-смысловой [Сульчинская, 2015, 99] и личностно-ситуационный. При этом первый обеспечивает повышение осмысленности нашей деятельности, а второй отражает нашу способность к изменению ситуации для самореализации в связи с включенностью сознания в регуляцию жизнедеятельности.

Удовлетворенность трудом в отечественной психологии понимается как эмоционально-оценочное отношение личности и группы к работе и условиям ее протекания, которое является важным фактором социально-психологического климата и эффективности труда [Петровский, Ярошевский, 1998, 231].

Известный российский социолог Ф.Н. Ильясов выделяет три аспекта удовлетворенности трудом: удовлетворенность содержанием труда, удовлетворенность производственной ситуацией, удовлетворенность социальным статусом. Первый аспект связан с отношением к труду как к возможности реализовываться в активности, второй аспект связан с отношением к труду как к средству удовлетворения потребностей, и третий аспект связан с отношением к труду как к ценности [Ильясов, 1988, 16]. Таким образом, удовлетворенность трудом тесно связана не только с объективными характеристиками трудовой деятельности, но с ее оценкой и базовым отношением к ней личности. Базовое отношение личности к труду и оценка различных явлений реальности определяется системой ценностных ориентаций и состоянием ценностно-мотивационной сферы в целом.

В отечественной психологии проблема ценностей и ценностных ориентаций рассматривалась в связи с изучением отношения личности к окружающей реальности. С.Л. Рубинштейн считал, что «ценность – это значимость для человека чего-либо в мире, как необходимое производное от соотношения мира и человека» [Рубинштейн, 1973, 369].

Российский философ и культуролог М.С. Каган указывает на то, что ценность, существуя как качество объективного носителя, отражается в сознании субъекта и порождает ценностное отношение личности к миру, которое проявляется в ценностной оценке и ценностном осмыслении [Каган, 1997, 55].

Автор методики структуры реальных ценностных ориентаций С.С. Бубнова понимает ценности как значимые для личности объекты и явления окружающей действительности, определяющие ее направленность и мотивацию деятельности [Бубнова, 1999, 38]. В то же время И.П. Полякова считает, что ценность – это «идеал должного, абстрактная идея», которая отражает отношение человека к миру и степень зрелости личности [Полякова, 2004, 37]. Ценности являются базой большинства человеческих действий и поступков, определяют осознание субъектом своего отношения к объектам, ради которых разворачивается деятельность, тем самым порождают личностный смысл данной деятельности или субъективную ценность, соотносимую с потребностями, мотивами, установками, целями и идеалами личности [Кулюткин, Бездухов, 2002, 16].

Ценность, возникая в объектно-субъектном отношении, представляет результат предпочтения субъектом объекта. На основе субъективной значимости объекта формируется ценностная оценка, которая выносится человеком в соответствии с его потребностями, интересами, идеалами, установками. У каждого субъекта складывается своя система ценностей, являющаяся наиболее высоким уровнем социальной регуляции. Взаимодействие различных систем ценностей порождает ценностные отношения между субъектами по поводу объектов – носителей

---

ценностей [Григорьева-Голубева, 2012, 28-29]. Ценности, отраженные и переработанные в сознании людей, становятся духовными образованиями и ориентируют людей на определенный вид деятельности и поступки, являясь ценностными ориентациями [там же, 41]. Система ценностных ориентаций составляет основу направленности личности [там же, 46].

Специалист по исследованию саморегуляции В.И. Моросанова характеризует ценностные ориентации как компоненты высшего интегрирующего уровня самосознания, которые, играя ведущую роль в процессе саморегуляции и адаптации личности, направляют субъекта на реализацию определенных отношений, на определенную деятельность, обуславливают выбор средств для достижения цели. Специфика их регуляторной функции обусловлена постоянством и устойчивостью смыслового влияния ценностных ориентаций. Они не исчезают при достижении цели, а несут в себе смысловые схемы поведения [Моросанова, Аронова, 2007, 43].

Результаты анализа массового опроса сельских жителей, представленные М.С. Савоскул, позволили автору выделить определенные особенности в положении сельских женщин на межрегиональном уровне.

Женщины чаще, чем мужчины, осознают трудность жизни в сельской местности и не хотят, чтобы их дети оставались на селе [Савоскул, 2006, 95-97]. В стабильной и развитой сельской местности Ставропольского края более трети респондентов-мужчин хотели бы, чтобы их дети остались жить в сельской местности, но женщины разделяют такое мнение только в 15% случаев. Доля тех, кто не хочет, чтобы их дети оставались в сельской местности, во всех регионах выше доли желающих, чтобы их дети остались вместе с родителями на селе. При выборе важности ценностей для будущего своих детей мнения мужчин и женщин внутри регионов совпали. Преобладающее большинство опрошенных, от 39,4% до 70,6%, считают наиболее важной ценностью наличия дружной семьи, которая может выступать опорой в сложных жизненных ситуациях. Только около четверти респондентов (23%) видят ценность получения образования для своих детей, ставя на второе по важности место высокую заработную плату и достаток [там же].

При этом сельские жители демонстрируют невысокие миграционные намерения. Не более четверти опрошенных отмечают, что хотели бы уехать, а большая часть не собирается уезжать, мотивируя свое данное решение либо тем, что уже поздно что-то менять в жизни, либо отсутствием материальных средств [там же].

### **Возникновение внутриличностного конфликта**

Сложность и многофункциональность системы ценностей обуславливает возникновение целого ряда внутриличностных конфликтов в ценностно-мотивационной сфере личности.

В настоящее время в отечественной психологии отсутствует единое понимание внутриличностного конфликта. Наиболее распространенной является точка зрения А.Я. Анцупова

и А.И. Шипилова, которые понимают под внутриличностным конфликтом «острое негативное переживание, вызванное затянувшейся борьбой структур внутреннего мира личности». [Анцупов, Шипилов, 2015, 308]. Внутренние структуры личности, вступающие в конфликт, представлены:

- мотивами, выраженными через понятие «хочу»;
- ценностями, отражающимися в конструктах «должен» или «надо»;
- самооценкой, представленной в виде характеристик «могу» или «не могу».

Многообразие структур внутреннего мира личности определяет многообразие внутриличностных конфликтов, которые локализуются в различных сферах [Живица, 2005, 30]. Области локализации внутренних конфликтов выступают когнитивная сфера, Я-концепция личности, ценностно-мотивационная и другие сферы.

Специфика ценностных ориентаций, их многомерность, нелинейность, иерархичность и динамичность системы ценностей создают предпосылки для формирования разного рода внутриличностных конфликтов.

В настоящее время выделяют следующие группы внутриличностных конфликтов, локализованных в ценностно-мотивационной сфере:

- мотивационный конфликт или конфликт мотивов;
- ценностный конфликт;
- ценностно-мотивационный конфликт.

В данной статье мы подробно остановимся на ценностном и ценностно-мотивационном конфликте.

Внутриличностный ценностный конфликт, представляющий многоуровневое, динамическое и нелинейное явление, исследован достаточно разносторонне. Многоаспектность исследования определяется наличием нескольких подходов к пониманию данного феномена.

Ценностный конфликт определяется как состояние выбора между равно привлекательными или равно непривлекательными ценностями, вызывающее сильное эмоциональное переживание. Он также рассматривается как противоречие между ценностями разного иерархического уровня, в формировании и развитии которого принимают участие такие виды ценностей, как ценности-идеалы, ценности-свойства и реальные ценностные ориентации [Бубнова, 1999].

Автор методики выявления внутренней дезинтеграции личности Е.Б. Фанталова под ценностным конфликтом понимает рассогласование между значимостью и доступностью ценностей. По ее мнению, разница между показателями ценность–доступность более четырех пунктов отражает уровень рассогласования, дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере, который свидетельствует о степени неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, блокаде основных потребностей. Если же разница между данными показателями составляет менее четырех пунктов, то это свидетельствует об уровне самореализации, внутренней идентичности и интегрированности.

Конфликт данного типа – это конфликт между «хочу и имею», а также между «хочу и могу». Если значение ценности намного превышает значение доступности, то речь идет о глубоком внутриличностном конфликте, порождающем сильное психоэмоциональное напряжение. Если доступность в значительной степени доминирует над ценностью, то речь идет о внутреннем вакууме, внутренней опустошенности, снижении побуждений [Фанталова, 2001, 26].

Ценностно-мотивационный конфликт находится за пределами системы ценностей и представляет собой рассогласование ценностей и мотивов, которое проявляется на структурном и функциональном уровне и играет решающую роль не только в нормировании, но и регуляции всех уровней активности личности.

В основе ценностно-мотивационного конфликта лежит принадлежность ценностей и мотивов к разным иерархическим уровням ценностно-мотивационной сферы, их специфическая роль в процессе мотивации, в свою очередь создающая основу для противоречивого взаимодействия.

Пара ценность–мотив в категориальном аппарате психологии рассматривается в диалектическом единстве. Ценность определяется как мотив, характеризуемый местом в самоотношении субъекта, что предполагает осуществление им ценностного самоопределения. При помощи ценности субъект персонализируется, формируемый в процессе самоопределения мотив переживается субъектом как его собственная неотчуждаемая часть [Петровский, Ярошевский, 2001, 187]. Ценности образуют высший уровень смысловой регуляции деятельности, играя смыслообразующую роль, носят трансситуативный и «наддеятельностный» характер. Мотивы ситуативны, складываются и функционируют в пределах конкретной деятельности, задавая ее границы [Леонтьев, 2003, 285]. Ценности определяют архитектуру внешней и внутренней жизни человека, ее общую направленность, а мотивы наполняют каждый момент жизни содержанием. Ценности играют системно-интегративную роль, оказывая регулирующее влияние на все уровни жизненного пространства личности, от уровня жизнедеятельности в целом до уровня отдельных операций, они проявляют себя в мотивах и одновременно включают в себя мотивы, которые локализованы в определенных сегментах активности человека [Салихова, 2010, 87]. Значительное рассогласование мотивов и ценностей, определяемое как ценностно-мотивационный конфликт, ведет к дезинтеграции личности, диссонансу жизнедеятельности и деятельности, снижению степени удовлетворенности жизнью и трудом, а также снижению уровня мотивации и активности личности.

Таким образом, мы имеем дело с двумя типами конфликтов, локализованных в ценностно-мотивационной сфере. Первый является внутренним по отношению к системе ценностей, а второй локализован вне ее и носит межуровневый характер в ценностно-мотивационной структуре личности. Последний имеет более широкое распространение с точки зрения влияния на динамику и активность личности.

## Заключение

Проблема привлечения и закрепления кадров в системе агропромышленного комплекса предполагает работу не только с внешними, но и с внутренними факторами мотивации. Важнейшими стимулами для профессиональной деятельности и приверженности определенной профессиональной среде являются возможность самореализации в ней и уровень удовлетворенности трудом. Регулятором активности и отношения к трудовой деятельности выступает ценностно-мотивационная сфера, высший уровень которой составляют ценности и ценностные ориентации. Ценности определяют гармоничную композицию, структуру внешней и внутренней жизни человека, ее общую направленность, в то время как мотивы наполняют каждый момент жизни содержанием. Сложность и многофункциональность системы ценностей обуславливает возникновение ряда внутриличностных конфликтов: мотивационного, ценностного и ценностно-мотивационного. Ценностно-мотивационный конфликт находится за пределами системы ценностей и представляет собой рассогласование ценностей и мотивов, регулирующего все уровни активности личности.

## Библиография

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. СПб.: Питер, 2015. 528 с.
2. Бубнова С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 5. С. 38-44.
3. Григорьева-Голубева В.А. Педагогическая аксиология: условия совершенствования образовательной деятельности. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2012. 215 с.
4. Живица О.В. Анализ сфер внутриличностной конфликтности студентов и курсантов ВТУ // Гуманитарный вестник: секция социальной работы и психолого-педагогических дисциплин. Вып. 7. Балашиха: Военно-технический университет, 2005. С. 29-37.
5. Ильясов Ф.Н. Удовлетворенность трудом (анализ структуры, измерение, связь с производственным поведением). Ашхабад: Ылым (Наука), 1988. 100 с.
6. Каган М.С. Философская теория ценностей. СПб.: Петрополис, 1997. 205 с.
7. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности в свете учения индивидуальности Б.Г. Ананьева // Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 11. СПб., 2007. С. 5-19.
8. Кулюткин Ю.Н., Бездухов В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. Самара: СамГПУ, 2002. 400 с.
9. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, структура и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2003. 487 с.
10. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2016. 400 с.



11. Моросанова В.И., Аронова Е.А. Самосознание и саморегуляция поведения. М.: Институт психологии РАН, 2007. 214 с.
12. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. (ред.) Краткий психологический словарь. Ростов-на-Дону, 1998. 431 с.
13. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. М.: Academia, 2001. 496 с.
14. Полякова И.П. Роль ценностей в процессе мотивации. Липецк: ЛГТУ, 2004. 169 с.
15. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973. 424 с.
16. Савоскул М.С. Женщины сельской местности России: пути адаптации к новым социально-экономическим условиям // Региональные исследования. 2006. № 4 (10). С. 86-98.
17. Салихова Н.Р. Ценностно-смысловая регуляция жизненного пространства личности. Казань: Казан. ун-т, 2010. 452 с.
18. Сульчинская Э.Э. Противоречия структур ценностно-мотивационной сферы преподавателей ВУЗов, как факторы регуляции их профессиональной деятельности // Психология обучения. 2015. № 5. С. 99-103.
19. Фанталова Е.Б. Диагностика и коррекция внутреннего конфликта. Самара: Бахрах-М, 2001. 128 с.

## **Conflicts of axiology and motivation, self-realization and job satisfaction in the agricultural sector: theoretical aspect**

**Ol'ga V. Zhivitsa**

PhD in Psychology,  
Associate Professor at the Department of Psychology,  
Moscow University for Industry and Finance "Synergy",  
125190, 80 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Zhivitsa@inbox.ru

**Ellina E. Sul'chinskaya**

Senior Lecturer at the Department of Psychology,  
Moscow University for Industry and Finance "Synergy",  
125190, 80 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: elsu@bk.ru

**Abstract**

**Objective.** The article reveals the theoretical foundations of self-realization and job satisfaction and conflicts of axiology and motivation, describes the understanding of these phenomena in foreign and domestic psychology. The authors try to solve the important problem of attracting and retaining specialists of the agricultural sector. The authors draw attention to the importance of integrating the internal motivators activities for these specialists. **Methodology.** The paper used the methods of the system analysis of the formation of theoretical ideas about the conflicts of axiology and motivation, self-realization and job satisfaction in agriculture. **Results.** Analyzing the main concepts of the area, the authors come to the conclusion that the possibility of self-realization and the level of job satisfaction are the incentives for work and for certain professional environment. In turn, job satisfaction depends on the objective and subjective factors. The latter include state of personal axiology, motivation and the system of his / her value orientations, that define the criteria for assessing the individual attitude to work and other phenomena of reality. **Conclusion.** The specificity of value orientations, multidimensional, hierarchical and dynamic values system are the preconditions for the formation of intrapersonal conflicts. The complexity and versatility of the values system generates several types of internal conflicts in the axiological and motivational spheres of personality. The conflict of values is a mismatch between the importance and availability of a certain value for the person. Value-motivational conflict is a mismatch of values and motives that is manifested in the structural and functional level. The severe internal conflict leads to the disintegration of the personality, the dissonance of life and activity, reduces the degree of job and life satisfaction, as well as reduces the level of motivation and activity. The article denotes the importance of research of the axiological and motivational spheres among the rural population.

**For citation**

Zhivitsa O.V., Sul'chinskaya E.E. (2016) Konflikty tsennostno-motivatsionnoi sfery, samorealizatsiya lichnosti i udovletvorennost' trudom v sel'skom khozyaistve: teoreticheskii aspekt [Conflicts of axiology and motivation, self-realization and job satisfaction in the agricultural sector: theoretical aspect]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 3. pp. 79-90.

**Keywords**

The axiological and motivational sphere, values, system of values, value orientation, intrapersonal conflict, conflict of values, conflicts of axiology and motivation, self-realization, job satisfaction, professionals of agricultural sector.

## References

1. Antsupov A.Ya., Shipilov A.I. (2015) *Konfliktologiya* [Conflict]. Saint Petersburg: Piter Publ.
2. Bubnova S.S. (1999) Tsennostnye orientatsii lichnosti kak mnogomernaya nelineinaya sistema [Valuable orientations of the person as a multidimensional nonlinear system]. *Psikhologicheskiy zhurnal* [Psychological magazine], 20 (5), pp. 38-44.
3. Fantalova E.B. (2001) *Diagnostika i korrektsiya vnutrennego konflikta* [Diagnostics and correction of internal conflict]. Samara: Bakhrakh-M Publ.
4. Grigor'eva-Golubeva V.A. (2012) *Pedagogicheskaya aksiologiya: usloviya sovershenstvovaniya obrazovatel'noi deyatel'nosti* [Pedagogical axiology: conditions improving educational activities]. Saint Petersburg: LGU Publ.
5. Il'yasov F.N. (1988) *Udovletvorennost' trudom (analiz struktury, izmerenie, svyaz' s proizvodstvennym povedeniem)* [Job satisfaction (structure analysis, measurement, communication with the productional behavior)]. Ashkhabad: Ylym Publ.
6. Kagan M.S. (1997) *Filosofskaya teoriya tsennosti* [The philosophical theory of values]. Saint Petersburg: Petropolis Publ.
7. Korostyleva L.A. (2007) Psikhologiya samorealizatsii lichnosti v svete ucheniya individual'nosti B.G. Anan'eva [Psychology of personality self-realization in the B.G. Ananiev's teaching of the individuality]. In: *Psikhologicheskie problemy samorealizatsii lichnosti* [Psychological problems of self-identity], vol. 11. Saint Petersburg, pp. 5-19.
8. Kulyutkin Yu.N., Bezdukhov V.P. (2002) *Tsennostnye orientiry i kognitivnye struktury v deyatel'nosti uchitelya* [Values and cognitive structures in the teacher's work]. Samara.
9. Leont'ev D.A. (2003) *Psikhologiya smysla: priroda, struktura i dinamika smyslovoi real'nosti* [Psychology of meaning: the nature, structure and dynamics of the conceptual reality]. Moscow: Smysl Publ.
10. Maslow A. (1954) *Motivation and Personality*. Harper & Brothers (Russ. ed.: Maslou A. (2016) *Motivatsiya i lichnost'*. Saint Petersburg: Piter Publ.).
11. Morosanova V.I., Aronova E.A. (2007) *Samosoznanie i samoregulyatsiya povedeniya* [Self-awareness and self-regulation of behavior]. Moscow: Institut psikhologii RAN Publ.
12. Petrovskii A.V., Yaroshevskii M.G. (2001) *Osnovy teoreticheskoi psikhologii* [Basics of theoretical psychology]. Moscow: Academia Publ.
13. Petrovskii A.V., Yaroshevskii M.G. (eds) (1998) *Kratkii psikhologicheskii slovar'* [Concise psychological dictionary]. Rostov-on-Don.
14. Polyakova I.P. (2004) *Rol' tsennosti v protsesse motivatsii* [The role of values in the process of motivation]. Lipetsk: LGTU Publ.
15. Rubinshtein S.L. (1973) *Problemy obshchei psikhologii* [Problems of general psychology]. Moscow: Pedagogika Publ.

16. Salikhova N.R. (2010) *Tsennostno-smyslovaya regulyatsiya zhiznennogo prostranstva lichnosti* [Value-semantic regulation of personal living space]. Kazan: Kazan university Publ.
17. Savoskul M.S. (2006) Zhenshchiny sel'skoi mestnosti Rossii: puti adaptatsii k novym sotsial'no-ekonomicheskim usloviyam [Women from rural areas of Russia: their ways of adapting to the new socio-economic conditions]. *Regional'nye issledovaniya* [Regional studies], 4 (10), pp. 86-98.
18. Sul'chinskaya E.E. (2015) Protivorechiya struktur tsennostno-motivatsionnoi sfery prepodavatelei VUZov, kak faktory regulyatsii ikh professional'noi deyatel'nosti [Contradictions structures of value-motivational sphere of university teachers, as the factors of their professional activity regulation]. *Psikhologiya obucheniya* [Psychology of learning], 5, pp. 99-103.
19. Zhivitsa O.V. (2005) Analiz sfer vnutrilichnostnoi konfliktnosti studentov i kursantov VTU [Analysis of intrapersonal conflict areas students and students of Moscow Technological Institute]. In: *Gumanitarnyi vestnik: sektsiya sotsial'noi raboty i psikhologo-pedagogicheskikh distsiplin*. [Humanitarian bulletin: the section of social work and psycho-pedagogical disciplines], vol. 7. Balashikha, pp. 29-37.