

УДК 159.922.4

Особенности этнического самосознания представителей русского и хакасского этносов, проживающих в сельской местности

Гребешкова Ольга Юрьевна

Кандидат психологических наук, доцент,
кафедра психологии,

Медико-психолого-социальный институт,

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова,

655017, Российская Федерация, Республика Хакасия, Абакан, ул. Хакасская, д. 68;

e-mail: ol_greb@mail.ru

Пфау Татьяна Вильевна

Кандидат психологических наук, доцент,

Медико-психолого-социальный институт,

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова,

655017, Российская Федерация, Республика Хакасия, Абакан, ул. Хакасская, д. 68;

e-mail: pfau.tv@gmail.com

Аннотация

Цель. Различные компоненты сознания – индивидуального и массовидного (этнического) – представителей молодого и зрелого поколений русского и хакасского этносов, проживающих в сельской местности Республики Хакасия, отражены в статье с целью выявления и изучения их этнических особенностей. **Методология.** Методологическую базу работы составили методика «Личностный семантический дифференциал» (ЛД), биографический вопросник (BIV), метод мотивационной индукции Ж. Нюттена (MIM) и U–критерий Манна-Уитни, который лег в основу статистической обработки данных. **Результаты.** Проведенное исследование показало, что эмоционально более благополучны представители хакасского этноса, проживающие на своей исконной территории. Они, по сравнению с русскими, в большей степени удовлетворены судьбой, им чужды тревога за будущее, забота о старости. Полагаем, что большинство хакасов относятся к событиям жизни как данности без попыток что-либо менять. Русские же как категория более активных и общительных людей не мирятся со сложившимся положением дел. **Заключение.** Полученные в ходе исследования данные дают основания для гипотезы,

состоятельность которой можно подтвердить на более широком репрезентативном материале: коренные жители Республики Хакасия, проживающие в сельской местности, эмоционально более благополучны, видят перспективы в развитии своей «малой родины», являясь при этом стратегическим фактором ее развития. Развитие именно сельских регионов, как преобладающих в Республике Хакасия, следует производить прежде всего с учетом этнических особенностей, а программа развития региона должна осуществляться с учетом особенностей его коренных жителей.

Для цитирования в научных исследованиях

Гребешкова О.Ю., Пфау Т.В. Особенности этнического самосознания представителей русского и хакасского этносов, проживающих в сельской местности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 4. С. 152-160.

Ключевые слова

Этническое самосознание, самосознание, русский этнос, хакасский этнос, стратегическое управление, менталитет, Республика Хакасия, психосемантический дифференциал.

Введение

Российская Федерация сегодня – одно из крупнейших в мире многонациональных государств, в котором проживает более 150 народов, отличных по языку, хозяйственной деятельности, самобытной материальной и духовой культуре. Самый многочисленный этнос – русский, составляющий по данным переписи населения 2010 года 82% населения страны. В абсолютном большинстве субъектов Российской Федерации русские численно преобладают в общем составе населения. Республика Хакасия не является исключением: 12,1% всего населения республики составляет титульный этнос. Хакасский народ уникален, он сохранил самобытную культуру, традиции и обычаи [Логачева, 2005]. Хакасия – регион, в котором по данным 2012 года 32,3% населения является сельским. Психология сельского жителя и современного села в настоящее время является малоизученной, а потому актуальной темой исследования.

Современный технический мир – это мир информации, глобализации, это мир без границ, где теряется целостность и солидарность. Именно в таких условиях возникает чувство страха, неизвестности, ощущается нестабильность, потому у многих людей появляется стремление смотреть вглубь, искать поддержки и защиты в стабильных ценностях предков, национальной культуре (языке, традициях, обычаях). Серьезные перемены происходят в сознании самого себя и духовных начал своего народа «как процесса начала оздоровления этноса через восстановление этнического менталитета» [Арутюнян, 1998].

Этническое самосознание и возможности его изучения

Изучение самосознания представителей этноса позволяет понять и выявить пути, через которые формируются и воспроизводятся представления о «своем» и «других» этносах, представление и отношение к своему «образу Я». Проблема самосознания двух этносов рассматривалась в работах А.А. Налчаджян [Налчаджян, 2004], В.Ю. Хотинец [Хотинец, 2001], Ю.В. Бромлей, Ю.В. Арутюнян [Арутюнян, 1998], Т.Г. Стефаненко [Стефаненко, 2003], которые исследовали сущность этноса, его структуру, основные признаки и факторы формирования этнического самосознания.

Ю.В. Бромлей ввел в научный оборот узкое и широкое понимание этнического самосознания: в узком понимании этническое самосознание интерпретируется как осознание принадлежности к этнической общности, в широком – оно означает еще и представления людей о культуре, языке, историческом прошлом своего народа, в том числе о государственности, территории [см. Арутюнян, 1998].

Исследование в психологии таких регуляторов поведения как сознание, самосознание, этническое самосознание, менталитет имеет определенные методологические трудности. В.Ю. Большаков указывает, что «индивидуальное поведение в значительной мере подконтрольно сознанию, контроль ролевого поведения дает сбой, массовидное поведение мало контролируется разумом, здесь уместнее говорить о менталитете» [Большаков, 2001, 197]. В современном гуманитарном знании понятие ментальности приобрело расширенный смысл и употребляется как для обозначения культурных стереотипов, типичных для больших социальных групп, так и для толкования образа мыслей, верований небольшой группы людей и отдельного человека [Васильева, 2003; Дубов, 1993; Южалина, 2003 и др.].

В нашей работе под понятием «ментальность» будет пониматься групповой феномен, являющийся результатом неосознаваемого процесса унификации способов мировосприятия, мироощущения, миропонимания, и выражающийся в идентичных паттернах поведения, содержанием которой являются латентные ценностные ориентации; когнитивные, эмоциональные и поведенческие стереотипы; картины мира и восприятие себя в мире.

Этническое самосознание, менталитет как массовидный компонент сознания регулирует поведение, способствующее выживанию вида в целом [Большаков, 2001, 168]. Существует вопрос, в какой степени мы можем использовать методики для изучения параметров индивидуального сознания с целью изучения компонентов массовидного сознания? Очевидно, что можем только те из них, которые минуют сферу сознания напрямую, так как акцент должен быть сделан на проективных методиках и методе психосемантического дифференциала [Большаков, 2001; Петренко, 1998]. В нашей работе мы будем использовать методы, направленные на изучение параметров как индивидуального, так и массового сознания, дополнив данные проективных тестов данными вопросников-самоотчетов.

Таким образом, методами исследования стали методика «Личностный семантический дифференциал» (ЛД), биографический вопросник (BIV), метод мотивационной индукции Ж. Нюттена (MIM). Методом статистической обработки данных стал U-критерий Манна-Уитни.

Этническое самосознание русских и хакасов, проживающих в сельской местности

Представители обоих этносов в нашем исследовании являются сельскими жителями. Цель исследования заключалась в сравнении особенностей этнического самосознания молодого и зрелого поколения русского и хакасского этносов, проживающих в сельской местности. В исследовании приняло участие 60 человек (30 русской и 30 хакасской национальности) из них 30 молодых людей (15 русской и 15 хакасской национальности) от 19 до 26 лет (средний возраст 22 года), а также 30 зрелых людей (15 русской и 15 хакасской национальности) от 39 до 47 лет (средний возраст 43 года). Все респонденты – жители сел Аскиз и Бельтирское Республики Хакасия. Выборка была уравнена по половому признаку.

Данные, полученные при помощи метода семантического дифференциала, направленные на изучение «Образа Я» молодого и зрелого поколения обоих этносов показало, что в обеих группах преобладают средний и высокий уровень самооценки своей силы и активности.

Исследование поведенческого компонента самосознания при помощи биографического опросника позволило зафиксировать статистически значимое различие по показателю социальное положение ($p \leq 0,05$). Так, представители русского этноса чаще, чем представители хакасского этноса, испытывают трудности социальной адаптации.

Исследование временной перспективы показало, что события обоих этносов в перспективе реального времени ориентированы на текущий момент жизни (97% – русские и 100% – хакасы). Качественный анализ характеристик временной перспективы показал, что русские чаще, чем хакасы, в реальном времени ориентируются на текущий момент жизни ($p \leq 0,05$), чаще думают о старости.

Статистически достоверные различия были выявлены в содержании перспективы молодых людей русского и хакасского этносов. Так молодые люди русского этноса в реальном времени более ориентированы на текущий момент жизни ($p \leq 0,01$). В перспективе социального времени у представителей обоих этносов события ориентированы на весь период предстоящей жизни (100%), на историческую общность людей (50% и 47%) и открытое настоящее (50% и 60%).

По анализу содержания жизненной перспективы можно выделить, что люди из обоих этносов события своей жизни связывают с такими аспектами:

- 1) своей личностью (мечтами, желаниями, интересами) (100% и 100%);
- 2) заботой о детях (70% и 70%);
- 3) активной деятельностью (80% и 80%);
- 4) самореализацией (67% и 70%);
- 5) качественным отдыхом (43% и 53%);
- 6) заведением новых контактов (50% и 53%);
- 7) избеганием конфликтов (80% и 67%);
- 8) приобретением материальных ценностей (77% и 87%).

Вне зависимости от возраста, русские стараются завести новые альтруистические контакты ($p \leq 0,01$) и избежать конфликтов ($p \leq 0,01$), а также более чем хакасы боятся одиночества ($p \leq 0,05$). Хакасы более чем русские стремятся к познанию (0, ($p \leq 0,05$)) и духовным ценностям ($p \leq 0,01$).

Анализ результатов исследования особенностей самосознания представителей зрелого поколения русского и хакасского этносов показал, что существуют статистически достоверные различия по шкале закрытость ($p \leq 0,05$) и по шкале самоуверенность ($p \leq 0,05$). Показатели по этим шкалам у зрелых людей русского этноса выше, чем у хакасов, что характеризует зрелых русских людей как более уверенных, смелых в общении, довольных собой, у них чаще, чем у зрелых хакасов, доминирует мотив успеха.

В перспективе социального времени зрелые русские чаще, чем хакасы, думают о старости ($p \leq 0,05$). Хакасы же события своей жизни относят к открытому настоящему, то есть то, что неизменно ($p \leq 0,01$), и более чем русские стремятся к духовным ценностям ($p \leq 0,01$).

Заключение

Попробуем осмыслить полученные результаты с учетом сельского характера проживания наших испытуемых.

Хакасия – регион, в котором почти треть населения является сельским. О влиянии глобальных перемен на сельскую молодежь Республики Хакасия мы уже писали ранее. О возникновении чувства страха, неизвестности, ощущения нестабильности также отмечается в региональных СМИ.

Проведенное исследование показало, что эмоционально более благополучны представители хакасского этноса, проживающие на своей исконной территории. Они в большей степени, по сравнению с русскими, довольствуются судьбой, им чужды тревога за будущее, забота о старости, «синица в руках» – то, что им нужно. Можно предположить, что большинство хакасов относятся к событиям в жизни как к некоей данности, судьбе, не делая попыток, что-то изменять, принимают все, как есть. Русские же более активные и общительные, чаще не желают мириться со сложившимся положением, ищут выход из ситуации. Накладывает отпечаток на результаты, безусловно, возраст испытуемых, но, в целом, это различие можно описать как качественное своеобразие характеристик самосознания.

Таким образом, исходя из полученных нами данных, можно сформулировать гипотезу, которая нуждается в проверке на более репрезентативной выборке: коренные жители республики, проживающие в сельской местности, эмоционально более благополучны, видят больше перспектив в развитии своей «малой родины», и именно они являются стратегическим фактором развития села. В связи с этим развитие сельских регионов Республики Хакасия следует производить с учетом, в первую очередь, этнических особенностей, возможно, за счет внедрения государственных программ развития села коренными жителями Республики Хакасия.

Библиография

1. Арутюнян Ю.В. Этносоциология. М.: Аспект-Пресс, 1999. 271 с.
2. Белинская Е.П., Стефаненко Т.Г. Этническая социализация подростка. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2000. 208 с.
3. Большаков В.Ю. Эволюционная теория поведения. СПб: СПбГУ, 2001. 496 с.
4. Васильева К.К. Менталитет: онто-этнологическое измерение (на примере бурятского этноса): дис. ... д-ра филос. наук. М.: МГУ, 2003. 306 с.
5. Гребешкова О.Ю. Человеческий потенциал как фактор стратегического управления агропромышленным комплексом // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 2. С. 88-96.
6. Дубов А.Ф. Феномен менталитета: психологический анализ // Вопросы психологии. 1993. № 5. С. 20-29.
7. Логачева А.С. Этническое самосознание как объект социально-политического воздействия государства // Анжиганова Л.В. (ред.). Власть и общество: материалы ... конференции. Абакан: ХГУ им. Н.Ф. Катанова, 2005. С. 26-28.
8. Налчаджян А.А. Этнопсихология. СПб.: Питер, 2004. 381 с.
9. Петренко В. Ф. Психосемантический анализ категориальной структуры сознания и самосознания // Информационный бюллетень РФФИ. 1998. Т. 6, № 6. С. 66-68.
10. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Аспект Пресс, 2003. 368 с.
11. Хотинец В.Ю. Психологические характеристики этнокультурного развития человека // Вопросы психологии. 2001. № 5. С. 60-73.
12. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977. 144 с.
13. Чудновский В.Э. Исследования проблем смысла жизни и акме (возрастной, профессиональный и социореабилитационный аспекты) // Психологический журнал. 2004. Т. 25. № 1. С. 129-135.
14. Южалина Н.С. Менталитет как социокультурная ценность: дис. ... канд. культурологии. Челябинск, 2003. 185 с.

Features of ethnical identity of Russian and Khakass groups living in rural regions

Ol'ga Yu. Grebeshkova

PhD in Psychology, Associate Professor,
Department of psychology,
Medical, Psychology and Social Science Institute,
Khakassia State University,
655017, 68, Khakasskaya str., Abakan, Khakassia Republic,
Russian Federation;
e-mail: ol_greb@mail.ru

Tat'yana V. Pfau

PhD in Psychology, Associate Professor,
Department of psychology,
Medical, Psychology and Social Science Institute,
Khakassia State University,
655017, 68, Khakasskaya str., Abakan, Khakassia Republic,
Russian Federation;
e-mail: pfau.tv@gmail.com

Abstract

Objective. The article describes various components of ethnical identity of the younger and mature generations of Russian and Khakass ethnic groups living in rural areas of the Republic of Khakassia. **Methodology.** The methodological basis of the work included such techniques as "Personal semantic differential", a biographical questionnaire, a method of motivational induction, and Mann-Whitney test, which formed the basis of statistical data. **Results.** The study showed that the most emotionally prosperous representatives of Khakass ethnic group live in their ancestral territory. Compared with Russians they are more satisfied with their fate, do not worry about the future, and take care of old people. We believe that most Khakas people relate to events of life as they are without trying to change anything. Russian respondents were found to be more active and sociable people who tend to change. **Conclusion.** The findings of the study provide a basis for the hypothesis, the consistency of which can be confirmed in a larger representative material: the indigenous people of the Republic of Khakassia living in rural areas are more emotionally stable, they see the prospects in the development of their "small homeland". The development of rural areas in the Republic of Khakassia should be based on ethnic origin, and the regional development program should take into account the peculiarities of its indigenous inhabitants.

For citation

Grebeskova O. Yu., Pfau T.V. (2016) Osobennosti etnicheskogo samosoznaniya predstavitelei russkogo i khakasskogo etnosov, prozhivayushchikh v sel'skoi mestnosti [Features of ethnical identity of Russian and Khakass groups living in rural regions]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 4, pp. 152-160.

Keywords

Ethnical identity, identity, Russian ethnic group, Khakass ethnic group, strategic management, Khakassia Republic.

References

1. Arutyunyan Yu.V. (1999) *Etnosotsiologiya* [Ethnical psychology]. Moscow: Aspekt-Press Publ.
2. Belinskaya E.P., Stefanenko T.G. (2000) *Etnicheskaya sotsializatsiya podrostka* [Ethnical socialization of teenagers]. Moscow: MPSI; Voronezh: MODEK Publ.
3. Bol'shakov V.Yu. (2001) *Evolutsionnaya teoriya povedeniya* [Evolution theory of behavior]. St. Petersburg: St. Petersburg State University.
4. Chesnokova I.I. (1977) *Problema samosoznaniya v psikhologii* [Identity problem in psychology]. Moscow: Nauka Publ.
5. Chudnovskii V.E. (2004) Issledovaniya problem smysla zhizni i akme (vozzrastnoi, professional'nyi i sotsioreabilitatsionnyi aspekty) [Researching the problem of life sense and acme]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 25, 1, pp. 129-135.
6. Dubov A.F. (1993) Fenomen mentaliteta: psikhologicheskii analiz [Psychological analysis of mentality phenomenon]. *Voprosy psikhologii* [Issues of psychology], 5, pp. 20-29.
7. Grebeskova O. Yu. (2016) Chelovecheskii potentsial kak faktor strategicheskogo upravleniya agropromyshlennym kompleksom [Human potential for strategic management in agriculture]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 2, pp. 88-96.
8. Khotinets V.Yu. (2001) Psikhologicheskie kharakteristiki etnokul'turnogo razvitiya cheloveka [Psychological aspects of human ethnocultural development]. *Voprosy psikhologii* [Issues of psychology], 5, p. 60-73.
9. Logacheva A.S. (2005) Etnicheskoe samosoznanie kak ob"ekt sotsial'no-politicheskogo vozdeistviya gosudarstva [Ethnical identity as an object of social and political public work]. In: Anzhiganova L.V. (ed.). *Vlast' i obshchestvo: materialy ... konferentsii* [Proc. of "Society and Authorities" conference]. Abakan: Khakassia State University.
10. Nalchadzhyan A.A. (2004) *Etnopsikhologiya* [Ethnical psychology]. St. Petersburg: Piter Publ.

11. Petrenko V.F. (1998) Psikhosemanticheskii analiz kategorial'noi struktury soznaniya i samo-soznaniya [Psychosemantic analysis of identity structure]. *Informatsionnyi byulleten' RFFI* [Herald of Russian Foundation of Fundamental Research], 6, 6, pp. 66-68.
12. Stefanenko T.G. (2003) *Etnopsikhologiya* [Ethnical psychology]. Moscow.: Aspekt Press Publ.
13. Vasil'eva K.K. *Mentalitet: onto-etnologicheskoe izmerenie (na primere buryatskogo etnosa)* *Doct. Dis.* [Ontological and ethnological dimensions of mentality; the case of Buryat ethnical group. Doct. Dis.]. Moscow.
14. Yuzhalina N.S. (2003) *Mentalitet kak sotsiokul'turnaya tsennost'. Doct. Dis.* [Mentality as a sociocultural value]. Chelyabinsk.