УДК 37.01

Динамика развития рефлексии студентов-психологов в процессе обучения в вузе

Болдинова Татьяна Николаевна

Аспирант,

кафедра возрастной психологии,

Московский государственный психолого-педагогический университет,

127051, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 29;

e-mail: boldinovatn@mail.ru

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

Аннотация

Статья посвящена исследованию рефлексии студентов-психологов в процессе обучения в вузе. В теоретическом обзоре дана трактовка понятий «рефлексия», «педагогическая рефлексия» в современной психологической литературе. В статье приводятся результаты эмпирического исследования динамики развития рефлексии у студентов-психологов в процессе обучения. Также представлен сравнительный анализ уровня рефлексии у студентов-психологов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры. На основании проведенного исследования можно говорить о положительной динамике изменения уровня развития рефлексии и педагогической рефлексии у студентов-психологов в процессе обучения в вузе.

Для цитирования в научных исследованиях

Болдинова Т.Н. Динамика развития рефлексии студентов-психологов в процессе обучения в вузе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Том 5. № 5А. С. 100-110.

Ключевые слова

Рефлексия, рефлексивность, рефлексивные процессы, личностная рефлексия, педагогическая рефлексия, профессиональная рефлексия.

Введение

Рефлексия является предметом изучения в различных науках: философии, психологии, педагогике, управлении и др. Исследование рефлексии – одно из актуальных направлений в

современной психологии. Неослабевающий интерес к данной проблеме с античных времен до сегодняшнего дня объясняется огромным влиянием, которое оказывает рефлексия на развитие личности человека.

Обзор отечественных и зарубежных исследований рефлексии

К изучению рефлексивных процессов личности обращались как отечественные (К.А. Абульханова, Н.Г. Алексеев, О.С. Анисимов, В.В. Барцалкина, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, И.М. Войтик, Ю.В. Громыко, В.В. Давыдов, А.А. Деркач, С.В. Дмитриев, В.П. Зинченко, В.В. Знаков, А.В. Карпов, Ю.Н. Кулюткин, И.С. Ладенко, В.И. Моросанова, Я.А. Пономарёв, Г.С. Пьянкова, С.Л. Рубинштейн, В.В. Рубцов, И.Н. Семёнов, С.Ю. Степанов, Г.П. Щедровицкий и многие другие), так и зарубежные (А. Буземан, М. Вудкок, Д. Дернер, М. Келлер, М. Кеплинг, М. Мэнтей, Ж. Пиаже, Р. Росса, Д. Френсис, Р. Холленд, Д. Шон, М. Экенберг и другие) исследователи.

Изучение рефлексии осуществляется во многих направлениях: рефлексия в контексте мыслительных процессов (Н.Г. Алексеев, А.З. Зак, И.Н. Семёнов и др.); генетическое направление исследования рефлексии (В.В. Барцалкина, Ю.В. Громыко, Н.И. Люрья, В.И. Слободчиков); рефлексия в контексте коммуникации (А.А. Бодалёв, Ю.А. Кулюткин, В.И. Сосновский и др.); исследование рефлексивных процессов в управленческой деятельности и управлении в целом (А.В. Карпов, Г.С. Красовский, В.Е. Лепский); рефлексия в деятельностном аспекте (О.С. Анисимов, В.В. Давыдов, А.А. Тюков, Г.П. Щедровицкий и др.); рефлексия личности (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский и др.); рефлексия творчества (Ч.М. Гаджиев, Я.А. Пономарёв, С.Ю. Степанов, И.Н. Семёнов и др.); педагогическое направление исследования рефлексии (О.С. Анисимов, А.З. Зак, А.В. Захарова); рефлексия как механизм самопознания и самопонимания (В.В. Знаков).

С.Л. Рубинштейн рассматривает рефлексию как проблему определения своего способа жизни. По мнению С.Л. Рубинштейна, существуют два основных способа существования человека. Первый – жизнь, не выходящая за пределы непосредственных связей, в которых живет человек. Человек находится весь внутри жизни и не способен занять рефлексивную позицию. Второй способ связан с появлением рефлексии, выводящей человека мысленно за пределы этой жизни, позволяя занять позицию вне ее для суждения о ней [Рубинштейн, 1997].

Рассматривая рефлексию как одну из составляющих поведения и деятельности, В.П. Зинченко пишет о том, что рефлексивные компоненты входят в структуру не только поведения и деятельности, но и действия. В.П. Зинченко отмечает огромное значение рефлексии для личностного развития человека и процессов саморегуляции чувств [Зинченко, 1997].

В данной статье хотелось бы выделить два направления изучения рефлексии, являющихся определяющими для нашего исследования, – личностную и педагогическую рефлексию.

Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская выделяют два значения понятия рефлексии: 1) рефлексия как принцип человеческого мышления, направляющий его на осознание и осмысление собственных форм и предпосылок; как самопознание, раскрывающее внутреннее строение и специфику духовного мира человека; 2) рефлексия как отражение одним человеком внутреннего мира другого человека. Ученые считают, что в основе индивидуальной рефлексии находятся процессы взаимоотражения, которые возможны лишь при взаимодействии с другими людьми, т. е. когда один индивид, стараясь понять действия и мысли другого, способен оценить себя глазами этого другого [Кулюткин, Сухобская, 1996].

По мнению В.И. Слободчикова, рефлексия является специфической способностью, позволяющей человеку сделать свои мысли, эмоциональные состояния, свои действия и отношения, в целом самого себя предметом специального рассмотрения, предметом анализа и оценки, практического преобразования, изменения и развития [Слободчиков, 1979].

С точки зрения А.В. Карпова, рефлексия представляет особую синтетическую психическую реальность, которая может выступать одновременно и как психический процесс, и как психическое свойство, и как психическое состояние [Карпов, 2003].

Понятие «профессиональная рефлексия» было введено Б.З. Вульфовым, который считал, что содержание профессионально-педагогической рефлексии определяется потребностью в постоянном саморазвитии. Он понимал педагогическую рефлексию как осознание педагогом реального уровня развития своих профессиональных и личностных качеств, осмысления им своих «ценностных переживаний», как умение анализировать возникающие затруднения в работе [Репринцев, 2011].

А.А. Бизяева рассматривает педагогическую рефлексию как сложный психологический феномен, который проявляется в способности педагога занимать аналитическую позицию по отношению к своей деятельности [Бизяева, 2004].

О.В. Кузнецова отмечает необходимость включения рефлексивного компонента в образовательные модели подготовки педагогов-психологов на разных ступенях профессионального становления, включая бакалавриат, магистратуру, а также различные программы последипломного образования [Кузнецова, 2015].

Методы исследования

Целью данного исследования было изучение уровня развития рефлексии у студентов-психологов в процессе обучения в вузе. Исследование, в котором приняли участие 92 студента-психолога, осуществлялось на базе высшего учебного заведения города Москвы психолого-педагогического профиля. Диагностика уровня развития рефлексии проводилась при помощи методики определения уровня рефлексивности (А.В. Карпова, В.В. Пономарёвой) и методики определения уровня педагогической рефлексии (Е.Е. Рукавишниковой).

Обсуждение результатов

Анализируя данные исследования уровня рефлексивности по методике А.В. Карпова и В.В. Пономарёвой у студентов-психологов, обучающихся по программе бакалавриата, мы получили следующие результаты.

Низкий уровень рефлексивности, свидетельствующий о несформированности личностной рефлексии, выявлен у 7,5% студентов-бакалавров, принимавших участие в исследовании. Студенты с низким уровнем рефлексивности, как правило, испытывают трудности с планированием своей деятельности, склонны к шаблонному мышлению, не проявляют способности к анализу совершенных ошибок в прошлом, не умеют использовать приобретенный успешный или неуспешный опыт в преодолении сложных ситуаций, также они испытывают сложности с рефлексированием текущей ситуации. Человеку с низким уровнем рефлексивности проблематично поставить себя на место другого и сложно регулировать собственное поведение.

Средний уровень развития рефлексивности наблюдается у 45% респондентов (студентов-психологов, обучающихся по программе бакалавриата). Средний уровень рефлексивности подразумевает способность к планированию своих действий, осознанию своего отношения к происходящей ситуации, анализу своих действий, а также поступков других людей, но рефлексивные процессы могут носить нерегулярный характер, а рефлексивный анализ осуществляться поверхностно.

Высокий уровень развития рефлексивности выявлен у 47,5% студентов-бакалавров, участвовавших в исследовании. Студенты, показавшие высокий уровень развития рефлексии, в большей степени склонны подвергать анализу свою деятельность, а также поступки других людей, выяснять причины и следствия своих действий как в прошлом, так в настоящем и в будущем. Они могут планировать свои действия и прогнозировать их возможные последствия, способны принимать нестандартные решения, приводящие к эффективному решению поставленной задачи.

Сравнивая показатели диагностики определения уровня рефлексивности студентов 1-го и 4-го курсов, мы наблюдаем небольшую разницу по шкале, соответствующей низкому уровню развития рефлексивности: 11,8% студентов, обучающихся на 1-м курсе, и 4,3% студентов, обучающихся на 4-м курсе, что позволяет нам говорить о положительной динамике развития личностной рефлексии у студентов-психологов. Также есть отличие в показаниях по шкале, соответствующей среднему уровню развития рефлексивности: 58,8% студентов 1-го курсе и 34,8% студентов 4-го курсе, что также свидетельствует о положительной динамике. Однако есть существенное различие в результатах по шкале, соответствующей высокому уровню развития рефлексивности: 29,4% студентов 1-го курса и 60,9% студентов 4-го курса. Учитывая результаты исследования, мы можем утверждать, что уровень рефлексивности у студентов-психологов 4-го курса обучения на 31,5% выше, чем уровень рефлексивности у студентов-первокурсников (рис. 1).

Рисунок 1. Показатели уровня общей рефлексивности у студентов-психологов (методика А.В. Карпова)

Анализируя данные исследования уровня рефлексивности у студентов-психологов, обучающихся по программе магистратуры (диагностика также проводилась при помощи методики А.В. Карпова), мы получили следующие результаты.

Студентов, имеющих низкий уровень развития общей рефлексивности, в данной выборке не выявлено. Средний уровень развития рефлексивности наблюдается у 21,2% магистрантов. Высокий уровень развития рефлексивности выявлен у 78,8% студентов-психологов, обучающихся по программе магистратуры.

Сравнивая показатели диагностики определения уровня рефлексивности студентов 1-го и 2-го курса, мы наблюдаем небольшую разницу по шкале, соответствующей среднему уровню развития рефлексивности: 30% студентов, обучающихся на 1-м курсе и 15,6% студентов, обучающихся на 2-м курсе. Также наблюдается изменение показателей по шкале, соответствующей высокому уровню развития рефлексивности: от 70% у студентов 1-го курса до 84,4% у студентов 2-го курса, что позволяет нам говорить о положительной динамике развития рефлексивности у магистрантов (см. рис. 1).

Сравнивая показатели диагностики по методике определения уровня рефлексивности А.В. Карпова студентов-психологов, обучающихся по программе бакалавриата и магистратуры, мы отметили, что магистрантов, имеющих низкий уровень развития общей рефлексивности, не было выявлено, тогда как бакалавров с низким уровнем рефлексивности было выявлено 7,5% от общего количества респондентов. Показатели среднего уровня развития общей рефлексивности у студентов-психологов, обучающихся по программе бакалавриата, превышают показатели среднего уровня развития рефлексивности магистрантов на 23,8%, тогда как показатели, соответствующие шкале высокого уровня развития рефлексивности, у студентов-психологов, обучающихся по программе магистратуры, на 31,3% больше, чем у бакалавров.

Представим результаты, полученные в ходе проведения исследования по методике определения уровня педагогической рефлексии Е.Е. Рукавишниковой.

Отметим, что в группе бакалавров не были выявлены студенты с низким уровнем педагогической рефлексии. Студентов, имеющих средний уровень развития педагогической рефлексии, 57,5%. Средний уровень развития профессиональной рефлексии говорит о потенциальной готовности студентов осуществлять анализ и оценку своего профессионального опыта, а также готовности регулировать и контролировать свою деятельность, но рефлексивные процессы могут носить случайный, эпизодический характер. Высокий уровень развития педагогической рефлексии был выявлен у 42,5% студентов, принимавших участие в исследовании. Высокий уровень развития рефлексии подразумевает сформированность педагогической рефлексии у данной группы студентов-психологов. Высокий уровень развития педагогической рефлексии свидетельствует о способности этой группы студентов к самосовершенствованию и саморазвитию, о возможности осуществления ими анализа и оценки своей деятельности, о понимании необходимости применения рефлексии в своей профессиональной деятельности.

Если сравнить показатели уровня педагогической рефлексии у студентов 1-го и 4-го курсов, обучающихся по программе бакалавриата, мы видим, что студентов с низким уровнем развития педагогической рефлексии не было выявлено (рис. 2).

Студентов-психологов, имеющих средний уровень развития педагогической рефлексии, на 1-м курсе 70,6%, а на 4-м курсе 47,8%. Также стоит отметить, что студентов, имеющих

Рисунок 2. Уровень педагогической рефлексии студентов-психологов (методика Е.Е. Рукавишниковой)

высокий уровень развития рефлексии, на 1-м курсе 29,4%, тогда как на 4-м курсе 52,2%, что свидетельствует о положительной динамике развития педагогической рефлексии в процессе обучения в вузе (рис. 2).

Анализируя данные исследования уровня педагогической рефлексии по методике Е.Е. Рукавишниковой у студентов-психологов, обучающихся по программе магистратуры, мы получили следующие результаты (рис. 2).

В данной выборке магистрантов не был выявлен низкий уровень развития педагогической рефлексии. Из диаграммы мы видим, что в данной выборке наблюдается снижение среднего уровня развития педагогической рефлексии с 35% у студентов 1-го курса до 18,75% у студентов 2-го курса, в то время как высокий уровень развития профессиональной педагогической рефлексии вырос на 16,25% (65% у магистрантов 1-го года обучения, 81,25% у магистрантов 2-го года обучения). Данные показатели свидетельствуют, что обучение в высшем учебном заведении способствует развитию профессиональной педагогической рефлексии у студентов-психологов.

Уровень развития рефлексивности у студентов-психологов, обучающихся по программе бакалавриата, ниже, чем у студентов-психологов, обучающихся по программе магистратуры.

Обработка результатов исследования проводилась с помощью методов математической статистики (программа SPSS). Для выявления статистически значимых различий в показателях был применен *T*-критерий (Стьюдента).

Интерпретация данных показала, что результаты по обеим методикам совпадают и подтверждают нашу гипотезу о том, что имеются статистически значимые различия в уровнях развития рефлексии между группами студентов-психологов, обучающихся по программе бакалавриата, и студентами-психологами, обучающимися по программе магистратуры. Причем по методике определения уровня рефлексивности А.В. Карпова, В.В. Пономаревой показатели рефлексивности значимо выше у магистрантов по отношению к бакалаврам (*t*-3,803). Также положительная динамика изменения уровня рефлексивности наблюдается у студентов-бакалавров 4-го курса по отношению к бакалаврам 1-го курса (*t*-1,994).

По методике определения уровня педагогической рефлексии Е.Е. Рукавишниковой также существуют различия между студентами-бакалаврами и студентами-магистрантами на уровне значений (*t*-3,318).

Полученные эмпирические результаты свидетельствуют об имеющихся значимых различиях уровня рефлексии у студентов-психологов, обучающихся по программе бакалавриата, и студентов-психологов, обучающихся по программе магистратуры.

Выводы

На основании проведенного исследования мы можем сказать о положительной динамике изменения уровня развития рефлексивности и педагогической рефлексии у

студентов-психологов в процессе обучения в вузе: 1) по методике определения уровня рефлексивности А.В. Карпова уровень рефлексивности у студентов-психологов 4-го курса, обучающихся по программе бакалавриата, на 31,5% выше, чем уровень рефлексивности у первокурсников. Показатели уровня рефлексивности по данной методике у студентов 2-го курса, обучающихся по программе магистратуры, на 14,4% выше, чем у студентов-магистрантов 1-го курса; 2) по методике определения уровня педагогической рефлексии Е.Е. Рукавишниковой показатели уровня педагогической рефлексии у студентов-бакалавров 4-го курса на 22,8% выше показателей уровня педагогической рефлексии у студентов-психологов 1-го курса. Показатели уровня педагогической рефлексии у студентов 2-го курса, обучающихся по программе магистратуры, на 16,2% выше, чем у магистрантов 1-го курса.

Также нам хотелось бы отметить необходимость формирования личностной и профессиональной рефлексии студентов-психологов начиная с 1-го курса обучения в вузе. Для решения этой задачи необходимо обеспечить рефлексивную образовательную среду, способствующую формированию у студентов личностной и педагогической рефлексии. Для совершенствования и модернизации учебного процесса необходимо внедрение интерактивных методов обучения, побуждающих учащихся к активным действиям. Это могут быть: проектная работа, тренинговые занятия, организация индивидуальных, парных, групповых сессий, ролевые игры, тематические конкурсы, дискуссии, дебаты, мастер-классы и т. п. Другими словами, все виды работ, способствующие активному взаимодействию, уважению и доброжелательному отношению к каждому участнику, обеспечивающие накопление знаний, опыта, предоставляющие обратную связь и возможность взаимооценки и взаимоконтроля.

Библиография

1. Бизяева А.А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия. Псков: ПГПИ им. С.М. Кирова, 2004. 216 с.
2. Борисов Л.Н. Роль и механизм рефлексии в психолого-педагогической деятельности // Психолог. 2015. № 2. С. 118-145.
3. Зинченко В.П. Посох Мандельштама и трубка Мамардашвили. К началам органической психологии. М.: Новая школа, 1997. 335 с.
4. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45-57.
5. Кузнецова О.В. Рефлексия как необходимое условие становления профессиональной идентичности педагога-психолога. Горизонты зрелости // Сборник тезисов участников Пятой всероссийской научно-практической конференции по психологии развития. М.: МГППУ, 2015. 643 с.

6. Кулюткин Ю.Н., Сухобская Г.С. (сост.). Личность: внутренний мир и самореализация. Идеи, концепции, взгляды. СПб.: Тускарора, 1996. 175 с.
7. Репринцев А.В. Научно-педагогическая школа Бориса Зиновьевича Вульфова // Психолого-педагогический поиск. 2011. № 3 (19). С. 26-45.
8. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997. 189 с.
9. Сабитова Л.Б. Способность к профессионально-личностной рефлексии как фактор успешного становления будущего учителя // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/sposobnost-k-professionalno-lichnostnoy-refleksii-kak-faktor-uspeshnogo-stanovleniya-buduschego-uchitelya
10. Слободчиков В.И. Рефлексия как принцип существования индивидуального сознания // Экспериментальные исследования по проблемам общей и социальной психологии и дифференциальной психологии. М., 1979. С. 15-20.

The development of self-reflection among psychology students during their study

Tat'yana N. Boldinova
Postgraduate,
Department of developmental psychology,
Moscow State University of Psychology and Education,
127051, 29 Sretenka st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: boldinovatn@mail.ru

Abstract

Human self-reflection is studied by a range of sciences such as: philosophy, psychology, pedagogy, management etC. The study of self-reflection is one of actual directions in modern psychology. Self-reflection is under study since Antiquity, because of its huge impact on the development of any person.

This article considers the development of self-reflection among psychology students during their study. First of all, the author explains what are "self-reflection" and "pedagogical self-reflection" as these terms are used in modern psychological literature. The author does also show the results of the empirical research on the dynamics of self-reflection development among psychology students during their study. Moreover, the author compares the levels of self-reflection among future bachelors and magisters respectively. One can see, that the levels of both self-reflection and pedagogical self-reflection among psychology students rise gradually during their study.

Let us examine this process in more detail: 1) the level of self-reflection as defined with the Karpov's method is 31.5% higher among the 4th year bachelors than the same self-reflection level among the 1st year students. The same levels of self-reflection measured with the same method among the 2nd year master students are 14.4% higher than the same levels among the 1st year master students. 2) the level of pedagogical self-reflection as defined with the Rukavishnikova's method among the 4th year bachelors is 22.8% higher than the same level among the 1st year students. The same level of pedagogical self-reflection as defined with the same method among 2nd year master students is 16.2% higher than the same level among the 1st year master students.

For citations

Boldinova T.N. (2016) Dinamika razvitiya refleksii studentov-psikhologov v protsesse obucheniya v vuze [The development of self-reflection among psycholoogy students during their study]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 5 (5A), pp. 100-110.

Keywords

Self-reflection, reflexivity, reflexive processes, personal reflection, pedagogical reflection, professional reflection.

References

1. Bizyaeva A.A. (2004) *Psikhologiya dumayushchego uchitelya: pedagogicheskaya refleksiya* [The psychology of a thinking teacher: pedagogical reflection]. Pskov: Pskov state teacher-training institute named after S.M. Kirov.
2. Borisov L.N. (2015) Rol' i mekhanizm refleksii v psikhologo-pedagogicheskoi deyatel'nosti [Reflection and its function in teaching]. *Psikholog* [The Psychologist], 2, pp. 118-145.
3. Karpov A.V. (2003) Refleksivnost' kak psikhicheskoe svoistvo i metodika ee diagnostiki [Self-reflection as a mental property and the methods of its diagnostic]. *Psikhologicheskii zhurnal* [The Psychology Journal], 24 (5), pp. 45-57.
4. Kulyutkin Yu.N., Sukhobskaya G.S. (comp.) (1996) *Lichnost': vnutrennii mir i samorealizatsiya. Idei, kontseptsii, vzglyady* [Person: their inner world and self-realization. The ideas, concepts, points of view]. Saint Petersburg: Tuskarora Publ.
5. Kuznetsova O.V. (2015) Refleksiya kak neobkhodimoe uslovie stanovleniya professional'noi identichnosti pedagoga-psikhologa. Gorizonty zrelosti [Self-reflection as a necessary condition of educational psychologist's professional identity. The horizons of professionalism]. In: *Sbornik tezisov uchastnikov Pyatoi vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii po psikhologii razvitiya* [The collected abstracts of the 5th all-Russian developmental psychology symposium]. Moscow: Moscow State University of Psychology and Education.

6. Reprintsev A.V. (2011) Nauchno-pedagogicheskaya shkola Borisa Zinov'evicha Vul'fova [Boris Vulfovf's methods in pedagogy]. *Psikhologo-pedagogicheskii poisk* [Psychology and Pedagogy Research], 3 (19), pp. 26-45.
7. Rubinshtein S.L. (1997) *Chelovek i mir* [A human being and the world]. Moscow: Nauka Publ.
8. Sabitova L.B. (2014) Sposobnost' k professional'no-lichnostnoi refleksii kak faktor uspeshnogo stanovleniya budushchego uchitelya [Professional self-reflection ability as a necessary trait of a future teacher]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 5. Available at: http://cyberleninka.ru/article/n/sposobnost-k-professionalno-lichnostnoy-refleksii-kak-faktor-uspeshnogo-stanovleniya-buduschego-uchitelya [Accessed 12/05/2016].
9. Slobodchikov V.I. (1979) Refleksiya kak printsip sushchestvovaniya individual'nogo soznaniya [Self-reflection as a principle of existing for an individual consciousness]. In: *Eksperimental'nye issledovaniya po problemam obshchei i sotsial'noi psikhologii i differentsial'noi psikhologii* [Experimental research in general, social and differential psychology]. Moscow, pp. 15-20.
10. Zinchenko V.P. (1997) *Posokh Mandel'shtama i trubka Mamardashvili. K nachalam organicheskoi psikhologii* [Mandelstam's staff and Mamardashvili's tobacco pipe: the basics of organic psychology]. Moscow: Novaya shkola Publ.