

УДК 159.9.07

Базисные убеждения как компонент ценностно-смысловой сферы личности

Денисова Екатерина Геннадьевна

Аспирант,

Академия психологии и педагогики, Южный федеральный университет,
344038, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Нагибина, 13;
e-mail: keithdenisova@gmail.com

Сарелайнен Александра Игоревна

Старший преподаватель,

Академия психологии и педагогики, Южный федеральный университет,
344038, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Нагибина, 13;
e-mail: saartavalla@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена изучению базисных убеждений личности как психологической категории и их связи с показателями ценностно-смысловой сферы. Ведущей целью исследования выступило изучение места и роли базисных убеждений в структуре ценностно-смысловой сферы и проверка гипотезы о наличии их связи с отдельными категориями жизненных смыслов, ценностных и смысложизненных ориентаций. Для проверки гипотезы к исследованию были привлечены 103 респондента в возрасте от 18 до 25 лет. Статистический анализ осуществлялся при помощи коэффициента корреляции Rs-Спирмана. Было установлено наличие ряда значимых связей базисных убеждений с компонентами ценностно-смысловой сферы. Характер корреляции убеждений со смысложизненными ориентациями и общим показателем осмысленности жизни позволяет авторам предложить рассматривать убеждения как часть ценностно-смысловой сферы, один из видов смысловых структур.

Для цитирования в научных исследованиях

Денисова Е.Г., Сарелайнен А.И. Базисные убеждения как компонент ценностно-смысловой сферы личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Том 5. № 5А. С. 34-43.

Ключевые слова

Базисные убеждения, ценностно-смысловая сфера, смысловые структуры, смыслообразование, осмысленность.

Введение

Понятие убеждения все больше привлекает внимание исследователей в связи с развитием и растущей популярностью когнитивного и когнитивно-поведенческого подходов в психотерапии. На сегодняшний день благодаря исследованиям зарубежных и отечественных ученых доказана эффективность данного направления в психологической практике [Измаилова, Яровая, Есимов, Аязбаев, 2011; Шарипов, Суюнов, Худойназаров, 2014; Lutz, Schiefele, Wucherpfennig, Rubel, Stulz, 2016; Effectiveness of cognitive behavior therapy..., www; Battagliese, Caccetta, Luppino, Baglioni, Cardi, Mancini, Buonanno, 2015]. Однако в более широком научном контексте вопрос о том, что же собственно представляют собой убеждения как психологическая категория, остается открытым. Разночтения в понимании данного феномена, с одной стороны, отражают его объективную сложность, с другой – ведут к трудностям как в его определении, так и исследовании.

Основные теоретические подходы к пониманию убеждений

Современная наука рассматривает убеждения как сложную, многомерную, многоплановую структуру. Как было сказано ранее, на сегодняшний день нет единого общепринятого определения данного феномена. Так, например, социально-психологический подход рассматривает убеждения как особые социальные установки личности, как состояния психики, характеризующиеся готовностью человека реагировать определенным образом на то, что связано с актуальной для него потребностью и ситуацией [Белинская, Тихомандрицкая, 2001]. В рамках нейролингвистического программирования убеждения рассматриваются как обобщения (генерализации) окружающего мира и способов взаимодействия с ним, которые для личности выступают в качестве непреложных правил и закономерностей [Ван Дер Хорст, www]. С точки зрения общей психологии (отечественной психологии личности) убеждения – высшая форма направленности – это система мотивов личности, побуждающих ее поступать в соответствии со своими взглядами, принципами, мировоззрением [Маклаков, 2012]. При этом убеждения относятся к числу высших, глубоко осознанных, продуманных и прочувствованных мотивов. Однако НЛП наглядно показывает, что существуют и неосознанные убеждения. Более того, большинство наших убеждений не осознаются.

Мы полагаем, что наиболее очевидные противоречия данных подходов позволяет преодолеть когнитивно-экспериментальная теория С. Эпштейна [Epstein, 1991]. Согласно данной концепции личность имеет две адаптивные системы: эмпирическую и рациональную.

Конструкты, которые люди строят при помощи рациональной системы, называются убеждениями, а конструкты, которые формируются в эмпирической системе, называются имплицитными убеждениями или схемами. Схемы лежат в основе конструируемой человеком теории реальности, составляют ее фундамент. Они формируются в результате процесса генерализации личностью эмоционально значимого опыта при взаимодействии с окружающим миром и проявляются в поведении человека автоматически, предшествуя по времени произвольным рациональным процессам. Таким образом, можно заключить, что убеждения – это осознанные структуры, которые в том числе могут представлять собой высшие мотивы и установки, а имплицитные убеждения или схемы – те самые неосознанные убеждения, которые рассматриваются в НЛП.

Более подробно с анализом перечисленных подходов можно ознакомиться в одной из наших предыдущих работ [Гомонова, Денисова, Прокопьева, 2013].

Мы склонны рассматривать убеждения как средство категоризации опыта, которое представляет собой совокупность постоянно хранимых в памяти знаний, представлений и идеалов, выражающихся в поведении личности.

При этом более глубокое изучение данной проблематики показывает, что без внимания осталось понимание связи убеждений с ценностно-смысловой сферой личности, рассмотрение их как одного из ее компонентов. Необходимо также отметить, что в литературе встречаются примеры понимания убеждений через призму смыслового подхода. П.Н. Ермаков и З.И. Брижак теоретически обосновывают тезис о том, что теория смысла и смыслообразования дает возможность ответить на вопрос, как формируются убеждения [Ермаков, Брижак, 2014]. Кроме того, И.М. Дзялошинским убеждения прямо определяются как разновидность смысловых элементов и структурообразующие элементы мировоззрения личности [Дзялошинский, www]. Однако эмпирически это не проверено.

Смысловые структуры и механизмы смыслообразования

Согласно Д.А. Леонтьеву, в наиболее общем определении смысловые структуры являются превращенными формами жизненных отношений субъекта, специфика которых во многом определяется субстанцией, к которой привязываются превращенные отношения [Леонтьев, 2007, 126]. Исходный предмет замещается квазипредметами или квазиобъектами, существующими объективно, дискретно и самостоятельно. Такими квазиобъектами, замещающими в структуре личности ее действительные жизненные отношения, и являются смысловые структуры.

Д.А. Леонтьев выделяет шесть видов смысловых структур: личностный смысл (как составляющую сознания), смысловой конструкт, смысловую установку, смысловую диспозицию, мотив и личностную ценность [там же, 127]. При всем различии характера и функциональных проявлений перечисленных структур в целостной системе смысловой регуляции жизнедеятельности личности все они взаимосвязаны. Вместе с тем это все же разные

психологические структуры, существенно различающиеся по своим структурным и функциональным характеристикам.

Что касается психологических механизмов смыслообразования, Д.А. Леонтьев описывает их следующим образом [там же, 213-223].

1. Мотивационный механизм – мотив выступает как ситуативно формирующаяся смысловая структура, определяющая складывающуюся на его основе систему смысловой регуляции, соответствующей отдельно взятой деятельности. В данном случае жизненный и личностный смысл объекта (явления) оказывается связан с его «прагматической» значимостью.

2. Диспозиционный механизм – смысловая диспозиция актуализирует смысл объектов и явлений, к которым мы по тем или иным причинам сохраняем устойчивое внеситуативное отношение, и наделяет производным смыслом другие, непосредственно связанные с ними объекты и явления. Жизненный и личностный смысл объекта (явления) скорее связан с некой «предубежденностью» по отношению к нему.

3. Атрибутивный механизм – смыслообразование реализуется через смысловые конструкты. Источником атрибутивного смыслообразования являются индивидуально-специфические категориальные шкалы, служащие инструментом выделения, классификации и оценивания субъектом значимых характеристик объектов и явлений действительности. Смыслообразующую функцию здесь, по сути, выполняют сами параметры оценивания, используемые для определения места и роли объекта (явления) в жизнедеятельности субъекта.

Убеждения в структуре ценностно-смысловой сферы

Перечисленные механизмы представляют для нас особый интерес в силу того, что категории «мотив», «диспозиция» и «атрибуция» встречаются и в определении категории убеждений в рамках описанных выше подходов. Кроме того, на возможную их принадлежность к смысловой сфере наталкивает понимание Д.А. Леонтьевым смыслового конструкта как устойчивой категориальной шкалы, представленной в психике субъекта и выполняющей функцию дифференциации и оценки объектов и явлений по какому-либо значимому параметру, следствием которой является приписывание им соответствующего жизненного смысла [там же, 217].

В связи с тем, что система категорий, которой оперирует субъект при восприятии и оценке людей, может быть отнесена к когнитивным структурам личности, мы полагаем, что моментом, в котором «встречаются» и взаимодействуют ценностно-смысловые, мотивационные и когнитивные процессы, является категоризация. В индивидуальном опыте категоризация выступает формой его упорядочивания через присвоение и трансформирование субъектом категорий и эталонов общественного сознания. Вероятно, смыслообразование тесно связано как с данным процессом, так и с феноменом убеждений, ведь, как было сказано ранее, личностный смысл той или иной информации прямо зависит от того, с каким классом понятий или образов человек ее объединяет.

Другими словами, личностный смысл информации может быть выражен через убеждения, которые в данном случае будут выступать как субъективно-личностный способ ее актуализации в предполагаемой ситуации перспективного действия. Убеждения переводят информацию (знания) в план деятельности, личностных инициатив и начинаний. Схожие представления мы встречаем у Ж. Нюттена и Р. Мэя: «смысл влияет на поведение опосредованно, через процессы когнитивной репрезентации действительности в сознании» (цит. по [там же, 60]).

Таким образом, формирование убеждений вполне может выступать основой смыслообразования, а сами убеждения могут быть рассмотрены как смысловой конструкт. В силу того, что смыслообразование как процесс реализуется на основе анализа и интерпретации поступающей из внешней среды информации или внутренних когнитивных процессов, можно предположить, что влияние на когнитивные процессы (например, формирование дисфункциональных убеждений) будет сказываться на ценностно-смысловой сфере личности, трансформируя ее структуру или содержание. С целью проверки данного предположения мы провели корреляционное исследование.

Методология и методы исследования

Методологическую и теоретическую основу исследования составили отечественные теории, описывающие ценностно-смысловую сферу личности и механизмы смыслообразования (Д.А. Леонтьев, А.В. Серый, Л.С. Рубинштейн и др.), а также основные психологические подходы к пониманию феномена убеждений личности (Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая, Дж. Майерс, А.Г. Маклаков, Р. Дилтс, И.М. Дзялошинский, А. Бэк и др.).

В исследовании были использованы следующие тесты-опросники:

- шкала базисных убеждений – М.А. Падун, А.В. Котельникова [Падун, Котельникова, 2008];
- тест «Смысложизненные ориентации» – Д.А. Леонтьев;
- методика изучения ценностных ориентаций – М. Рокич;
- методика исследования системы жизненных смыслов – В.Ю. Котляков [Котляков, 2013].

Выборка состояла из 103 респондентов в возрасте от 18 до 25 лет.

В ходе теоретического исследования были выдвинуты следующие альтернативы гипотезы:

H_0 : существует связь компонентов ценностно-смысловой сферы и базисных убеждений личности;

H_1 : компоненты ценностно-смысловой сферы не связаны с базисными убеждениями личности.

Для проверки гипотезы использовался коэффициент корреляции R_s -Спирмана. Статистическая обработка осуществлялась с помощью программы «STATISTICA Trial 12» фирмы «StatSoft». Гипотеза H_0 принималась при уровне значимости $p \leq 0,05$.

Результаты исследования

Корреляционный анализ позволил выделить ряд статистически достоверных связей показателей системы жизненных смыслов, ценностных ориентаций (значение коэффициента корреляции колеблется от 0,19 до 0,4 при значении $p < 0,05$), целей и насыщенности жизни, удовлетворенности самореализацией с базисными убеждениями личности.

Примечательным является характер связи убеждений с показателями теста «СЖО» Д.А. Леонтьева (табл. 1.).

Таблица 1. Результаты исследования связи убеждений со смысложизненными ориентациями

| Spearman Rank Order Correlations, $p < 0,05000$ | | | | | | |
|---|--------------|---------------|-----------------|--------------------|------------------------|---------------------|
| Переменные | Цели в жизни | Процесс жизни | Результат жизни | Локус контроля – Я | Локус контроля – жизнь | Осмысленность жизни |
| Убеждения о враждебности внешнего мира | 0,264 | 0,319 | 0,296 | 0,337 | 0,341 | 0,329 |
| Убеждения о справедливости внешнего мира | – | 0,282 | 0,235 | 0,220 | 0,209 | 0,235 |
| Убеждения об образе «Я» | 0,273 | 0,389 | 0,422 | 0,321 | 0,413 | 0,461 |
| Убеждения об удаче | 0,229 | 0,438 | 0,438 | 0,321 | 0,351 | 0,331 |
| Убеждения о контроле | – | – | – | 0,363 | 0,224 | 0,304 |

Из таблицы видно, что все группы убеждений имеют значимую положительную связь практически со всеми смысложизненными ориентациями и общим показателем осмысленности жизни (значение R_s от 0,21 до 0,46 при значении $p < 0,05$). Следовательно, для гипотезы принята альтернатива H_0 : существует связь компонентов ценностно-смысловой сферы и базисных убеждений личности.

Описанные данные входят в массив, полученный нами в ходе исследования связей показателей ценностно-смысловой сферы с дисфункциональными убеждениями студентов различных специальностей [Денисова, Мирошниченко, 2015]. Однако сейчас нам кажется уместным проиллюстрировать ими анализируемый в данной статье вопрос.

Заключение

На основе теоретического анализа и результатов эмпирической проверки мы полагаем, что убеждения личности могут быть определены как часть ценностно-смысловой сферы, один из вариантов смысловых структур. Кроме того, при исследовании ценностно-смысловой сферы в психологии правомерно рассматривать убеждения как один из ее компонентов.

Библиография

1. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М.: Аспект Пресс, 2001. 301 с.
2. Ван Дер Хорст Б. Важное о ценностях, критериях и убеждениях // Вестник НЛП. URL: http://www.vestniknlp.ru/vazhnoe_o_cennostyax_kriteriyax_i_ubezhdeniyax
3. Гомонова Е.Н., Денисова Е.Г., Прокопьева Е.В. Теоретический анализ основных подходов к пониманию феномена убеждений личности // Материалы II Международной научно-практической конференции «Современные проблемы и перспективы развития педагогики и психологии». Махачкала: Апробация, 2013. С. 91-97.
4. Денисова Е.Г., Мирошниченко С.С. Исследование показателей ценностно-смысловой сферы студентов в связи с дисфункциональными убеждениями // Современные исследования социальных проблем. 2015. № 1. С. 48-61.
5. Дзялошинский И.М. Российский журналист в посттоталитарном обществе. URL: <http://www.dzyalosh.ru/01-comm/books/russ-jornal/4-4.html>
6. Ермаков П.Н., Брижак З.И. Смысловые аспекты формирования убеждений // Материалы всероссийской психологической конференции с международным участием «Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и в общественной жизни». М.: Кредо, 2014. С. 57-58.
7. Измаилова Н.Т., Яровая Т.А., Есимов Н.Б., Аязбаев Ж.А. Сравнительный литературный обзор данных эффективности когнитивно-поведенческой психотерапии и фармакотерапии при инсомнии // Вестник АГИУВ. 2011. № 4. С. 52-53.
8. Котляков В.Ю. Методика исследования системы жизненных смыслов // Вестник КемГУ. 2013. № 2. Т. 1. С. 148-153.
9. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 3-е изд., доп. М.: Смысл, 2007. 511 с.
10. Маклаков А.Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2012. 583 с.
11. Падун М.А., Котельникова А.В. Методика исследования базисных убеждений личности // Психологический журнал. 2008. Т. 29. № 4. С. 98-106.
12. Серый А.В., Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 1999. 92 с.
13. Шарипов У.М., Суюнов С.М., Худойназаров А.Д. Сравнительный анализ эффективности различных методов когнитивно-поведенческой психотерапии депрессивного синдрома у больных с невротическими расстройствами // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2014. № 2. С. 619-621.
14. Battagliese G., Caccetta M., Luppino O.I., Baglioni Ch., Cardi V., Mancini F., Buonanno C. Cognitive-behavioral therapy for externalizing disorders: A meta-analysis of treatment effectiveness // Behaviour Research and Therapy. 2015. No. 75. P. 60-71.

15. Effectiveness of cognitive behavior therapy on the quality of life and reduction of symptoms in women with body dysmorphic disorder (BDD). URL: <https://www.thefreelibrary.com/Effectiveness+of+cognitive+behavior+therapy+on+the+quality+of+life...-a0417473573>
16. Epstein S. The self-concept, the traumatic neurosis, and the structure of personality // *Perspectives in Personality*. 1991. No. 3. P. 63-98.
17. Lutz W., Schiefele A.-K., Wucherpfennig F., Rubel J., Stulz N. Research report: Clinical effectiveness of cognitive behavioral therapy for depression in routine care: A propensity score based comparison between randomized controlled trials and clinical practice // *Journal of Affective Disorders*. 2016. Vol. 189. P. 150-158.

Basic beliefs as a component of person's values system and the meaning of their life

Ekaterina G. Denisova

Postgraduate,
Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University,
344038, 13 Nagibina st., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: keithdenisova@gmail.com

Aleksandra I. Sarelainen

Senior Lecturer,
Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University,
344038, 13 Nagibina st., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: saartavalla@mail.ru

Abstract

The concept of belief is now attracting the attention of many researchers because of the cognitive therapy (CT) and cognitive behavioral therapy (CBT) become more and more popular. Now the effectiveness of CT and CBT is proved by many researchers both in Russia and abroad. However the nature of person's beliefs as a psychological category is not clear yet. Different opinions on this phenomenon reflect the complexity of it and make it difficult to study person's beliefs for better therapeutic results.

This article considers a person's basic beliefs as a psychological category related to the values of the person and to their meaning of life. The authors have studied the function of basic beliefs in the system of person's values and meanings, they tried to discover

if basic beliefs are related to several categories of meanings and values. The authors have conducted a survey, having interviewed 103 respondents who were 18–25 years old. Then Spearman's rank correlation coefficient has been calculated. The authors have discovered some notable correlations between the basic beliefs of a person and their values and meanings. These correlations between basic beliefs and the person's meaning of life, as well as their correlation with the general meaningfulness of life show that a person's basic beliefs are really one of the elements of their values system and their meaning of life.

For citations

Denisova E.G., Sarelainen A.I. (2016) Bazisnye ubezhdeniya kak komponent tsennostno-smyslovoi sfery lichnosti [Basic beliefs as a component of person's values system and the meaning of their life]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 5 (5A), pp. 34-43.

Keywords

Basic beliefs, person's values system, meaning, search for meaning, meaningfulness of life.

References

1. Battagliese Caccetta M., Luppino O.I., Baglioni Ch., Cardi V., Mancini F., Buonanno C. (2015) Cognitive-behavioral therapy for externalizing disorders: A meta-analysis of treatment effectiveness. *Behaviour Research and Therapy*, 75, pp. 60-71.
2. Belinskaya E.P., Tikhomandritskaya O.A. (2001) *Sotsial'naya psikhologiya lichnosti* [The social psychology of a person]. Moscow: Aspekt Press Publ.
3. Denisova E.G., Miroshnichenko S.S. (2015) Issledovanie pokazatelei tsennostno-smyslovoi sfery studentov v svyazi s disfunktsional'nymi ubezhdeniyami [The values and meaningfulness of life in the students sharing dysfunctional beliefs]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem* [Modern social studies], 1, pp. 48-61.
4. Dzyaloshinskii I.M. *Rossiiskii zhurnalist v posttotalitarnom obshchestve* [A Russian journalist in a post-totalitarian society]. Available at: <http://www.dzyalosh.ru/01-comm/books/russ-journal/4-4.html> [Accessed 12/03/2016].
5. Effectiveness of cognitive behavior therapy on the quality of life and reduction of symptoms in women with body dysmorphic disorder (BDD). Available at: <https://www.thefreelibrary.com/Effectiveness+of+cognitive+behavior+therapy+on+the+quality+of+life...-a0417473573> [Accessed 15/03/2016].
6. Epstein S. (1991) The self-concept, the traumatic neurosis, and the structure of personality. *Perspectives in Personality*, 3, pp. 63-98.

7. Ermakov P.N., Brizhak Z.I. (2014) Smyslovye aspekty formirovaniya ubezhdenii [Developing a belief: the function of meaning]. In: *Kategoriya smysla v filosofii, psikhologii, psikhoterapii i v obshchestvennoi zhizni* [The category of meaning in philosophy, psychology, psychotherapy and social life]. Moscow: Kredo Publ., pp. 57-58.
8. Gomonova E.N., Denisova E.G., Prokop'eva E.V. (2013) Teoreticheskii analiz osnovnykh podkhodov k ponimaniyu fenomena ubezhdenii lichnosti [The personal beliefs: the theoretical analysis of approaches to the problem] In: *Sovremennye problemy i perspektivy razvitiya pedagogiki i psikhologii* [The modern problems and perspectives of psychology and pedagogy development]. Makhachkala: Aprobatsiya Publ., pp. 91-97.
9. Izmailova N.T., Yarovaya T.A., Esimov N.B., Ayazbaev Zh.A. (2011) Sravnitel'nyi literaturnyi obzor dannykh effektivnosti kognitivno-povedencheskoi psikhoterapii i farmakoterapii pri insomnii [Cognitive behavioural therapy or pharmacotherapy: the ways to cure insomnia]. *Vestnik AGIUV* [Almaty state institute for advanced medical education journal], 4, pp. 52-53.
10. Kotlyakov V.Yu. (2013) Metodika issledovaniya sistemy zhiznennykh smyslov [The method of loganalysis]. *Vestnik KemGU* [The Kemerovo State University Journal], 2 (1), pp. 148-153.
11. Leont'ev D.A. (2007) *Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoi real'nosti* [The psychology of meaning: the nature, structure and dynamics of the world of meanings]. Moscow: Smysl Publ.
12. Lutz W., Schiefele A.-K., Wucherpfennig F., Rubel J., Stulz N. (2016) Research report: Clinical effectiveness of cognitive behavioral therapy for depression in routine care: A propensity score based comparison between randomized controlled trials and clinical practice. *Journal of Affective Disorders*, 189, pp. 150-158.
13. Maklakov A.G. (2012) *Obshchaya psikhologiya* [General psychology]. Saint Petersburg: Piter Publ.
14. Padun M.A., Kotel'nikova A.V. (2008) Metodika issledovaniya bazisnykh ubezhdenii lichnosti [Personal basic beliefs research method]. *Psikhologicheskii zhurnal* [The Psychology Magazine], 29 (4), pp. 98-106.
15. Seryi A.V., Yanitskii M.S. (1999) *Tsenostno-smyslovaya sfera lichnosti* [The values and meanings of a person]. Kemerovo: Kemerovo State University.
16. Sharipov U.M., Suyunov S.M., Khudoinazarov A.D. (2014) Sravnitel'nyi analiz effektivnosti razlichnykh metodov kognitivno-povedencheskoi psikhoterapii depressivnogo sindroma u bol'nykh s nevroticheskimi rasstroistvami [Different methods of cognitive behavioral therapy (CBT) in curing depression in neurotics]. *Zdorov'e – osnova chelovecheskogo potentsiala: problemy i puti ikh resheniya* [Healthy people are needed people: the problems of health and the ways to cope with them], 2, pp. 619-621.
17. Van Der Khorst B. *Vazhnoe o tsennostyakh, kriteriyakh i ubezhdeniyakh* [Values, criteria and beliefs: the most important]. Available at: http://www.vestniknlp.ru/vazhnoe_o_cennostyax_kriteriyax_i_ubezhdeniyax [Accessed 14/03/2016].