

УДК 159.9

Развивающие образовательные ситуации во внеурочной деятельности младших школьников первых и вторых классов

Укропова Анна ВикторовнаАспирант кафедры педагогической психологии
факультета психологии образования,Московский государственный психолого-педагогический университет,
127051, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 29;

e-mail: a.ukropova.psy@yandex.ru

Аннотация

Описывается опыт проведения развивающих образовательных ситуаций в предметной области «Окружающий мир» с обучающимися первых и вторых классов. Развивающие образовательные ситуации разработаны с опорой на ФГОС начального образования и тематически едины с учебником «Окружающий мир» А. Плешакова. Выборку исследования составили 166 учеников первых и вторых классов. С экспериментальными группами были проведены занятия в рамках внеурочной деятельности младших школьников. Результаты диагностики развития метапредметных компетенций экспериментальной группы значительно улучшились в сравнении с показателями до проведения специализированных занятий. В контрольной группе – практически не изменились. Считаем, что содержание развивающих образовательных ситуаций положительно влияет на развитие метапредметных компетенций обучающихся первых и вторых классов. В статье указаны цели и задачи циклов развивающих занятий в предметной области «Окружающий мир» для учащихся первых и вторых классов по формированию метапредметных компетенций. Рассказывается об особенностях проведения специализированных занятий, необходимом оборудовании в кабинете, реакции детей.

Для цитирования в научных исследованиях

Укропова А.В. Развивающие образовательные ситуации во внеурочной деятельности младших школьников первых и вторых классов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Том 5. № 6А. С. 122-132.

Ключевые слова

Младший школьный возраст, метапредметные компетенции, развивающие образовательные ситуации, предметная область «Окружающий мир».

Введение

В рамках задач, поставленных Федеральным государственным стандартом общего начального образования по формированию метапредметных компетенций, учитывая предметное содержание области «Окружающий мир», разработаны и апробированы развивающие образовательные ситуации для первых и вторых классов начальной школы.

При создании развивающих образовательных ситуаций мы опирались на положения теории В.В. Давыдова и практические разработки в курсе «Окружающий мир» Е.В. Чудиновой, Е.Н. Букваревой (система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова) [Чудинова, 2010].

В 2014-2015 учебном году было проведено исследование, целью которого являлась апробация развивающих образовательных ситуаций для учеников первого и второго класса начальной школы. Гипотеза – спроектированные образовательные развивающие ситуации в предметной области «Окружающий мир» способствуют формированию и развитию метапредметных компетенций у младших школьников [Гуружапов, 2000; Давыдов, 2004; Гуружапов, www; Зак, 1982].

В исследование приняли участие учащиеся двух школ г. Москвы. В этих школах начальные классы обучаются по учебно-методическому комплексу «Школа России» учебникам «Окружающий мир» А.А. Плешакова [Асмолов, 2008]. Нашу выборку составили ученики первых и вторых классов. Общее количество испытуемых составило 166 учеников: экспериментальная группа – 80 учащихся: 41 – первые классы и 39 вторые классы, контрольная группа - 86 учащихся: 43 – первые классы, 43 – учащиеся вторых классов начальной школы.

Исследование проводилось в три этапа, все этапы проведены отдельно в первых и вторых классах. Такое разделение необходимо, учитывая возрастные особенности респондентов и предметные знания в области «Окружающий мир».

Групповая диагностика

На первом этапе исследования все учащиеся продиагностированы в групповой форме. Результаты диагностики на первого этапа исследования представлены в Таблицах 1, 3.

Диагностика уровня развития мышления школьника методикой А.З. Зака [Давыдов, 1996]. Диагностическое задание состоит из 22 задач. Выполнение всех задач говорит о высоком уровне сформированности теоретического способа решения проблем, теоретического подхода к проблемным ситуациям. Задачей диагностики является выявление умения ученика действовать в уме, заменять отношение на обратное (больше – меньше), анализировать условия задачи, а также развитие рефлексии и выявление структурной общности заданий.

Количественно мы определили три уровня успешности решения этих задач следующим образом:

1. низкий уровень – верно выполнены 0–4 задачи;
2. средний уровень – 5–10 задач;
3. высокий уровень – 11–22 задачи.

На втором этапе была проведена апробация развивающих образовательных ситуаций с экспериментальной группой в рамках внеучебной деятельности младших школьников. Проведен цикл из 6 занятий, содержанием которых являются спроектированные развивающие образовательные ситуации. Предметное содержание развивающих образовательных ситуаций опирается на учебники для первого и второго класса Плешакова А.А. «Окружающий мир». С контрольной группой занятия не проводились.

На третьем этапе исследования проведено повторное диагностирование контрольной и экспериментальной групп. Данные представлены в табл. 2, 4. Последовательность и структура задач диагностической методики сохранены, изменены имена в задачах, что создало у детей иллюзию решения совершенно новых задач.

Таблица 1. Результаты диагностики уровня развития мышления первоклассников на 1 этапе исследования

Испытуемые	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (41)	61% (25)	34% (14)	5% (2)
Контрольная группа (43)	61% (26)	23%(10)	16% (7)

Таблица 2. Результаты диагностики уровня развития мышления первоклассников на 3 этапе исследования

Испытуемые	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (41)	49% (20)	32% (13)	20% (8)
Контрольная группа (43)	56% (24)	28% (12)	16% (7)

Различия между экспериментальной и контрольной группой первоклассников при первичной диагностике (1этап) по критерию t Стьюдента оказались незначимыми ($p \leq 0,05$) $t=0,9$. При повторной диагностике на 3 этапе различия между группами по критерию t Стьюдента оказались значимыми ($p \leq 0,001$) $t=2,7$.

Таблица 3. Результаты диагностики уровня развития мышления второклассников на 1 этапе исследования

Испытуемые	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (39)	13% (5)	51% (20)	36% (14)
Контрольная группа (43)	32,5% (14)	35% (15)	32,5% (14)

Таблица 4. Результаты диагностики уровня развития мышления второклассников на 3 этапе исследования

Испытуемые	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (39)	31% (12)	49% (19)	20% (8)
Контрольная группа (43)	28% (12)	42%(18)	30% (13)

Различия между экспериментальной и контрольной группой при первичной диагностике (1этап) по критерию t Стьюдента оказались незначимыми ($p \leq 0,05$) $t=0,2$. При

повторной диагностике на 3 этапе различия между группами второклассников по критерию t Стьюдента оказались значимыми ($p \leq 0,001$) $t=2,7$.

Результаты диагностики в экспериментальных группах учеников первых и вторых классов значительно улучшились, в контрольных группах практически не изменились. Данные диагностики позволяют сделать вывод о том, что содержание развивающих образовательных ситуаций положительно влияет на развитие умения анализировать, сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, рефлексировать.

Развивающие образовательные ситуации во внеурочной деятельности младших школьников первых и вторых классов

Цикл занятий для первоклассников и для второклассников был проведен во второй половине дня в рамках внеурочной деятельности младших школьников. Для обучающихся занятия позиционировались как кружок в предметной области «Окружающий мир». Цели и задачи курса поставлены на первом занятии цикла.

Цель – формировать и развивать метапредметные компетенции младших школьников первого и второго года обучения.

Задачи:

1. освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии;
2. использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;
3. овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;
4. готовность слушать собеседника и вести диалог, признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою, излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
5. овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием учебного предмета «Окружающий мир»;
6. овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления.

Развивающие образовательные ситуации строятся на материале предметной области «Окружающий мир», ситуации взаимосвязаны с темами в учебнике «Окружающий мир» для 1 и 2 классов, но не дублируют их. Мы разрабатывали данные ситуации по учебникам А.А. Плешакова учебно-методического комплекса «Школа России» [Плешаков, 2011].

Первое занятие цикла является вводным: дети узнают о нашем цикле занятий, о специализированной записи пиктограммами. Давыдов В.В. пишет, что «раскрытие и выражение в символах опосредованного бытия, их всеобщности есть переход к теоретическому

воспроизведению действительности» [Давыдов, 1996]. Мы записываем ход решения, варианты, предположения. Особенность нашей записи заключается в том, что мы фиксируем не письменной речью, а рисунками и пиктограммами (рис.1, 2, 3, 4). На первом занятии договариваемся об этом, детям объясняется, что такое пиктограммы. Ученики приводят примеры известных нам рисуночных обозначений, когда в одной картинке выражена вся суть послания (дорожные знаки, обозначения в магазинах, на упаковках товара и т. д.).



Рис. 1 «Мой год» 2 кл.

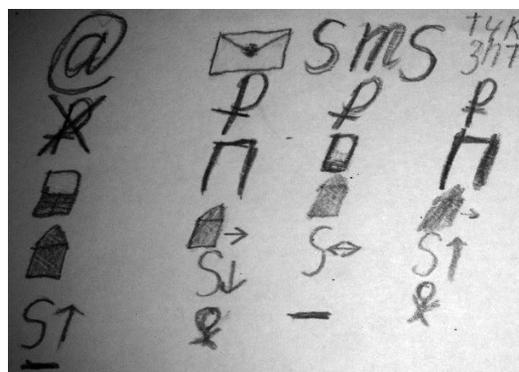


Рис. 2 «Путешествие письма» 1 кл.



Рис. 3 «Любимый цветок» 2 кл.

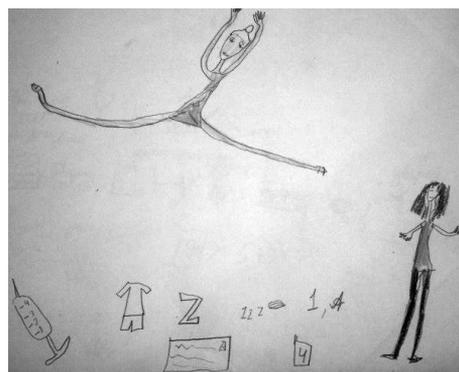


Рис. 4 «Из чего сделана профессия» 2 кл.

Такое упражнение приводит участников к открытиям. Дети удивляются, что нашли разгадку/ объяснение обозначениям-картинкам, которые сопровождают человека в городе, в магазине, в школе. Важно на этом этапе цикла увлечь ребенка «игрой» – обозначит суть чего-либо картинкой-пиктограммой. Для достижения цели наших занятий этот момент важен по причине того, что нельзя нарисовать, не поняв, не проведя анализа ситуации, не проследив причинно-следственные связи и т.д. Такая фиксация решения результатов развивающих образовательных ситуаций вынуждает обучающихся выполнять мыслительные операции, а затем увидеть результат. Педагог на протяжении всех занятий нацеливает детей на обозначение одного и того же (эмоции, предмета, действия) разными пиктограммами. Ребятам нравится такой способ записи. Дети ассоциируют рисование с игрой и становятся более «открытыми» на наших занятиях, готовыми «пофантазировать» и предложить «спорные» и неожиданные решения.

Развивающие образовательные ситуации строятся на доступном материале для детей. Материал должен быть хорошо известен ученикам, они должны оперировать тем, что хорошо

понимают и знают. Если ведущий допускает возможность того, что дети не владеют информацией в достаточной мере, в начале занятия мы упорядочиваем знания в этой области. Например, занятие для 1 класса № 2 «Если бы ...». Создавая, воображая новую реальность, дети должны понимать существующую и владеть знаниями о быте их сверстников 19 века. Поэтому вначале занятия смотрим и обсуждаем слайд-шоу с картинками быта 19 века. Учитель ничего не объясняет, а помогает с помощью картинок и вопросов актуализировать уже имеющиеся знания. Пример для 2 класса, занятие № 5 «Любимый цветок» (рис. 3). В ходе работы над развивающей ситуацией идет речь об уходе за комнатными растениями. Актуализация знаний проходит таким образом: учащиеся рассматривают растения в кабинете или холле, педагог зачитывает статью из энциклопедии про одно комнатное растение, которое растет в школе.

Занятия проведены отдельно с обучающимися первых и вторых классов, так как для первоклассников и второклассников разработаны независимые циклы занятий. Первоклассники и второклассники показали схожие реакции на протяжении цикла занятий. Первое занятие детям кажется трудным, в конце отмечают, что устали. На следующих занятиях мнения детей разделяются: остаются дети, которым «сложно», а другим «нормально» или «легко».

Развивающие образовательные ситуации этого вида подходят для работы с группой детей и целым классом. В кабинете предполагается наличие видеопроектора, доски с цветным мелом или маркерами. Обучающийся на каждом занятии имеет лист бумаги для фиксации и набор цветных карандашей.

На доске фиксируют дети (педагог только помогает при необходимости), на 3 занятие обучающиеся могут работать группой из 3 человек одновременно. Индивидуальные листы с готовым решением дети демонстрируют классу и объясняют свои записи. Выход к доске и демонстрация собственного решения не обязательны. Дети делают это по желанию. В каждой группе были учащиеся, которые отказывались выходить к доске и демонстрировать индивидуальный лист на первых занятиях. В конце цикла все дети стремились к доске и с удовольствием объясняли свое решение.

В течение всех занятий педагог поощряет множественность решений развивающих образовательных ситуаций. Все решения принимаются и обсуждаются. Главное условие – зафиксируй и объясни. Понимание того, что «не осудят» позволяет ребенку мыслить свободно, без опасений быть непонятым или осмеянным. Привыкая к такому принципу, обучающиеся стремятся рассказать и показать свое решение.

Развивающие образовательные ситуации строятся с учетом наличия множественных решений. Нельзя сказать: «это решение верное, а это совершенно неверное». Всегда существует общая линия, направление, по которому идет рассуждение, но решений всегда много. Например, 1 класс занятие № 6 «Вкусное меню». Опираемся на условие, что дети понимают, что существует «правильное» питание, а также «вредные» продукты и блюда. Наша общая линия: создаем максимально возможное «правильное» меню.

Изначально условия у каждого свои: кто-то питается три раза, другие 4 или 5 раз, едят разные блюда, в том числе и национальной кухни. В итоге у нас получается столько верных решений, сколько учеников на занятии (рис. 5, 6, 7, 8). Целью занятия является формирование метапредметных компетенций, задачи состоят в том, чтобы дети устанавливали причинно-следственные связи, анализировали, рефлексировали и смогли «собрать» (синтез) вкусное и правильное меню. Воспитательная задача ставится на всех занятиях.

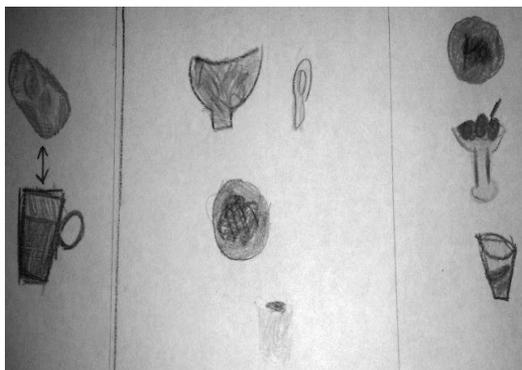


Рис. 5 «Вкусное меню» 1 кл.



Рис. 6 «Вкусное меню» 1 кл.

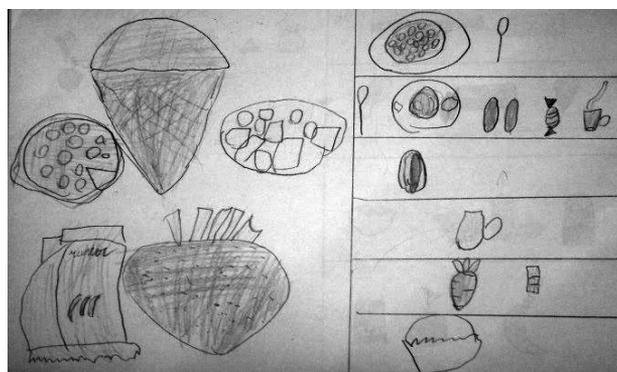


Рис. 7 «Вкусное меню» 1 кл.

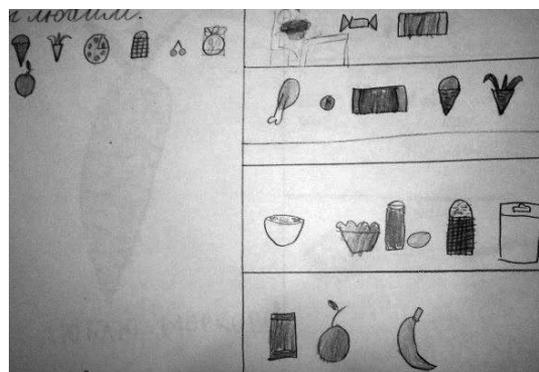


Рис. 8 «Вкусное меню» 1 кл.

Заключение

Разработанные развивающие образовательные ситуации были интересны учащимся, все дети пожелали продолжить занятия, так же просили сделать их чаще (занятия проводились один или два раза в неделю). Ученики отметили, что «таких заданий на уроках нет». Учащиеся во время занятий активны, проявляют инициативу, с удовольствием рассказывают свои решения другим участникам.

Таким образом нами были спроектированы и апробированы развивающие образовательные ситуации для учащихся первых и вторых классов на материале предметной области «Окружающий мир». Результаты диагностики после проведения занятий показывают преимущественно более высокие результаты учеников экспериментальной группы в сравнении с учащимися из контрольной группы. В связи с этим мы считаем, что

разработанные развивающие образовательные ситуации позволяют формировать и развивать метапредметные компетенции у младших школьников.

Библиография

1. Асмолов А.Г. (ред.) Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: От действия к мысли. М.: Просвещение, 2008. 151 с.
2. Гуружапов В.А. К вопросу о соотношении психологической диагностики и коррекции учебной деятельности на уроках математики // Психологическая наука и образование. 2000. № 2. С. 79-85.
3. Гуружапов В.А. К проблеме оценки метапредметной компетентности испытуемых // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2012. № 1. URL: <http://psyedu.ru/journal/2012/1/2771.phtml>
4. Гуружапов В.А. Учет множественности решений задач на развитие метапредметных компетенций в процессе сценирования учителем учебно-развивающих ситуаций // Психологическая наука и образование. 2012. № 1. С. 40-45.
5. Гуружапов В.А., Шиленкова Л.Н. Умение анализировать условие задачи как метапредметный результат обучения // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2013. № 5. С. 53-60.
6. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М.: Академия, 2004. 288 с.
7. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: Интор, 1996. 544 с.
8. Зак А. З. Как определить уровень развития мышления школьника. М.: Знание, 1982. 96 с.
9. Зак А.З. Различия в мыслительной деятельности младших школьников. Воронеж: МО-ДЭК, 2000. 192 с.
10. Плешаков А.А. Окружающий мир. 2 класс. М.: Просвещение, 2011. 143 с.
11. Рубцов В.В., Марголис А.А., Гуружапов В.А. О деятельностном содержании психолого-педагогической подготовки современного учителя для новой школы // Культурноисторическая психология. 2010. № 4. С. 62-68.
12. Соколов В.Л. Опыт диагностики анализа и рефлексии как универсальных учебных действий // Психологическая наука и образование. 2012. № 3. С. 29-33.
13. Укропова А.В. Проектирование развивающих образовательных ситуаций во внеурочной деятельности младших школьников // Психологическая наука и образование. 2015. Том 20. № 4. С. 40-45.
14. Федеральный государственный образовательный стандарт общего (начального) образования. М.: Просвещение, 2011. 32 с.
15. Чудинова Е.В. Окружающий мир: Учебник-тетрадь для 2 класса начальной школы (Система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова). Часть 1. М.: Вита-пресс, 2010. 88 с.

Developmental educational cases in extracurricular activities of first and second class children

Anna V. Ukropova

Postgraduate at the Department of Pedagogical Psychology
of the Faculty of Psychology of Education,
Moscow State University of Psychology and Pedagogy,
127051, 29 Sretenka str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: a.ucropova.psy@yandex.ru

Abstract

The article describes the experience in conducting developing educational cases in the subject area "Environment" with the pupils of the first and second classes. Developing educational cases are designed with the support of the Federal State Educational Standard of Primary Education and are thematically unified with the textbook "Environment" by A. Pleshakov. The study sample was made up of 166 pupils of the first and second classes. Sessions within the framework of extracurricular activity of primary school children were conducted with experimental groups. The results of the diagnostics of the development of interdisciplinary competences of the experimental group improved significantly in comparison with the indices prior to the specialized sessions. In the control group, they practically didn't change. We believe that the content of developmental educational cases has a positive effect on the development of interdisciplinary competences of pupils of the first and second classes. The article identifies the goals and objectives of the cycles of learning sessions in the subject area "Environment" for pupils of the first and second classes on the formation of interdisciplinary competences. The work tells about the features of specialized sessions, the equipment needed in the classroom, the children's reactions.

For citation

Ukropova A.V. (2016) Razvivayushchie obrazovatel'nye situatsii vo vneurochnoi deyatelnosti mladshikh shkol'nikov pervykh i vtorykh klassov [Developmental educational cases in extracurricular activities of first and second class children]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 5 (6A), pp. 122-132.

Keywords

Primary school age, meta-subject competences, developmental educational cases, the subject area "Environment".

References

1. Asmolov A.G. (ed.) (2008) *Kak proektirovat' universal'nye uchebnye deistviya v nachal'noi shkole: Ot deistviya k mysli* [How to design universal learning activities in elementary school: From action to thought]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
2. Chudinova E.V. (2010) *Okruzhayushchii mir: Uchebnik-tetrad' dlya 2 klassa nachal'noi shkoly (Sistema D.B. El'konina – V.V. Davydova). Chast' 1* [Environment: Textbook-workbook for 2nd grade of primary school (The system of D.B. Elkonin – V.V. Davydov). Part 1]. Moscow: Vita-press Publ.
3. Davydov V.V. (1996) *Teoriya razvivayushchego obucheniya* [The theory of developmental education]. Moscow: Intor Publ.
4. Davydov V.V. (2004) *Problemy razvivayushchego obucheniya* [Problems of developmental teaching]. Moscow: Akademiya Publ.
5. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart obshchego (nachal'nogo) obrazovaniya* [Federal State Educational Standard of General (Primary) Education] (2011). Moscow: Prosveshchenie Publ.
6. Guruzhapov V.A. (2000) K voprosu o sootnoshenii psikhologicheskoi diagnostiki i korrektsii uchebnoi deyatel'nosti na urokakh matematiki [On the question of the relationship between psychological diagnostics and correction of educational activity at Mathematics lessons]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 2, pp. 79-85.
7. Guruzhapov V.A. (2012) K probleme otsenki metapredmetnoi kompetentnosti ispytuemykh [On the problem of assessment of meta-subject competence of examinees]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 1. Available at: <http://psyedu.ru/journal/2012/1/2771.phtml> [Accessed 13/12/2016].
8. Guruzhapov V.A. (2012) Uchet mnozhestvennosti reshenii zadach na razvitie metapredmetnykh kompetentsii v protsesse stsenirovaniya uchitelem uchebno-razvivayushchikh situatsii [Consideration of the multiplicity of problem solutions for the development of interdisciplinary competences in the process of designing learning and developmental cases by the teacher]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 1, pp. 40-45.
9. Guruzhapov V.A., Shilenkova L.N. (2013) Umenie analizirovat' uslovie zadachi kak metapredmetnyi rezul'tat obucheniya [The ability to analyze the statement of a problem as a meta-subject learning result]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 5, pp. 53-60.
10. Pleshakov A.A. (2011) *Okruzhayushchii mir. 2 klass* [Environment. Class 2]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
11. Rubtsov V.V., Margolis A.A., Guruzhapov V.A. (2010) O deyatel'nostnom sodержanii psikhologo-pedagogicheskoi podgotovki sovremennogo uchitelya dlya novoi shkoly [On the

- activity content of psycho-pedagogical training of the modern teacher for the new school]. *Kul'turnoistoricheskaya psikhologiya* [Cultural-historical Psychology], 4, pp. 62-68.
12. Sokolov V.L. (2012) Opyt diagnostiki analiza i refleksii kak universal'nykh uchebnykh deistvii [Experience of diagnostics of analysis and reflection as universal educational activities]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 3, pp. 29-33.
 13. Ukropova A.V. (2015) Proektirovanie razvivayushchikh obrazovatel'nykh situatsii vo vneurochnoi deyatel'nosti mladshikh shkol'nikov [Educational cases developing in non-school activity of primary school children]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 20 (4), pp. 40-45.
 14. Zak A.Z. (1982) *Kak opredelit' uroven' razvitiya myshleniya shkol'nika* [How to determine the level of thinking of a pupil]. Moscow: Znanie Publ.
 15. Zak A.Z. (2000) *Razlichiya v myslitel'noi deyatel'nosti mladshikh shkol'nikov* [Differences in cogitative activity of primary school children]. Voronezh: MODEK Publ.