

УДК 159.9

## Особенности структурных взаимосвязей ценностно-мотивационной сферы преподавателей высшей школы

Сульчинская Эллина Энерговна

Старший преподаватель кафедры психологии,  
Московского финансово-промышленного университета «Синергия»,  
127299, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр. 80;  
e-mail: elsu@bk.ru

### Аннотация

Статья посвящена структурным особенностям ценностно-мотивационной сферы преподавателей высшей школы. В ней рассматривается система взаимосвязей между ценностями и мотивами. Теоретический раздел содержит краткий анализ мнений психологов, положивших основу исследованию взаимодействий ценностей и мотивов специалистов в области психологии и педагогики, охарактеризовавших специфику ценностно-мотивационного компонента личности педагога. В основе эмпирической части лежат материалы авторского исследования, проведенного на преподавателях вузов с использованием стандартизированных психологических методик и методов статистической обработки данных, в задачи которого входило выявление устойчивых ценностных, мотивационных и ценностно-мотивационных, а также анализ и интерпретация этих связей с точки зрения деятельности преподавателя вуза. В разделе представлены выделенные в ходе исследования на основании корреляционного анализа устойчивые связи различной силы с выделением и анализом наиболее тесных из них и отражен достаточно подробный обзор содержательных характеристик этих взаимосвязей. Публикация содержит анализ выявленных взаимосвязей применительно к специфике профессиональной деятельности с указанием особенностей их влияния на мотивацию трудовой деятельности испытуемых. Заключение отражает обобщенные результаты исследования и выводы из них, указывающие на преобладание определенных структурных элементов ценностно-мотивационной сферы, их влияние на сферу в целом и мотивацию профессиональной деятельности преподавателей в целом.

### Для цитирования в научных исследованиях

Сульчинская Э.Э. Особенности структурных взаимосвязей ценностно-мотивационной сферы преподавателей высшей школы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Том 5. № 6А. С. 133-149.

**Ключевые слова**

Ценностные ориентации, ценностно-мотивационная сфера, ценности, мотивы, взаимосвязи, корреляция, преподаватели высшей школы, профессиональная деятельность, сферы жизни.

**Введение**

Современный этап развития высшей школы ставит вопросы преобразования личности педагога через самоопределение, свободу самовыражения, выбора оптимальных стратегий жизненного пути. Развитие субъекта образовательной деятельности как самобытной личности, интегрирующей в своем сознании общественные и личностные смыслы, создает условия для самореализации личности педагога, выявления и развития ее творческих возможностей, собственных взглядов. Эти процессы связаны с механизмами внутренней активности субъекта, его продуктивностью и проявлением креативности [Сластенин, Подымова, 2007, 43]. Важнейшим регулятором этих процессов является ценностно-мотивационная сфера преподавателя, исследование которой требует системного подхода, предполагающего изучение отдельных компонентов ценностно-мотивационной сферы в совокупности их взаимосвязей и осмысления результатов с учетом специфики профессиональной деятельности преподавателя [Сулчинская, 2013, 358].

**Особенности структурных взаимосвязей  
ценностно-мотивационной сферы. Теория**

Характер взаимосвязи ценность-мотив отражен в трудах таких отечественных психологов как А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский, Д.А. Леонтьев, Р.Х. Шакуров, Б.С. Алишев, Н.Х. Салихова, В.А. Соловьева, И.П. Полякова. Ценность и мотив в категориальном аппарате психологии рассматривается в диалектическом единстве. В основе их взаимодействия лежит процесс ценностного самоопределения мотива, состоящий в том, что при помощи ценности субъект персонализируется, формируемый в процессе самоопределения мотив переживается субъектом как его собственная неотчуждаемая часть, а ценность рассматривается как мотив, характеризуемый местом в самоотношении субъекта [Петровский, Ярошевский, 2001, 187]. Ценности и мотивы обеспечивают процессы смыслообразования и тесно связаны с самосознанием. Ценности имеют отношение ко всем структурам ценностно-мотивационной сферы, их регуляция носит над ситуативный характер, а мотивы функционируют в пределах конкретной деятельности, задавая ее границы, и имеют ситуативный характер [Леонтьев, 1999, 315]. Ценности и мотивы существуют в единстве, мотивы представляют собой устремления личности к определенным ценностям, ставших причинами ее деятельности или действий, а ценности являются предметами значимыми

для удовлетворения потребностей, психологический смысл которых состоит в отношении к этому предмету [Шакуров, Алишев, 1997, 152].

Мотив выбирает способы своего удовлетворения в соответствии с системой ценностных ориентаций личности, а ценность выступает инстанцией «одобряющей» реализацию того или иного мотива, который становится действующим при согласованности внутренних ценностей [Полякова, 2003, 78]. Ценности проявляют себя в мотивах, которые локализованы в определенных сегментах активности человека [Салихова, 2010, 60]. Отдельный мотив соотносится с другими мотивами и ценностями личности, происходит иерархическое переплетение мотивов, место которых в процессе мотивации определяется личностным смыслом, обусловленным ценностями [Полякова, 2004, 58]. Согласованность ценностей и мотивов в структуре ценностно-мотивационной сферы является критерием ее упорядоченности, а рассогласование ведет к снижению уровня мотивации [Соловьева, 2006, 43].

Доминирующие ценности и мотивы, а также их устойчивые сочетания в структуре ценностно-мотивационной сферы должны соответствовать требованиям и специфике их профессиональной деятельности преподавателей [Куроедова, 2011, 412]. Это обеспечивает высокую мотивацию, положительное отношение и интерес к работе, стремление к развитию личности студентов и самосовершенствованию, способность правильно понимать и оценивать цели преподавательского труда, важность субъектных отношений [Сорокопуд, 2011, 352]. Ценности и мотивы составляют основу потенциальной и актуальной готовности к профессиональной деятельности и условия для их гармоничного соотношения [Сластенин, Каширин, 2010, 347].

### **Особенности структурных взаимосвязей ценностно-мотивационной сферы. Эмпирическое исследование**

Целью исследования являлось выявление и анализ взаимосвязей ценностей и мотивов в структуре ценностно-мотивационной сферы преподавателей высшей школы. В его задачи входило выявление устойчивых ценностных, мотивационных и ценностно-мотивационных связей, под которыми мы понимали наличие корреляции по критерию Спирмена  $\leq 0,01$ , а также анализ и интерпретация этих связей с точки зрения деятельности преподавателя вуза.

Методики исследования: «Опросник терминальных ценностей» И.Г. Сенина, методика Ш. Шварца для изучения ценностных ориентаций личности [Карандашев, 2004], методика В.Э. Мильмана «Диагностика мотивационной сферы личности» [Мильман, 1990], методика «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфира в модификации А. Реана и методика «Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности» Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова [Фетискин и др., 2009]. Анализ результатов по критерию Спирмена проводился при помощи программы SPSS-17. В исследовании в

общей сложности приняло участие 205 преподавателя вузов из них 102 – мужчины и 103 – женщины. Возраст участников от 25 до 65 лет. Стаж преподавания в вузе от 2 до 40 лет.

Исследование взаимосвязей в структуре ценностно-мотивационной сферы выявило, что устойчивые связи ценностно-мотивационных образований имеют преимущественно положительный характер. Отдельные отрицательные связи находятся ниже уровня статистической значимости, что может говорить о тенденции к усилению одних ценностно-мотивационных компонентов другими. Содержательные характеристики этих связей отражают специфику мотивации преподавателей высшей школы.

В первую очередь были исследованы связи сфер жизни с другими ценностно-мотивационными образованиями. Сфера профессиональной жизни связана со всеми сферами жизни и ценностными ориентациями преподавателей вузов, выявленных на основе методики И. Сенина. Наиболее тесная связь у данной сферы со сферой обучение/образование, что вполне соответствует выбранной испытуемыми профессиональной области, наименее тесная связь со сферой общественной жизни. «Профессиональная жизнь» показывает наиболее тесную связь с ценностью «креативность», наименее с «активностью социальных контактов». Она имеет связь со всеми компонентами мотивационного профиля В.Э. Мильмана, наиболее тесная из которых с показателем общей активности, при этом отсутствует какая-либо связь мотивацией жизнеобеспеченности и комфорта, что может говорить о низком уровне материальной мотивации в профессиональной деятельности преподавателей.

Значимость профессиональной жизни коррелирует с мотивом самореализации, в меньшей степени с мотивом служебного продвижения, а также с мотивом престижа и уважения, с остальными мотивами профессиональной деятельности связь отсутствует, за исключением общего уровня мотивации профессиональной деятельности. Таким образом, у преподавателей с доминированием в системе ценностей профессиональной жизни выражено стремление к самореализации, служебному продвижению, уважению и престижу и высокий общий уровень трудовой мотивации.

Сфера «обучение/образование» имеет наиболее тесную связь со сферами профессиональной и семейной жизни, что указывает на важность давать образование не только учащимся, но и членам своей семьи. Она тесно связана с ценностью «материального положения», что можно объяснить высокой значимостью материального фактора для получения качественного образования, постоянного обучения и предоставления такой возможности своим близким. Это же подтверждается наличием положительной связи данного показателя с мотивом жизнеобеспеченности.

Сфера «обучение/образование» имеет наиболее тесную связь с мотивацией общей активности и такими мотивами профессиональной деятельности педагога, как служебное продвижение, самореализация, престиж и уважение, а также с общим уровнем профессиональной мотивации. Наиболее тесная связь из мотивов социально-психологической активности с

мотивом власти, менее тесная – с мотивами успеха и аффилиации. Таким образом, значение образования как такового побуждает преподавателя стремиться к служебному продвижению, самореализации, признанию коллег и руководства, уважению со стороны учащихся, к влиянию на других в процессе обучения и влиянию на общество при помощи несения знаний.

Значимость семейной жизни связана с важностью обучения и образования, в большей степени, чем с другими сферами жизни. Она имеет наиболее тесную с ценностью «материальное положение», менее тесную с ценностями «достижение» и «развитие себя». Наблюдается связь данной сферы жизни с мотивацией социальной активности и социального статуса. «Семейная жизнь» демонстрирует тесную связь с мотивами служебного продвижения и самореализации, и отсутствие связи с другими мотивами профессиональной деятельности, а также с мотивами социально-психологической активности. Таким образом, преподаватели, выбравшие в качестве приоритетной сферу семейной жизни, стремятся к финансовым результатам, достижению успеха и благополучия, при этом недостаточно важным считают развитие себя. Их мотивация профессиональной деятельности ограничена и проявляется исключительно в стремлении к карьерному росту и самореализации. Поскольку у преподавателей вузов эта сфера малозначима, такое поведение является не типичным.

Сфера общественной жизни имеет положительные связи со всеми терминальными ценностями и сферами жизни, наиболее тесные из них – со сферой увлечений и ценностью «активность социальных контактов», наименее тесные – со сферой профессиональной жизни и ценностью «материальное положение». Среди компонентов мотивационного профиля наиболее тесная связь существует с мотивацией творческой активности, наименее тесная – с показателем «общение». Среди мотивов профессиональной деятельности прослеживается связь с мотивом служебного продвижения и самореализации. Отсутствует связь с мотивами социально-психологической активности и общим уровнем мотивации профессиональной деятельности. Можно сделать вывод, что для преподавателей, имеющих высокую тягу к общественной жизни в меньшей степени, чем для других, значима их профессиональная жизнь и доходы, к профессиональной деятельности их побуждает только перспектива служебного продвижения и возможность самореализации. Как показывают исследования, число таких преподавателей незначительно.

Сфера увлечений имеет наиболее тесную связь с ценностью «сохранение индивидуальности». Среди компонентов мотивационного профиля отсутствует связь с мотивами жизнеобеспеченности, комфорта, социального статуса и общения. Имеет место значимая корреляция с мотивами общей активности, творческой активности и социальной полезности. Эта сфера жизни имеет связь с такими мотивами профессиональной деятельности, как мотивы служебного продвижения и самореализации. Отсутствует связь с мотивами социально-психологического характера и общим уровнем мотивации профессиональной деятельности.

Преподаватели с доминированием этой сферы активны и креативны, но проявляют эти качества в большей степени вне профессиональной деятельности. В тоже время к работе их мотивирует возможность служебного продвижения и самореализации.

На следующем этапе были рассмотрены связи терминальных ценностей с другими компонентами ценностно-мотивационной сферы. Терминальная ценность «престиж» имеет связь со всеми сферами жизни и исследованными терминальными ценностями, наибольшая из которых с ценностью «сохранение индивидуальности». Среди компонентов мотивационного с ней наиболее тесно связан мотив общей активности, отсутствуют связи с мотивами жизнеобеспеченности, комфорта, социального статуса и общения. Среди мотивов профессиональной деятельности наблюдается связь исключительно с мотивом служебного продвижения, отсутствует связь с общим уровнем мотивации профессиональной деятельности, а среди мотиваторов социально-психологической активности – с мотивом власти. Таким образом, значимость престижа многое определяет в устремлениях и ориентирах преподавателей, но не способствует активности в профессиональной деятельности.

Ценность «материальное положение» имеет связь практически со всеми сферами жизни и наиболее тесную с профессиональной жизнью наиболее тесную связь с ценностью «сохранение себя». Из структур мотивационного профиля с мотивацией общей активности, в меньшей степени с мотивацией жизнеобеспеченности. В тоже время, она мало влияет на другие компоненты ценностно-мотивационной сферы, особенно на компоненты мотивационного плана, в силу чего в наименьшей степени определяет выбор и действия в конкретных ситуациях, что обуславливает предпочтение преподавателями сферы деятельности, не дающей высоких доходов.

Ценность «креативность» имеет наиболее тесную связь со сферой «профессиональная жизнь», менее тесную связь со сферой «общественная жизнь», еще менее тесную с ценностью «сохранение индивидуальности». Она также связана с мотивацией общей активности, творческой активности и социальной полезности, при этом приоритетной в структуре мотивационного профиля является мотивация социальной полезности. Среди мотивов профессиональной деятельности данная ценность коррелирует со служебным продвижением, престижем и уважением, и самореализацией, наиболее тесная связь прослеживается с последней. Из социально-психологических мотивов «креативность» связана, исключительно, с мотивом власти. Таким образом, для преподавателей с высокой значимостью творчества, важно его применить, прежде всего, в профессиональной жизни, в которой они активны и мотивируются возможностью карьерного роста, самореализации и уважением окружающих.

Терминальная ценность «активность социальных контактов» наиболее тесным образом связана со сферой общественной жизни и терминальной ценностью «престиж», и наименее тесно – с ценностью «материальное положение». Данная ценность связана с мотивацией общей активности, творческой активности, социальной полезности и социального статуса,

входящих в структуру мотивационного профиля и с таким мотивом профессиональной деятельности как самореализации. Прослеживается связь с мотивами власти и аффилиации. Из чего следует, что преподаватели, ориентированные на активные социальные контакты, больше, чем другие стремятся к активной насыщенной жизни, общественной деятельности и престижу, власти и аффилиации. Активность профессиональной деятельности обеспечивается возможностью самореализации.

Ценность «развитие себя» имеет связь со всеми терминальными ценностями и сферами жизни, наиболее тесная из которых с ценностями «достижения» и «креативность», наименее тесная – с ценностью «материальное положение». Наиболее тесная связь в структуре мотивационного профиля с мотивацией общей активности, отсутствует связь с мотивами жизнеобеспеченности, комфорта и общения. Имеет место связь с мотивом служебного продвижения, с общим уровнем мотивации профессиональной деятельности связь отсутствует. Выявлена связь с мотивом власти. Таким образом, для преподавателей, стремящихся к развитию себя значимы все сферы жизни, включая профессиональную, они стремятся к достижениям, творчеству и материальному благополучию, их активность направлена на создание себе жизненных благ, комфорта и общения, а также карьерного роста, но на общий уровень трудовой мотивации это не влияет.

Ценность «достижения» имеет связь со всеми сферами жизни и терминальными ценностями, наиболее тесная из которых с ценностью «развитие себя», наименее тесная – с ценностью «сохранение индивидуальности». Отсутствует связь с мотивацией жизнеобеспеченности и общения, наиболее тесная связь с мотивацией общей активности. Из мотивов профессиональной деятельности имеет место связь с мотивами служебного продвижения и самореализации, а также с общим уровнем мотивации профессиональной деятельности. Наблюдается связь с мотивом власти. Таким образом, преподаватели, для которых важны достижения, стремятся к ним в различных сферах жизни, в том числе и профессиональной, ориентированы в первую очередь на развитие себя. Они живут активной насыщенной жизнью, движимы желанием влиять на людей и ситуации, продвигаться по службе и реализовываться в профессиональной деятельности.

Ценность «духовное удовлетворение» имеет наиболее тесную связь с ценностью «развитие себя», наименее тесную связь с ценностью «сохранение индивидуальности». Из компонентов мотивационного профиля она не связана с мотивами жизнеобеспеченности, общения и комфорта, наиболее тесно связана с мотивацией общей активности. Имеет место связь с такими мотивами профессиональной деятельности как самореализации и служебное продвижение, при доминировании первой. Отсутствует связь с общим уровнем трудовой мотивации и мотиваторами социально-психологической активности. Таким образом, преподаватели, ориентированные на духовное удовлетворение ищут его во всех сферах жизни, включая профессиональную, они считают важным развивать себя, стремятся к активной насыщенной жизни, самоактуализации в работе и карьерному росту.

Ценность «сохранение индивидуальности» имеет наиболее тесную связь с ценностью «престиж», а наименее тесную – с ценностью «материальное положение». Из компонентов мотивационного профиля она связана с мотивацией социальной полезности, мотивацией комфорта и общей активности, а из мотивов профессиональной деятельности – с мотивом служебного продвижения и самореализации. Отсутствует связь с общим уровнем мотивации профессиональной деятельности и мотиваторами социально-психологической активности за исключением мотива аффилиации. Следовательно, преобладание такой эгоцентрической ценности защитного характера поднимает для преподавателей значимость престижа и материальных благ, усиливает стремление к комфорту, общественной полезности, активной интересной жизни, аффилиации, в профессиональной жизни побуждает к карьерному росту и самореализации, ноне повышает уровень трудовой мотивации в целом.

Анализ взаимосвязи показателей мотивационного профиля В.Э. Мильмана с другими ценностно-мотивационными показателями дал ряд интересных результатов. Общежитейский мотивационный профиль имеет положительную корреляцию с такими сфера жизни как, «профессиональная жизнь», «общественная жизнь», «увлечения», а также с такими терминальными ценностями «креативность», «сохранение индивидуальности», «активность социальных контактов», «развитие себя». Отсутствует связь данного мотивационного профиля с любыми мотивами профессиональной деятельности и общим уровнем мотивации профессиональной деятельности.

Рабочий мотивационный профиль имеет большее количество связей в структуре ценностно-мотивационной сферы, в том числе со всеми сферами жизни и терминальными ценностями. Наиболее тесная связь прослеживается со сферой профессиональной жизни и ценностью «активность социальных контактов». Наиболее низкая корреляция со сферой «семейная жизнь» и ценностью «достижения». Отсутствует связь мотивационного профиля и мотивов профессиональной деятельности, но имеет место связь с мотивацией власти. В целом можно сказать что, мотивация, связанная с профессиональной деятельностью в структуре ценностно-мотивационной сферы преподавателей, имеет большую значимость и оказывает большее влияние на все ценности и мотивы, чем мотивация, не связанная с профессией.

Мотивация жизнеобеспеченности имеет очень ограниченное количество связей в структуре ценностно-мотивационной сферы. Она не имеет связей со сферами жизни и терминальными ценностями, за исключением сферы «материальное положение». В тоже время «жизнеобеспеченность» связана со всеми компонентами мотивационного профиля, в наибольшей степени с мотивацией комфорта. Из мотивов профессиональной деятельности прослеживается связь с мотивом служебного продвижения и общим уровнем мотивации профессиональной деятельности. Таким образом, жизнеобеспеченность практически не взаимодействует со смыслообразующим компонентом ценностно-мотивационной сферы. Она выполняет важную побуждающую роль в отдельных типах жизненных ситуаций и в профессиональной деятельности.

Мотивация общей активности имеет связь со всеми сферами жизни и терминальными ценностями, наиболее тесные из них со сферой «профессиональная жизнь» и ценностями «материальное положение» и «достижения», минимальная связь со сферой «увлечения» и ценностью «сохранение индивидуальности». Данный мотив демонстрирует положительную связь практически со всеми компонентами мотивационного профиля, максимально тесная связь с мотивацией творческой активности, минимально тесная – с мотивацией комфорта. Имеют место связи с мотивами служебного продвижения, престижа и уважения, самореализации, самая тесная из которых – с мотивом самореализации и общим уровнем мотивации профессиональной деятельности. Из числа социально-психологических мотивов выявлена связь исключительно с мотивом власти. Таким образом, мотивация общей активности имеет сильную связь со смыслообразующим компонентом ценностно-мотивационной сферы, что указывает на высокую степень осмысленности общей активности преподавателей, и в тоже время она выполняет важную побуждающую роль, так как влияет на большинство активизирующих компонентов. Стремление к активности в жизни делает разносторонней мотивацию профессиональной деятельности преподавателя и повышает ее общий уровень.

Мотивация комфорта дает корреляцию сферами: «семейная жизнь», «общественная жизнь», терминальными ценностями «материальное положение», «активность социальных контактов», «достижения» и «сохранение индивидуальности». «Комфорт» имеет связь со всеми компонентами мотивационного профиля, наиболее тесная из которых с мотивацией общения. Из числа мотивов профессиональной деятельности данная мотивация связана с «денежным заработком» и в наименьшей степени с мотивом избегания наказаний. Отсутствует связь с общим уровнем мотивации профессиональной деятельности. Имеет место связь с мотивом власти, чуть слабее с мотивом аффилиации. В целом, стремление к комфорту мало связано со смыслообразующим компонентом ценностно-мотивационной сферы преподавателей, за исключением ценностей, не имеющих прямого отношения к профессиональной деятельности. Оно оказывает значительное влияние на общий уровень мотивации и весьма ограниченное – на мотивацию профессиональной деятельности, не меняя ее общий уровень.

Мотивация социального статуса наиболее тесно связана с такими сферами, как: «профессиональная жизнь», «обучение/образовании», «общественная жизнь». Она имеет связь с терминальными ценностями: «материальное положение», «активность социальных контактов», «развитие себя», «креативность», «достижения», «духовное удовлетворение». Из компонентов мотивационного профиля имеет место связь с мотивацией комфорта и социальной полезности. Из числа мотивов профессиональной деятельности наряду с общим уровнем профессиональной мотивации существует связь с мотивами: «денежный заработок», «престиж и уважение», «служебное продвижение», наиболее тесная из них с мотивом «престиж и уважение». Выявлена связь с мотивом власти. Таким образом, стремление преподавателей к социальному статусу проявляется, прежде всего, в сферах

профессиональной жизни, общественной жизни, образования, в значимости для них материальных благ, социальных контактов, творчества, развития себя и духовного удовлетворения. Оно стимулирует к достижению комфорта и материального благополучия в жизни, а также престижа, уважения, признания, карьерного роста в профессиональной жизни, повышает общий уровень трудовой мотивации.

Мотивация общения имеет связи исключительно со сферой «профессиональная жизнь» и не имеет связи ни с одной из исследованных терминальных ценностей. В тоже время она связана со всеми компонентами мотивационного профиля, наиболее тесным образом – с мотивацией комфорта, а наименее тесным – с мотивацией творческой активности. Отсутствует связь с мотивами профессиональной деятельности и общим уровнем профессиональной мотивации. Имеет место связь с мотивом власти. Можно предположить, что стремление общаться не является доминирующим, так как потребность в общении удовлетворяется, прежде всего, через общение в профессиональной сфере, оно не влияет на профессиональную мотивацию.

«Творческая активность» демонстрирует связь со сферами «профессиональная жизнь», «обучение/образование», «увлечения» и «общественная жизнь», наиболее тесная – с последней. Имеет место связь творческой активности со всеми терминальными ценностями за исключением ценности «сохранение индивидуальности», наиболее тесная из которых – с ценностью «активность социальных контактов». Наблюдается связь со всеми компонентами мотивационного профиля и в наибольшей степени – с общей активностью, а в наименьшей – с комфортом. «Творческая активность» связана с такими мотивами профессиональной деятельности как «престиж и уважение» и «самореализации», а так же общим уровнем мотивации профессиональной деятельности и не связана с мотиваторами социально-психологической активности личности. В целом «творческая активность» имеет плотную связь со смыслообразующим компонентом ценностно-мотивационной сферы преподавателей, что говорит о ее высокой значимости и осознанности. В тоже время она значительно усиливает общий уровень мотивации и уровень мотивации профессиональной деятельности, усиливая стремление к уважению и самореализации.

Мотивация социальной полезности имеет связь со всеми сферами жизни, кроме семейной жизни, и всеми терминальными ценностями, в первую очередь со сферой «увлечения» и ценностью «креативность», наименее тесная связь с ценностью «развитие себя». «Социальная полезность» имеет связь со всеми компонентами мотивационного профиля, минимальная из которых с жизнеобеспеченностью, а максимальная – с творческой активностью. Среди мотивов профессиональной деятельности педагога данная мотивация связана со служебным продвижением, престижем и успехом, а также общим уровнем мотивации профессиональной деятельности. Среди социально-психологических мотиваторов она связана только с мотивацией власти.

Таким образом стремление преподавателей к социальной полезности является глубоко осмысленным, так как данный мотив имеет сильную связь со смыслообразующей составляющей ценностно-мотивационной сферы, оно усиливает общую мотивацию личности, в том числе и мотивацию власти, усиливает общий уровень мотивации профессиональной деятельности, в тоже время влияет на очень ограниченное число их профессиональных мотивов.

Далее стоит разобрать систему мотивов профессиональной деятельности педагогов и их взаимосвязи в структуре мотивационной сферы испытуемых. Мотив служебного продвижения имеет связи со всеми сферами жизни и терминальными ценностями, за исключением ценности «активность социальных контактов», наиболее тесные из которых со сферой «увлечения» и терминальной ценностью «достижения», наименее тесные – со сферой «общественная жизнь» и ценностью «духовное удовлетворение». Данный мотив связан с мотивами «жизнеобеспеченность», «общая активность», «социальный статус» и наиболее тесным образом с мотивом «социальная полезность». Из числа мотивов профессиональной деятельности он имеет связь с мотивацией престижа и уважения, денежного заработка, самореализации, наиболее тесная из которых – с первым. Высокая теснота связи с общим уровнем трудовой мотивации. Имеет место связь с мотивом власти. Можно сделать вывод, что данный мотив профессиональной деятельности является одним из самых осмысленных в структуре ценностно-мотивационной сферы. Он усиливает стремление к материальному благополучию, социальному статусу, власти, самореализации, престижу и уважению, общий уровень мотивации профессиональной деятельности. Из всех мотивов профессиональной деятельности педагога данный мотив является наиболее значимым и оказывает наибольшее влияние на ценностно-мотивационную сферу в целом.

Мотив самореализации имеет связь со всеми сферами жизни, из которых на первом месте увлечения, а на последнем – профессиональная жизнь. Среди терминальных ценностей отсутствует связь с ценностями «престиж» и «развитие себя». Имеет место связь с ценностями «материальное положение», «креативность», «активность социальных контактов», «достижения», «духовная удовлетворенность», «сохранение индивидуальности». Наиболее тесная связь с ценностью «духовное удовлетворение», наименее тесная связь с ценностью «сохранение индивидуальности». Среди компонентов мотивационного профиля имеет место положительная связь с мотивацией общей активности, социального статуса, творческой активности, социальной полезности, наиболее тесная – с последней. Выявлена связь с общим уровнем трудовой мотивации. Отсутствует связь с мотиваторами социально-психологической активности личности. Наблюдается значительная связь мотива с ценностной составляющей ценностно-мотивационной сферы, что указывает на высокую значимость самореализации, как регулятора. Для преподавателей, стремящихся к самореализации в работе, большое значение имеет духовное удовлетворение, они стремятся к

активной, насыщенной творческой жизни, и в наибольшей степени хотят быть полезными обществу.

Мотивы «денежный заработок», «удовлетворенность от процесса и результата труда», «избегание критики» и «избегание наказания» практически не имеют связей с другими образованиями ценностно-мотивационной сферы за исключением общего уровня мотивации профессиональной деятельности. Кроме того, мотив «денежный заработок» связан с мотивами «служебное продвижение», «престиж и уважение», мотив «удовлетворенность процессом и результатом труда» – с мотивами «престиж и уважение» и «самореализация». Мотивы «избегание критики» и «избегание наказания» связаны исключительно друг с другом. Можно сказать, что эта группа мотивов, хоть и влияет на общий уровень мотивации профессиональной деятельности, имеет маленькое влияние на состояние ценностно-мотивационной сферы и, в силу слабой связи с ценностным компонентом, является недостаточно значимой.

Общий уровень мотивации профессиональной деятельности имеет связи с большим количеством показателей. Имеет место связь со сферами «обучение/образование», «профессиональная жизнь», с ценностями «материальное положение» и «достижения», с мотивами социальной полезности, жизнеобеспеченности, социального статуса, творческой активности и общей активности. Из числа мотивов профессиональной деятельности, наиболее тесная из которых с мотивом престижа и уважения, а наименее тесная – с удовлетворенностью от процесса и результата труда. Таким образом, мотивация профессиональной деятельности усиливается с ростом отдельных мотивов профессиональной деятельности, но при этом является достаточной автономной и мало связана с ценностным компонентом, за исключением сфер «профессиональная жизнь» и «обучение/образование».

Среди мотиваторов социально-психологической активности личности наибольшее количество связей имеет мотив власти. Наиболее тесные из них со сферой «обучение/образование», ценностью «развитие себя», наименее тесная связь со сферой «семейная жизнь» и ценностью «достижения». Из числа компонентов мотивационного профиля отсутствует связь с мотивацией жизнеобеспеченности и творческой активности, наивысшая теснота связи с мотивацией социального статуса, а наименьшая с мотивацией социальной полезности. Данный мотиватор демонстрирует связь с мотивом профессиональной деятельности «престиж и уважение», с мотивацией успеха и с мотивацией аффилиации. Таким образом, мотив власти является одним из наиболее осмысленных и влиятельных в структуре ценностно-мотивационной сферы преподавателей, он пронизывает различные сферы их жизни и деятельности.

Мотив успеха связан со сферами профессиональной жизни и обучения/образования, с ценностью «материальное положение» и «развитие себя» при доминировании первой связи. Отсутствуют связи с компонентами мотивационного профиля В.Э. Мильмана. Из числа

мотивов профессиональной деятельности имеет место связь исключительно с престижем и уважением. Теснота связи с мотивацией власти доминирует над теснотой связи с мотивацией аффилиации. Мотив аффилиации имеет связи со сферой обучение/образование, ценностями «активность социальных контактов» и «развитие себя», с мотивацией комфорта. Связь с мотивами профессиональной деятельности отсутствует. Теснота связи с мотивом власти преобладает над теснотой с связи с мотивом успеха. В целом, эти мотивы, за исключением мотива власти мало влияют на мотивацию труда и ценностно-мотивационную сферу в целом. В силу низкой связи с ценностным компонентом их осмысленность и увязка с жизненной стратегией не велики.

### Заключение

Исследование ценностно-мотивационной сферы преподавателей высшей школы, позволило выделить устойчивые взаимосвязи ценностей и мотивов в структуре ценностно-мотивационной сферы преподавателей. Статистически значимые связи ценностей и мотивов носят положительный характер и имеют разную степень тесноты. Различные группы ценностно-мотивационных образований демонстрируют разное количество связей, отражающих степень интегрированности в ценностно-мотивационную сферу и значимость для функционирования сферы в целом. Наиболее выраженными являются сферы жизни, они образуют максимальное число устойчивых связей с другими компонентами. В число наиболее значимых из них входят сферы «профессиональная жизнь» и «обучение/образование». Терминальные ценности формируют меньшее количество связей, наибольшее число которых демонстрирует ценность «активность социальных контактов» и «материальное положение». Что касается системы мотивов, то общежитейский мотивационный профиль в значительно меньшей степени влияет на мотивационные образования, чем рабочий. Это указывает на профессионально ориентированную направленность преподавателей высшей школы. В тоже время, мотивы профессиональной деятельности педагога мало взаимосвязаны с остальными компонентами ценностно-мотивационной сферы. Мотивация профессиональной деятельности является достаточно автономной, ее составляющие практически не связаны с ценностной составляющей. Исключение составляют мотивация профессионального продвижения и общий уровень мотивации профессиональной деятельности. Из числа мотивов социально-психологической активности личности выделяется мотив власти, который оказывает одно из ключевых влияний на ценностно-мотивационную сферу преподавателей, формируя связи с очень большим количеством ценностно-мотивационных образований.

Обобщенный результат анализа взаимосвязей показал, что ценностные образования имеют большее влияние на состояние ценностно-мотивационной сферы, чем мотивационные, данный факт указывает на большую осмысленность преподавателей, чем их

активность. В целом структура взаимосвязей в ценностно-мотивационной сфере преподавателей соответствует специфике их профессиональной деятельности, обеспечивает интерес к работе и ее высокую значимость в жизни, но не в достаточной сфере способствует активности в конкретных профессиональных ситуациях. Для более глубокого понимания этих процессов необходимо дальнейшее исследование и анализ результатов.

### Библиография:

1. Леонтьев Д.А. Три грани смысла // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии. 1999. С.299-331.
2. Карандашев В. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепции и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 70 с.
3. Куроедова Е.О. Мотивация и ожидания преподавателей как фактор конкурентоспособности вуза // Сборник материалов Шестого международного конгресса «Роль бизнеса в трансформации российского общества 2011». М.: Синергия, 2011. С. 411-413.
4. Мильман В.Э. Метод изучения мотивационной сферы личности // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. М., 1990. С.23-43.
5. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. М.: Academia, 2001. 496 с.
6. Полякова И.П. Роль ценностей в процессе мотивации. Липецк: ЛГТУ, 2004. 169 с.
7. Полякова И.П. Мотивация как вид духовной деятельности. Липецк: ЛГТУ, 2003. URL: <http://www.socionauki.ru/journal/articles/252988/>
8. Салихова Н.Р. Ценностно-смысловая регуляция жизненного пространства личности. Казань, 2010. 452 с.
9. Слостенин В.А., Каширин В.П. Психология и педагогика. М.: Академия, 2010. 480 с.
10. Слостенин В.А., Подымова Л.С. Готовность педагога к инновационной деятельности // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 1. С. 42-49.
11. Соловьева В.А. Мотивационная сфера личности: системный подход. Кострома: КГУ, 2006. 100с.
12. Сорокопуд Ю.В. Педагогика высшей школы. Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. 541 с.
13. Сульчинская Э.Э. Ценностные ориентации сотрудников учреждений высшего образования как фактор эффективности их деятельности // Сборник материалов восьмого Международного научного конгресса «Роль бизнеса в трансформации общества». М.: 2013. С. 357-359.
14. Фетискин Н.П. и др. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: ИПиКП, 2009. 544 с.
15. Шакуров Р.Х. Алишев Б.С. Психология управленческой деятельности в ССУЗ. Казань: ИССО РАО, 1997. 124 с.

---

## Features of structural relations of the value-motivational sphere of lecturers in higher school

**Ellina E. Sul'chinskaya**

Senior lecturer of the Department of Psychology,  
Moscow University for Industry and Finance "Synergy",  
127299, 80 Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: elsu@bk.ru

### Abstract

The article is devoted to structural characteristics of value-motivational sphere of lecturers in higher education. It examines the system of interrelations between values and motives. The theoretical section contains a brief analysis of the views of psychologists, who laid the foundation for the study of the interactions of the values and motives of specialists in the field of psychology and pedagogy and described the specifics of the value-motivational component of lecturer's personality. In the empirical part, there are materials of the author's study conducted among lecturers of higher school using standardized psychological techniques and methods of statistical data processing, which consisted of identifying sustainable value, motivational and value-motivational relations, as well as the analysis and interpretation of these relations from the point of view of the activity of a University lecturer. Sustainable relations of varying strength with the allocation and analysis of the most close of them, highlighted in the study on the basis of correlation analysis, are presented. The work reflects a rather detailed overview of the content characteristics of these relations. The paper contains the analysis of the identified relations concerning the specificity of professional activity indicating the particularities of their impact on the motivation of the subjects. The conclusion reflects a summarized research findings, indicating the predominance of certain structural elements of the value-motivational sphere, their influence on the field as a whole and the motivation of professional activity of lecturers in particular.

### For citation

Sul'chinskaya E.E. (2016) Osobennosti strukturnykh vzaimosvyazei tsennostno-motivatsionnoi sfery prepodavatelei vysshei shkoly [Features of structural relations of the value-motivational sphere of lecturers in higher school]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 5 (6A), pp. 133-149.

**Keywords**

Value orientations, value-motivational sphere, values, motives, relationships, correlation, high school lecturers, professional activity, areas of life.

**References**

1. Fetiskin N.P. et al. (2009) *Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i mal'nykh grupp* [Socio-psychological diagnostics of personality and small groups development]. Moscow: Institute of Psychotherapy and Clinical Psychology.
2. Karandashev V. (2004) *Metodika Shvartsa dlya izucheniya tsennostei lichnosti: kontseptsii i metodicheskoe rukovodstvo* [Schwartz technique for studying personality values: concepts and methodological guidance]. St. Petersburg: Rech' Publ.
3. Kuroedova E.O. (2011) Motivatsiya i ozhidaniya prepodavatelei kak faktor konkurentosposobnosti vuza [The motivation and expectations of teachers as a factor of competitiveness of the University]. *Sbornik materialov Shestogo mezhdunarodnogo kongressa "Rol' biznesa v transformatsii rossiiskogo obshchestva 2011"* [Proc. of the 6<sup>th</sup> International Congress "The role of business in transformation of the Russian society 2011"]. Moscow: Synergy, pp. 411-413.
4. Leont'ev D.A. (1999) Tri grani smysla [Three facets of meaning]. In: *Traditsii i perspektivy deyatel'nostnogo podkhoda v psikhologii* [Traditions and perspectives of the activity approach in psychology], pp. 299-331.
5. Mil'man V.E. (1990) Metod izucheniya motivatsionnoi sfery lichnosti [Method for the study of motivational sphere of personality]. In: *Praktikum po psikhodiagnostike. Psikhodiagnostika motivatsii i samoregulyatsii* [Tutorial on psychological diagnostics. Psychodiagnosics of motivation and self-regulation]. Moscow, pp. 23-43.
6. Petrovskii A.V., Yaroshevskii M.G. (2001) *Osnovy teoreticheskoi psikhologii* [The foundations of theoretical psychology]. Moscow: Academia Publ.
7. Polyakova I.P. (2003) *Motivatsiya kak vid dukhovnoi deyatel'nosti* [Motivation as a form of spiritual activity]. Lipetsk: Lipetsk State Technical University. Available at: <http://www.socio-nauki.ru/journal/articles/252988/> [Accessed 7/12/2016].
8. Polyakova I.P. (2004) *Rol' tsennostei v protsesse motivatsii* [The role of values in motivation]. Lipetsk: Lipetsk State Technical University.
9. Salikhova N.R. (2010) *Tsennostno-smyslovaya regulyatsiya zhiznennogo prostranstva lichnosti* [Value-meaningful regulation of the life space of the individual]. Kazan.
10. Shakurov R.Kh., Alishev B.S. (1997) *Psikhologiya upravlencheskoi deyatel'nosti v SSUZ* [The psychology of management activity in colleges]. Kazan: **ISSO RAO Publ.**
11. Slastenin V.A., Kashirin V.P. (2010) *Psikhologiya i pedagogika* [Psychology and Pedagogy]. Moscow: Akademiya Publ.

12. Slastenin V.A., Podymova L.S. (2007) Gotovnost' pedagoga k innovatsionnoi deyatel'nosti [The willingness of teachers to innovative activity]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian pedagogical journal], 1, pp. 42-49.
13. Solov'eva V.A. (2006) *Motivatsionnaya sfera lichnosti: sistemnyi podkhod* [Motivational sphere of personality: a systemic approach]. Kostroma: Kostroma State University.
14. Sorokopud Yu.V. (2011) *Pedagogika vysshei shkoly* [Pedagogy of higher education]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
15. Sul'chinskaya E.E. (2013) Tsennostnye orientatsii sotrudnikov uchrezhdenii vysshego obrazovaniya kak faktor effektivnosti ikh deyatel'nosti [Value orientations of employees of institutions of higher education as a factor of their effectiveness]. *Sbornik materialov vos'mogo Mezhdunarodnogo nauchnogo kongressa "Rol' biznesa v transformatsii obshchestva"* [Proc. of the 8<sup>th</sup> International Scientific Congress "The role of business in transformation of society"]. Moscow, pp. 357-359.