

УДК 159.9

Детерминанты развития креативности субъекта образовательной деятельности

Хачаян Зарине Тофиковна

Преподаватель,
Московский гуманитарно-экономический университет,
107150, Российская Федерация, Москва, ул. Лосиноостровская, 49;
e-mail: zara51112@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с обоснованием детерминант, влияющих на развитие креативности субъекта образовательной деятельности. Креативность определяется в качестве одного из приоритетных факторов развития современного образования в России. В научной литературе представлены многочисленные теоретические и экспериментальные, фундаментальные и прикладные исследования в рамках указанной проблематики изучения.

В статье подчеркивается, что креативность как психологическая категория стала интенсивно изучаться только в последние десятилетия. Такая постановка вопроса обусловлена процессами гуманизации образования; выдвиганием новых требований к личности и таким ее качествам как активность и творчество. Сегодня в образовательном процессе прямая передача знаний, формирование у учащихся определенной системы навыков и умений не является самоцелью. Гораздо важнее пробудить интерес учеников к познанию.

Многие исследователи отмечают, что на развитие креативности особое значение имеют влияние внешней среды и психологические особенности личности.

Постановка и решение задач в контексте заявленной проблемы способствует созданию условий для интеллектуального и творческого развития, воспитания личности ребенка в целостном образовательном процессе.

Для цитирования в научных исследованиях

Хачаян З.Т. Детерминанты развития креативности субъекта образовательной деятельности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Том 5. № 6А. С. 181-188.

Ключевые слова

Креативность, младший школьный возраст, мышление, образование, субъект деятельности.

Введение

Основной целью современного образования является подготовка подрастающего поколения к будущей активной жизни. Современное общество, переступившее порог третьего тысячелетия, отводит особую роль креативности каждой конкретной личности. Для того, чтобы решить проблемы современного общества, требуются активные, креативно мыслящие личности. Способность и восприимчивость личности к нестандартным подходам в решении проблем – это огромный капитал общества. Поэтому коренные преобразования в образовательных системах, постановка новых, специфических целей и задач, – это своеобразный ответ на общественный запрос, связанный с подготовкой конкурентоспособной, активной, творческой личности, готовой «встраиваться» в современную действительность.

В связи с обозначенной выше целью современного образования, выдвигается ряд задач, одна из которых связана с определением детерминант (условий, факторов, механизмов и пр.), обеспечивающих повышение эффективности образовательного процесса в каждой образовательной организации. В качестве одного из таких условий сегодня правомерно рассматривать стратегию модернизации современного образования.

В контексте реализации идей модернизации образовательных систем многие ученые сегодня акцентируют внимание на творческом подходе в организации процессов обучения и воспитания, а также на проблеме развития креативности, творческого потенциала школьников. Разрешение этой проблемы позволит обеспечить возможность гибкой адаптации детей к реалиям социума с большим потоком информации, процессами интеграции наук. Все это требует от обучаемого не только обширных знаний, но и более высокого уровня развития творческого мышления, проявления креативности в процессе выполнения различных видов деятельности [Бибикова Н.В., Захарова, 2008; Воронин, 2006].

В общем виде креативность рассматривается как одно из важнейших психологических образований, которое, безусловно, влияет на успешность человека в самых разных областях деятельности. И, если исходить из того, что развитие креативности субъектов образовательного процесса находится в контексте приоритетных целей и задач современного образования, то это делает необходимым проведение всестороннего анализа рассматриваемого феномена и определения детерминант осуществления этого процесса.

Креативность, ее природа и развитие

В психологии существуют различные точки зрения на природу креативности: от представления о врожденном ее характере до различных путей, способов ее приобретения, формирования и развития.

Феномен креативности изучали, как в отечественной (Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, В.Н. Козленко, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, В.С. Юркевич, Е.Л. Яковлева и др.), так

и в западной психологии (Т. Амабайль, Ф. Баррон, Дж. Гилфорд, Е.П. Торренс, С. Медник, Дж. Рензулли, К. Роджерс, Р. Стернберг, Г. Уоллес и др.).

Если вести речь об исследовании изучаемого феномена, особенностях развития креативности, то, в первую очередь, необходимо обратиться к исследованиям западных психологов. По мнению американского психолога А. Маслоу, креативность – это творческая направленность, врожденно свойственная всем, но в течение всей жизни теряемая большинством людей под воздействием среды [Маслоу, 2002].

В исследованиях М. Дозье врожденный характер креативности связан с активностью префронтальной коры правого полушария, которая ответственна за способность к целостному видению и к манипулированию образами [Dozier, Kobak, 1992].

В трудах Ф. Эшби, А. Исен и А. Торкен также подчеркивался врожденный характер креативности, который связан, прежде всего, с повышением уровня дофамина, усиливающего в поясной извилине головного мозга когнитивную гибкость и облегчающего выбор различных когнитивных позиций в выборе плана действий [там же].

Встречаются и другие подходы к пониманию природы креативности и особенностям ее развития. В частности, существует точка зрения, согласно которой творческие достижения связаны с неврозами и патологией мозга и нервной системы. Эта идея находит свое отражение в работе Л. Кронбах, который считал, что причиной креативности является плохая регуляция мыслительного процесса, неумение владеть качественным «просеиванием» идей [Ушаков, 2006].

Другая точка зрения представлена в работах П. Торренса. Его кросскультурные исследования свидетельствуют о детерминирующем влиянии культуры на развитие креативности. В частности, исследователем установлено, что: 1) характер культуры влияет на тип креативности и процесс ее развития; 2) развитие креативности не определяется генетически, а зависит от культуры, в которой воспитывался ребенок [Шарипов, 2010].

Дж. Гилфорд в качестве ведущего условия, влияющего на развитие креативности, называл обучение, в рамках которого обеспечиваются: благоприятная атмосфера; доброжелательность со стороны учителя, его отказ от выставления оценок и критики в адрес ребенка; обогащение окружающей среды ребенка самыми разнообразными новыми для него предметами и стимулами с целью развития его любознательности; поощрение высказывания оригинальных идей; расширение возможностей для упражнения и практики; широкое использование вопросов дивергентного характера применительно к самым разнообразным областям как учебного, так и внеучебного характера; использование личного примера творческого подхода к решению проблем; предоставление детям возможности активно задавать вопросы [Дружинин, 2002].

Эти и другие исследования западных психологов позволяют сделать вывод о том, что креативность как феномен, являясь психологическим образованием личности, одновременно представляет собой устойчивую интегральную характеристику личности.

В отечественной психологии «креативность» часто рассматривается как синоним слова «творчество». Определяя сущностное содержание этого явления, большинство

отечественных психологов акцентируют свое внимание на вопросах развития креативности личности.

Так в работах Д.Б. Богоявленской, В.Н. Дружинина, В.С. Юркевич и др. отмечается, что в развитии креативности особое значение имеют влияние внешней среды и психологические особенности личности [Богоявленская, 2002; Дружинин, 2002; Матюшкин, 1989].

Эти и другие исследователи подчеркивали значимость возраста в развитии креативности, т.е. выделяли сенситивные периоды для ее формирования и развития. Выявляя особенности развития креативности в детском возрасте, отечественные психологи отмечали, что этот процесс связан, в первую очередь, с регламентированной системой обучения, стилем воспитания (по Д.Б. Богоявленской) и с мотивацией личности (по А.М. Матюшкину) [Богоявленская, 2002; Матюшкин, 1989].

В частности, В.Н. Дружинин в своих трудах отмечал, что креативность является «свойством, которое актуализируется лишь тогда, когда это позволяет окружающая среда». И для формирования креативности, по его мнению, необходимы следующие условия: отсутствие образца регламентированного поведения; наличие позитивного образца творческого поведения; создание условий для подражания творческому поведению; социальное подкрепление творческого поведения [Дружинин, 2002].

В работе С.Л. Рубинштейна указывается на то, что формированию креативности непосредственно способствует сама деятельность [Рубинштейн, 1998]. А это еще раз подтверждает, что создание особой образовательной среды, имеющей творческую направленность, включение в специально организованную деятельность ее субъектов будут способствовать развитию их креативности, посредством которой в последующем могут опосредоваться различные связи и отношения между обществом и личностью.

В связи с этим становится актуальным тезис о социальном контексте творчества, которое обусловлено креативной идеей, что находит отражение в работах многих педагогов, психологов, философов (Н.А. Бердяев, С.И. Булгаков, В.И. Вернадский, В.С. Соловьев, Н.А. Умов, П.А. Флоренский, А.Л. Чижевский и др.).

Соглашаясь с тем, что для понимания особенностей процесса развития креативности, творчества субъекта деятельности важно изучать социальный контекст, считаем правоммерным обратиться к тем исследованиям, в которых рассматриваются другие условия и факторы, детерминирующие эффективность процесса развития креативности.

Так в качестве детерминант, обуславливающих развитие креативности различные исследователи выделяют:

– психолого-акмеологические и нейробиологические особенности личности (А.В. Алфеева, 2000; Л.В. Баранова, 2009; И. Карлссон, 2005; О.В. Сорокина, 2007; К.Г. Эрдынеева, 2009 и др.);

– механизмы мышления и характеристики интеллекта (Е.И. Банзелюк, 2009; Л.В. Баранова, 2009; А.Н. Воронин, 2004; М.В. Голубева, 2012; Е.С. Ермакова, 1996;

Е.К. Лютова, 2000; Т.С. Орлова, 2006; Л.А. Халилова, 2011; О.Н. Ярыгин, 2012 и др.);

– особенности личности как субъекта деятельности (А.Е. Банюхова, 2011; Т.А. Глинкина, 2008; Т.В. Корнилова, 2010; С.Ю. Кузьмин, 2010; И.М. Кыштымова, 2009; О.В. Лешер, 2011; Л.Г. Пузеп, 2007; Е.Л. Солдатова, 1996 и др.);

– потребность в самореализации (А.Н. Колпакова, 2007; Е.Ф. Коломиец, 2010; М.П. Челомбицкая, 2008);

– особенности процесса обучения, воспитания и собственно развития (Е.В. Батоврина, 2010; М.В. Богомолова, 2008; Г.М. Марданова, 2010; О.Д. Никитин, 2009; Н.К. Сатыбалдина, 2011; А.А. Травина, 2011; О.В. Трескина, 2011; С.К. Турчак, 2007; Ю.Н. Халилулина, 2007; О.А. Халифаева, 2007; Е.Е. Щербакова, 2006 и др.) и др.

Исходя из этих и других предположений, можно утверждать, что развитие креативности зависит не столько от врожденных особенностей личности, сколько от того, в какой среде развивается человек, насколько эта среда стимулирует его творчество, способствует актуализации и развитию внутренних ресурсов, может поддерживать и развивать индивидуальность.

Как видно, только совокупность условий, факторов, предпосылок могут обеспечить эффективность процесса развития креативности. Но для нас, безусловно, главным является признание того факта, что социальный контекст имеет особое значение среди всех возможных детерминант развития креативности. Иначе говоря, необходимы усилия всех специалистов образовательного учреждения (педагоги, методисты, психологи и др.) в направлении создания особой образовательной среды, позволяющей формировать творческую личность, являющуюся творцом собственной жизни, готовую занимать активную жизненную позицию.

Заключение

Вопросы, связанные с изучением креативности и особенностями ее развития имеют давнюю историю. Достаточно длительное время эта важная психологическая характеристика личности вызывала споры, а некоторые исследователи отрицали ее значимость. Но практическая значимость реализации этой характеристики в контексте требований времени позволили актуализировать исследование данного феномена в качестве относительно самостоятельного направления.

Феномен «креативность» представляет собой сложную и многомерную категорию, под которой понимается творческая, созидательная, новаторская деятельность. Одновременно под креативностью понимается относительно устойчивая характеристика личности, отражающая ее способность к творчеству.

Все это подчеркивает актуальность проблемы исследования и развития креативности, которая является отражением особой психологической реальности, не сводимой к той, которая описывается другими характеристиками, традиционно изучаемыми в психологии, и позволяет создать более точный портрет индивидуальности субъекта жизнедеятельности.

Библиография:

1. Бибикова Н.В., Захарова О.М. Психолого-социальные аспекты креативности личности // Ученые записки РГСУ. 2008. № 7. С. 23-28.
2. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. М.: Академия, 2002. 320 с.
3. Воронин А.Н. Интеллектуальная деятельность: проявления интеллекта и креативности в реальном взаимодействии // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2006. Т.3. № 3. С. 3-34.
4. Грановская Р.М. Творчество и преодоление стереотипов. СПб.: OMS, 1994. 179 с.
5. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2002. 368 с.
6. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб.: Питер, 2009. 448 с.
7. Маслоу А. По направлению к психологии бытия. М.: Эксмо-Пресс, 2002. 270 с.
8. Матюшкин А.М. Концепция творческой одаренности // Вопросы психологии. 1989. № 6. С. 29-33.
9. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 1998. 705 с.
10. Ушаков В.Д. Языки психологии творчества: Я.А. Пономарев и его научная школа. М.: Институт психологии РАН, 2006. 624 с.
11. Шарипов В.Ф. Профессиональная компетентность преподавателя вуза // Высшее образование сегодня. 2010. № 1. С.11-12.
12. Guilford J.P. Cognitive Psychology's ambiguities: some suggested remedies // Psychol. Review. 1982. V. 82.
13. Dozier M., Kobak R.R. Psychophysiology in attachment interviews: converging evidence for deactivating strategies. ChildDevelopment. 1992. № 63. P. 1473-1480.
14. Cronbach L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. Psychometrika. № 16. P.297-334.
15. Torrance E.P. Growing up creativity gifted: a 22-years longitudinal study // Creative child and adult quarterly, 1980. P. 123-342.

**Determinants of creativity development of the subject
of educational activity****Zarine T. Khachanyan**

Lecturer,

Moscow Humanitarian and Economic University,

107150, 49 Losinoostrovskaya st., Moscow, Russian Federation;

e-mail: zara51112@mail.ru

Abstract

This article discusses issues related to the rationale of the determinants influencing the development of creativity of the subject of educational activities. The author of this article identifies creativity as one of the priority factors in the development of modern education in Russian Federation. The scientific literature presents numerous theoretical and experimental, fundamental and applied researches in the framework of this problem. The article emphasizes that creativity as a psychological category that has been intensively studied only in recent decades. This question is due to the process of humanization of education; the nomination of the new requirements to the personality and such qualities as activity and creativity. Today the direct transmission of knowledge, the formation of a system of students' skills in educational process is not an end in itself. To awaken the interest of students to learn is much more important. Many researchers note that the influence of the external environment and the psychological characteristics of personality have particular importance for the development of creativity. The formulation and the solution of tasks in the context of the stated problem contributes to the creation of conditions for intellectual and creative development, the education of the personality of a child in a holistic educational process.

For citation

Khachanyan Z.T. (2016) Determinanty razvitiya kreativnosti sub"ekta obrazovatel'noi deyatel'nosti [Determinants of creativity development of the subject of educational activity]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 5 (6A), pp. 181-188.

Keywords

Creativity, primary school age, thinking, education, subject of activity.

References

1. Bibikova N.V., Zakharova O.M. (2008) Psikhologo-sotsial'nye aspekty kreativnosti lichnosti [Psycho-social aspects of the creativity of personality]. *Uchenye zapiski RGSU* [Scientific notes of the Rostov State Construction University], 7, pp. 23-28.
2. Bogoyavlenskaya D.B. (2002) *Psikhologiya tvorcheskikh sposobnostei* [Psychology of creativity]. Moscow: Akademiya Publ.
3. Cronbach L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16, pp. 297-334.
4. Dozier M., Kobak R.R. (1992) Psychophysiology in attachment interviews: converging evidence for deactivating strategies. *Child Development*, 63, pp. 1473-1480.
5. Druzhinin V.N. (2002) *Psikhologiya obshchikh sposobnostei* [Psychology of general abilities]. Saint Petersburg: Piter Publ.

6. Granovskaya R.M. (1994) *Tvorchestvo i preodolenie stereotipov* [Creativity and overcoming stereotypes]. Saint Petersburg: OMS Publ.
7. Guilford J.P. (1982) Cognitive Psychology's ambiguities: some suggested remedies. *Rpsychol. Review*, 82.
8. Il'in E.P. (2009) *Psikhologiya tvorchestva, kreativnosti, odarennosti* [Psychology of creativity, creative, talent]. Saint Petersburg: Piter Publ.
9. Maslou A. (2002) *Po napravleniyu k psikhologii bytiya* [Toward a psychology of being]. Moscow: Eksmo-Press Publ.
10. Matyushkin A.M. (1989) Kontsepsiya tvorcheskoi odarennosti [The concept of creative talent]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 6, pp. 29-33.
11. Rubinshtein S.L. (1998) *Osnovy obshchei psikhologii* [Fundamentals of general psychology]. Saint Petersburg: Piter Publ.
12. Sharipov V.F. (2010) Professional'naya kompetentnost' prepodavatelya vuza [Professional competence of university teachers]. *Vysshee obrazovanie segodnya* [Higher education today], 1, pp.11-12.
13. Torrance E.P. (1980) Growing up creativity gifted: a 22-years longitudinal study. *Creative child and adult quarterly*, pp. 123-342.
14. Ushakov V.D. (2006) *Yazyki psikhologii tvorchestva: Ya.A. Ponomarev i ego nauchnaya shkola* [Languages of the psychology of creativity: Yakov A. Ponomarev and his scientific school]. Moscow: Institute of Psychology of Russian Academy of Sciences.
15. Voronin A.N. (2006) Intellektual'naya deyatelnost': proyavleniya intellekta i kreativnosti v real'nom vzaimodeistvii [Intellectual activity: manifestations of intelligence and creativity in real interaction]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of the Higher School of Economics], 3 (3), pp. 3-34.