

УДК 159.9.07

Индивидуально-психологические особенности специалистов страховой отрасли

Сапрыкина Юлия Алексеевна

Соискатель,

Институт психологии Российской академии наук,
129366, Российская Федерация, Москва, ул. Ярославская, 13;
e-mail: ysaprykina@yandex.ru

Аннотация

В статье представлены результаты эмпирического исследования индивидуально-психологических особенностей специалистов страховой отрасли, обосновывается актуальность изучения темы для обеспечения надежности и эффективности труда специалистов социномического профиля. В исследовании изучены профессионально важные качества и функциональные состояния, их взаимосвязь с профессионально-демографическими характеристиками специалистов, представлена модель структуры качеств и состояний на основе выделения факторов более высокого порядка. Полученные результаты могут быть использованы в психологической экспертизе с целью профессионального отбора, прогнозирования успешности и надежности деятельности в практике служб управления персоналом, а также включены в программы подготовки организационных психологов и специалистов по управлению персоналом.

Для цитирования в научных исследованиях

Сапрыкина Ю.А. Индивидуально-психологические особенности специалистов страховой отрасли // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Том 5. № 6А. С. 104-121.

Ключевые слова

Специалисты социномического профиля, надежность, эффективность деятельности, индивидуально-психологические особенности, личностные свойства, профессионально важные качества, функциональные состояния, профессионально-демографические характеристики.

Введение

В обществе происходит постоянное возрастание неопределенности во всех сферах, в том числе и в сфере профессионального труда. В настоящее время ряд исследователей отмечает

возрастание степени экстремальности труда, в том числе в массовых профессиях [Дикая, 1999; Забродин, Зазыкин, 1985; Завалова, Пономаренко, 1983; Маркова, 1996]. Особенный спрос на рынке труда сейчас приобретают специалисты социономических профессий, предметом труда которых является работа с клиентами. Одна из таких профессий – профессия специалиста страхования, для которой характерна высокая степень неопределенности и сложности труда, и, следовательно, повышенная стрессогенность условий работы. Развитие неблагоприятных состояний связано с нарушениями производительности деятельности, чрезмерное напряжение и стресс приводит к нарушению здоровья специалистов [Бодров, 1998; Дикая, 2003; Леонова, Кузнецова, 2009; Cooper, 2000; Corlett, 1981]. Решение задачи оптимизации состояний приводит к формированию новых направлений исследований в зарубежной психологии *professional epidemiology* [Касл, 1995] или «безопасность профессионального здоровья» *occupational health safety* [Schabracq, Winnubst, Cooper, 1996]. В связи с этим большое значение приобретает надежность деятельности и пригодность к деятельности специалистов социономического профиля.

В отечественной психологии сложилось несколько подходов к определению понятия «надежности труда». Одни авторы понимают «надежность» как характеристику самой деятельности, а ее внешним проявлением является конечный результат деятельности [Леонова, 1981; Ломов, 1966]. Второе направление исследований рассматривает «надежность» как характеристику субъекта профессиональной деятельности, как функциональную обеспеченность внешних результатов деятельности [Венда, 1983]. Третье направление рассматривает надежность как совокупное комплексное, системное, интегральное качество человека [Блудов, 1983; Бодров, 2003].

При рассмотрении профессиональной надежности с позиций метасистемного подхода [Карпов, 2015, т. 1] данное явление может быть рассмотрено как интегральное свойство, характеризующееся, с одной стороны, внешними показателями деятельности, с другой – внутренними функциональными состояниями и свойствами, с третьей – как системное качество, обеспечивающее успешность профессиональной деятельности. В каждом из этих проявлений надежность деятельности характеризуется определенным набором свойств и качеств, их интеграцией, обеспечивающих выполнение субъектом труда деятельности на заданном уровне в течение определенного времени с заданным результатом и качеством.

В соответствии с системно-деятельностным подходом, надежность деятельности связана с функциональными состояниями и личностными качествами, что отражено в концепции Л.Г. Дикой о регуляции деятельности в триаде «деятельность-состояние-личность» [Дикая, 2003]. Как отмечает автор, использование внутренних функциональных резервов способствует не только повышению эффективности труда, но и обеспечивает в целом возможность воздействовать на неблагоприятные внешние условия деятельности, обеспечивая этим адаптацию к данным условиям и достижение цели деятельности. Все это обеспечивается за счет взаимодействия подсистем разного порядка и формирования интегративных качеств личности. Изменение

функционального состояния напрямую взаимосвязано с эффективностью и производительностью профессиональной деятельности [там же; Леонова, Кузнецова, 2009]. В связи с этим, особое значение приобретает способность субъекта труда управлять своими состояниями и его собственная активность по саморегуляции состояний в труде – «внутренняя деятельность по регуляции состояний» [Дикая, 2003] или «метадеятельность» [Карпов, 2015, т. 1].

Особую роль в формировании надежности и профессиональной пригодности к деятельности отводится также профессионально важным качествам специалистов [Бодров, 2003; Климов, 2004; Леонова, 1981]. В настоящее время изучение профессионально важных качеств проводится в рамках системного подхода, который предполагает выявление комплекса взаимосвязей между индивидуально-психологическими качествами и свойствами личности. При этом личность рассматривается как целостная система, качества и особенности которой рассматриваются в единстве [Анцыферова, 1978]. Целостность личности определяет неразрывность и взаимосвязь личностных свойств и определяет необходимость учитывать всю совокупность структуры личностных свойств и качеств при изучении подсистемы профессионально важных качеств [Бодров, 2003].

На современном этапе исследований большое значение имеет проведение экспертизы индивидуально-психологических особенностей субъекта труда с целью использования в практике управления персоналом научно обоснованных данных о критериях отбора, подготовки и психологической коррекции индивидуально-психологических свойств и качеств специалистов для повышения надежности и эффективности их труда. Полученные в исследовании данные могут быть использованы также для психологической экспертизы индивидуально-психологических свойств и качеств специалистов социомических профессий, предметом деятельности которых является непосредственно работа с клиентами. Все вышесказанное обеспечивает актуальность исследования индивидуально-психологических особенностей и свойств специалистов страхования.

Цель исследования состояла в изучении индивидуально-психологических особенностей специалистов страховой отрасли и их взаимосвязи с профессионально-демографическими характеристиками (возрастом, стажем, финансовой успешностью) специалистов.

Объект исследования – профессиональная деятельность страховых агентов, *предмет исследования* – индивидуально-психологические особенности специалистов.

Задачи исследования

1. Исследовать структуру индивидуально-психологических особенностей специалистов страховой отрасли.
2. Выявить особенности взаимосвязей индивидуально-психологических особенностей и профессионально-демографических характеристик страховых агентов.
3. Описать модель профессионально важных качеств и функциональных состояний специалистов страховой отрасли.

Гипотеза. Структура индивидуально-психологических особенностей у специалистов страховой отрасли обусловлена спецификой профессиональной деятельности и взаимосвязана с профессионально-демографическими характеристиками, что может быть использовано для диагностики и прогнозирования профессиональной успешности и надежности деятельности специалистов.

Выборка. В исследовании приняли участие 100 страховых агентов, работающие в разных страховых компаниях, проживающие в г. Волгограде и г. Липецке. Специалисты различались по стажу (стаж респондентов составил от 3 месяцев до 32 лет), возрасту (от 21 года до 60 лет) и успешности (финансовые показатели деятельности). Специфика выборки состоит в том, что в профессии большинство составляют женщины (95% респондентов), что является репрезентативным в целом для генеральной совокупности.

Методы. В исследовании выявлялись индивидуально-психологические особенности специалистов – функциональные состояния и личностные свойства. Для оценки функциональных состояний использовались следующие опросники:

- методика самооценки психических состояний Г. Айзенка;
- шкала для измерения уровня стресса PSM-25 Лемура-Тессье-Филлиона (Lemur-Tessier-Fillion) в адаптации Н.Е. Водопьяновой [Анцыферова, 1978];
- методика диагностики мотивационных установок в трудовой сфере О.Ф. Потемкиной;
- методика Дж. Роттера на определение локуса контроля в адаптации Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда.

Для выявления и оценки личностных свойств применялась методика многофакторного исследования личности Р. Кетелла – сокращенный вариант N 105 (16 PF – опросник). Для оценки профессионально-демографических характеристик использовались показатели возраста, стажа и финансовой успешности респондентов.

Статистическая обработка данных проводилась в программе SPSS Statistics 23. Для обработки данных использовались методы частотного, факторного (метод главных компонент, варимакс вращение), множественного регрессионного анализа, а также корреляционный анализ r-Пирсона.

Общая характеристика профессионально важных качеств специалистов

Для характеристики профессионально важных качеств в выборке специалистов был проведен частотный анализ значений личностных факторов (по методике Р. Кетелла) и их сравнение с нормативными данными. Полученные данные представлены в таблице 1.

Анализ полученных данных позволяет заключить, что для выборки в целом характерны такие личностные особенности, как «общительность», «интеллект», «эмоциональная стабильность», «высокая нормативность поведения», «смелость в социальных контактах», «чувствительность», «высокий самоконтроль». Ярко выраженная «общительность» и «смелость в

Таблица 1. Средние значения показателей профессионально важных качеств (по опроснику № 105 16 PF Кеттелла) в выборке специалистов страховой отрасли

Личностные свойства (по Р. Кеттеллу)	Значения показателей в выборке (M±SD)	Нормативные показатели	
		Низкие оценки, баллы	Высокие оценки, баллы
Замкнутость – общительность (A)	9,26±1,86	0-6	7-12
Интеллект (B)	4,00±1,37	0-3	4-8
Эмоциональная нестабильность-стабильность (C)	8,74±1,83	0-6	7-12
Подчиненность – доминантность (E)	5,95±2,13	0-5	6-12
Сдержанность – экспрессивность (F)	5,55±1,84	0-5	6-12
Низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения (G)	8,35±1,98	0-6	7-12
Робость – смелость (H)	6,76±2,18	0-5	6-12
Жесткость – чувствительность (I)	8,28±1,85	0-5 (муж.) 0-6 (жен.)	6-12 (муж.) 7-12 (жен.)
Доверчивость – подозрительность (L)	4,97±1,88	0-5	6-12
Практичность – мечтательность (M)	5,82±2,16	0-5	6-12
Прямолинейность – дипломатичность (N)	5,98±1,61	0-5	6-12
Спокойствие – тревожность (O)	6,25±2,46	0-6	7-12
Консерватизм – радикализм (Q1)	6,79±2,40	0-6	7-12
Конформизм – неконформизм (Q2)	5,43±2,19	0-5	6-12
Низкий самоконтроль – высокий самоконтроль (Q3)	6,26±1,99	0-5	6-12
Расслабленность – напряженность (Q4)	4,98±2,12	0-7	8-12
Адекватная самооценка – неадекватная самооценка (MD)	7,65±2,78	0-4	10-14

социальных контактах» свидетельствуют об открытости в межличностном общении, готовности к сотрудничеству, вниманию к людям, легкости в установлении контактов. Эти качества одни из важных профессионально важных свойств страховых агентов, чья успешность профессиональной деятельности зависит во многом от их коммуникативных качеств. Высокий уровень «интеллекта» является показателем оперативности мышления и быстрой обучаемости, что также необходимо в профессии, связанной с работой в условиях быстрых изменений и нововведений в законодательстве и стандартах профессии. Высокий показатель по фактору «эмоциональная стабильность» свидетельствует о том, что в целом для выборки характерна эмоциональная устойчивость, выдержанность, спокойствие, зрелость. Ярко выраженная «нормативность поведения» и «высокий самоконтроль» указывают на добросовестность, ответственность, настойчивость, умение контролировать свое поведение, что свидетельствует о высокоразвитых волевых качествах у специалистов. «Чувствительность» означает впечатлительность, богатство эмоциональных переживаний, склонность к эмпатии, сочувствию, эти качества важны для установления контакта и поддержания отношений с клиентами.

Наименьшие значения в выборке были получены по факторам «доверчивость – подозрительность» и «расслабленность – напряженность». Высокая доверчивость отражает эмоциональное отношение к людям, специалисты склонны проявлять добродушие, но при этом имеют склонность к конформизму. Фактор «расслабленность» характеризует оптимальный эмоциональный тонус и стрессоустойчивость специалистов страхования.

Взаимосвязь профессионально важных качеств и профессионально-демографических характеристик

С целью выявления вклада профессионально важных качеств специалистов в показатели финансовой успешности был проведен множественный регрессионный анализ (пошаговый критерий), результаты которого представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты регрессионного анализа данных по влиянию профессионально важных качеств на успешность страховых агентов

Профессионально важные качества (по методике Р. Кетелла)	Успешность		
	Стандартизованный коэффициент β	Скорректированный R^2	Значимость
Консерватизм-радикализм (Q1)	-0,228	0,042	0,023

Как показал регрессионный анализ, личностная черта консервативности связана с показателями финансовой успешности специалистов – чем больше профессионалы ориентированы на конкретную практическую деятельность, тем большей финансовой успешности они достигают. Этот фактор подчеркивает склонность к практической деятельности, но вместе с этим означает и сопротивление переменам и некоторую ригидность в мышлении.

Для дальнейшего анализа взаимосвязи профессионально важных качеств с профессионально-демографическими характеристиками специалистов был проведен корреляционный анализ между параметрами оценок и профессионально-демографическими характеристиками специалистов. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты корреляционного анализа между личностными качествами и профессионально-демографическими характеристиками специалистов страховой сферы (коэффициент корреляции r-Пирсона)

Профессионально-важные качества (по методике Р. Кетелла)	Возраст	Стаж	Успешность
Жесткость – чувствительность (I)	0,236*		
Доверчивость – подозрительность (L)	-0,242*		
Практичность – мечтательность (M)	0,206*		
Консерватизм – радикализм (Q1)		-0,232*	-0,228*
Конформизм – неконформизм (Q2)	0,198*		
Низкий самоконтроль – высокий самоконтроль (Q3)		0,203*	0,206*

Примечание: * Корреляция значима на уровне 0,05.

Как показал анализ, обнаружены значимые корреляционные связи между профессионально важными качествами специалистов и показателями возраста, стажа и финансовой успешности. С возрастом увеличивается склонность специалистов к эмпатии, сопереживанию и пониманию других людей, также более выраженными становятся открытость, терпимость и добродушие, проживание идей и чувств – качества, необходимые для понимания и контакта с партнером в общении. С возрастом также более выраженным становится самостоятельность, индивидуализм, склонность полагаться на собственные мнения и решения.

Показатели стажа и финансовой успешности связаны с такими качествами, как консерватизм, ориентация на конкретную практическую деятельность, склонность следовать устоявшимся нормам и традициям. С этими показателями также связано профессионально важное качество «высокий самоконтроль» – целенаправленность, умение контролировать свои эмоции и поведение.

Модель структуры профессионально важных качеств

Для выявления структуры профессионально важных качеств был проведен факторный анализ, результаты которого представлены в таблице 2. Правомерность проведения факторного анализа подтверждена критериями КМО и критерия Бартлетта ($p=0,000$). Проведенный факторный анализ по корреляционной матрице с помощью метода главных компонент с Varimax-вращением с нормализацией Кайзера позволил уменьшить число полученных личностных свойств и создать факторную модель профессионально важных качеств.

Модель из 7 факторов объясняет 61,9% общей дисперсии. Для получения более полного представления о структуре факторного пространства профессионально важных качеств специалистов модель была описана полностью и все факторы получили содержательное объяснение.

Таблица 4. Результаты факторного анализа показателей профессионально важных качеств (по опроснику N105 16 PF Кеттелла) в выборке специалистов страховой отрасли

Личностные свойства (по Р. Кеттеллу)	Факторы						
	1	2	3	4	5	6	7
MD			0,511				
A		0,541					
B					-0,629		
C	0,619						
E					0,693		
F		0,680					
G				0,780			
H							0,578
I						0,735	
L			-0,779				
M						0,454	
N							-0,834
O	-0,783						
Q1				0,647			
Q2		-0,785					
Q3			0,533				
Q4	-0,755						

Примечание: MD – адекватная – неадекватная самооценка; A – замкнутость – общительность; B – интеллект; C – эмоциональная нестабильность – стабильность; E – подчиненность – доминантность; F – сдержанность-экспрессивность; G – низкая – высокая нормативность поведения; H – робость – смелость; I – жесткость – чувствительность; L – доверчивость – подозрительность; M – практичность – мечтательность; N – прямолинейность – дипломатичность; O – спокойствие-тревожность; Q1 – консерватизм-радикализм; Q2 – конформизм – неконформизм; Q3 – низкий – высокий самоконтроль; Q4 – расслабленность – напряженность.

Фактор 1 (11,3% объясненной общей дисперсии) составляют личностные качества – «эмоциональная устойчивость» (фактор С), «спокойствие» (фактор О⁻), «расслабленность» (фактор Q4⁻). Фактор получил название «стрессоустойчивость», что указывает на важность данного качества в целом в структуре профессионально важных свойств специалистов социномического профиля.

В *фактор 2* (9,8% объясненной общей дисперсии) вошли качества «общительность» (фактор А), «экспрессивность» (фактор F), «конформизм» (фактор Q2⁻). Фактор получил название «коммуникативность». Данное качество чрезвычайно важно для специалистов, работающих с клиентами.

В *фактор 3* (9,5% объясненной общей дисперсии) вошли личные качества «высокая самооценка» (фактор MD), «доверчивость» (фактор L⁻), «высокий самоконтроль» (фактор Q3). Фактор получил название «уверенность». Сочетание качеств, вошедших в данный фактор, характеризует уверенного в себе профессионала, открытого для контакта с людьми, контролирующего свое поведение, способного целенаправленно действовать.

В *фактор 4* (8% общей объясненной дисперсии) вошли качества «высокая нормативность поведения» (фактор G) и «радикализм» (фактор Q1). Данный фактор получил название «ответственность». Специалисты характеризуются ответственностью за свое поведение и восприимчивостью к переменам, новым идеям, склонностью к анализу.

В *фактор 5* (7,9% объясненной общей дисперсии) вошли качества «ригидность мышления» (фактор B⁻), доминантность (фактор E). Фактор получил название «автономность», он характеризует конкретность мышления и самостоятельность в поведении, возможны проявления агрессивности и авторитарное поведение.

В *фактор 6* (7,7% объясненной общей дисперсии) вошли качества «чувствительность» (фактор I), «мечтательность» (фактор M). Фактор получил название «интуитивность», которая играет важное значение в социальном взаимодействии и контактах с клиентами.

В *фактор 7* (7,5% объясненной общей дисперсии) вошли качества «смелость в социальных контактах» (фактор H) и «прямолинейность» (фактор N⁻). Данный фактор получил название «доброжелательность», так как отражает активность, смелость в социальных контактах и эмоциональность, открытость в общении.

Факторная модель позволила описать структуру профессионально важных качеств специалистов страховой отрасли. Описанные факторы имеют практически равную долю дисперсии в факторной модели, что свидетельствует о многокомпонентном составе полученной модели профессионально важных качеств специалистов страховой отрасли.

Общая характеристика функциональных состояний

В результате проведенного исследования были получены данные, характеризующие особенности функциональных состояний страховых агентов.

Таблица 5. Средние значения показателей функциональных состояний в выборке специалистов страховой отрасли

Показатели состояния	Среднее значение, M±SD
Тревожность	6,18±4,28
Фрустрация	6,12±3,91
Агрессивность	7,61±3,70
Ригидность	8,34±3,46
Уровень стресса	78,52±23,67
Ориентация на процесс	6,42±1,78
Ориентация на результат	6,40±1,82
Ориентация на альтруизм	6,79±2,08
Ориентация на эгоизм	3,14±1,87
Ориентация на труд	5,92±2,11
Ориентация на свободу	6,43±1,92
Ориентация на власть	2,80±1,86
Ориентация на деньги	3,15±1,95
Ид	6,06±2,11
Ин	4,27±2,25
Ип	4,23±1,58
Им	6,10±2,10
Из	5,13±2,40
Ис	5,62±2,19
Ио	4,99±1,96

Примечание: Ид – интернальность в области достижений; Ин – интернальность в области неудач; Ип – интернальность в области производственных отношений; Им – интернальность в межличностных отношениях; Из – интернальность в области здоровья; Ис – интернальность в семейных отношениях; Ио – интернальность общая.

По показателям самооценки психических состояний специалистами получены следующие данные. Уровень тревожности в выборке страховых агентов низкий, специалисты хорошо адаптированы к условиям деятельности и в целом не испытывают беспокойства. Состояние фрустрации также выражено слабо, что свидетельствует о том, что специалисты способны справляться со сложными ситуациями и в целом могут их преодолевать без последствий для своего состояния и самочувствия. Уровень агрессивности в выборке также выражен слабо, однако приближается к среднему диапазону. Показатель ригидности находится в среднем диапазоне, что говорит о том, что специалисты не всегда с легкостью могут управлять своим состоянием, менять установки и убеждения, даже если эти установки и убеждения не соответствуют окружающей среде, могут сопротивляться изменениям и переменам, как в рабочем процессе, так и в повседневной жизни. Этот показатель также свидетельствует о скорости протекания психических процессов и состояний. Показатель уровня стресса в выборке специалистов находится в нижнем диапазоне по сравнению с нормативными данными, что свидетельствует о том, что профессионалы в целом справляются со стрессом и его последствиями.

Исследование социально-психологических установок в области профессиональной деятельности показало следующие результаты. У специалистов присутствует баланс мотивации, которая позволяет быть нацеленным на сам процесс труда, но вместе с этим и быть

ориентированным на достижение результата деятельности. Для специалистов страхования, как и в целом для представителей социэкономических профессий, свойственна установка на служение людям («ориентация на альтруизм»). Профессионалы стремятся к состоянию внутренней свободы и удовлетворенности трудом. Мотивационные установки «на труд» и «на свободу» соответствуют характеру занятости специалистов, многие из которых работают в свободном графике и самостоятельно организуют свое рабочее время. «Ориентация на власть» и «ориентация на деньги» являются наименее выраженными установками в выборке специалистов страхования. С одной стороны, это соответствует свободному стилю жизни профессионалов, при котором они не стремятся к властным отношениям, с другой стороны, низко выраженная установка «ориентация на деньги» не соответствует цели деятельности – достижению финансового результата. Этот результат можно объяснить тем, что достижение финансовой цели опосредовано другими мотивационными установками.

Анализ средних значений показателей уровня субъективного контроля специалистов за разными сферами жизни показал следующие результаты. Специалисты характеризуются как берущие на себя ответственность за эмоционально положительные события и ситуации, они способны самостоятельно ставить и достигать цели в профессии. При этом профессионалы склонны приписывать ответственность за свои неудачи внешним обстоятельствам, ситуациям или другим людям, специалисты не чувствуют себя ответственными за свои ошибки. Шкала «интернальность в области производственных отношений» показывает, что специалисты склонны приписывать ответственность за организацию своей деятельности внешним факторам – руководству, коллегам, при этом специалисты берут на себя ответственность за установление формальных и неформальных межличностных отношений («интернальность в межличностных отношениях»). Это особенно важно для данных специалистов, в связи с тем, что успех их профессиональной деятельности зависит от умения устанавливать контакт и их активности в поддержании отношений с клиентами. Показатели «интернальность в области здоровья» и «интернальность в семейных отношениях» находятся в среднем диапазоне, ближе к полюсу «экстернальность», что свидетельствует о том, что специалисты не считают себя в полной мере ответственными за области жизни, не связанные с профессией и не направляют сознательно усилия для их поддержания. И наконец, показатель «общая интернальность» можно охарактеризовать как экстернальный, специалисты страхования в целом не считают себя ответственными за события и ситуации своей жизни.

Взаимосвязь функциональных состояний и профессионально-демографических характеристик специалистов

Для выявления характера взаимосвязи показателей функциональных состояний и финансовой успешности был проведен множественный регрессионный анализ (пошаговый метод) и корреляционный анализ (коэффициент корреляции r -Пирсона). Результаты представлены в таблице 6 и таблице 7.

Таблица 6. Результаты регрессионного анализа данных по влиянию функциональных состояний на успешность страховых агентов

Показатели функциональных состояний	Успешность		
	Стандартизованный коэффициент β	Скорректированный R^2	Значимость
Ид	-0,243	0,049	0,015

Примечание: Ид – интернальность в области достижений

Таблица 7. Корреляционные взаимосвязи между показателями функциональных состояний и профессионально-демографическими характеристиками специалистов страхования

Показатели ФС	Профессионально-демографические характеристики		
	Эффективность	Стаж	Возраст
Ид	-0,243*		
Агрессивность		-0,333**	-0,342**
Ориентация на труд		0,264**	0,264**
Ориентация на альтруизм		0,287**	0,343**
Ориентация на власть			-0,312**

Примечание: Ид – интернальность в области достижений.

* Корреляция значима на уровне 0,05.

** Корреляция значима на уровне 0,01.

Множественный регрессионный анализ показал, что показатель «интернальность в области достижений» является предиктором для показателя финансовой эффективности деятельности, однако коэффициент β указывает на обратную взаимосвязь – чем меньше показатель интернальности, тем большую успешность демонстрируют специалисты.

Корреляционный анализ подтвердил обратную взаимосвязь эффективности деятельности с интернальностью в области достижений. Специалисты, менее ориентированные на достижения, достигают более высоких финансовых показателей деятельности и, следовательно, они более успешны.

Показатель стажа имеет обратную взаимосвязь с состоянием агрессивности и прямую взаимосвязь с мотивационной установкой «ориентация на труд». С опытом у специалистов снижается агрессивность и усиливается ориентация на труд как на самостоятельную ценность. Такая структура ФС отражает развитие профессионально важных характеристик с ростом профессионального опыта.

Показатель возраста имеет прямую взаимосвязь с «ориентацией на труд» и «ориентацией на альтруизм» и обратную взаимосвязь с «ориентацией на власть». С возрастом у специалистов наблюдается усиление установки на труд как на самостоятельную ценность, а также установки на помощь людям, снижается направленность на власть. Вероятно, это связано с самим содержанием и условиями деятельности.

Особенности мотивационно-эмоционально-волевого статуса

С целью выявления характеристик мотивационно-эмоционально-волевого статуса специалистов страхования была построена модель пространства функционального состояния с помощью метода факторного анализа. Факторный анализ был осуществлен методом максимального правдоподобия, использовался метод вращения Варимакс с нормализацией Кайзера. Правомерность проведения факторного анализа подтверждена критерием сферичности Бартлетта. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8. Результаты факторного анализа показателей функциональных состояний в выборке специалистов страховой отрасли

Показатели состояний	Факторы			
	1	2	3	4
Ид	0,772			
Ин	0,728			
Им	0,749			
Ис	0,798			
Ио	0,873			
Тревожность		0,853		
Фрустрация		0,847		
Ригидность		0,640		
Стресс		0,719		
Результат			0,617	
Альтруизм			0,534	
Труд			0,784	
Свобода			0,693	
Агрессивность				0,583
Альтруизм				-0,678
Эгоизм				0,739
Власть				0,565

Примечание: Ид – интернальность в области достижений; Ин – интернальность в области неудач; Ип – интернальность в области производственных отношений; Им – интернальность в межличностных отношениях; Из – интернальность в области здоровья; Ис – интернальность в семейных отношениях; Ио – интернальность общая.

Модель факторного пространства из 4-х факторов позволяет объяснить 55% дисперсии.

Фактор 1 (17,65% объясненной общей дисперсии) характеризует уровень субъективного контроля над событиями и ситуациями, а также ответственность за ошибки и неудачи, за межличностные и семейные отношения, фактор получил название «*ответственность*».

Фактор 2 (15,42% объясненной общей дисперсии) характеризует негативные состояния специалистов и показывает их значимость для самочувствия, это состояние сопровождается ригидностью, что означает факт сложности переключения в другое состояние и «застревание» в состоянии напряженности. Фактор был назван «*психическая напряженность*».

Фактор 3 (11,86% объясненной общей дисперсии) характеризует основную мотивационную направленность в выборке страховых специалистов. Специалисты стремятся достигать результата в своей деятельности, при этом они любят заниматься своим делом и стремятся к свободной жизни. Фактор получил название «*самореализация*».

Фактор 4 (10,18% объясненной общей дисперсии) включает показатели состояний агрессивности, эгоизма, власти и отрицательный полюс состояния альтруизма, фактор получил название «*индивидуализм*». Деятельность страхового специалиста связана, с одной стороны, с оказанием услуг клиентам, а с другой – получением финансового результата, можно заключить, что данный фактор характеризует мотивационную направленность на возмездную помощь людям. Этим можно объяснить отрицательный полюс мотивационной установки на «альтруизм».

Выводы

Анализ степени выраженности личностных свойств в выборке специалистов страхования и их сравнение с нормативными данными позволил обнаружить наиболее выраженные личностные свойства и качества специалистов социномического профиля. К таким качествам относятся общительность, высокий интеллект, эмоциональная стабильность, развитые волевые качества, расслабленность и доверие к людям. Предиктором финансовой успешности является качество консервативности, которое характеризует склонность к практической деятельности, вместе с этим специалистам свойственна и ригидность в мышлении. С возрастом становятся более выраженными качества, необходимые для лучшего понимания и контакта с партнером в общении – эмпатия, открытость, добродушие, а также возрастает самостоятельность в действиях и принятии решений. С увеличением стажа и финансовой успешности взаимосвязаны такие личностные качества, как консерватизм, склонность следовать устоявшимся нормам, ориентация на практическую деятельность, а также возрастает самоконтроль и целенаправленность в поведении. В исследовании также была получена структура профессионально важных качеств специалистов страхования, в результате факторного анализа были выявлены качества нового порядка – стрессоустойчивость, коммуникативность, уверенность, ответственность, автономность, интуитивность, доброжелательность.

Специалисты страховой отрасли характеризуются устойчивой эмоциональной сферой, высокой мотивацией к профессиональной деятельности, выраженными мотивационными установками на процесс и результат труда, на труд как самостоятельную ценность и свободу. Они берут на себя ответственность за те сферы жизни, которые непосредственно связаны с профессиональной деятельностью – за свои достижения и межличностные отношения. Однако в других областях жизни (здоровье, семейные и производственные отношения, степень ответственности за жизнь в целом) специалисты характеризуются экстернальным локусом контроля, берут на себя меньше ответственности за эти сферы жизни. Можно предположить, что такие особенности эмоционально-мотивационно-волевого статуса позволяют адаптироваться к условиям профессиональной деятельности и достигать успеха в профессии.

Получена структура функциональных состояний специалистов, которая характеризуется четырьмя факторами – ответственность, психическая напряженность, самореализация, индивидуализм, что подтверждает предположение об интегральном характере эмоционально-мотивационно-волевого статуса как показателе субъективного благополучия специалистов страховой отрасли. Это позволяет охарактеризовать выборку специалистов как контролирующих ситуации своей деятельности, ответственных за свои ошибки, устойчивых к действию стрессогенных условий деятельности, ориентированных на профессиональную самореализацию и возмездную помощь клиентам.

В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что внутренние показатели функциональных состояний имеют взаимосвязи с профессионально-демографическими характеристиками специалистов. Показатель интернальности с отрицательным полюсом является предиктором финансовой успешности. Полученные данные свидетельствуют об индивидуальном характере ФС как внутреннего содержания внешних проявлений профессионально-демографических характеристик.

Заключение

Полученные в исследовании данные позволяют заключить, что эффективность деятельности и профессионально-демографические характеристики специалистов страхования взаимосвязаны с внутренними показателями функциональных состояний и профессионально важными качествами.

Полученные данные могут быть применены для оценки и прогнозирования устойчивости к трудным факторам профессиональной деятельности специалистов, оценке актуального функционального состояния, степени субъективного благополучия в профессиональной деятельности, в целом для повышения надежности и эффективности деятельности специалистов социномического профиля.

Библиография

1. Анцыферова Л.И. Принцип развития в психологии. М.: Наука, 1978. 369 с.
2. Блудов Ю.М. Надежность в спорте / Ю.М. Блудов, В.Д. Плахтиенко. М.: ФиС, 1983. 176 с.
3. Бодров В.А. Методологические и теоретические вопросы изучения проблемы профессиональной пригодности субъекта труда // Субъектно-деятельностный подход в исследованиях проблемы профессиональной пригодности / Сборник научных трудов под ред. В.А. Бодрова. М.: Изд-во ИП РАН, 2003. С. 5-25.
4. Бодров В.А. Психология и надежность: человек в системах управления техникой / В.А. Бодров, В.Я. Орлов. М.: Изд-во ИП РАН, 1998. 288 с.

5. Венда В.Ф. Психологические факторы надежности управления автомобилями и проблема общения между водителями // Психологический журнал. 1983. № 4. С. 75-86.
6. Дикая Л.Г. Проблемность в профессиональной деятельности: теория и методы психологического анализа. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1999. 358 с.
7. Дикая Л.Г. Психическая саморегуляция функционального состояния человека (системно-деятельностный подход). М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2003. 318 с.
8. Забродин Ю.М., Зазыкин В.Г. Основные направления исследований деятельности человека-оператора в особых и экстремальных условиях // Психологические проблемы деятельности в особых условиях / Под ред. Б.Ф. Ломова, Ю.М. Забродина. М., 1985. С. 268-274.
9. Завалова Н.Д., Пономаренко В.А. Психологические состояния человека в особых условиях деятельности // Психологический журнал. 1983. № 6. С. 92-105.
10. Касл С.В. Эпидемиологический подход к изучению стресса в труде // Психология труда и организационная психология: современное состояние и перспективы развития / Под ред. А.Б. Леоновой, О.Н. Чернышевой. М.: Радикс, 1995. С. 144-178.
11. Карпов А.В. Психология деятельности. Т. 1. Метасистемный подход. М.: РАО, 2015. 546 с.
12. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 304 с.
13. Леонова А.Б. Функциональные состояния человека в трудовой деятельности / А.Б. Леонова, В.И. Медведев. М.: Изд-во МГУ, 1981. 111 с.
14. Леонова А.Б., Кузнецова А.С. Психологические технологии управления состоянием человека. М.: Изд-во «Смысл», 2009. 312 с.
15. Ломов Б.Ф. Человек и техника. Очерки инженерной психологии. М.: Изд-во Советское радио, 1966. 463 с.
16. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 312 с.
17. Шадриков В.Д. Психология деятельности человека. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. 464 с.
18. Cooper C.L. (Ed.). Theories of organizational stress. New York: Oxford University Press, 2000. P. 86-100.
19. Corlett E.M., Richardson J. (Eds.). Stress, work, design and productivity. New York: John Wiley & Sons, 1981. 271 p.
20. Schabracq M.J., Winnubst J.A.M., Cooper C.L. (Eds.). Handbook of work and health psychology. Chichester: John Wiley & Sons LTD, 1996.

Individual psychological features of the insurance industry specialists

Yuliya A. Saprykina

Applicant,

Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences,
129366, 13 Yaroslavskaya st., Moscow, Russian Federation;

e-mail: ysaprykina@yandex.ru

Abstract

The article presents the results of empirical research of individual psychological characteristics of insurance industry specialists. This study is very important for ensuring the reliability and effectiveness of the work of specialists of sociology profile. The author discusses the concept of reliability of activities associated with functional conditions and personal qualities. The use of internal functional reserves helps improve work efficiency, and provides in general the opportunity to influence the unfavorable external environment, providing adaptation to the conditions and goal achievement. The article examines professionally important qualities: "sociability", "intelligence", "emotional stability", "high standards of conduct", "courage in social contacts", "sensitivity", and functional status. Predictor of financial success is the quality of the conservatism, which characterizes the tendency to practical activities, together with these professionals have a quality of rigidity in thinking. With age, the qualities necessary for a better understanding and contact with the partner in communication – empathy, openness, and kindness – become more pronounced. Increasing experience and financial success are interrelated with such personal qualities as conservatism, the tendency to follow established norms, orientation to practical activity, self-control and purposefulness in behavior increases. The author considers relationship of these qualities with the professional-demographic characteristics of specialists. The article presents model of structure of qualities and states on the basis of allocation of the factors of higher order. The obtained results can be used in the psychological examination with the purpose of professional selection, prediction of success and reliability activities in the practice of personnel management services, and included in the training of organizational psychologists and specialists in personnel management.

For citation

Saprykina Yu.A. (2016) Individual'no-psikhologicheskie osobennosti spetsialistov strakhovoi otrasli [Individual psychological features of the insurance industry specialists]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 5 (6A), pp. 104-121.

Keywords

Specialists of socionomy profile, reliability, efficiency, individual psychological characteristics, individual psychological features, professionally important qualities, functional status, demographic and professional characteristics.

References

1. Antsyferova L.I. (1978) *Printsip razvitiya v psikhologii* [The principle of development in psychology]. Moscow: Nauka Publ.
2. Bludov U.M., Plakhtienko V.D. (1983) *Nadezhnost' v sporte* [Reliability in sports]. Moscow: FiS Publ.
3. Bodrov V.A., Orlov V.Ya. (2003) Metodologicheskie i teoreticheskie voprosy izucheniya problemy professional'noi prigodnosti sub"ekta truda [Methodological and theoretical issues of studying the problem of professional suitability of the subject of work]. In: *Sub"ektno-deyatel'nostnyi podhod v issledovaniyakh problemy professional'noi prigodnosti* [Subject-activity approach to the study of the problems of professional competence]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, pp. 5-25.
4. Bodrov V.A., Orlov V.Ya. (1998) *Psikhologiya i nadezhnost': chelovek v sistemakh upravleniya tekhnikoi* [The person in a control system of equipment]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.
5. Cooper C.L. (ed.) (2000) *Theories of organizational stress*. New York: Oxford University Press.
6. Corlett E.M., Richardson J. (eds) (1981) *Stress, work, design and productivity*. New York: John Wiley & Sons.
7. Dikaya L.G. (2003) *Psikhicheskaya samoregulyatsiya funktsional'nogo sostoyaniya cheloveka (sistemno-deyatel'nostnyi podkhod)* [Psychological self-regulation of human functional state (system-activity approach)]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.
8. Dikaya L.G. (1999) *Problemnost' v professional'noi deyatel'nosti: teoriya i metody psikhologicheskogo analiza* [Problematic professional activities: theory and methods of psychological analysis]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.
9. Karpov A.V. (2015) *Psikhologiya deyatel'nosti* [Industrial psychological work]. Moscow: Russian Academy of Education.
10. Kasl S.V. (1978) *Epidemiologicheskii podkhod k izucheniyu stressa v trude* [Epidemiological approach to the study of stress in work]. In: Leonova A.B., Chernysheva O.N. (eds) (1995) *Psikhologiya truda i organizatsionnaya psikhologiya: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya* [Psychology of work and organizational psychology: current status and prospects of development]. Moscow: Radiks Publ., pp. 144-178.

11. Klimov E.A. (2004) *Psikhologiya professional'nogo samoopredeleniya* [Psychology of professional self-determination]. Moscow: Akademiya Publ.
12. Leonova A.B., Kuznetsova A.S. (2009) *Psikhologicheskie tekhnologii upravleniya sostoyaniem cheloveka* [Psychological management technology of human condition]. Moscow: Smysl Publ.
13. Leonova A.B., Medvedev V.I. (1981) *Funktsional'nye sostoyaniya cheloveka v trudovoi deyatel'nosti* [The functional status of a person in the labour activity]. Moscow: Moscow State University.
14. Lomov B.F. (1966) *Chelovek i tekhnika. Ocherki inzhenernoi psikhologii* [Man and technology. Engineering psychology essays]. Moscow: Sovetskoe radio Publ.
15. Markova A.K. (1996) *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of professionalism]. Moscow: Znanie Publ.
16. Schabracq, M.J., Winnubst, J.A.M., Cooper, C.L. (eds) (1996) *Handbook of work and health psychology*. Chichester: John Wiley & Sons.
17. Shadrikov V.D. (2013) *Psikhologiya deyatel'nosti cheloveka* [The psychology of human activity]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.
18. Venda V.F., Rotenberg R.V., Ulihanjan G.S. (1983) Psikhologicheskie faktory nadezhnosti upravleniya avtomobilyami i problema obscheniya mezhdru voditelyami [Psychological factors of reliability of driving and the problem of communication between drivers]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 4, pp. 75-86.
19. Zabrodin Yu.M., Zazykin V.G. (1985) Osnovnye napravleniya issledovaniy deyatel'nosti cheloveka-operatora v osobykh i ekstremal'nykh usloviyakh [The main directions of the study of activities of the operator in special and extreme conditions] In: Lomov B.F., Zabrodin Yu.M. (eds) *Psikhologicheskie problemy deyatel'nosti v osobykh usloviyakh* [Psychological problems of activity in special conditions]. Moscow, pp. 268-274.
20. Zavalova N.D., Ponomarenko V.A. (1983) Psikhologicheskie sostoyaniya cheloveka v osobykh usloviyakh deyatel'nosti [The psychological state of a person in special conditions of activity]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 6, pp. 92-105.