

УДК 159.9

## **Представления о разумном риске и стратегии преодолевающего поведения курсантов военных вузов в процессе военно-профессиональной социализации**

**Кырлан Наталья Станиславовна**

Адъюнкт,

Саратовский военный Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации,

410005, Российская Федерация, Саратов, ул. Московская, 158;

e-mail: natalyakyrlan@mail.ru

### **Аннотация**

Данная статья посвящена исследованию взаимосвязи представлений о разумном риске и стратегий преодолевающего поведения курсантов военных вузов. Готовность к риску измерялась с помощью авторского опросника, содержащего первоначально 15 шкал. В результате применения факторного анализа было установлено, что на готовность курсантов к риску оказывает влияние отношение курсантов к себе и своим родным, к обществу в целом, а также результат анализа последствий принимаемых решений. Для исследования взаимосвязи стратегий преодолевающего поведения курсантов военных вузов и их представлений о разумном риске применялся дискриминантный анализ. Предварительно все курсанты, принимающие участие в экспериментальном исследовании, были распределены по трем кластерам в соответствии с их представлениями о разумном риске.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Кырлан Н.С. Представления о разумном риске и стратегии преодолевающего поведения курсантов военных вузов в процессе военно-профессиональной социализации // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Том 6. № 1А. С. 128-136.

### **Ключевые слова**

Представления курсантов военного ВУЗа о разумном риске, стратегии преодолевающего поведения, факторный анализ, дискриминантный анализ.

## Введение

Профессиональная социализация курсантов военного вуза связана с формированием ряда специфичных установок, ролей и социальных представлений, являющихся основой профессионально-заданной деятельности и поведения [Новиков, 1998]. Одним из весьма важных вопросов в этом ряду является вопрос о социальных представлениях курсантов о разумном риске. Это связано с тем, что сама деятельность военного предполагает принятие риска как основы существования, как необходимости для защиты личности и государства.

Чем старше курсант военного ВУЗа, тем в большей степени он обладает профессиональными знаниями о предстоящей деятельности, а также характеристиками личности, соотносимыми с личностью военного, офицера и тем более адекватной будет его реакция на возникающие в процессе реализации такой деятельности проблемы, тем более успешным будет решение возникающих проблем. Рост личности и склонность к разумному риску являются неотъемлемыми чертами профессионального роста военного [Шадрин, 2014]. Готовность к риску выступает профессионально важным личностным качеством, способствующим успешности профессиональной деятельности. [Кленова, Лаврентьева, 2014, 117]. Именно это качество определяет дальнейшую реализацию курсантами полученных в ВУЗе знаний и навыков [Пахомова, 2011]. Это представление, предположительно, имеет динамику, которая находится в прямой связи с изменяющимися условиями жизни и обучения курсантов военных ВУЗов. Субъективное проявление риска связано с личным отношением к нему конкретного индивида [Грозная, 2012; Лапкина, 2015; Созонник, 2011], с осознанием ситуации риска и его последствий. [Шамионов, Созонник, 2016, 117]. Очевидно, что осознание разумного риска и склонность к нему определяют последующую успешность профессиональной адаптации офицеров, выпускающихся из военных ВУЗов [Ендржеевский, Крук, Мельников, 2014].

Теория, развиваемая в работах Г.М. Андреева, А.И. Донцова, Т.В. Корнилова, Х.П. Емельянова, С. Московичи, Р.М. Шамина и др., может быть применима для объяснения феномена восприятия риска и опасности курсантами военных вузов. Социальные представления можно обозначить как инструмент, при помощи которого личность воспринимает информацию об опасности. Социальное представление – целый набор деятельностей (коммуникация, обмен, аргументация), в которых люди и группы участвуют с целью изменения значимой для них социальной среды [Лабыко, 2011, 167-168].

### **Разумный риск, представления о нём и стратегии преодолевающего поведения курсантов военных вузов**

С целью изучения содержания представлений о «разумном» риске у курсантов военного вуза, было проведено эмпирическое исследование. В нем приняли участие 286 курсантов

в возрасте от 17 до 28 лет (средний возраст составляет 20 лет) и 15 офицеров, имеющих военную выслугу лет (средний возраст составляет 34 года). Курсантам было предложено заполнить анкету, содержащей 26 вопросов. После обработки результатов тестирования, нами была составлена таблица, содержащая 286 строк и 26 столбцов. Прежде чем перейти к обработке данных таблицы методами многомерного статистического анализа, мы обсудили полученные данные с офицерами вуза и экспертами-психологами. В качестве экспертов приняли участие 3 доктора наук. Результатом обсуждения явилось сокращение измеряемых переменных до 15. Таким образом, по мнению экспертов, 11 шкал из 26 исходных не являются достаточно информативными для исследования готовности курсантов к риску. Дальнейшее исследование свелось к применению факторного анализа для выявления латентных переменных, заменяющих переменные, полученные в результате ответов на следующие вопросы:

1. В какой степени Вы считаете возможным риск в отношении с сослуживцами?
2. Считаете ли Вы для себя приемлемым наказание подчиненного в «назидание» другим?
3. Считаете ли Вы допустимым оставление места службы для оказания помощи другому человеку, если кроме Вас ему некому помочь?
4. В какой степени для Вас приемлемо предпринимать рискованные действия только в том случае, если предполагаемый результат имеет больше позитивных, чем негативных последствий?
5. Насколько Вы считаете возможным выполнение приказа, связанного с негативным влиянием на состояние вашего здоровья?
6. Могли бы Вы при осложнении обстановки в коллективе добровольно покинуть его?
7. В какой степени для Вас приемлемы действия, связанные с выполнением поставленной задачи, даже если предполагаемые потери для Вашей жизни и здоровья или ваших товарищей слишком велики?
8. Полагаете ли Вы, что разумный риск – это тот, который в случае неудачи, не ухудшает имеющееся положение?
9. В какой степени для Вас приемлемы действия, связанные с выполнением профессионального долга, даже если они (действия) выходят за рамки права или закона?
10. В какой степени для Вас приемлемо сознательное преодоление трудностей и опасностей с риском для здоровья в случае угрозы вашему подразделению?
11. При наличии дефицита времени, насколько велика вероятность принятия Вами решения самостоятельно?
12. В какой степени для Вас приемлемы действия, связанные с выполнением профессионального долга, даже если предполагаемые личностные (репутационные) потери слишком велики?

13. Считаете ли Вы, что действия военнослужащего, связанные с риском для жизни, как правило, обдуманны?

14. В какой степени для Вас приемлемо сознательное преодоление трудностей и опасностей с риском для здоровья в случае угрозы обществу?

15. В какой степени для Вас приемлемо сознательное преодоление трудностей и опасностей с риском для здоровья в случае, если это необходимо для благополучия вашей семьи?

Факторный анализ проводился в три этапа. На первом этапе определялось число факторов (латентных переменных). В соответствии с графиком собственных значений (см. Рисунок 1) мы выбираем три фактора.

### Scree Plot

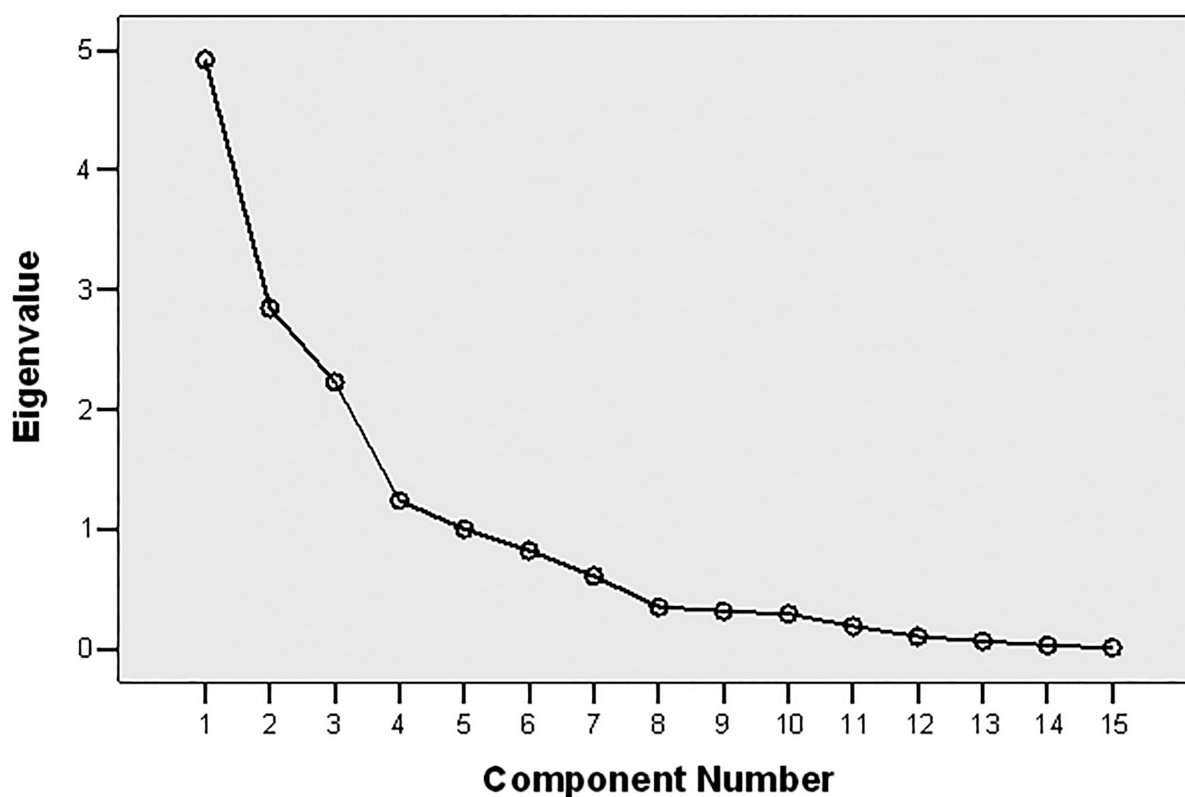


Рис. 1. График собственных значений, полученных в результате компонентного анализа.

Главный результат второго этапа факторного анализа зафиксирован в таблице 1. Из таблицы видно, что первый фактор замещает 2, 4, 6, 8, 9, и 13 исходные переменные, второй – 5, 7, 11, 12, 15, и третий – 1, 3, 10, 14. Учитывая содержание исходных переменных, мы присваиваем следующие названия для полученных факторов: «Общество», Личность» и «Результат» с долей дисперсии 0.28, 0.22 и 0.17 соответственно.

**Таблица 1. Факторные нагрузки, полученные после вращения Уровень выявленной дисперсии 0.28, 0.22 и 0.17 соответственно**

	Factor		
	1	2	3
VAR00001	,119		,991
VAR00002	,531	,227	,309
VAR00003		,201	,830
VAR00004	,691		-,192
VAR00005	,117	,643	,167
VAR00006	,737	,206	,103
VAR00007	,310	,931	
VAR00008	,625	,235	-,351
VAR00009	,912		
VAR00010	,176		,611
VAR00011	,255	,822	,280
VAR00012	-,146	,767	
VAR00013	,945		,154
VAR00014	,337	,180	,160
VAR00015		,122	,225

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

**Таблица 2. Значения латентных переменных.**

	Общество	Личность	Результат
1	-,50058	,10948	,97279
2	,83881	,49533	-,28631
3	-,76018	,54394	,97917
4	-1,42909	1,95217	-,10076
5	,62613	,73990	-1,36126

При этом собственные значения для факторов равны 2.8, 2.2 и 1.7.

На третьем этапе для каждого испытуемого вычисляется соответствующее значение латентной переменной. В таблице 2 приведены значения латентных переменных для первых пяти испытуемых.

Результатом применения иерархического кластерного анализа явилось объединение курсантов в три кластера. Сформированные кластеры получили названия:

- кластер ориентации на результат;
- кластер ориентации на общество;
- кластер ориентации на себя и своих близких.

**Таблица 3. Распределение курсантов (в процентах) по кластерам**

	1 курс	3 курс	5 курс
ориентация на результат	29	37	38
ориентация на общество	35	25	40
ориентация на себя и своих близких	36	38	22

Поведенческие стратегии изучались при помощи методики для оценки стратегий и моделей преодолевающего поведения (*SACS*) С. Хобфолла (1994) в адаптации Н.Е. Водопьяновой [Шадрин, 2014]. Курсантам, обучающимся на каждом из трех курсов – первом, третьем и пятом, предлагалось пятьдесят четыре утверждения относительно поведения в напряженных ситуациях. Опросник содержит девять стратегий преодолевающего поведения: ассертивные действия, вступление в социальный контакт, поиск социальной поддержки, осторожные действия, импульсивные действия, избегание, манипулятивные (непрямые) действия, асоциальные действия, агрессивные действия. Анализ результатов проводился на основании сопоставления средних показателей по каждой из субшкал со средними значениями выраженности моделей преодоления на разных этапах военно-профессиональной социализации. В результате сравнения среднегрупповых показателей и отслеживания динамики выводилось заключение о сходстве или различиях в стратегиях преодолевающего поведения на протяжении всего процесса военно-профессиональной социализации.

Результаты тестирования показали, что в процессе военно-профессиональной социализации курсантами используются различные стратегии (тенденции) преодолевающего поведения: от активных и просоциальных моделей до пассивных, направленных на избегание возникающих трудностей, агрессивных и асоциальных действий.

Исходными данными для дискриминантного анализа явились курсанты, распределенные по трем группам для каждого курса, и девять дискриминантных переменных (см. таблицу 4).

Результаты дискриминантного анализа, демонстрирующие наличие взаимосвязей между представлениями о разумном риске и стратегиями преодолевающего поведения курсантов военных вузов в процессе военно-профессиональной социализации, отражены в таблице 4.

**Таблица 4. Статистика для объектов**

Стратегия поведения	Изменения показателя по кластерам		
	1. Ориентация на результат.	2. Ориентация на общество.	3. Ориентация на себя и своих близких.
Ассертивные действия	2(1)	2	3
Вступление в социальный контакт	1	2	3
Поиск социальной поддержки	1	2	3
Осторожные действия	2(1)	2	3
Импульсивные действия	1	2	3
Избегание	3(1)	2	3
Непрямые действия	1	2	3
Асоциальные действия	2(1)	2	3
Агрессивные действия	2(1)	1(1)	3

Таблица 4 устроена следующим образом. Комбинация  $m(n)$  означает, что  $n$  испытуемых программой к кластеру с номером  $m$ .

## Заключение

Результаты проведенных исследований показали, что используемые курсантами стратегии преодолевающего поведения статистически достоверно взаимосвязаны с представлениями курсантов о разумном риске. Указанная взаимосвязь была установлена на основе использования трех методов многомерного статистического анализа. С помощью факторного анализа из 15 переменных были выделены три фактора. Исследование полученных латентных переменных позволило разместить всех испытуемых курсантов по трем кластерам. Дискриминантный анализ завершает исследование, указывая на наличие взаимосвязей между представлениями о разумном риске и стратегиями преодолевающего поведения курсантов военных вузов.

## Библиография

1. Грозная Т.А. Особенности стратегий преодоления кризисных ситуаций курсантами образовательных учреждений МВД России // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 1194-1208.
2. Ендржеевский А.А., Крук В.М., Мельников В.Г. Система обеспечения надежности сотрудника органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. № 4(59). С. 3-10.
3. Кленова М.А., Лаврентьева М.Ю. Взаимосвязь социальных представлений о риске и мотивации достижения успеха в среде студенческой молодежи // Альманах современной науки и образования. 2014. № 10 (88). С. 79-81.
4. Лабыко Е.Л. Особенности преодоления стрессовых ситуаций курсантами военных специальностей // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 1. С. 264-268.
5. Лапкина Е.В. Проблема связи совладающего и защитного поведения // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 4. С. 201-205.
6. Новиков В.В. Социальная психология: феномен и наука М.: МАЛИ, 1998. 464 с.
7. Пахомова Е.В. Методика диагностики ценностных ориентаций // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2011. № 2. С. 120-133.
8. Созонник А.В. Характеристики личности и преодолевающего поведения в условиях военно-профессиональной социализации // Вектор науки ТГУ. 2011. № 4(7). С. 260-262.
9. Шадрин А.А. Социально-психологические предикторы субъективного благополучия курсантов военных вузов // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2014. Том 20. С. 54-58.
10. Шамионов Р.М., Созонник А.В. Динамика и личностные предикторы предпочитаемых стратегий преодоления курсантов военного вуза // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5. № 2. С. 128-136.

---

## Understandings of a Reasonable Risk and the Military Universities' Cadets' Strategies of Overcoming Behavior in the Process of Military and Professional Socialization

**Natal'ya S. Kyrlan**

Associate,

Saratov Military Krasnoznamensk Institute

of Troops of the National Guards of the Russian Federation,

410023, 158 Moskovskaya st., Saratov, Russian Federation;

e-mail: natalyakyrlan@mail.ru

### Abstract

The article is devoted to the exploration of interconnections between understandings of a reasonable risk and the strategies of overcoming behavior of the military universities' cadets. The readiness to take a risk has been determined by the author's questionnaire that initially contained 15 scales.

As a result of conducting a factor analysis it was found that the attitude of the cadets to themselves and to their relatives, to the society in general and to the results of the analyses of decision-making consequences influence the readiness of the cadets to take a risk. Moreover, the author conducted a discriminant analysis to investigate the interconnection between strategies of overcoming behavior of the cadets and their understandings of a reasonable risk. Eventually, all cadets who tentatively took part in the pilot study were divided into three clusters in accordance with their understandings of a reasonable risk.

### For citation

Kyrlan N.S. (2017) Predstavleniya o razumnom riske i strategii preodolevayushchego povedeniya kursantov voennykh vuzov v protsesse voenno-professional'noi sotsializatsii [Understandings of a Reasonable Risk and the Military Universities' Cadets' Strategies of Overcoming Behavior in the Process of Military and Professional Socialization]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (1A), pp. 128-136.

### Keywords

Understandings of a reasonable risk by the military universities' cadets, strategies of overcoming behavior, a factor analysis, a discriminant analysis.



## References

1. Endrzhhevskii A.A., Kruk V.M., Mel'nikov V.G. (2014) *Sistema obespecheniya nadezhnosti sotrudnika organov vnutrennikh del* [The system for ensuring a law enforcement officer's reliability]. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh* [Psychopedagogics in law enforcement agencies], 4 (59), pp. 3-10.
2. Groznaya T.A. (2012) *Osobennosti strategii preodoleniya krizisnykh situatsii kursantami obrazovatel'nykh uchrezhdenii MVD Rossii* [Peculiarities of a strategy of recover from crisis situations]. *News. V.G.Belinskii PGI.* (28), pp. 1194-1208.
3. Klenova M.A., Lavrent'eva M.Yu. (2014) *Vzaimosvyaz' sotsial'nykh predstavlenii o riske i motivatsii dostizheniya uspekha v srede studencheskoi molodezhi* [Connection of social ideas of risk and motivations of success achievement in the sphere of student-age population]. *Al'manakh sovremennoi nauki i obrazovaniya* [A miscellany of modern science and education]. (10), (88). pp. 79-81.
4. Labyko E.L. (2011) *Osobennosti preodoleniya stressovykh situatsii kursantami voennykh spetsial'nostei* [Peculiarities of recovering from stressful situations by cadets of military professions]. *Aktual'nye problemy guma-nitarnykh i estestvennykh nauk* [The topical problems of liberal sciences and natural sciences]. (1), pp. 264-268.
5. Lapkina E.V. (2015) *Problema svyazi sovladayushchego i zashchitnogo povedeniya* [The problem of connection of coping behavior and defensive behaviour]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl pedagogical herald]. (4), pp. 201-205.
6. Novikov V.V. (1998) *Sotsial'naya psikhologiya: fenomen i nauka* [Social psychology: phenomenon and science]. M.: MALI Publ. p. 464.
7. Pakhomova E.V. (2011) *Metodika diagnostiki tsennostnykh orientatsii* [A technique for the diagnostics of value orientations]. *Vestnik Samarskoi gumanitarnoi akademii. Seriya: Psikhologiya* [Bulletin of Samara Academy for the Humanities. Series: Psychology], 2, pp. 120-133.
8. Shadrin A.A. (2014) *Sotsial'no-psikhologicheskie prediktory sub"ektivnogo blagopoluchiya kursantov voennykh vuzov* [Socio-psychological predictors of subjective welfare]. *Herald of N.A. Nekrasov KSU.* 20., pp. 54-58.
9. Shamionov R.M., Sozonnik A.V. (2016) *Dinamika i lichnostnye prediktory predpochitaemykh strategii preodoleniya kursantov voennogo vuza* [Dynamics and personal predictors of preferable strategies of overcoming of the cadets of the military university]. *News of the Saratov University. A new series. Acmeology of education. Psychology of development.* 5., (2), pp. 128-136.
10. Sozonnik A.V. (2011) *Kharakteristiki lichnosti i preodolevayushchego povedeniya v usloviyakh voenno-professional'noi sotsializatsii* [Characteristics of a personality and overcoming behavior under conditions of military and professional socialization]. *Vektor of science. TSU.* 4(7), pp. 260-262.